

**UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCAMELICA**

(Creada por Ley N° 25265)



**FACULTAD DE ENFERMERÍA**

**TESIS**

**PERSONALIDAD Y CONSUMO DE PROGRAMAS BASURA EN ESTUDIANTES DEL 4° GRADO DEL COLEGIO NACIONAL DE CIENCIAS Y ARTES LA VICTORIA DE AYACUCHO - HUANCAMELICA 2018.**

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN**

**Salud mental y cultura de paz**

**PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADA**

**EN ENFERMERÍA**

**PRESENTADO POR:**

**Bach. CARRERA SALAS, Rocio Margaret**

**Bach. GÓMEZ DUEÑAS, Candy Rosaly**

**Huancavelica – Perú**

**2019**



**UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCVELICA  
FACULTAD DE ENFERMERÍA**



**ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS**

En la Ciudad Universitaria de Paturpampa, a los 12 días del mes de agosto, a horas 04:00pm del año 2019, se instaló el Jurado Evaluador de la Sustentación de Tesis de la Bachiller: **CARRERA SALAS, Rocio Margaret.**

Siendo los Jurados Evaluadores:

- PRESIDENTA : Dra. Olga Vicentina, Pacovilca Alejo.
- SECRETARIA : Dra. Elsy Sara, CARHUACHUCO ROJAS.
- VOCAL : Mg. Rodrigo, QUISPE ROJAS.

Cuya ASESOR(A) es : Dra. Charo Jacqueline, JAUREGUI SUELDO.

Para calificar la sustentación de la Tesis Titulado:  
"PERSONALIDAD Y CONSUMO DE PROGRAMAS BASURA EN ESTUDIANTES DEL 4° GRADO DEL COLEGIO NACIONAL DE CIENCIAS Y ARTES LA VICTORIA DE AYACUCHO - HUANCVELICA 2018".

Presentado por el (la) Bachiller: **CARRERA SALAS, Rocio Margaret.**

Concluida la sustentación a las 17 horas, los miembros del jurado proceden con las observaciones sugerencias y preguntas relacionadas a la tesis. Absuelto las preguntas el presidente del jurado dispone que el (los) titulado (os) y el público asistente abandonen la sala de actos, enseguida los jurados deliberan en secreto llegando al calificativo de:

APROBADO (X)      DESAPROBADO (...)      POR: Mayoría

Observaciones:


.....

.....

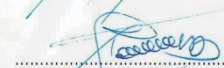
Ciudad Universitaria de Paturpampa, 12 de agosto del 2019

  
.....  
PRESIDENTE

  
.....  
SECRETARIO

  
.....  
VOCAL

  
.....  
ASESOR

  
.....  
Vº.Bº. DECANATURA

  
.....  
Vº.Bº. SECRETARIA DOCENTE



**UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCAVELICA  
FACULTAD DE ENFERMERÍA**



**ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS**

En la Ciudad Universitaria de Paturpampa, a los 12 días del mes de agosto, a horas 04:00pm del año 2019, se instaló el Jurado Evaluador de la Sustentación de Tesis de la Bachiller: **GOMEZ DUEÑAS, Candy Rosaly**.

Siendo los Jurados Evaluadores:

- PRESIDENTA : Dra. Olga Vicentina, Pacovilca Alejo.
- SECRETARIA : Dra. Elsy Sara, CARHUACHUCO ROJAS.
- VOCAL : Mg. Rodrigo, QUISPE ROJAS.

Cuya ASESOR(A) es : Dra. Charo Jacqueline, JAUREGUI SUELDO.

Para calificar la sustentación de la Tesis Titulado:

"PERSONALIDAD Y CONSUMO DE PROGRAMAS BASURA EN ESTUDIANTES DEL 4º GRADO DEL COLEGIO NACIONAL DE CIENCIAS Y ARTES LA VICTORIA DE AYACUCHO - HUANCAVELICA 2018".

Presentado por el (la) Bachiller: **GOMEZ DUEÑAS, Candy Rosaly**.

Concluida la sustentación a las 12 horas, los miembros del jurado proceden con las observaciones sugerencias y preguntas relacionadas a la tesis. Absuelto las preguntas el presidente del jurado dispone que el (los) titulado (os) y el público asistente abandonen la sala de actos, enseguida los jurados deliberan en secreto llegando al calificativo de:

APROBADO (  )      DESAPROBADO (  )      POR: Mayoría

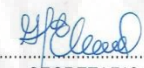
Observaciones:  
.....  
.....  
.....

Ciudad Universitaria de Paturpampa, 12 de agosto del 2019

  
.....  
PRESIDENTE

  
.....  
VOCAL

  
.....  
Vº.Bº. DECANATURA

  
.....  
SECRETARIO

  
.....  
ASESOR

  
.....  
Vº.Bº. SECRETARIA DOCENTE

**UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCAMELICA**

(Creada por Ley N° 25265)



**FACULTAD DE ENFERMERÍA**

**TESIS**

**PERSONALIDAD Y CONSUMO DE PROGRAMAS BASURA EN ESTUDIANTES DEL 4° GRADO DEL COLEGIO NACIONAL DE CIENCIAS Y ARTES LA VICTORIA DE AYACUCHO - HUANCAMELICA 2018.**

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN**

**Salud mental y cultura de paz**

**PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADA**

**EN ENFERMERÍA**

**PRESENTADO POR:**

**Bach. CARRERA SALAS, Rocio Margaret**

**Bach. GÓMEZ DUEÑAS, Candy Rosaly**

**Huancavelica – Perú**

**2018**

**UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCAMELICA**

(Creada por Ley N° 25265)



**FACULTAD DE ENFERMERÍA**

**TESIS**

**PERSONALIDAD Y CONSUMO DE PROGRAMAS  
BASURA EN ESTUDIANTES DEL 4° GRADO DEL  
COLEGIO NACIONAL DE CIENCIAS Y ARTES LA  
VICTORIA DE AYACUCHO - HUANCAMELICA 2018.**

**JURADOS:**

**PRESIDENTA:** ..... 

**Dra. Olga Vicentina Pacovilca Alejo**

**SECRETARIA:** ..... 

**Dra. Elsy Sara Carhuachuco Rojas**

**VOCAL** : ..... 

**Mg. Rodrigo Quispe Rojas**

Huancavelica – Perú

2018

**UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCVELICA**

(Creada por Ley N° 25265)



**FACULTAD DE ENFERMERÍA**

**TESIS**

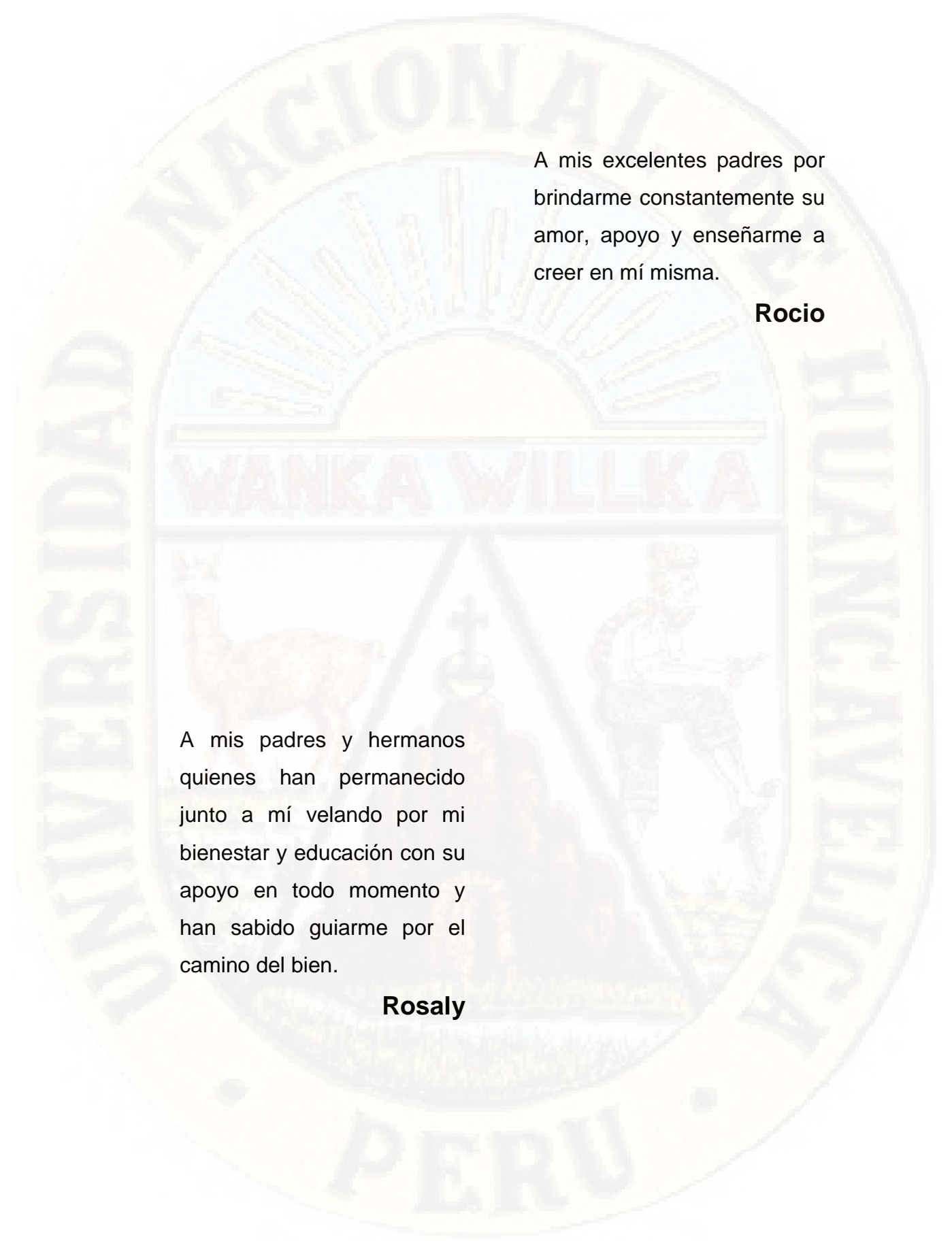
**PERSONALIDAD Y CONSUMO DE PROGRAMAS  
BASURA EN ESTUDIANTES DEL 4° GRADO DEL  
COLEGIO NACIONAL DE CIENCIAS Y ARTES LA  
VICTORIA DE AYACUCHO - HUANCVELICA 2018.**

**ASESORA:**

**Dra. Charo Jacqueline JAÚREGUI SUELDO**

Huancavelica – Perú

2018



A mis excelentes padres por brindarme constantemente su amor, apoyo y enseñarme a creer en mí misma.

**Rocio**

A mis padres y hermanos quienes han permanecido junto a mí velando por mi bienestar y educación con su apoyo en todo momento y han sabido guiarme por el camino del bien.

**Rosaly**

## AGRADECIMIENTO

- A DIOS, por guiar nuestros pasos, por ser nuestra fuente de inspiración, por darnos la inteligencia y la paciencia para alcanzar nuestras metas.
- A NUESTRA ALMA MATER, Universidad Nacional de Huancavelica, por acogernos y a la Facultad de Enfermería por ser nuestro segundo hogar quien nos acogió en sus aulas día a día.
- A LA ASESORA Dra. Charo Jacqueline, JAÚREGUI SUELDO por su apoyo en el desarrollo del trabajo; de igual manera a todas aquellas personas quienes nos apoyaron de diferentes formas para mejorar el contenido y enriquecer así las etapas de la investigación.
- A NUESTROS CATEDRÁTICOS, de la Facultad de Enfermería, por sus valiosas enseñanzas en nuestra formación profesional y motivación para el logro de nuestros sueños.
- A NUESTROS PADRES, por su apoyo incondicional y comprensión; ya que sin ello no sería posible la realización de este trabajo de investigación.
- A todos ellos muchas gracias.

## ÍNDICE GENERAL

ÍNDICE GENERAL .....	ix
ÍNDICE DE TABLAS .....	xi
INTRODUCCIÓN.....	xii
CAPÍTULO I.....	4
PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.....	4
1.1. Descripción del problema .....	4
1.2. Formulación del problema .....	9
1.2.1. Pregunta general .....	9
1.2.2. Preguntas específicas .....	10
1.3. Objetivo: general y específicos.....	11
1.3.1. Objetivo general .....	11
1.3.2. Objetivos específicos.....	11
1.4. Justificación.....	12
CAPÍTULO II.....	15
MARCO DE TEÓRICO.....	15
2.1. Antecedentes .....	15
2.1.1. Internacional.....	15
2.1.2. Nacional .....	17
2.1.3. Local.....	20
2.2. Bases teóricas.....	222
2.2.1. teoría de la personalidad de millon .....	22
2.2.2. personalidad.....	24
2.2.3. Programas basura .....	32
2.3. Hipótesis .....	44
2.3.1. Hipótesis.....	44
2.4. Definición de términos .....	445
2.5. Definición operativa de variables.....	50
2.5.1. Identificación de variables.....	50
2.5.2. Operacionalización de variables.....	51
CAPÍTULO III.....	52

METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN.....	52
3.1. Tipo de y nivel investigación.....	52
3.1.1. Tipo de investigación.....	52
3.1.2. Nivel de investigación.....	52
3.2. Método de investigación.....	53
3.3. Diseño de investigación.....	53
3.4. Población y muestra.....	54
3.4.1. Población.....	54
3.4.2. Muestra.....	54
3.5. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	55
3.6. Técnica de procesamiento y análisis de datos.....	59
CAPÍTULO IV .....	
PRESENTACION DE RESULTADOS .....	56
4.1. Resultados .....	56
4.2. Discusion de resultados.....	69
Conclusiones .....	73
Recomendaciones .....	75
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	1046
ANEXO .....	79

## Índice de tablas

- ✓ **Tabla N° 01:** La personalidad en estudiantes del 4° grado del Colegio de Ciencias y Artes La Victoria de Ayacucho, Huancavelica, 2018.
- ✓ **Tabla N° 02:** La frecuencia de acceso a programa “basura” en estudiantes del 4° grado del Colegio de Ciencias y Artes La Victoria de Ayacucho, Huancavelica, 2018.
- ✓ **Tabla N° 03:** Relación entre acceso a programa “basura” y personalidad introvertida en estudiantes del 4° grado del Colegio de Ciencias y Artes La Victoria de Ayacucho, Huancavelica, 2018.
- ✓ **Tabla N°04:** Relación entre acceso a programa “basura” y personalidad inhibida en estudiantes del 4° grado del Colegio de Ciencias y Artes La Victoria de Ayacucho, Huancavelica, 2018.
- ✓ **Tabla N° 05:** Relación entre acceso a programa “basura” y personalidad cooperativa en estudiantes del 4° grado del Colegio de Ciencias y Artes La Victoria de Ayacucho, Huancavelica ,2018.
- ✓ **Tabla N° 06:** Relación entre acceso a programa “basura” y personalidad sociable en estudiantes del 4° grado del Colegio de Ciencias y Artes La Victoria de Ayacucho, Huancavelica, 2018.
- ✓ **Tabla N° 07:** Relación entre acceso a programa “basura” y personalidad segura en estudiantes del 4° grado del Colegio de Ciencias y Artes La Victoria de Ayacucho, Huancavelica, 2018.
- ✓ **Tabla N° 08:** Relación entre acceso a programa “basura” y personalidad violenta en estudiantes del 4° grado del Colegio de Ciencias y Artes La Victoria de Ayacucho, Huancavelica, 2018.
- ✓ **Tabla N° 09:** relación entre acceso a programa “basura” y personalidad respetuosa en estudiantes del 4° grado del Colegio de Ciencias y Artes La Victoria de Ayacucho, Huancavelica, 2018.
- ✓ **Tabla N° 10:** relación entre acceso a programa “basura” y personalidad sensible en estudiantes del 4° grado del Colegio de Ciencias y Artes La Victoria de Ayacucho, Huancavelica, 2018.
- ✓ **Tabla N° 11:** relación entre acceso a programa “basura” y personalidad en estudiantes del 4° grado del Colegio de Ciencias y Artes La Victoria de Ayacucho, Huancavelica, 2018?

## Índice de gráficos

- ✓ **Gráfico N° 01:** La personalidad en estudiantes del 4° grado del Colegio de Ciencias y Artes La Victoria de Ayacucho, Huancavelica, 2018.
- ✓ **Gráfico N° 02:** La frecuencia de acceso a programa “basura” en estudiantes del 4° grado del Colegio de Ciencias y Artes La Victoria de Ayacucho, Huancavelica, 2018.
- ✓ **Gráfico N° 03:** Relación entre acceso a programa “basura” y personalidad introvertida en estudiantes del 4° grado del Colegio de Ciencias y Artes La Victoria de Ayacucho, Huancavelica, 2018.
- ✓ **Gráfico N°04:** Relación entre acceso a programa “basura” y personalidad inhibida en estudiantes del 4° grado del Colegio de Ciencias y Artes La Victoria de Ayacucho, Huancavelica, 2018.
- ✓ **Gráfico N° 05:** Relación entre acceso a programa “basura” y personalidad cooperativa en estudiantes del 4° grado del Colegio de Ciencias y Artes La Victoria de Ayacucho, Huancavelica, 2018.
- ✓ **Gráfico N° 06:** Relación entre acceso a programa “basura” y personalidad sociable en estudiantes del 4° grado del Colegio de Ciencias y Artes La Victoria de Ayacucho, Huancavelica, 2018.
- ✓ **Gráfico N° 07:** Relación entre acceso a programa “basura” y personalidad segura en estudiantes del 4° grado del Colegio de Ciencias y Artes La Victoria de Ayacucho, Huancavelica, 2018.
- ✓ **Gráfico N° 08:** Relación entre acceso a programa “basura” y personalidad violenta en estudiantes del 4° grado del Colegio de Ciencias y Artes La Victoria de Ayacucho, Huancavelica, 2018.
- ✓ **Gráfico N° 09:** relación entre acceso a programa “basura” y personalidad respetuosa en estudiantes del 4° grado del Colegio de Ciencias y Artes La Victoria de Ayacucho, Huancavelica, 2018.
- ✓ **Gráfico N° 10:** relación entre acceso a programa “basura” y personalidad sensible en estudiantes del 4° grado del Colegio de Ciencias y Artes La Victoria de Ayacucho, Huancavelica, 2018.
- ✓ **Gráfico N° 11:** relación entre acceso a programa “basura” y personalidad en estudiantes del 4° grado del Colegio de Ciencias y Artes La Victoria de Ayacucho, Huancavelica, 2018.

## **Lista de siglas y abreviaturas**

IE: Institución Educativa.

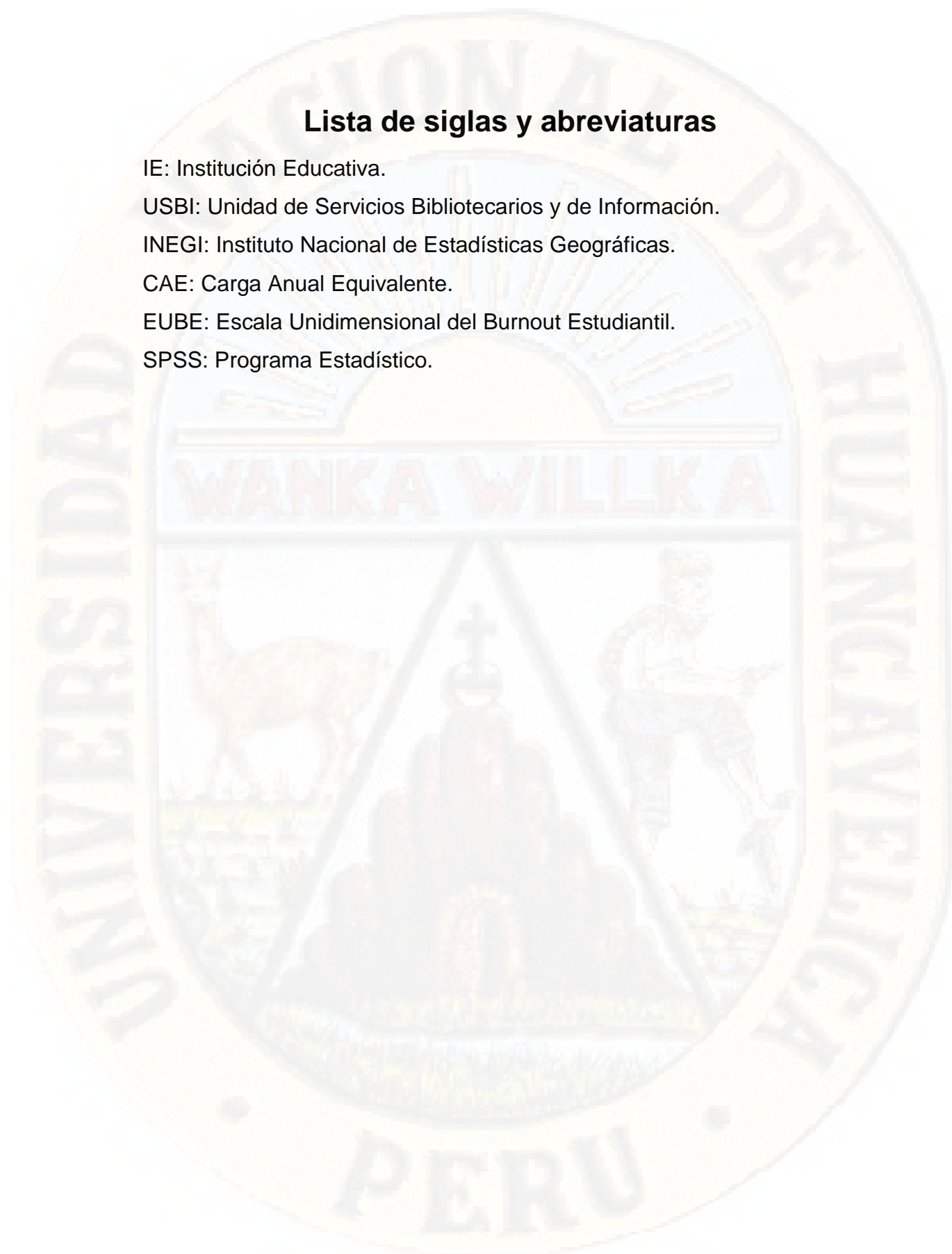
USBI: Unidad de Servicios Bibliotecarios y de Información.

INEGI: Instituto Nacional de Estadísticas Geográficas.

CAE: Carga Anual Equivalente.

EUBE: Escala Unidimensional del Burnout Estudiantil.

SPSS: Programa Estadístico.



## Resumen

**Objetivo:** Determinar la relación entre la personalidad y consumo de programas basura en estudiantes del 4° grado del Colegio de Ciencias y Artes La Victoria de Ayacucho – Huancavelica, 2018. **Metodología:** fue investigación de tipo básico, por nivel correlacional, método descriptivo, hipotético-deductivo, la población de estudio estuvo constituido por 113 estudiantes y la muestra de estudio fue 68 estudiantes del 4to grado de educación secundaria; El **resultado** fue: el 44,1%(30) estudiantes tuvieron personalidad introvertido, 47,1%(32) inhibido, 44,1% (30) cooperativo, 57,4%(39) sociable, 50,0%(34) seguro, 47,1%(32) violento, 48,5%(33) respetuoso, y 44,1%(32) sensible. En cuanto al acceso a programas “basura” el 76,5%(52) de estudiantes refieren el acceso a menudo a programas “basura”, 17,6 (12) % pocas veces, 4,4%(3) siempre, y 1,5%(1) nunca, en cuanto a la relación de las dos variables de estudio; el 26,47%(18) estudiantes refieren que acceden a menudo a programas “basura” y tienen personalidad violenta, 19,12%(13) también acceden a menudo y tienen personalidad inhibido, el 14,71%(10) acceden a menudo y presentan personalidad introvertida; sin embargo, el 7,35% acceden pocas veces y presentan personalidad sociable. **Conclusiones:** Existe relación significativa entre la personalidad y el consumo de programas basura en estudiantes del 4° grado del Colegio de Ciencias y Artes La Victoria de Ayacucho, Huancavelica, 2018. lo cual influye de manera negativa en la personalidad de los estudiantes.

*Palabras claves: ¡Personalidad, Consumo de programas basura!*

## ABSTRAC

**Objective:** Determine the relationship between the personality and consumption of the trash program in 4th grade students of the La Victoria de Ayacucho - Huancavelica College of Sciences and Arts 2018.

**Methodology:** it was basic research, correlation level, whose descriptive, hypothetical method -deducational, the study population was constituted by 131 students and the sample of study 68 students of the 4th grade of secondary education; the results were: 44.1% (30) students had introverted personality, 47.1% (32) inhibited, 44.1% (30) cooperative, 57.4% (39) sociable, 50.0% (34 ) insurance, 47.1% (32) violent, 48.5% (33) respectful, and 44.1% (32) sensitive; in terms of access to "garbage" programs, 76.5% (52) of students refer access to "garbage" programs often, 17.6 (12)% rarely, 4.4% (3) always, and 1.5% (1) never. And as for the relation of the two study variables; 26.47% (18) students report that they often access "junk" programs and have violent personality, 19.12% (13) also access often and have inhibited personality, 14.71% (10) access to often and present an introverted personality; however, 7.35% have few access times and have a sociable personality. **Conclusions:** There is a significant relationship between the personality and the consumption of junk programs in 4th grade students of the La Victoria de Ayacucho College of Sciences and Arts, Huancavelica 2018, the use of junk programs in relation to the personality of the 4th graders degree of the School of Sciences and Arts La Victoria de Ayacucho correlation is observed between the consumption of trash programs in the eight types of personalities negatively influencing the personality of students.

**Keyword:** Access to TV shows "trash", personality

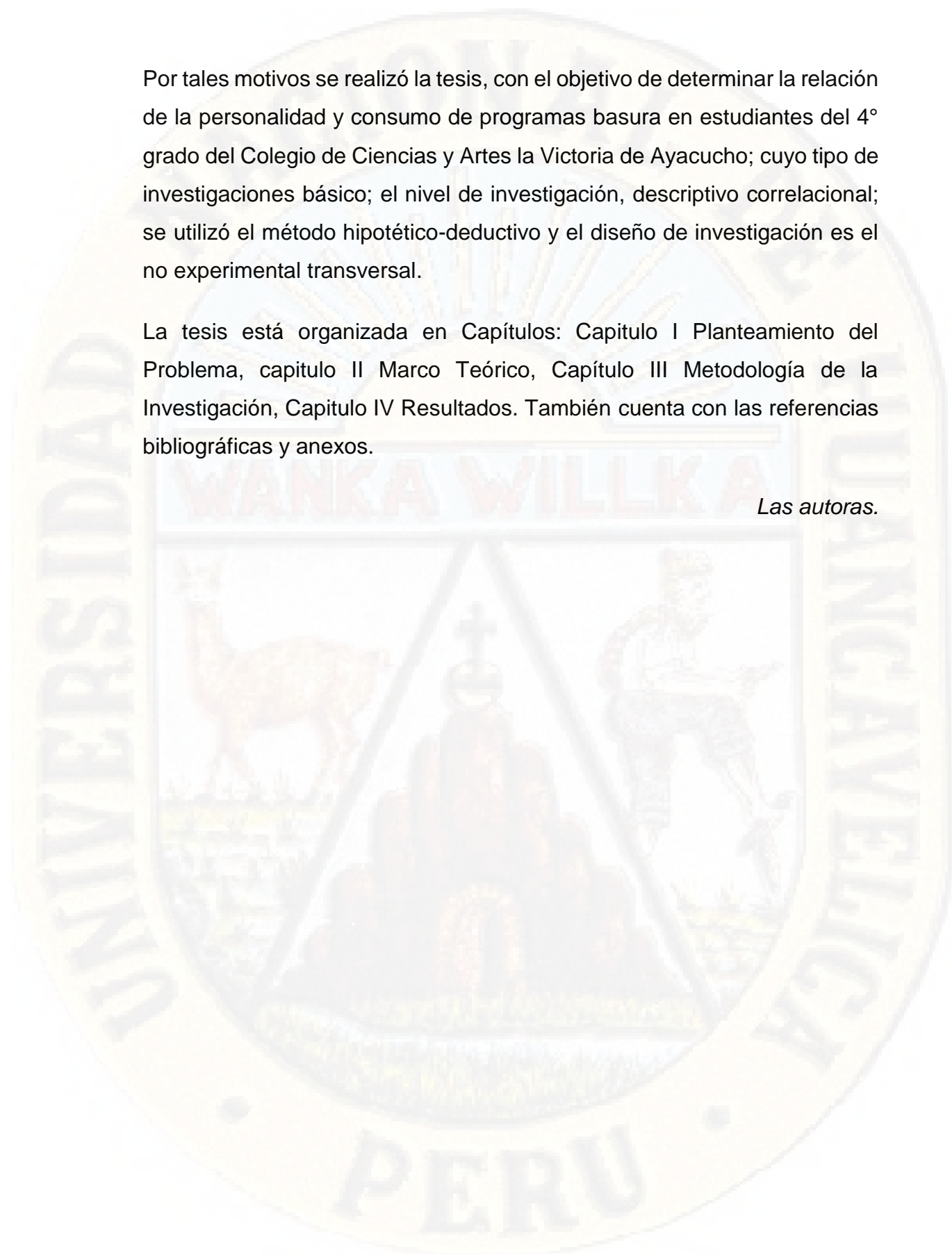
## INTRODUCCIÓN

El ser humano está constantemente influenciado por varios factores de socialización, los programas basura, emitidos por la televisión, están considerados como uno de los factores que ejercen mayor influencia sobre las personas, siendo este de fácil acceso a todas las edades de las personas, y este se convierte en modelo de conductas a imitar en niños y adolescentes, porque ellos son seres que están en proceso de formación de la personalidad; estos modelos pueden ser adecuados o inadecuados y dado la diversidad de programas de televisión denominados basura(10). Los modelos de conducta a los que están sometidos los adolescentes algunas veces perjudica a toda la juventud, como es el caso de “la televisión basura”, que entre otros programas tienen a los denominados “reality show”, los programas de farándula, etc., este tipo de programas muestra modelos de conducta de contenidos de violencia, agresión, morbo, etc.; y los usuarios de estos programas son los niños y los adolescentes. Es conocido que los adolescentes tienen cierta preferencia por los programas que divierten más de los que los educan, pese a que se transmiten programas educativos. Y esa es una constante que se mantendrá en el adulto. Así mismo durante el período de la adolescencia se producen una gran cantidad de cambios físicos, psicológicos y sociales; así mismo las conductas no deseables que se adoptan de la televisión que les ofrece como producto de consumo diario, las más variadas formas de violencia psicológica, física, sexual, auto infligida o contra terceros y sus propiedades (12). Es sobre esta exposición indiscriminada a la que se expone a los niños y adolescentes de todas las clases sociales y sus efectos que deseamos poner en conocimiento mediante este trabajo de investigación, ya que muchos niños y adolescentes pasan un promedio de 3-4 horas diarias viendo televisión, y la televisión puede ser una influencia muy poderosa en el desarrollo del sistema de valores, la personalidad, en la formación del carácter y en la conducta.

Por tales motivos se realizó la tesis, con el objetivo de determinar la relación de la personalidad y consumo de programas basura en estudiantes del 4° grado del Colegio de Ciencias y Artes la Victoria de Ayacucho; cuyo tipo de investigaciones básico; el nivel de investigación, descriptivo correlacional; se utilizó el método hipotético-deductivo y el diseño de investigación es el no experimental transversal.

La tesis está organizada en Capítulos: Capítulo I Planteamiento del Problema, capítulo II Marco Teórico, Capítulo III Metodología de la Investigación, Capítulo IV Resultados. También cuenta con las referencias bibliográficas y anexos.

*Las autoras.*



The logo of the Universidad Nacional de Huancayo is a large, semi-circular emblem in the background. It features a sun with rays rising over a horizon, with the text 'UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCAYO' around the top and 'WANKA MILKA' below the sun. The text 'UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCAYO' is written in a large, serif font, and 'WANKA MILKA' is written in a smaller, sans-serif font.

## CAPÍTULO I

### PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

#### 1.1. Descripción del problema

La aparición en los medios de comunicación de los programas de tipo Reality Show, programas de farándula, etc., denominados “programas basura”; este tipo de programas muestra modelos de conducta de contenidos de violencia, agresión, morbo, etc.; cuyos usuarios preferenciales son los niños y los adolescentes. Estos programas llamado basura; ponen a los padres en una posición cada vez más difícil a la hora de saber cómo administrar dichos programas ante los hijos. Es así que mayoría de veces los programas televisivos se han convertido en la primera actividad de ocio en los niños y adolescentes, poniendo en riesgo la socialización y formación de la personalidad en ellos.

Por otro lado, en el período de la adolescencia se producen una gran cantidad de cambios físicos, psicológicos y sociales; en la que predomina el aprendizaje por imitación; asimismo las conductas no deseables que se adoptan en los programas televisivos que les ofrece

como producto de consumo diario, las más variadas formas de violencia psicológica, física, sexual; genera efectos rápidos y negativos en la personalidad vulnerable del adolescente.

En España, según la revista científica de Educomunicación; ISSN: 1134-3478; páginas 387-392, tesis realizados por la Universidad de Zaragoza; titulado: Qué valores perciben los adolescentes en sus programas preferidos de TV; manifiesta que la televisión, tal y como proclama el Informe Pymalión (11), es potencialmente capaz de influir tanto nuestras virtudes como nuestros defectos y, en la actualidad, parece que lo hace en ambos sentidos. Asimismo los modelos positivos y negativos no se muestran en el medio televisivo de manera coherente. Es decir, no se encuentran dietas en la infancia y en la juventud que se muestren únicamente modelos prosociales o modelos que inciten al consumismo y hedonismo; lo habitual es que los telespectadores estén expuestos a ambos tipos de valores.

En México, según el estudio de la Universidad Autónoma de México, en cuanto al consumo de Programas televisivos basura por los adolescentes y su impacto en la personalidad, refiere que el 80% de los adolescentes son consumidores de programas televisivos de realitys y faranduleros, un 65% consume programas televisivos de novelas, el 30% consume programas informativos o noticieros, el 10% consume programas televisivos educativos, estos son grandes factores predisponentes en la personalidad del adolescente.

Según el reporte de la revista Colombiana RIDS, en América latina el 90% de los canales televisivos presentan programas televisivos llamados basura; tales como farándulas, show, realitys, novelas; y solo el 3%, programas educativos.

Asimismo, en el Perú según Humberto Ponce (2001), en su trabajo sobre la televisión peruana, nos dice: “La televisión no educa, no

presenta opciones suficientes de programas positivos, no vertebró el espacio público de comunicación actual que se basa en la imagen. Su carácter comercial la lleva a contenidos de baja calidad y a resaltar lo negativo, afectando los valores”.

Para el conductor de programas de difusión cultural Marco Aurelio Denegri (2010) los dueños de los canales (de TV) nunca se van a autorregular mientras tengan éxito comercial. Ellos se amparan en que uno puede hacer todo aquello que la ley no prohíbe. No hay ninguna ley en contra de esparcir basura. Además, es tajante al decir... “Responsable, no única, pero sí principalísima de esta bestialidad, de este embrutecimiento, es la televisión comercial. La persona bruta, o la que ha sido embrutecida por la televisión, no puede desarrollarse ni progresar”.

Revista Domingo, La República, 10 de octubre 2017 En la programación televisiva peruana actual podemos considerar TV basura a los conocidos programas prime-time (horarios de máxima audiencia) donde la temática son los chismes, la simple vida farandulera, historias de vecindades con vidas cotidianas tomadas como grandes obras artísticas, programas de concursos cuando no de escándalos, además de los famosos programas por la mañana y de mediodía con su trillada y repetitiva propuesta sexista – para amas de casa- sin olvidar mencionar muchas telenovelas con sus triángulos dramáticos de villanos, víctimas y salvadores y sus mágicas propuestas de resoluciones y finales felices para todos; luego de grandes dosis de engaños, sufrimientos y maquiavelismo ; todos ellos ponen en gran riesgo la salud mental de los usuarios.

Al preguntar a los entrevistados por los programas de televisión más vistos a nivel nacional fueron en primer lugar “Al fondo hay sitio” (19%), seguido de “Esto es guerra” (16%). A nivel nacional, son vistos de manera frecuente y muy frecuente en la televisión, TV de aquí en

adelante, los siguientes contenidos: violencia (78%), palabras groseras/insultos (63%), situaciones de mal ejemplo para la sociedad (62%), trato discriminatorio (57%), escenas de sexo/desnudos (50%) y contenidos para adultos en horario familiar (40%). Del total de hogares que cuentan con menores de 14 años a nivel nacional, el 64% de los encuestados afirma que existe control en el hogar sobre los tipos de programas que los niños y adolescentes ven en televisión. La principal forma de control utilizada en los niños y adolescentes es dejarlos ver la televisión hasta cierta hora (54%), principalmente hasta las nueve de la noche o antes (87%), aunque dicha cifra disminuyó considerablemente cuando se les consultó a los propios niños y adolescentes (32%) (1). En Lima Metropolitana, se verificó que existe un alto porcentaje de personas que consideraron que en la televisión peruana sí existe contenido que se califica como “basura”. Tal es así que un total de 83,5% de los encuestados afirman que existe “Televisión basura”, y entre los programas que ocuparon esta categoría están, en primer lugar, según IMA, “Esto es guerra” con un total de 71,6%, en segundo puesto “Combate” con 49,1% y “Amor, amor, amor” con 38,9% (2). Entre los incidentes que se reportó en niños que observan estos programas se tiene que un niño de 10 años murió al imitar juego del programa "Esto es guerra", esto ocurrió en Huancayo (3). En Arequipa un adolescente de 17 años y su hermano de 10 quedaron hospitalizados tras inyectarse petróleo para tener músculos como sus ídolos de “Esto es guerra” (4).

Es así desde que se inventó la televisión se ha posesionado en la cima de los agentes de socialización, dejando por debajo en importancia de este incluso al internet, pues muestra imágenes y estas imágenes a veces ocupan espacios en la internet. Casi todos los hogares poseen un televisor en casa, y es parte de la interacción entre los miembros de la familia, durante varias horas en forma

individual o grupal y está presente aun cuando estamos realizando actividades como hacer tareas, y antes de dormir, al punto que se podría afirmar que este medio de comunicación ha producido ruptura de la unidad de la familia. Los adolescentes por naturaleza tienen la tendencia a imitar y vivir a su modo todas las escenas que observan en la televisión. Los “programas basura” proporcionan modelos de conducta y “nutre” la personalidad infantil y juvenil con escenas vulgares, de adicciones, prostitución, dramas de adulterio, pornografía, etc. (6). La televisión es un gran invento, pero lamentablemente también tienen contenidos que promueven la lujuria, la violencia, la codicia, se promueve el consumo de las drogas, el alcohol y el tabaco. En definitiva, todo modelo de conducta que no posee valores morales trastorna la formación de la personalidad del adolescente, así se va creando y alimentando una personalidad con valores morales equivocados, imitando comportamientos inadecuados, consecuencia de observar situaciones sociales a través de la televisión. El adolescente observa conductas violentas como medio para resolver los conflictos; aprende de situaciones irreales de la sexualidad desprovista de la afectividad, observa ciertos comportamientos como normales, tales como la exaltación de ciertas características personales, como el erotismo, actitudes machistas, aprendizaje de estereotipos femeninos y masculinos. (8)

Huancavelica no es ajeno a esta realidad, motivo por el cual en mayo 2015 se realizó una marcha convocada por el Consejo Provincial de la juventud de Huancavelica y Tayacaja, además del Consejo Regional de la juventud que congregó a padres y jóvenes, en contra de la denominada “TV Basura”, donde el psicólogo Iván Terbullino Diburga explica sus efectos negativos en los jóvenes y alternativas de solución que tienen los padres. Mencionando cuan nocivos son los programas para los jóvenes ya que, aunque no lo perciban de manera

directa, hay cosas positivas como la competitividad, también hay actitudes negativas como la formación de paradigmas en los niños sobre belleza, la forma de llegar al éxito, el modelo de una relación de pareja y otros sobre grupos étnicos. (2)

Del mismo modo los estudiantes del 4° grado del Colegio Nacional de Ciencias y Artes La Victoria de Ayacucho, no fueron la excepción de este proceso de formación de la personalidad a través de los programas televisivos llamados basura. En este ámbito se realizó una investigación exploratoria donde los adolescentes del colegio La Victoria de Ayacucho, prefieren ver “Esto es guerra”, “Combate”, como primeras opciones de tipos de programas televisivos, pero a continuación eligen las telenovelas. De esta manera, quedo evidenciado que, en esta edad, a los adolescentes les gusta más el “Reality Show”. No obstante, los programas informativos y educativos se situaron en una de las últimas posiciones en cuanto preferencias, esto puede deberse a que estos programas tienen un tratamiento destinado a adultos por lo que los adolescentes pueden no llegar a comprender el contenido. En este sentido, hay que añadir que, en nuestra ciudad, es escaso el contenido televisivo educativo destinado específicamente al sector de audiencia juvenil. (11)

La problemática planteada dio paso para la formulación de las siguientes preguntas de investigación:

## **1.2. Formulación del problema**

### **1.2.1. Pregunta general**

¿Cuál es la relación de personalidad con el consumo de programas “basura” en estudiantes del 4° grado del Colegio de Ciencias y Artes La Victoria de Ayacucho - Huancavelica 2018?

### 1.2.2. Preguntas específicas

- ¿Cómo es la personalidad en estudiantes del 4° grado del Colegio de Ciencias y Artes La Victoria de Ayacucho, Huancavelica 2018?
- ¿Cuál es la frecuencia de consumo a programas “basura” en estudiantes del 4° grado del Colegio de Ciencias y Artes La Victoria de Ayacucho, Huancavelica 2018?
- ¿Cuál es relación entre el consumo de programas “basura” y personalidad introvertida en estudiantes del 4° grado del Colegio de Ciencias y Artes La Victoria de Ayacucho, Huancavelica 2018?
- ¿Cuál es relación entre el consumo a programas “basura” y personalidad inhibida en estudiantes del 4° grado del Colegio de Ciencias y Artes La Victoria de Ayacucho, Huancavelica 2018?
- ¿Cuál es relación entre el consumo de programas “basura” y personalidad cooperativa en estudiantes del 4° grado del Colegio de Ciencias y Artes La Victoria de Ayacucho, Huancavelica 2018?
- ¿Cuál es relación entre el consumo de programas “basura” y personalidad sociable en estudiantes del 4° grado del Colegio de Ciencias y Artes La Victoria de Ayacucho, Huancavelica 2018?
- ¿Cuál es relación entre el consumo de programas “basura” y personalidad segura en estudiantes del 4° grado del Colegio de Ciencias y Artes La Victoria de Ayacucho, Huancavelica 2018?
- ¿Cuál es relación entre acceso a programas “basura” y personalidad violenta en estudiantes del 4° grado del Colegio de Ciencias y Artes La Victoria de Ayacucho, Huancavelica 2018?
- ¿Cuál es relación entre el consumo de programas “basura” y personalidad respetuosa en estudiantes del 4° grado del Colegio de Ciencias y Artes La Victoria de Ayacucho, Huancavelica 2018?
- ¿Cuál es relación entre el consumo de programas “basura” y personalidad sensible en estudiantes del 4° grado del Colegio de Ciencias y Artes La Victoria de Ayacucho, Huancavelica 2018?

### **1.3. Objetivo:**

#### **1.3.1. Objetivo general**

Determinar la relación entre personalidad y el consumo de programas “basura” en estudiantes del 4° grado del Colegio de Ciencias y Artes La Victoria de Ayacucho - Huancavelica 2018.

#### **1.3.2. Objetivos específicos**

- ✓ Identificar la personalidad en estudiantes del 4° grado del Colegio de Ciencias y Artes La Victoria de Ayacucho, Huancavelica 2018.
- ✓ Identificar la frecuencia de consumo a programas “basura” en estudiantes del 4° grado del Colegio de Ciencias y Artes La Victoria de Ayacucho, Huancavelica 2018.
- ✓ Establecer la relación entre el consumo de programas “basura” y la personalidad introvertida en estudiantes del 4° grado del Colegio de Ciencias y Artes La Victoria de Ayacucho, Huancavelica 2018.
- ✓ Establecer la relación entre el consumo de programas “basura” y la personalidad inhibida en estudiantes del 4° grado del Colegio de Ciencias y Artes La Victoria de Ayacucho, Huancavelica 2018.
- ✓ Describir la relación entre el consumo de programas “basura” y la personalidad cooperativa en estudiantes del 4° grado del Colegio de Ciencias y Artes La Victoria de Ayacucho, Huancavelica 2018.
- ✓ Describir la relación entre el consumo de programas “basura” y la personalidad sociable en estudiantes del 4° grado del Colegio de Ciencias y Artes La Victoria de Ayacucho, Huancavelica 2018.
- ✓ Establecer la relación entre el consumo de programas “basura”

- y la personalidad segura en estudiantes del 4° grado del Colegio de Ciencias y Artes La Victoria de Ayacucho, Huancavelica 2018.
- ✓ Establecer la relación entre el consumo de programas “basura” y la personalidad violenta en estudiantes del 4° grado del Colegio de Ciencias y Artes La Victoria de Ayacucho, Huancavelica 2018.
  - ✓ ¿Describir la relación entre el consumo de programas “basura” y la personalidad respetuosa en estudiantes del 4° grado del Colegio de Ciencias y Artes La Victoria de Ayacucho, Huancavelica 2018?
  - ✓ Establecer la relación entre el consumo de programas “basura” y la personalidad sensible en estudiantes del 4° grado del Colegio de Ciencias y Artes La Victoria de Ayacucho, Huancavelica 2018.

#### **1.4. Justificación**

Los programas televisivos de la actualidad son muy influyentes en la personalidad de los adolescentes, es por ello que se requirió realizar una investigación minuciosa de su relación con la formación de la personalidad de los estudiantes. Si bien es cierto nuestra ciudad de Huancavelica es muy pequeña demográficamente, la personalidad y el comportamiento de sus habitantes, específicamente el de los estudiantes de nivel secundaria, viene siendo vulnerada por la influencia de la televisión, es por ello que se requirió realizar la investigación en un espacio el cual cuente con mayor masa estudiantil de adolescentes y el que resulto adecuado para el estudio son los estudiantes del 4° del Colegio Nacional de Ciencias y Artes La Victoria de Ayacucho, dicho colegio tiene la mayor población estudiantil de nuestra región, así mismo los estudiantes provienen desde la misma ciudad y hasta comunidades aledañas a nuestra ciudad. El cual nos

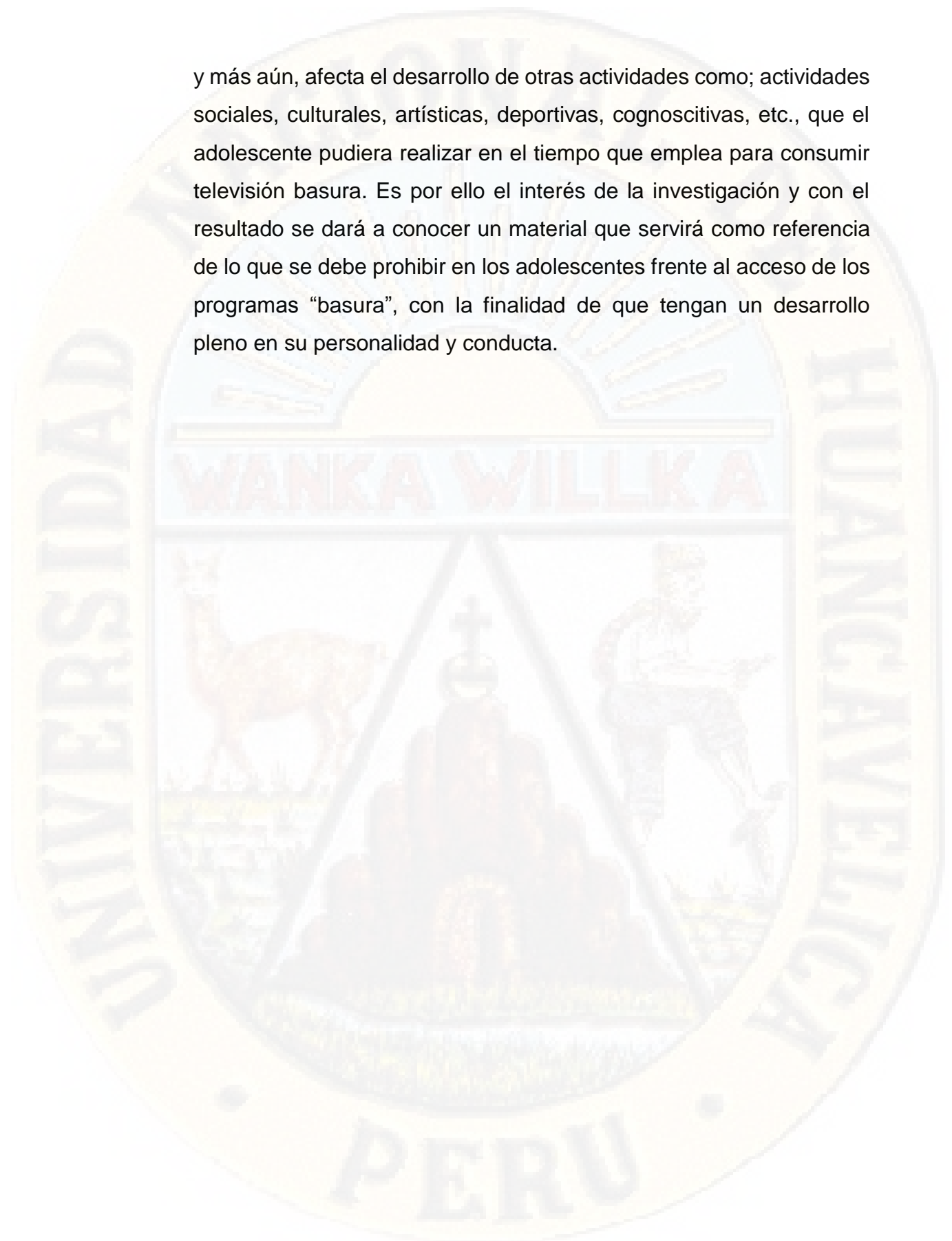
permitió encontrar un resultado óptimo para la investigación. Por otro lado, se tomó en cuenta este ámbito de estudio porque muchas veces se ha escuchado que los estudiantes de esta institución vienen infringiendo sus labores estudiantiles debido a diversas causas, para nosotras una de ellas la influencia de la televisión.

La influencia de los medios de comunicación es muy fuerte en la sociedad y más aún en los adolescentes y a la vez estudiantes, los cuales tiende a ver programas “basura” por lo que se están observando conductas desfavorables en estos adolescentes, que posiblemente tiene como origen estos programas de televisión que obstaculizan su normal desarrollo. Esta es la razón porque en la presente investigación se trata de indagar sobre la relación entre el tipo de personalidad y el acceso a programas “basura”.

Estos adolescentes imitan las conductas aprendidas en los programas “basura” que los promueven a imitar escenas vulgares, de adicciones, prostitución, dramas de adulterio, pornografía, etc., desviando así su atención en los contenidos de aprendizaje, además se identifican tanto con los personajes que actúan como ellos y ellas. Los programas “basura” ponen en peligro la formación de la personalidad de adolescentes ya que se valen de los más bajos sentimientos humanos tales como: el empleo de morbosidad, la violencia, la lujuria entre otros.

En cuanto a ello el acceso a los programas “basura” sin la supervisión de los apoderados no traerá contenido y/o aprendizaje positivo en estudiante de 4° grado del Colegio Nacional de Ciencias y Artes La Vitoria de Ayacucho, es por ello que se busca desasir el consumo de la televisión basura que solo trae contenido perjudicial para el desarrollo de la conducta del adolescente enfocando el morbo, el escándalo y otros, y en más énfasis los programas de reality shows,

y más aún, afecta el desarrollo de otras actividades como; actividades sociales, culturales, artísticas, deportivas, cognoscitivas, etc., que el adolescente pudiera realizar en el tiempo que emplea para consumir televisión basura. Es por ello el interés de la investigación y con el resultado se dará a conocer un material que servirá como referencia de lo que se debe prohibir en los adolescentes frente al acceso de los programas “basura”, con la finalidad de que tengan un desarrollo pleno en su personalidad y conducta.



The logo of the Universidad Nacional de Huancayo is a large, semi-circular emblem. It features a central sun with rays, a banner below it with the text 'WANKA MILKA', and a figure on the right side. The words 'UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCAYO' are written around the perimeter of the emblem.

## CAPÍTULO II

### MARCO TEÓRICO

#### 2.1. Antecedentes:

##### 2.1.1 Internacional:

1. Ronquillo, en su tesis “Análisis de la influencia de los programas de Televisión “Basura”, en el comportamiento de los niños del Plan Habitacional Mucho Lote 6ta etapa en el periodo 2014 – 2015”, en la Universidad de Guayaquil, ciudad de Guayaquil, planteo el **objetivo** de analizar las causas y secuelas más visibles del predominio de la programación de televisión “basura” en el comportamiento de los niños, empleando una **metodología** tipo hipotetico-deductivo- sintetico, y encontró los siguientes resultados: 36% de los encuestados nos cuentan que a los niños le gusta ver Realitys Shows; el 29%, programas educativos culturales; el 15%, películas; el 9%, deportes; el 5%, farándula; el 2%, noticias y comedias; el 1%, series y documentales. **Conclusión:** La televisión basura son programas que tiene mayor audiencia. El contexto de los programas que se trasmiten en la franja horaria familiar, siempre está lleno de violencia y

vulgaridad, que para la mayor parte de la familia les parece un entretenimiento; llego a las conclusiones: 1) La televisión basura son programas que tiene mayor audiencia, existen escasos estudios efectuados en cuanto a la presencia de vulgaridad, violencia que existe en cierta en la televisión? ecuatoriana, si cada uno de nosotros hacemos un pequeño análisis minucioso de los programas que transmite las cadenas televisivas, podremos darnos cuenta que estos carecen de valores morales y éticos 2). El contexto de los programas que se transmiten en la franja horaria familiar, siempre están llenos de violencia y vulgaridad, que para la mayor parte de la familia les parece un entretenimiento. (5)

2. Flores y Pestano, en su investigación titulada “Influencia de la televisión en el comportamiento de niños entre 6 y 7 años de la Unidad Educativa “Olga Bayone de Rodriguez” (2016); plantearon el **objetivo** de determinar la Influencia de la programación televisiva en el comportamiento de niños y niñas entre 6 y 7 años de la Unidad Educativa “Olga Bayone de Rodríguez”, y las medidas que toman los representantes al respecto; realizaron un estudio descriptivo y tomaron como población a 30 representantes de niños entre 6 y 7 años; llegando así a los siguiente **resultados**, 60% de niños tiene un comportamiento atento y pasivo, mientras que el 33% de los niños se muestran inquietos y solo un 7% de los infantes se muestran agresivos al ver la televisión; 84% de niños imitan a los personajes de la programación observada, mientras que solo un 16% de los niños no suelen imitar a los personajes; 77% de niños son influenciados, a largo plazo, por la televisión en su comportamiento y esta influencia puede ser positivo o negativa; mientras que un 23% de niños no son influenciados.

**Conclusiones:** la televisión influye sobre la forma de actuar o de pensar de las personas, logrando modificar la forma en que los hombres conocen y comprenden la realidad que los rodea. La calidad de los programas de televisión es baja, con altos contenidos de violencia, agresión y exaltación de valores que no están de acuerdo con los intereses de nuestra sociedad; recalando en las conclusiones: 1) La comunicación audiovisual predomina en el pensamiento asociativo e intuitivo; es decir que éste medio trabaja con el subconsciente humano logrando así que la capacidad reflexiva y el pensamiento racional disminuyan, por lo que el espectador cede, en parte, el control de dichas facultades en manos de quienes manejan los medios audiovisuales. 2) Está claramente evidenciado que el comportamiento que adquiere el niño mientras ve tv es de pasividad (hipnotizado) para posteriormente mostrar una hiperactividad que guarda relación con el vocabulario y las acciones que generan los personajes de la programación observada. 3) Deja al descubierto un porcentaje importante de afectación negativa en el rendimiento académico de los niños; corrobora que efectivamente los padres y representantes están conscientes que la tv afecta a largo plazo el comportamiento de sus hijos. Esto se traduce en la pérdida de atención escolar, aumento de la hiperactividad, aumento de los conflictos sociales, escolares y familiares abstracciones y condicionamiento de la realidad. (6)

### **2.1.2 Nacional**

1. Ríos y Ríos, en su tesis “Los Programas Televisivos y Niveles de Agresividad en Estudiantes del 3er. grado de Secundaria de la Institución Educativa Experimental UNAO, San Juan Bautista - 2015”, en la Universidad Nacional de La Amazonia Peruana, en

la ciudad de Iquitos; plantearon el siguiente **objetivo** Determinar la relación entre los programas televisivos y los niveles de agresividad en estudiantes del 3er. grado de secundaria de la Institución Educativa Experimental UNAP, San Juan Bautista – 2015, en el cual emplearon la **metodología** de la investigación con un enfoque cualitativo; llegando así a los **resultados** que, del 100% de los estudiantes encuestados sobre si le gusta o no ver televisión, el 94.0% (70), respondió que sí les gusta ver televisión; mientras que el 6.0% (04), precisaron que no les gusta ver televisión; del 100% de los estudiantes encuestados sobre tipo de servicio televisivo que tiene en casa, el 25.7% (19), respondió que tiene televisión gratuita; mientras que el 74.3% (55), precisaron que tienen televisión Cable (privado). Estos datos permitieron inferir que existe un alto porcentaje de estudiantes que tienen en casa televisión por cable (74.3%), siendo muy escaso el porcentaje de estudiantes que sólo tienen televisión gratuita (25.7%). Del 100% (74) de estudiantes de la muestra de estudio encuestados sobre los programas televisivos que más ve, el 13.5% (10), reportó que veían “Pasión y poder”; el 12.2% (09), precisó que veían “Ven baila quinceañera”; un 41.9% (31), indicó que veía “Esto es Guerra”; el 27.0% (20), respondió que veía “Combate”; y sólo un 5.4% (04), señaló que ve “La voz Perú”. (9)

2. Cortavitarde, en su tesis de posgrado titulado “Reflexionando sobre la influencia de la televisión en adolescentes y jóvenes limeños: una propuesta de activismo digital” (2016), en la Pontificia Universidad Católica del Perú, en la ciudad de Lima, formuló el **objetivo** de determinar y comprender la insatisfacción de la población con los contenidos televisivos de señal abierta, determinar la viabilidad de provocar a los habitantes de Lima

Metropolitana a la reflexión sobre la televisión nacional; empleando una metodología de la investigación cualitativa y cuantitativa; llegando así al **resultado** y se halló un fuerte consenso entre los participantes en lo que respecta a su opinión sobre el estado de la televisión nacional, confirmándose la percepción de baja calidad en sus contenidos, inapropiados para niños y jóvenes. No se identificó un patrón común en su visionado televisivo, dedicándole tiempo en limitadas ocasiones de tiempo libre y en fuerte competencia con la navegación por internet. Cuando entran en contacto con la televisión es, en la mayoría de casos, sólo para ver la programación por cable y muchos sólo entran en contacto con la oferta nacional indirectamente o por voluntad ajena, al compartir espacios con familiares que sí la ven; y llego a las **conclusiones**: 1) La televisión, el principal medio masivo, traza la tendencia mundial de operar bajo una lógica primordialmente comercial. En la región, aún siguen siendo insuficientes los esfuerzos para lograr establecer una regulación competente, dificultada por debates sobre libertad de expresión y el poder de aquellos que ven peligrar sus intereses económicos. 2) Se confirmó la relevancia de la influencia de la televisión nacional en un gran porcentaje de los limeños, cuya calidad actual puede ser determinada tomando como indicador el grado de insatisfacción expresado por la población. (7)

3. Centeno, en su investigación titulada "Tv basura: El caso de los programas juveniles "Combate" y "Esto es Guerra", en la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, en la ciudad de Lima (2016), formuló el **objetivo** de analizar el contenido de los programas juveniles "Combate" y "Esto es Guerra" y evaluar su contenido de violencia, sexismo, chismes, escándalos y morbo, en perjuicio especialmente de los niños y adolescentes que

consumen estos programas; en este estudio empleo una **metodología** de la investigación exploratorio-explicativo tomando como población a los programas juveniles Combate y Esto es Guerra? Llego a las **conclusiones**: 1) Los programas Combate y Esto es Guerra son producto de la tendencia actual en televisión -no solo nacional- de despertar en los televidentes el morbo, la curiosidad, el interés banal por las ocurrencias en pantalla y los camerinos. De eso se trata el reality, de exponer las supuestas “vivencias reales” de los participantes de este tipo de programas para satisfacer a la teleplatea 2) El éxito de este tipo de programas –con puntos de rating- coincide con la ausencia de una oferta adecuada –más cultural, educativa y entretenimiento sano- para los niños y jóvenes 3) Es evidente que la violencia, el sexismo, el morbo y el escándalo no solo están presentes, sino que son ingredientes esenciales de este tipo de programas dirigidos a un público altamente receptivo y de poca capacidad crítica. (8)

### 2.1.3 Local

1. Alanya y Gonzales, en su tesis “Nivel de Adicción Tecnológica en Estudiantes del Colegio Nacional de Ciencias y Artes "La Victoria de Ayacucho", Huancavelica- 2015”, en la Universidad Nacional de Huancavelica, en la ciudad de Huancavelica; formularon el objetivo de determinar el nivel de adicción tecnológica en estudiantes del Colegio Nacional de Ciencias y Artes "La Victoria de Ayacucho", Huancavelica-2015; empleando una metodología de la investigación del tipo descriptivo y un método deductivo-inductivo; en el cual llegaron a la siguientes conclusiones: 1) Al determinar el nivel de adicción tecnológica en los estudiantes del Colegio Nacional de Ciencias y Artes "La Victoria de Ayacucho", se obtiene que el 49,8%(151) presentaron adicción tecnológica

moderada; el 27,1 %(82) presentaron adicción tecnológica leve, y un 23,1 %(68) presentaron adicción tecnológica severa (Sig.=,000). 2) Al evaluar el nivel de adicción a la televisión en los estudiantes del Colegio Nacional de Ciencias y Artes "La Victoria de Ayacucho", se obtuvo que el 56,1 % (170) presentaron adicción moderada; el 24,8% (75) presentan adicción leve, y un 19,1 % {58} presentan adicción severa {Sig.=,000}. Ello implicó que muchos de los estudiantes diagnosticados y tratados tardíamente dificultan su recuperación y la mejora de esperanza de vida frente a estas adicciones. 3) Al evaluar el nivel de adicción al celular en los estudiantes del Colegio Nacional de Ciencias y Artes "La Victoria de Ayacucho", se obtuvo que el 49,2% (149) presentaron adicción moderada; el 28,1 % (85), y un 22,8% (69) presentaron adicción severa (Sig.= ,000). Estos resultados nos indicaron que los estudiantes tienen acceso a los equipos electrónicos como los celulares y permanecían mucho tiempo con estos equipos. (10)

## **2.2 BASES TEÓRICAS**

### **TEORÍAS QUE SUSTENTA LA INVESTIGACIÓN**

#### **2.2.1. TEORÍA DE LA PERSONALIDAD DE MILLON:**

Según el Journal of Personality Assessment calificó la teoría de Theodore Millon como la teoría más comprehensiva que se ha desarrollado a la fecha. Millon desarrolló la teoría del aprendizaje biosocial y la teoría evolutiva, en el cual trabaja el modelo comprehensivo de la personalidad y los trastornos de personalidad, en un primer momento en términos de aprendizaje social, luego reformula su teoría en términos evolutivos (19).

En relación a la teoría del modelo biosocial plantea que la personalidad se desarrolla como resultado de una interacción de tres dimensiones (placer – dolor, pasividad – actividad, sí mismo – otros), estas comienzan a funcionar desde el momento que se concibe el ser humano y a lo largo de toda la vida (19).

La orientación placer-dolor, cuya orientación fue buscar conductas placenteras que promovían la supervivencia y evitar experiencias dolorosas o potencialmente peligrosas para la vida. La dimensión pasividad- actividad, que represento la tendencia a adaptarse o acomodarse a las condiciones ambientales, o bien, la tendencia a presentar una actitud activa para modificar el entorno y hacer que se adecue a las propias necesidades; en relación a la dimensión sí mismo- otros, se refirieron al desarrollo de la individualidad y el afianzamiento de sí mismo como fuente de satisfacción, o bien, a la orientación hacia los otros como proveedores de satisfacción y reforzamiento.

En la propuesta evolucionista, Millon tomo las tres dimensiones del modelo biosocial y lo re conceptualizo como tareas evolutivas vinculadas a la supervivencia, la adaptación y la replicación. La polaridad placer-dolor, represento a los mecanismos relacionados con la supervivencia y está orientado al incremento y preservación de la vida. La polaridad pasivo- activo represento los mecanismos de adaptación al medio. La polaridad sí mismo- otros, plantearon que los estilos reproductivos masculinos y femeninos se diferenciaban por su énfasis en el desarrollo del sí mismo o en el cuidado de los otros como estrategias de preservación de la especie. La personalidad, para Millón, es un patrón complejo de características psicológicas en su mayor parte inconsciente, de difícil eliminación y que se expresan de manera automática en muchos comportamientos. Estas surgieron de una compleja matriz de disposiciones biológicas y aprendizajes experienciales, diferenciando los modos de percibir, sentir, pensar y de afrontar la realidad.

De acuerdo a Cardenal, Sánchez y Ortiz-Tallo (2007) los postulados de Millon se caracterizan por:

- a) La utilización de una perspectiva teórica integradora. En la explicación integra la estructura y la dinámica de la personalidad, ambas cosas son imprescindibles para entender su funcionamiento. También integra la perspectiva nomotética e ideográfica, la primera no reconoce la singularidad de la persona y, por ende, pierde la visión, deseo de comprender al individuo, en el otro extremo, la perspectiva ideográfica que no reconoce que cada sujeto debe ser comparado y contrastado con los demás. La visión integradora busca una síntesis de las dos perspectivas. Además, integra diferentes modelos teóricos y diferentes perspectivas de intervención, aconseja proponer una

intervención específica para cada caso concreto y que puede provenir de diferentes modelos de tratamiento.

- b) Su insistencia en el continuo “normalidad-patología”: se entienden la normalidad y la patología como conceptos relativos, representativos dentro de un continuo, no como categorías nominales. No hay una línea divisora tajante entre las dos, ambas comparten los mismos principios y mecanismos de desarrollo. Se entiende por personalidad normal a los estilos distintivos de adaptación que resultan eficaces en entornos normales y los trastornos son estilos de funcionamiento inadaptados que pueden atribuirse a deficiencias, desequilibrios o conflictos en la capacidad para relacionarse con el medio habitual.
- c) La incorporación a su modelo los principios de la Teoría de la Evolución. Los principios explicativos que emplea Millón son esencialmente los mismos que los de Darwin: en vez de utilizarlos para explicar el origen de las especies, Millón la emplea para explicar la estructura y la dinámica de los estilos de personalidad. El complejo de adaptaciones y estrategias de la ecología evolutiva es el equivalente biológico de los estilos de personalidad.

### **2.2.2. Personalidad:**

#### **Definición:**

Es un constructo psicológico, que se refiere a un conjunto dinámico de características psíquicas de una persona, a la organización interior que determina que los individuos actúen de manera diferente ante una determinada circunstancia. El concepto puede definirse también como el patrón de actitudes, pensamientos, sentimientos y repertorio conductual que caracteriza a una persona, y que tiene una cierta persistencia y

estabilidad a lo largo de su vida, de modo tal que las manifestaciones de ese patrón en las diferentes situaciones poseen algún grado de predictibilidad. (6)

La personalidad es un conjunto de formas de comportarse y pensar que suponen diferencias individuales y que se ven afectadas por el desarrollo de la persona. Incluye actitudes, formas de relacionarse con los demás, habilidades, hábitos y formas de pensar. (7)

La personalidad es el conjunto de características físicas, genéticas y sociales que reúne un individuo, y que lo hacen diferente y único respecto del resto (8)

### **Tipos de personalidad según Millón**

Según Millón (1987) citado por Mendoza (2010) nos presenta que los tipos de personalidad son los siguientes:

- a) **Introvertido:** son personas aisladas, silenciosas con poca emoción, si las actividades que hacen son positivas, no parece feliz y pero si se entristece por cualquier acontecimiento que le ocurra. Tienen pocas amistades y las relaciones entre ellos no son muy intensas, son tranquilas y sin alegría, a menudo indiferentes y apáticos. Pueden ejercer profesiones como juez, terapeuta, locutor o cualquier otra profesión que posea la habilidad de ser objetivo.
- b) **Inhibido:** las personas con esta personalidad son reservadas, les gusta no estar comunicados con la gente mantienen una distancia y evitan las amistades porque tienen desconfianza hacia los demás. Pero también desean ser queridos y aceptados. Es decir, son personas que no están dispuestas a imponerse, y evitan asumir el rol de líder.
- c) **Cooperativa:** son las personas que tienen amistades íntimas, toman la iniciativa para relacionarse de una forma sumisa, les gusta ser seguidores antes que líderes, son pasivos en asuntos interpersonales,

esquivan situaciones de competencia e intentan congeniar con las personas que les rodea.

- d) Sociable: son personas que son consideradas socialmente encantadoras, pero frecuentemente actúan de manera dramática siendo así expresivos. Mantienen con los demás una gran amistad, pero breve; necesitan personas a su alrededor con quien relacionarse de forma dependiente, así se convierten en llamativos, se involucran en situaciones, pero no dura mucho tiempo, son muy buenos para generarse una buena impresión positiva en la primera vez que se conocen, buscan llamar atención de los demás, son el alma de fiestas y en otras reuniones sociales, ya que son encantadores.
- e) Seguro: son personas confiadas y seguras en sus habilidades y son observados por los otros como egocéntricos. No hacen caso a los demás y no comparten intereses con los que se relacionan, se sienten orgullosos de sus logros, se sienten muy competentes y dotados, se considera como narcisistas. No se sienten influenciados por las opiniones de los demás, toman sus propias decisiones, son francos y entusiastas; sin embargo, por ser arrogantes y presuntuosos pueden ser criticados. Este tipo de personalidad permite valorar las habilidades y justificar sus talentos.
- f) Violento. Las personas con este tipo de personalidad tienden a dominar a los demás, siempre cuestionan las habilidades de las otras personas y deciden tener la responsabilidad en la mayor parte de las situaciones; son aguerridos, desafiantes, y hasta se puede decir crueles, tienden a la intolerancia con las debilidades que los demás presenten. Recurren a la ira para así alcanzar el control y el poder, son considerados autosuficientes, autoritarios, agresivos, superficiales. Estas personas pueden ser muy buenos en los negocios, les gusta competitividad.
- g) Respetuoso: Las personas tienden a ser serias, eficientes, respeta uso de las normas, con un pensamiento correcto mantienen control de sus emociones, viven sus experiencias de una manera muy ordenada y bien

planificada, también son ordenadas y se proyecta, es eficiente, fiable, trabajadora y persistente. A menudo creen que la disciplina los hace mejores, buscan la perfección temen cometer errores, pues tratan de analizar todos los aspectos que presente un problema.

- h) Sensible: Las personas se muestran descontentas y pesimistas, puede mostrarse como entusiasta, pero cambia de humor, a veces son muy optimistas y luego pasan a ser pesimistas, también son flexibles y cambian a cada rato, su humor es cambiante e impredecible. (15)

### **Factores de la personalidad**

- a) Factores orgánicos: Se refiere básicamente a la estructura biológica del individuo que, a través de su herencia, proceso de maduración, influencia hormonal, sistema nervioso y su constitución biotípica van a determinar una personalidad específica.
- b) Factores psicológicos o personales: Son aquellas disposiciones personales, las cuales tienen una carga afectiva que lucha por satisfacer necesidades tales como poder ser alimentado, tendencia sexual, necesidad de amar y ser amado, experimentar una esperanza, vivenciar una frustración; va a formar una personalidad. (15)
- c) Factores ambientales: Puede ser los naturales o físicos, culturales y sociales, por lo tanto, el medio físico influye con su paisaje, el clima, la altura, la presión atmosférica, etc. El medio social lo hace a través de la familia, la comunidad, la región, la nación, etc. (15)

### **Características de la personalidad**

La personalidad es el sello distintivo de cada ser humano, está formada por la combinación de rasgos y cualidades distintos.

Se puede destacar una serie de características en la personalidad (16):

- a) Consistencia: puesto que la personalidad es un rasgo distintivo de cada persona, permanece relativamente estable a lo largo del tiempo, influyendo en su comportamiento. Esto no evita que el individuo pueda

cambiar su comportamiento debido a factores ambientales o a las necesidades experimentadas.

- b) Diferenciación:** la personalidad permite identificar a cada individuo como un ser único. Esta característica se traduce en las distintas reacciones que pueden tener las personas ante un mismo estímulo. La personalidad es única por ser una combinación de factores internos, pero si queremos utilizarla como criterio de segmentación, se pueden destacar uno o varios rasgos comunes.
- c) Evolución:** aunque la personalidad es un rasgo consistente, puede variar a largo plazo por la interacción con el medio, por las experiencias vividas por el individuo o simplemente, a medida que la persona va madurando.
- d) Impredicción:** la personalidad es una compleja combinación de características y comportamientos que hacen difícil la predicción de la respuesta de las personas a los estímulos sugeridos.

### **Cualidades de la personalidad**

Las cualidades de la personalidad son (15):

- a) Unitaria:** la personalidad se presenta en cada individuo como un todo en el que sus partes se encuentran integradas.
- b) Singular:** la personalidad es todo constituyente de cada individuo, cada personalidad es única en relación a los demás.
- c) Constante:** la personalidad tiende a permanecer en el individuo durante todo el curso posterior de su vida.

### **Fundamento teórico del Inventario de Personalidad MAPI**

El Inventario de Personalidad para Adolescentes MAPI está compuesto por las escalas: Estilos básicos de personalidad, Sentimientos y actitudes y Comportamental.

A continuación, se detalla el sustento teórico adaptado por Jiménez y Ávila (1991-1996).

Estilos Básicos de personalidad-. Se sustenta sobre las derivaciones de una simple combinación de variables y constructos, que se han formado a través de una matriz de 4 x 2, compuesto por dos dimensiones básicas, dan como resultado ocho estilos básicos de personalidad, que se resumen en la siguiente figura.

Patrón de conducta	Fuentes del refuerzo			
	INDEPENDIENTE (Propio)	DEPENDIENTE (Los demás)	AMBIVALENTE (Confuso)	RETRAIDO (Ni propio ni los demás)
Activo	Personalidad Violenta	Personalidad Sociable	Personalidad Sensible	Personalidad Inhibida
Pasivo	Personalidad Segura	Personalidad Cooperadora	Personalidad Respetuosa	Personalidad Introversa

Figura 2: Estilos básicos de la personalidad de Millon. Modelo 4x2 de T. Millon. Castro, Castillo y Pérez (2004)

La primera dimensión pertenece a la primera fuente con que los adolescentes consiguen confort y satisfacción (refuerzo positivo) o intentan evitar angustia y estrés (refuerzo negativo). El término "refuerzo" forma parte central de esta teoría y ha sido usado como sinónimo de recompensa, satisfacción y placer. Se examina cuál es el proceso a través del cual el individuo busca obtener refuerzos, no solamente "cómo" lo busca (análisis de la conducta) sino también "dónde" lo busca (análisis de la fuente).

Por ello analizando la fuente en la que los individuos experimentan pocas recompensas o satisfacciones en la vida, por sí mismo o por otros, son denominados como tipos "Retraídos". En realidad, no buscan el refuerzo. En estos individuos parece manifestarse una pérdida en lograr el placer o evitar cualquier castigo. Sin embargo, aquellos individuos que evalúan sus

satisfacciones, o falta de confort, por la reacción de los demás, o sienten por ellos, son descritos como "Dependientes". Han aprendido que para maximizar el refuerzo deben depender de los demás utilizando para ello la estrategia de la atención, el afecto y el apoyo interpersonal como medio para obtener su refuerzo.

Cuando la gratificación o el refuerzo son obtenidos primariamente por medio de su propio valor y deseos, con una pequeña referencia concerniente a los deseos de los demás, el individuo es considerado como una personalidad de estilo "Independiente". Estos individuos han aprendido que la confianza en sí mismos es la manera más efectiva para conseguir el refuerzo y evitar el castigo.

Finalmente, aquellos que se guían a veces por las opiniones y deseos de los demás y contrariamente otras veces por sus propias necesidades y deseos, son referidos como personalidades "Ambivalentes". Es la inseguridad de no saber dónde obtener el refuerzo e incapaz de resolver el problema; se encuentran inmersos en un patrón vacilante entre la dependencia y la independencia pudiendo generar con ellos sentimientos de culpa, autodesprecio y pesimismo.

La segunda dimensión de la matriz teórica, referida al análisis de "cómo" el adolescente busca los refuerzos, refleja los patrones básicos de comportamiento que característicamente los individuos emplean para maximizar las recompensas y minimizar el castigo.

Aquellos adolescentes que parecen ser despiertos y atentos, adaptando y manipulando los acontecimientos de la vida para conseguir satisfacción y evitar las incomodidades, son descritos como poseedores de un "patrón activo". Son personas tendentes a la acción caracterizados por una conducta alerta, vigilante y claramente dirigida a su objetivo. "Están firmemente comprometidos en asegurar lo que quieren; planifican

estrategias, buscan alternativas, manipulan acontecimientos y rodean obstáculos, todo con el fin de obtener placer y recompensas o evadir el malestar del castigo y la ansiedad" (19)

Por el contrario, aquellos que parecen ser apáticos, reservados, resignados o aparentemente contentos para permitir que los acontecimientos sigan su propio curso sin ninguna regulación o control personal, son concebidos como poseedores de un "patrón pasivo". En algunos casos estos individuos pueden presentarse como inoperantes, estáticos o sin parecer importarles lo que ocurra, como esperando que los demás o el entorno le solucione sus problemas. "Las experiencias pasadas los han privado de una oportunidad de adquirir seguridad en sí mismos, una confianza en su habilidad para dominar los acontecimientos del entorno; también es posible que muestren una confianza ingenua en la que podrán obtener las cosas con poco o ningún esfuerzo por su parte" (19)

De la combinación de las cuatro fuentes de reforzamiento con los patrones de comportamiento resultan los ocho estilos básicos de personalidad (ver Figura 2): Introverso (Pasivo- Retraído), Inhibido (Activo-retraído), Cooperativo (Pasivo-dependiente), Sociable (Activo-dependiente), Seguro (Pasivo-independiente), Violento (Activo-independiente), Respetuoso (Pasivo ambivalente), Sensible (Activo-ambivalente). Estos estilos representan características únicas del individuo antes que características "anormales", "rasgos" antes que "síntomas".

La escala Sentimientos y Actitudes, al igual que la Comportamental, fueron desarrolladas sobre la base de la frecuencia que presentan los adolescentes en los diferentes marcos terapéuticos y de consejeros. Aunque no forman parte integrante de la teoría comprensiva de la personalidad, estas escalas se encuentran relacionadas con los diferentes patrones de personalidad normal y clínica que se encuentran en la literatura psicológica de la personalidad adolescente.

La escala Sentimiento y Actitudes se centran sobre los sentimientos y actitudes de los adolescentes que pueden afectarles en cualquier momento. La intensidad de este tipo de experiencias es referida por las puntuaciones elevadas de cada escala. Se ha de tener en cuenta que estas escalas representan las percepciones personales expresadas por los diferentes aspectos de la vida, antes que sobre los aspectos objetivamente observables o con criterios de comportamiento. Estas son: deterioro del autoconcepto, deterioro de la autoestima, malestar corporal, inaceptación sexual, Sentimiento de ser diferente, Intolerancia social, desconfianza escolar

La escala Comportamental está compuesta por: inadecuado control del impulso, disconformidad social, inadecuado rendimiento escolar, desinterés por la escuela.

### **2.2.3. Programa televisivo “basura”**

#### **Definición de Programa**

“Programa” significa un conjunto de actividades que está por realizarse. O es la declaración previa de lo que se piensa hacer en una materia u ocasión. Teniendo en cuenta esta conceptualización del programa ahora deslindaremos exclusivamente sobre programas televisivos. “son una serie de producciones, con diversos contenidos, elaborados por una ideología dominante, de tras de ello, está el poder económico, político y cultural, que convierten a la masa popular, en seres pasivos, sumisos y por ende consumidores. (20)

El programa posee la capacidad de mostrar el mundo en acción a través de la imagen, el sonido y el color, es posible contemplar el drama de las relaciones humanas, reales o imaginarias, y transportar

al espectador a lugares y hechos distintos en el tiempo y espacio. En el desarrollo del programa televisivo encontramos la siguiente estructura: presentación del programa declaración de los auspiciadores del programa, desarrollo del programa, cortes comerciales y finalización del programa. (21)

Los productores de los programas televisivos son los artífices para que tenga impacto en los receptores, de tal manera que realizan una serie de arreglos con el propósito de tener mayor preferencia. (21)

Los programas televisivos son productos que están rígidos a la competencia de los canales de televisión: estos se valen de los programas que en determinadas horas son más sintonizados; por lo tanto, los programas de televisión actúan de acuerdo a la oferta y demanda. (21)

Los programas televisivos de hoy en día, transmiten programas ajenas a nuestra realidad circundante, la televisión tiene una programación “para todo el público” no en cuanto a contenido, sino en lo referente a difusión y “consumo” masivamente indiscriminado, puede ir despersonalizándose progresivamente a evadir la realidad, vivir al conjuro de la publicidad, identificarse con los personajes preferidos de las series, novelas, y sufrir, amar y odiar por su causa, son una forma de despersonalización y alienación. En el Perú niños, jóvenes y adultos consumen por igual los mismos programas como si se pretendiere uniformar sus actitudes hacia un modo de vida ajeno a su propia identidad y realidad. (22)

#### **A. Tipos y características de programas de televisión**

Los programas de televisión tienen los siguientes tipos (18):

- Programas informativos. Su contenido se centra en noticias de la actualidad, cuyo contenido está bien elaborado.
- Programas de actualidad general. Estos programas están basados en información periodística. Tienen una mezcla de noticias de actualidad, unido a curiosidades, e incluso información sobre espectáculos o actividades públicas.
- Programas de variedades. Tocan temas atrevidos, con muy ligera profundidad intelectual. Prima la sonrisa, hay actuaciones musicales, cómicos, entrevistas a invitados especiales, etc.
- Programas musicales. El actor principal viene a ser la música.
- Programas deportivos. Dentro de este tipo de programas están las retransmisiones deportivas, que normalmente son en directo, y las entrevistas, reportajes y coloquios, como complemento de las retransmisiones deportivas.
- Programas dramáticos y seriales. Los contenidos de estos programas pueden ser retransmisiones desde teatros, retransmisiones de teatro televisivo, seriales televisivos, documentales, dramas y reportajes humanos.
- Programas culturales. Son programas que tratan temas de interés muy sectorial, por ejemplo, comentarios sobre arte, crítica literaria, reportes médicos, etc.
- Programas de debates. En estos programas se presenta un solo tema o varios, pero previamente establecidos, y a cerca de ello se realiza un coloquio o mesa redonda.
- Programas de concurso. El éxito del programa está en que el conductor/a, mantenga la tensión en los concursantes.
- Programas especializados. Son programas que se refieren a temas específicos, su transmisión no necesariamente es habitual en un horario ya establecido.

- Programas infantiles. Dentro de este tipo de programas, están: los dibujos animados, programas educativos, programas de concurso donde interviene un o una animador/a, payasos, existen premios, etc.

### **Programas de televisión basura**

Se ha consultado diversas fuentes para brindar una adecuada definición de este término.

Bueno Martínez, G. (2003) sostiene que por televisión basura “se designa a cierto tipo de programas que se caracterizan por su mala calidad de forma y contenido, en los que prima la chabacanería, la vulgaridad, el morbo y, a veces, incluso la obscenidad y el carácter pornográfico”. (25)

Esta definición quiere decir que serán catalogados como basura aquellos programas que transmitan contenido vulgar y obsceno, además de explotar el morbo e incluso contener cierto grado de pornografía, para así atraer a los televidentes. (25)

Por otro lado, tenemos Pettinato (2009), que define a la televisión basura como “la forma cretina que tiene el medio de crear programas mediocres que miden tu incultura y tu desgracia para igualarla, y jamás potenciar lo bueno de esta vida”. (25)

Según Landolfi (2007) la televisión basura es: La TV basura es demagógica por definición pues “da a las masas de televidentes lo que la mayoría de ellos desean recibir”. ¿Desean contenidos sexuales y chabacanos? Se los damos. ¿Desean programas donde no tengan que esforzarse en absoluto? Se los damos. En esto radica esencialmente la ausencia completa de valor que posee este tipo de televisión que busca captar audiencias masivas (para engrosar los

bolsillos de los empresarios televisivos a través de la venta de publicidad en esos espacios) realizando constantes estrategias de demagogia televisiva, generando contenidos de nulo valor para seres humanos que se precien de ser tales. (25)

Según el Consejo del Audiovisual de Cataluña: La denominación de telebasura se aplica a un variado conjunto de modalidades televisivas y no sólo a un género televisivo específico. Por lo tanto, la telebasura no es un género televisivo específico, ni se limita siempre al entretenimiento, aunque éste sea el ámbito más susceptible de incurrir en sus excesos más característicos. La telebasura puede estar presente en toda la programación televisiva: desde un telediario a un concurso, desde un programa de crónica social a un debate de información política o deportiva, lo que se está calificando no es el género en sí, sino la degradación que se produce en unos casos, situaciones y contenidos concretos. (25)

### **Consecuencias del consumo de la televisión basura**

El problema que genera la televisión basura es que produce un “efecto de imitación y normalización en los niños y adolescentes, especialmente si no hay una orientación de los padres en el hogar”. (26)

Si no hay una buena orientación en cuanto a escala de valores, la televisión tiene un efecto definitivamente negativo. Por ejemplo, los programas tienen un contenido altamente erótico, que lo que hace es hipersexualizar a niños y adolescentes. (26)

En la televisión se tocan temas que de manera directa o indirecta se ven influenciados, trastocados y deformados por los contenidos televisivos y sus formas de exposición. Por ejemplo (27):

- Los roles masculinos y femeninos desfigurados.
- Los estereotipos sexistas.
- Los modelos de belleza femenina.
- La mujer como objeto sexual.
- La ridiculización del homosexual.
- La neurotización de las relaciones de pareja expuestas en las telenovelas.
- La vulgarización de la vida, la destrucción del lenguaje y el empobrecimiento temático y cultural.
- La desinformación y manipulación de los contenidos políticos (los ya conocidos trabajos psicosociales de los gobernantes de turno).
- Los medios de comunicación ejercen un poder mayor que antes por el “aflojamiento” de las estructuras familiares, ocupacionales y educativas.

#### **Programas de la televisión basura a nivel local**

- “Combate”. Es un reality show peruano, primera adaptación de Combate de Ecuador, conducido por Renzo Schuller y Gian Piero Díaz que se estrenó el 27 de junio de 2011 por ATV. En su etapa inicial estuvo conformado por dos equipos “Verde” y “Rojo” que se enfrentaban para ser el campeón de la temporada. En su quinta temporada, se conformó por cuatro equipos llamados naciones, en representación a los cuatro elementos: “Agua”, “Tierra”, “Fuego” y “Aire”, el programa utilizó un “Trono de Hierro”, un objeto similar al usado en la serie de televisión “Juego de Tronos”, como el principal objetivo por el que luchan, y utilizaron como temática la serie animada Avatar: la leyenda de Aang, al usar los cuatro elementos y sus respectivas simbologías para cada equipo, sin embargo a mitad de temporada se realizó el

"Torneo fusión" en donde se fusionaron las 4 naciones en 2 y retornaron a los equipos "Verde" y "Rojo" .

Temporadas:

Las similitudes de formato que tiene este programa con su competencia en el horario, "Esto es guerra" (que inició en mayo de 2012), han generado que muchos fanáticos de "Combate" tilden de "copia" al programa de América Televisión. La productora Marisol Crousillat afirmó que "Esto es guerra" copiaba a "Combate", a su vez Gian Piero Díaz y Renzo Schuller expresaron abiertamente su malestar ante cámaras. Sin embargo, Mariana Ramírez del Villar, productora de "Esto es guerra", restó importancia a las acusaciones, aduciendo que son «manotazos de ahogado» puesto que les ganaban en audiencia. Esta situación no cambió desde el año 2014; ya que "Esto es Guerra" es el líder en su horario y dejaría muy atrás a "Combate", que obtiene muchos puntos que el programa de América TV.

El presentador chileno del programa Calle 7, Jean Philippe Cretton, durante una de las emisiones de su programa expresó su molestia por las similitudes entre los formatos de Perú, Costa Rica y Ecuador, diciendo que Calle 7 sí es un formato original, acusando de "copiones" a los demás programas.

En marzo de 2013, una petición social alojada en el portal Change.org y dirigida a Indecopi, solicitó la firma de mil 545 ciudadanos para que los realities "Esto es guerra" y "Combate" respeten el horario de protección al menor.

Ambos realities han recibido bastantes críticas a través de las redes sociales, catalogándolos de "televisión basura".

La falta de conocimiento de los participantes para responder preguntas de cultura general ha sido criticada en las redes sociales, y también por el periodista Beto Ortiz. La participante Paloma Fiuza declaró a la prensa: "La producción nos pide equivocarnos por rating". Cabe resaltar que la veracidad de los romances exhibidos en este reality show ha sido puesta en duda varias veces por la prensa local. Otro hecho que originó bastantes críticas por parte de los usuarios de las redes sociales fue la transmisión en vivo del parto del hijo de la participante Sheyla Rojas. (29)

- *Esto es guerra*. Es un reality show juvenil peruano emitido por América Televisión, conducido por Mathías Brivio y María Pía Copello, inicialmente conducido por Johanna San Miguel. Fue estrenado como secuencia del programa Dos para las siete el 5 de abril de 2012, donde solo se emitía dos días a la semana.<sup>2</sup> A partir del 25 de mayo empezó a emitirse de lunes a viernes. Está conformado por dos equipos, "Leones" y "Cobras", los cuales están integrados por un grupo de jóvenes que luchan en distintos tipos de pruebas para consagrarse campeones, además de luchar por ser el "mejor guerrero" o "mejor guerrera" de la temporada.

Desde el 9 de marzo se comenzó a emitir su versión boliviana que actualmente tiene gran audiencia.

### Controversias

El Consejo Consultivo de Radio y Televisión multó con S/. 36,500 a América Televisión por infringir el horario de protección al menor con la secuencia "El juego de las fresas".

Las similitudes de formato que tiene el programa con Combate, le generaron diversas críticas, a su vez los presentadores Gian Piero Díaz y Renzo Schuller expresaron abiertamente su malestar ante cámaras. Sin embargo, Mariana Ramírez del Villar, productora de Esto es guerra, restó importancia a las acusaciones, aduciendo que son «manotazos de ahogado» puesto que «Esto es Guerra» ganaba en audiencia.

Además, el programa recibió severas críticas al fomentar la violencia en diversas ocasiones, una de ellos fue cuando Yaco Eskenazi es visto en el comercial de su presentación como el nuevo capitán de "los leones" de la sexta temporada, incendiando un auto de carreras en alusión a su predecesor, el piloto Mario Hart, quien renunció al programa para regresar a Combate. Inmediatamente, la participante Alejandra Baigorria y el conductor de "Combate" Gian Piero Díaz, se pronunciaron al respecto e hicieron un llamado a no incentivar la violencia, a su vez se le unieron el resto de participantes de dicho programa.

Un caso similar, en agosto del 2013, una de los integrantes del concurso, junto a un camarógrafo y un asistente de producción, cortó la corbata de uno de los transeúntes sin consentimiento. El abogado identificado como Ernesto Goñi, acudió a la caseta de serenazgo para realizar la denuncia por

supuesta agresión. El realizador José Luis Peña pidió disculpas del caso a pesar que el demandante pidió mil dólares de indemnización.

Se puso en duda la veracidad de los romances exhibidos en este reality show por la prensa local. Además, la participante Melissa Loza declaró a la revista "Gisela" que la producción de este programa la presionó para ventilar su romance con Guty Carrera.

Otro hecho que originó bastantes críticas por parte de los usuarios de las redes sociales fue la transmisión en vivo del parto del hijo de la participante Natalie Vertiz.

El presentador chileno del programa Calle 7, Jean Phillippe Cretton, durante una de las emisiones de su programa expresó su molestia, diciendo que Calle 7 sí es un formato original, acusando de «copiones» a los programas realizados en Perú y Ecuador. El programa fue acusado de haber plagiado los diseños de los logos de sus dos equipos competidores, del símbolo nacional de Singapur y del símbolo de Comando Cobra, del cómic y dibujo animado G.I. Joe. En el 2015, aficionados de la lucha libre reclamaron el uso de la banda sonora WWE que fueron empleadas sin autorización.

En marzo de 2013, una petición social alojada en el portal Change.org y dirigida a Indecopi, solicitó la firma de mil 545 ciudadanos para que los realities Esto es guerra y Combate respeten el horario de protección al menor. Ambos realities han recibido bastantes críticas a través de las redes sociales.

Asimismo, debido a la sobreexposición de la intimidad de sus participantes, el Colectivo, por una Televisión con Valores del Colegio de Periodistas del Perú dio como ganador del premio “Sombras” a este reality en la categoría Peor programa y Peor programa de competencia.

En agosto de 2015 Johanna San Miguel renunció al programa luego de ser denunciada por Jorge Bustamante Arce por una agresión física durante una ceremonia realizada en el Hotel Bolívar del Centro de Lima. Actualmente lo conduce María Pía Copello. (30)

### **El adolescente y la televisión**

El papel de los medios de comunicación, como agentes de la socialización es conocido: junto a la familia, la escuela, los grupos de amigos, transmiten los patrones culturales y las pautas de comportamiento que posibilitan al individuo con otros. Pero la televisión es un agente formador que se infiltra en el hogar, apelando a las emociones, utilizando un lenguaje accesible y asumiendo el maquillaje del espectáculo, su comprensión no requiere de talentos, destrezas ni habilidades especiales. Tampoco exige esfuerzo, concentración y logra aludir el control de los padres. (13)

La televisión socializa de modo no intencional y asistemático. Enseña sin darse cuenta y no ejerce control sobre lo que está enseñando, apela al mecanismo de la educación observacional; de ello se aprende por imitación de los modelos de comportamiento que exhibe. (13)

Por lo tanto, el niño y el adolescente son los grandes consumidores de televisión, especialmente de los programas de

dibujos animados, su actitud es más abierta más curiosa también más ingenua. Posee un repertorio más reducido de conductas, aumentan su capacidad de aprender nuevos modelos de comportamiento y posee menores recursos críticos para filtrar lo que incorpora. En suma; es más vulnerable frente a la pantalla. (13)

En efecto, no nos damos cuenta que la televisión de hoy en día es de temer, que en vez de contribuir a liberarnos de ataduras nos ate, como nunca lo estuvimos a su ingenioso artificio. Los niños están más ligados a la televisión, y que el mayor tiempo sea posible se dedican a observar sus programas favoritos.

Lo primero que tiene que preguntarse seriamente ante el aparato de televisión es: si ese aparato va estar a vuestro servicio o, por el contrario, vamos a ser esclavos de ese aparato. Dicho en otras palabras, que, si la televisión es dueña de los niños escolares, o los niños son dueños de la televisión. (23)

La televisión es el medio de información que más grado de influencia tiene al cambio social, así como en la conducta de los niños escolares. (23)

Los niños escolares encantados cambiaron sus juegos por los dibujos animados y los programas de entretenimiento infantil. Los padres fueron dejando, poco a poco, la radio por mirar a las telenovelas y noticieros televisivos. En los tiempos actuales, debido al desarrollo tecnológico y de las comunicaciones, tenemos en la televisión el medio preferente de comunicación social, no solo por la supuesta riqueza del lenguaje audiovisual, que subyuga y emociona, sino, también por el abaratamiento de los costos de la televisión. (23)

En consecuencia, se estima que la agresividad también tiene una relación significativamente con la televisión. Hay una asociación entre la exposición habitual a programas violentos y conductas infantiles agresivas. La violencia se transforma en una forma normal de vida. Así mismo se critica la relación entre la televisión, la imaginación y la creatividad. Los adolescentes que se exponen a las largas horas frente al receptor suelen participar menos en juegos que ayuden a cultivar la capacidad para idear soluciones creativas a los problemas de su diario vivir. (24)

## **2.3. Hipótesis**

### **2.3.1 Hipótesis general:**

Existe relación significativa entre personalidad y el consumo de programas basura en estudiantes del 4° grado del Colegio de Ciencias y Artes La Victoria de Ayacucho, Huancavelica 2018.

### **2.3.2. Hipótesis específicas:**

- ✓ La personalidad es introvertido y violento en estudiantes del 4° grado del Colegio de Ciencias y Artes La Victoria de Ayacucho, Huancavelica 2018.
- ✓ Hay mayor frecuencia de consumo a programas “basura” en estudiantes del 4° grado del Colegio de Ciencias y Artes La Victoria de Ayacucho, Huancavelica 2018.
- ✓ Existe relación significativa entre el consumo de programas “basura” y la personalidad introvertida en estudiantes del 4° grado del Colegio de Ciencias y Artes La Victoria de Ayacucho, Huancavelica 2018.
- ✓ Existe relación significativa entre el consumo a programas “basura” y la personalidad inhibida en

estudiantes del 4° grado del Colegio de Ciencias y Artes La Victoria de Ayacucho, Huancavelica 2018.

- ✓ Existe relación significativa entre el consumo de programas “basura” y la personalidad cooperativa en estudiantes del 4° grado del Colegio de Ciencias y Artes La Victoria de Ayacucho, Huancavelica 2018.
- ✓ Existe relación significativa entre el consumo de programas “basura” y la personalidad sociable en estudiantes del 4° grado del Colegio de Ciencias y Artes La Victoria de Ayacucho, Huancavelica 2018.
- ✓ Existe relación significativa entre el consumo de programas “basura” y la personalidad segura en estudiantes del 4° grado del Colegio de Ciencias y Artes La Victoria de Ayacucho, Huancavelica 2018.
- ✓ Existe relación significativa entre acceso a programas “basura” y la personalidad violenta en estudiantes del 4° grado del Colegio de Ciencias y Artes La Victoria de Ayacucho, Huancavelica 2018
- ✓ Existe relación significativa entre el consumo de programas “basura” y la personalidad respetuosa en estudiantes del 4° grado del Colegio de Ciencias y Artes La Victoria de Ayacucho, Huancavelica 2018.
- ✓ Existe relación significativa relación entre el consumo de programas “basura” y la personalidad sensible en estudiantes del 4° grado del Colegio de Ciencias y Artes La Victoria de Ayacucho, Huancavelica 2018

#### **2.4. Definición de términos:**

- ✓ **Adolescencia:** Es principalmente una época de cambios. Es la etapa que marca el proceso de transformación del niño en adulto, es un periodo de transición que tiene características peculiares (21).

- ✓ **Animado:** Persona que tiene el ánimo alegre o es de carácter alegre. (14)
- ✓ **Autoinflingida:** Acto de lastimarse a sí mismo cuando no hay problemas psicológicos, subyacentes relacionados con la autolesión, sino que el perjudicador quiso aprovechar la lesión. (14)
- ✓ **Consumo:** Es la acción por la cual se utilizan/usan, determinados productos, bienes y servicios. También se pueden consumir cuestiones abstractas, como por ejemplo la energía. Entendemos por “consumir” al hecho de utilizarlos a estos productos o servicios para satisfacer alguna necesidad del hombre (31)
- ✓ **Comunicación:** Es acción de comunicarse o intercambiar información entre dos o más participantes con el fin de transmitir o recibir información u opciones distintas. (14)
- ✓ **Emociones:** sentimiento muy intenso de alegría o tristeza producido por un hecho, o una idea, un recuerdo, la alteración del ánimo producida por un sentimiento. (14)
- ✓ **Exhibido:** Exponer algo al público de manera que pueda ser contemplada de manera masiva. (14)
- ✓ **Inhibido:** Aquel que sufre el efecto de alguna restricción, prohibición o impedimento, ya sea para actuar o desempeñarse libremente tal cual es. (14)
- ✓ **Introvertido:** ‘Procesan sus emociones, pensamientos y observaciones internamente. Pueden ser sociables, pero demuestran menos de sí mismos que los extrovertidos. Son más privados menos públicos; a su vez, necesitan más tiempo para pensar antes de responder a una situación. (15)

- ✓ **Morbo:** es una característica que hace que las personas quieran ver, ir, leer o sentir las cosas que están catalogadas como prohibidas o malas. Tendencia a buscar lo sucio, impúdico y lo truculento, es por eso que estos se relaciona directamente con el sexo. (15)
- ✓ **Personalidad:** Organización dinámica de los aspectos cognitivos, afectivos, conativos, fisiológicos y morfológicos del individuo. (14)
- ✓ **Programas basura:** Se designa a cierto tipo de programas que se caracterizan por su mala calidad de forma y contenido, en los que prima la chabacanería, la vulgaridad, el morbo y, a veces, incluso la obscenidad y el carácter pornográfico. (25)
- ✓ **Rating:** Es el porcentaje de la audiencia que presencia un programa de televisión. Este se mide por puntos y se hace a través de empresas que instalan un sistema electrónico en televisores de un grupo determinado de hogares. (16)
- ✓ **Realities:** Son un género televisivo en el cual se muestra lo que les ocurre a personas reales, en contraposición con las emisiones de ficción donde se muestra lo que les ocurre a personajes ficticios (personajes interpretados por actores, de ahí, su efecto de realidad). Se pueden destacar tres características de este tipo de programas:
  - Muestra una serie de hechos que, estrictamente, no pueden incluirse dentro de las categorías de realidad y ficción, sino que son la manifestación de una nueva forma de ser: la hiperrealidad televisiva.

- Las acciones de los personajes invitados suelen basarse en mostrar públicamente hechos relacionados con su vida privada.
  - Exige la colaboración de personas no profesionales del medio. El objetivo puede ser reforzar la interactividad entre la televisión y el espectador. (25)
- ✓ **Seguro:** Persona segura que no juzga a otros porque saben que todos tienen algo bueno que ofrecer y no necesitan rebajar a alguien para sentirse bien consigo misma. Saben que tal limitante es compararse con otra persona y lo cansado que puede ser pasar el tiempo preguntándose si uno es lo suficientemente bueno. (15)
- ✓ **Sensacionalismo.** Es la tendencia a presentar los hechos y las noticias de modo que produzcan sensación, emoción o impresión. Esta palabra se suele referir a los medios informativos: a los que critican los sesgos mediáticos de cualquier signo político suelen acusar a los medios de adoptar posturas sensacionalistas en su forma de ofrecer las noticias. Es decir, que acusan a los medios de informar sobre asuntos chocantes o que llaman la atención en lugar de asuntos relevantes o importantes. Actualmente, mediante varios programas televisivos se está dando aún más importancia a asuntos de escasa trascendencia como la vida privada de personas famosas que despiertan un gran interés entre el público. La prensa amarilla falsea la información, resalta el morbo, incentiva la violencia y banaliza la vida social. (21)

- ✓ **Sensible:** Persona que tiene mucha empatía con los demás (31)
- ✓ **Social:** Persona que disfruta está relacionado y en contacto con la gente o que es particularmente buena para sociabilizar. Algunas personas disfrutan naturalmente de esto, pero otras deben hacer un esfuerzo adicional para relacionarse.
- ✓ **Televisión:** Medio de comunicación que ha alcanzado una difusión sin precedentes que es usado por una cantidad muy significativa y grande de personas para satisfacer necesidades de información y entretenimiento. (32)
- ✓ **Televisión basura:** El término “televisión basura” o “TV basura” viene dando nombre, desde la década de los noventa, a una forma de hacer televisión caracterizada por explotar el morbo, el sensacionalismo y el escándalo como palancas de atracción de la audiencia. La telebasura puede quedar definida por los asuntos que aborda, por los personajes que exhibe y coloca en primer plano y, sobre todo, por el enfoque distorsionado al que recurre para tratar dichos asuntos y personajes. (12)
- ✓ **Violento:** es aquello que esta fuera de su natural estado, situación o modo; que se ejecuta con fuerza, ímpetu o brusquedad; o que se hace contra el justo. (14)

## 2.5. Definición operativa de variables

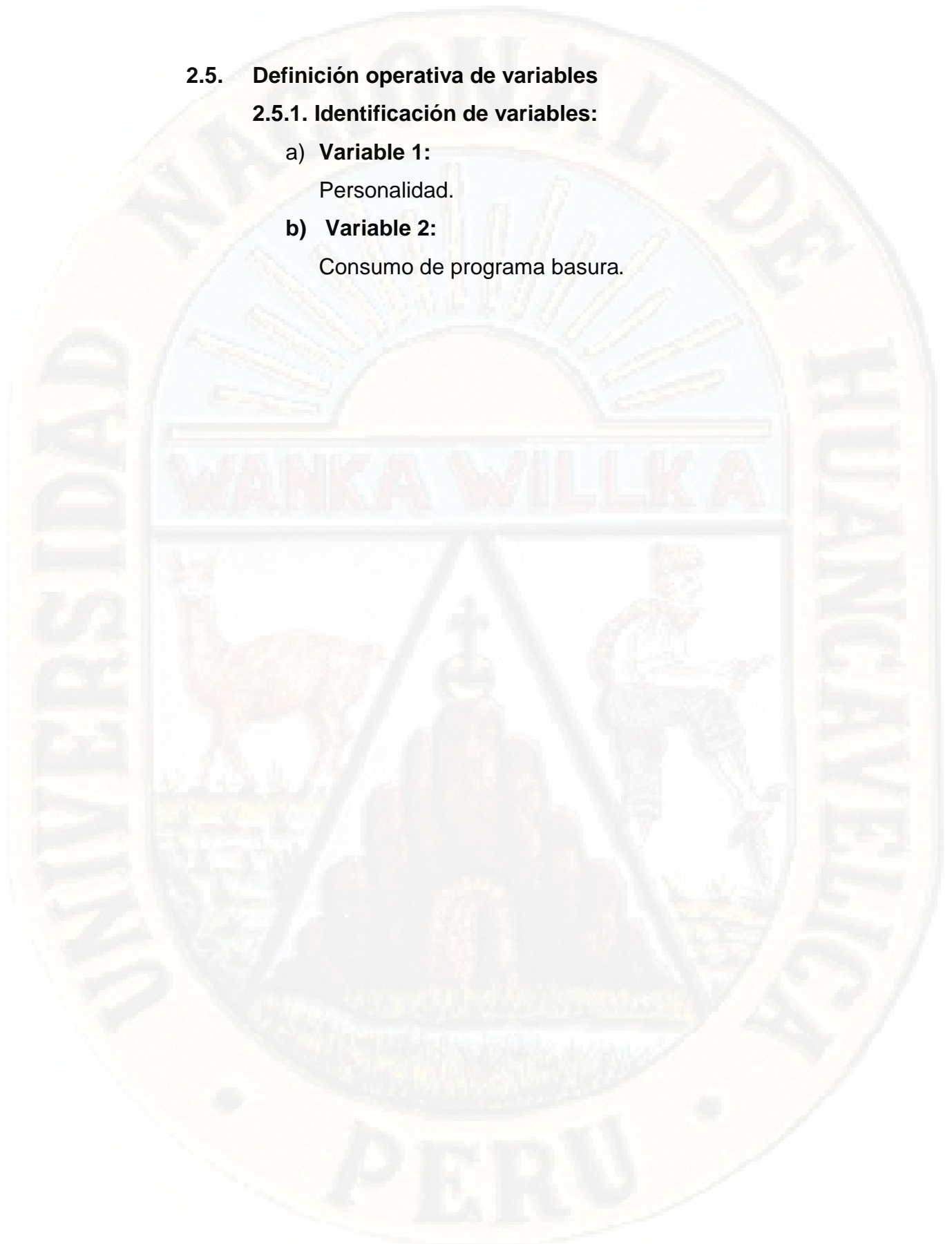
### 2.5.1. Identificación de variables:

a) **Variable 1:**

Personalidad.

b) **Variable 2:**

Consumo de programa basura.



### 2.5.2. Operacionalización de variables:

Variable	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Unidad de medida	Instrumento de medida
Variable 1 Personalidad	La personalidad es la organización dinámica de los aspectos cognitivos, afectivos, conativos, fisiológicos y morfológicos del individuo, está formada por características innatas, a las cuales se le suman la acumulación de experiencias y acciones recíprocas entre el ser humano y su medio, estas características se ponen de manifiesto cuando el individuo se relaciona con su entorno, y dirigen su comportamiento frente a gran cantidad de situaciones y/o de estímulos. (14)	Conjunto de rasgos y características propias de cada individuo no observable directamente y para conocerla se emplean técnicas e instrumentos como la encuesta y el cuestionario	Tipos de personalidad	Introvertido Inhibido Cooperativo Sociable Seguro Violento Respetuoso Sensible Constante	- Indicador Significativo - Indicador Moderado - Indicador leve - Indicador no significativo	Inventario de Personalidad para jóvenes de Th. Millon (MAPI)
Variable 2 Consumo de Programas basuras	Bueno Martínez, G. (2003) sostiene que por televisión basura "se designa a cierto tipo de programas que se caracterizan por su mala calidad de forma y contenido, en los que prima la chabacanería, la vulgaridad, el morbo y, a veces, incluso la obscenidad y el carácter pornográfico". (25). Quiere decir que serán catalogados como basura aquellos programas que transmitan contenido vulgar y obsceno, además de explotar el morbo e incluso contener cierto grado de pornografía, para así atraer a los televidentes. (25)	Acción por la cual se usa cierto tipo de programas de televisión que se caracterizan por su frecuencia, de acceso, expresado en opinión a través de la encuesta escrita en cuestionario.	Acceso a programas Valoración a programas "basura" Actitudes y conductas	Tipo de programas que ve Preferencia de programas Horario de acceso a programas Control de acceso a programas Personajes favoritos de programas "basura" Realización de conductas relacionados a acciones de personajes favoritos Importancia, valor que se proporciona al programa Actitudes hacia las consecuencias de ver el programa Opinión de otro programa en comparación a programas Sensibilidad social con respecto a programas	Nunca Pocas veces A menudo Siempre	Cuestionario de acceso a programas "basura"



## CAPÍTULO III

### METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

#### 3.1. Tipo y nivel investigación

##### **Tipo de investigación**

La investigación fue de tipo básica o Pura, esta investigación trato de ampliar las fronteras del conocimiento, pero no está dirigida a un problema pragmático específico. Trata de confirmar una teoría existente o aprender más acerca de un concepto o fenómeno. (33)

##### **Nivel de investigación**

El nivel de investigación fue descriptivo correlacional. Este nivel de investigación mide la relación entre variables mediante pruebas de correlación. Describe cómo las variables de personalidad y el acceso a programas basura varían de modo concomitante, es decir, si varía una, cómo variará la otra. La investigación correlacional no implica que haya relación causal entre ellas. (34)

### **3.2. Método de investigación**

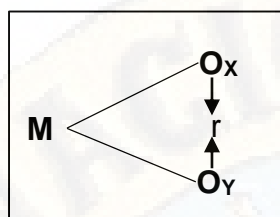
El método general es el método científico, y el método específico fue el método descriptivo, en ellas se han hecho uso de los métodos: hipotético-deductivo, cuando formulamos la hipótesis y luego deducimos a través de los resultados; el método analítico, mediante el análisis de los resultados; el método hermenéutico, al hacer la interpretación de los cuadros y figuras. En el método hipotético-deductivo se formula una hipótesis que, en este caso, es empleada como explicación de los hechos descubiertos (conocidos y establecidos con precisión) y para pronosticar aquellos que son desconocidos. Siendo la hipótesis la conclusión de un proceso de razonamiento que es objeto del investigador, además estos se relacionan con resultados lógicos los cuales construyen una base para determinar una teoría. (35)

### **3.3. Diseño de investigación**

El diseño es descriptivo correlacional, no experimental y transversal. En los estudios no experimentales el investigador observa los fenómenos tal y como ocurren naturalmente, sin intervenir en su desarrollo. (35)

El estudio transversal o de cohorte implica la recolección de datos en un solo corte en el tiempo. Este tipo de diseño se caracteriza porque mide una sola vez a la muestra, no importa cuánto tiempo nos demoremos para ello o en qué tiempo lo hagamos, incluso existen estudios transversales que podrían durar muchos años, como, por ejemplo: la determinación de los signos y síntomas más frecuentes de pacientes con síndrome de HELLP, que por su escasa frecuencia podrían durar unos 10 a 20 años su determinación, sin dejar de ser transversal. (35)

Esquema:



Leyenda:

M = muestra de estudiantes del 4° grado del Colegio de Ciencias y Artes La victoria de Ayacucho.

Ox = Observación de la variable 1, la personalidad

Oy = Observación de la variable 2, el acceso a programas basura

r = Relación

### 3.4. Población y muestra

#### 3.4.1. Población

Para la investigación la población estuvo conformada por 113 estudiantes del 4° grado de las 8 secciones, denominadas con letras del alfabeto, del Colegio de Ciencias y Artes La Victoria de Ayacucho.

#### 3.4.2. Muestra

La muestra del estudio fue constituida por 68 estudiantes, este valor se halló a través de la aplicación del siguiente procesamiento estadístico.

$$n^{\circ} = \frac{Z^2 pq N}{e^2(N-1) + z^2 p q}$$

Datos:

N = Número total de estudiantes del 4to grado CN LVA = 113

n° = Muestra de estudiantes del 4to grado = Muestra inicial

z = valor crítico = 1.96

p = variabilidad positiva = 0.5

q = 1-p = variabilidad negativa = 0.5

$e = \text{error} = 5\% = 0.05$

$\gamma = \text{nivel de significancia} = 95\% = 0.95$

Reemplazando valores en la fórmula:

$$n^{\circ} = \frac{1,96^2 * 0,5 * 0,5 * 218}{0,05^2 (113-1) + 1,96^2 * 0,5 * 0,5}$$

$n^{\circ} = 68$  estudiantes

### 3.4.1 Muestreo

El muestreo fue probabilístico, para la selección de la unidad de análisis se desarrolló a través del muestreo probabilístico aleatorio simple.

### 3.5. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

**Técnicas:** Las técnicas que se utilizaron fueron la psicometría para la variable 1, la personalidad; y la encuesta a través de un cuestionario con respuestas cerradas para evaluar la variable 2 que es acceso a programas “basura”.

**Instrumentos:**

Los instrumentos utilizados fueron:

Para la variable personalidad el instrumento es el test de personalidad de Millon (MAPI).

Para la variable acceso a programas basura, fue la encuesta mediante un cuestionario escrito.

A continuación, describimos las características de los instrumentos:

- **Nombre original:** Millon Adolescent Personality Inventory. (M.A.P.I.). ("Inventario de Personalidad para jóvenes de T. Millon").

- **Autores:** Theodore Millon, Catherine J. Green y Robert B. Meagher, Jr.
- **Procedencia:** National Computer Systems. Minneapolis (1977, 1982).
- **Adaptación española:** Alejandro Ávila Espada y Fernando Jiménez Gómez. Universidad de Salamanca. (1991-1994)
- **Número de ítems:** 150
- **Forma de responder:** Verdadero-falso.
- **Forma de aplicación:** Individual o en grupo.
- **Edad de aplicación:** 13-18 años, ambos inclusive.
- **Tiempo de aplicación:** Sin tiempo limitado. Aproximadamente: 20 minutos
- **Evaluación:** Evalúa distintos aspectos de la personalidad de los jóvenes a través de 22 escalas. Estas han sido clasificadas en cuatro categorías:

**A.- Escalas de validez de la prueba:**

- - Fiabilidad
- - Validez

**B.- Estilos básicos de personalidad:**

- 1 - Introvertido
- 2 - Inhibido
- 3 - Cooperativo
- 4 - Sociable

- 5 - Seguro
- 6 - Violento
- 7 - Respetuoso
- 8 - Sensible

**C.- Sentimientos y actitudes:**

- A.- Autoconcepto
- B.- Estima personal
- C.- Bienestar corporal
- D.- Aceptación sexual
- E.- Sentimiento de no ser diferente
- F.- Tolerancia social
- G.- Clima familiar
- H.- Confianza escolar

**D.- Escalas Comportamentales:**

- SS.- Control del impulso
- TT.- Conformidad social
- UU.- Rendimiento escolar
- WW.- Interés por la Escuela.

**- Material de administración:**

- Manual de aplicación (En castellano: 1994).
- Cuadernillo de aplicación.
- Hoja de respuestas. Se puede llevar a cabo la corrección mecanizada directamente a través de un Sistema de Evaluación Microtest.
- Papel y lápiz (Nº. 2 para su administración de corrección computarizada) o bolígrafo.
- Plantillas de corrección.

- **Baremación:** - Los baremos de la población americana se encuentran basados sobre 430 adolescentes pacientes de la

consulta hospitalaria, internos o externos, a los que se les ha efectuado una evaluación psicológica o llevan un tratamiento psicoterapéutico, así como con 2157 adolescentes normales con diversos niveles socioeconómicos. Se encuentra diferenciados por grupos de edades (13-15 y 16--18 años) y sexo. - La baremación española se encuentra referida experimentalmente por una muestra de 1760 sujetos considerados como "normales".

**Tabla 1 Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

VARIABLE	TÉCNICA	INSTRUMENTO
Personalidad	Psicometría	Test
Consumo de televisión basura	Encuesta	Cuestionario

Nota. Fuente: Elaboración propia

El procedimiento de recolección de datos se realizó aplicando la técnica de la encuesta y el instrumento del Cuestionario señalados en el apartado anterior; sin embargo, también se tomarán las siguientes especificaciones:

- Coordinación con 5 expertos, como mínimo, para realizar el proceso de validez y realizar una muestra con los estudiantes de iguales características de la población de estudio para obtener la confiabilidad.
- Gestión de autorización en la Dirección del Colegio de Ciencias y Artes La Victoria de Ayacucho para proceder con la ejecución de la investigación.
- Constitución a la institución educativa y de forma grupal aplicar los cuestionarios, verificar que los estudiantes contesten todos los ítems.
- Codificación de los instrumentos, tabular los datos con el uso de la PC.

- Generación de las tablas y gráficos estadísticos de acuerdo a los objetivos de investigación, asimismo realizar la prueba de hipótesis.

### **3.6. TÉCNICA DE PROCESAMIENTO Y ANÁLISIS DE DATOS**

Para poder realizar el correcto procesamiento de los datos se tomó en cuenta las bases teóricas realizadas en los apartados anteriores, así como también las teorías consultadas, con la finalidad de establecer la relación que existe entre la personalidad y el consumo de programas basura en los estudiantes del 4° grado del Colegio de Ciencias y Artes La Victoria de Ayacucho.

Estadística descriptiva: los resultados son presentados haciendo uso de tablas y gráficos de frecuencias.

Prueba de hipótesis. Para determinar si existe o no relación entre las variables se procedió con la prueba de hipótesis, haciendo uso de la prueba correspondiente para determinar correlación. Para establecer la prueba específica, fue necesario tener los datos recolectados para establecer su distribución y homoscedasticidad con lo cual recién se pudo establecer prueba estadística del caso.

Software: IBM SPSS 23 y Microsoft office Excel 2016.

## **CAPÍTULO IV**

### **RESULTADOS**

#### **4.1. Presentación de datos**

Para la descripción e interpretación de datos obtenidos, luego de la aplicación del instrumento de medición sobre personalidad y el consumo de programa basura en estudiantes del 4° grado del Colegio de Ciencias y Artes La Victoria de Ayacucho, Huancavelica 2018.

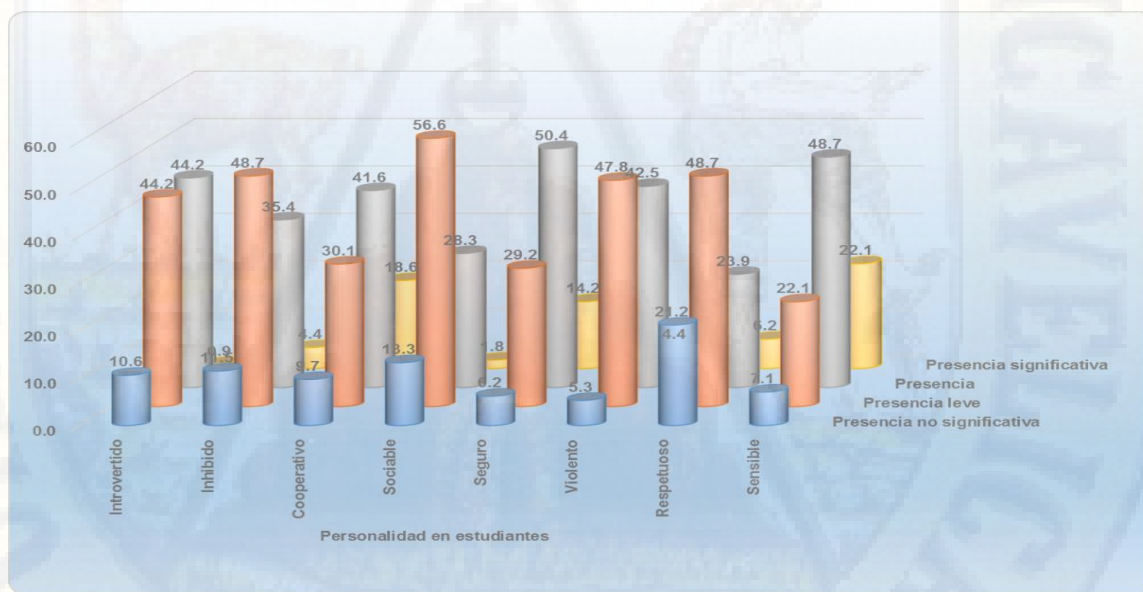
Se organizó los datos recolectados para la representación de los mismos haciendo uso del paquete estadístico IBM SPSS Statistics para Windows Vers. 25.0 y Microsoft Office-Excel 2016; tomando en cuenta que los datos obtenidos son variables cualitativas y cuantitativas. Es así, que; en el capítulo se muestra la representación de los datos en tablas y gráficos estadísticos, y un análisis estadístico inferencial a un nivel de significancia de 5% (0,05) y nivel de confianza de 95% (0,95).

**TABLA Nº 01:** PERSONALIDAD EN ESTUDIANTES DEL 4º GRADO DEL COLEGIO DE CIENCIAS Y ARTES LA VICTORIA DE AYACUCHO, HUANCAMELICA 2018.

Personalidad	Presencia no significativa		Presencia leve		Presencia		Presencia significativa		Total	
	fi	f%	Fi	f%	fi	f%	fi	f%	fi	f%
Introverso	12	10.6	50	44.2	50	44.2	1	0.9	113	100.0
Inhibido	13	11.5	55	48.7	40	35.4	5	4.4	113	100.0
Cooperativo	11	9.7	34	30.1	47	41.6	21	18.6	113	100.0
Sociable	15	13.3	64	56.6	32	28.3	2	1.8	113	100.0
Seguro	7	6.2	33	29.2	57	50.4	16	14.2	113	100.0
Violento	6	5.3	54	47.8	48	42.5	5	4.4	113	100.0
Respetuoso	24	21.2	55	48.7	27	23.9	7	6.2	113	100.0
Sensible	8	7.1	25	22.1	55	48.7	25	22.1	113	100.0

Fuente: Instrumento aplicado, 2018

**GRÁFICO Nº 01:** PERSONALIDAD EN ESTUDIANTES DEL 4º GRADO DEL COLEGIO DE CIENCIAS Y ARTES LA VICTORIA DE AYACUCHO, HUANCAMELICA 2018.



Fuente: Tabla Nº 01

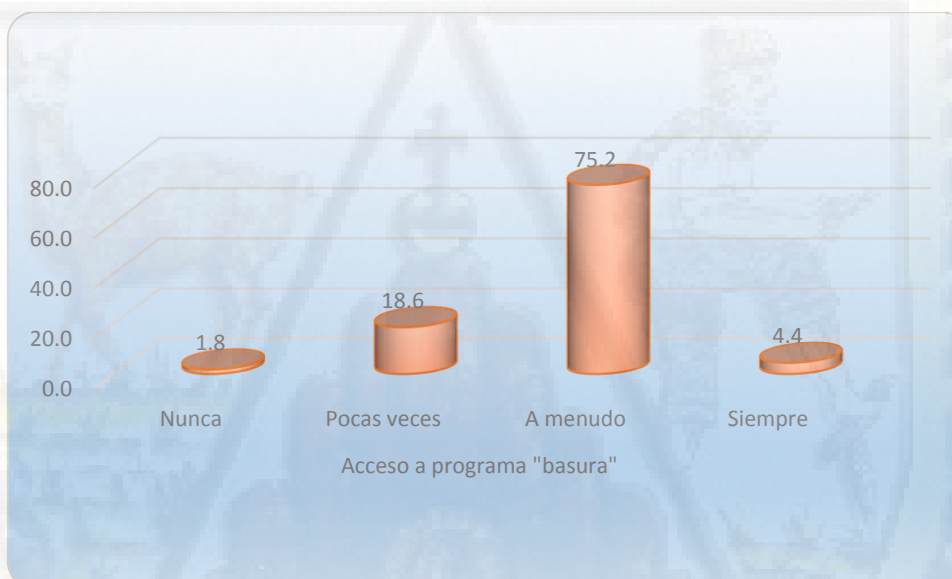
En la Tabla y Gráfico Nº 01 se observa que; 56,6% de estudiantes tienen una personalidad sociable de presencia leve; 50,4%, segura; 48,7%, inhibido; respetuoso y sensible, respectivamente; 47,8%, violento; 44,2%, introverso; 41,6%, cooperativo. Los resultados evidencian la presencia y presencia leve de la diversidad personalidades en estudiantes del 4to grado del Colegio de Ciencia y Artes La Victoria de Ayacucho, Huancavelica.

**TABLA N° 02: ACCESO A PROGRAMA “BASURA” EN ESTUDIANTES DEL 4° GRADO DEL COLEGIO DE CIENCIAS Y ARTES LA VICTORIA DE AYACUCHO, HUANCVELICA 2018.**

Acceso a Programa "basura"	fi	f%
Nunca	2	1.8
Pocas veces	21	18.6
A menudo	85	75.2
Siempre	5	4.4
<b>Total</b>	<b>113</b>	<b>100.0</b>

Fuente: Instrumento aplicado, 2018

**GRÁFICO N° 02: ACCESO A PROGRAMA “BASURA” EN ESTUDIANTES DEL 4° GRADO DEL COLEGIO DE CIENCIAS Y ARTES LA VICTORIA DE AYACUCHO, HUANCVELICA 2018.**



Fuente: Tabla N° 02

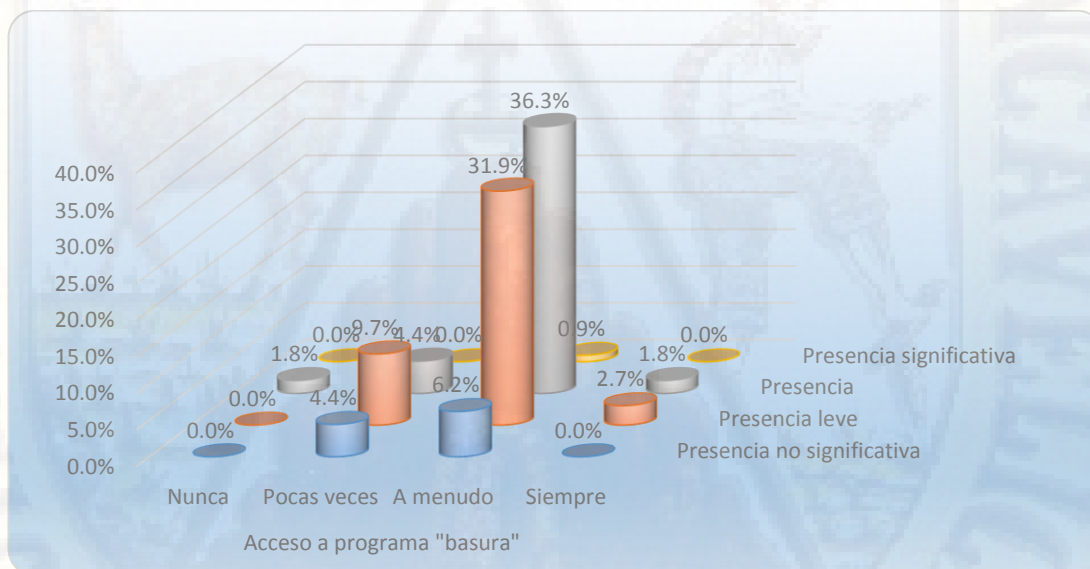
En la Tabla y Gráfico N° 02 se observa que; 75,2% de estudiantes refieren el acceso a menudo a programas “basura”, 18,6%, pocas veces, 4,4%, siempre, y 1,8%, nunca.

**TABLA N° 03:** ACCESO A PROGRAMAS “BASURA” Y PERSONALIDAD INTROVERTIDA EN ESTUDIANTES DEL 4° GRADO DEL COLEGIO DE CIENCIAS Y ARTES LA VICTORIA DE AYACUCHO, HUANCVELICA 2018.

Acceso a programa "basura"	Personalidad introvertido								Total	
	Presencia no significativa		Presencia leve		Presencia		Presencia significativa			
	fi	f%	fi	f%	fi	f%	fi	f%	fi	f%
Nunca	0	0.0%	0	0.0%	2	1.8%	0	0.0%	2	1.8%
Pocas veces	5	4.4%	11	9.7%	5	4.4%	0	0.0%	21	18.6%
A menudo	7	6.2%	36	31.9%	41	36.3%	1	0.9%	85	75.2%
Siempre	0	0.0%	3	2.7%	2	1.8%	0	0.0%	5	4.4%
<b>Total</b>	<b>12</b>	<b>10.6%</b>	<b>50</b>	<b>44.2%</b>	<b>50</b>	<b>44.2%</b>	<b>1</b>	<b>0.9%</b>	<b>113</b>	<b>100.0%</b>

Fuente: Instrumento aplicado, 2018

**GRÁFICO N° 03:** ACCESO A PROGRAMA “BASURA” Y PERSONALIDAD INTROVERTIDO EN ESTUDIANTES DEL 4° GRADO DEL COLEGIO DE CIENCIAS Y ARTES LA VICTORIA DE AYACUCHO, HUANCVELICA 2018.



Fuente: Tabla N° 03

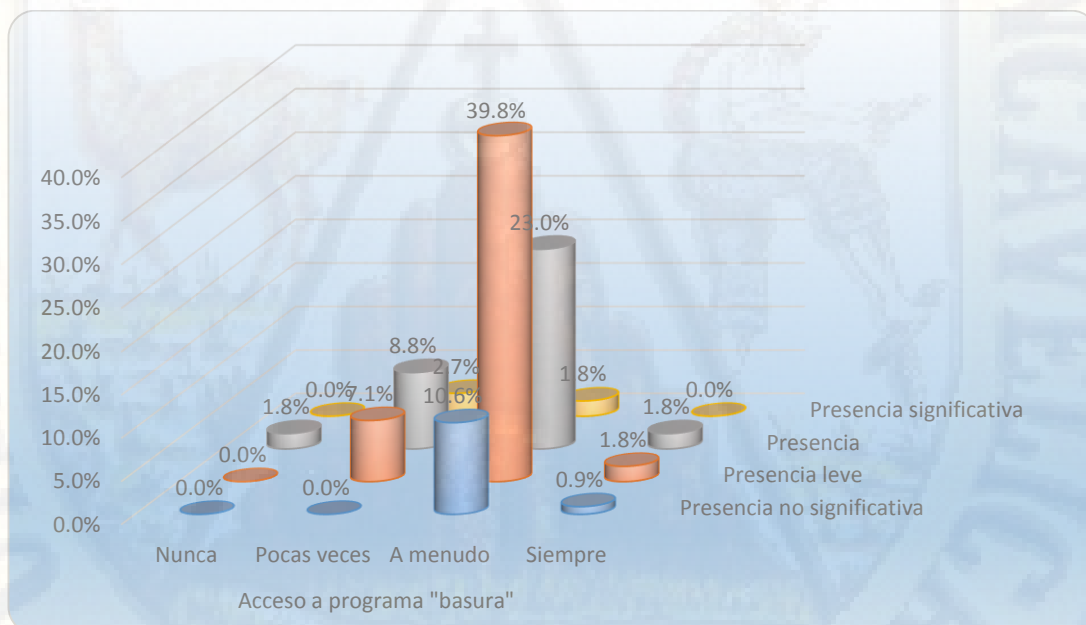
En la Tabla y Gráfico N° 03 se observa que; 36,3% de estudiantes refieren que acceden a menudo a los programas “basura” y presentan una personalidad introvertida, 31,9%, acceden a menudo y tienen personalidad introvertida de presencia leve.

**TABLA N° 04:** ACCESO A PROGRAMA “BASURA” Y PERSONALIDAD INHIBIDA EN ESTUDIANTES DEL 4° GRADO DEL COLEGIO DE CIENCIAS Y ARTES LA VICTORIA DE AYACUCHO, HUANCVELICA 2018.

Acceso a programa "basura"	Personalidad inhibida								Total	
	Presencia no significativa		Presencia leve		Presencia		Presencia significativa			
	fi	f%	fi	f%	fi	f%	fi	f%	fi	f%
Nunca	0	0.0%	0	0.0%	2	1.8%	0	0.0%	2	1.8%
Pocas veces	0	0.0%	8	7.1%	10	8.8%	3	2.7%	21	18.6%
A menudo	12	10.6%	45	39.8%	26	23.0%	2	1.8%	85	75.2%
Siempre	1	0.9%	2	1.8%	2	1.8%	0	0.0%	5	4.4%
<b>Total</b>	<b>13</b>	<b>11.5%</b>	<b>55</b>	<b>48.7%</b>	<b>40</b>	<b>35.4%</b>	<b>5</b>	<b>4.4%</b>	<b>113</b>	<b>100.0%</b>

Fuente: Instrumento aplicado, 2018

**GRÁFICO N° 04:** ACCESO A PROGRAMA “BASURA” Y PERSONALIDAD INHIBIDA EN ESTUDIANTES DEL 4° GRADO DEL COLEGIO DE CIENCIAS Y ARTES LA VICTORIA DE AYACUCHO, HUANCVELICA 2018.



Fuente: Tabla N° 04

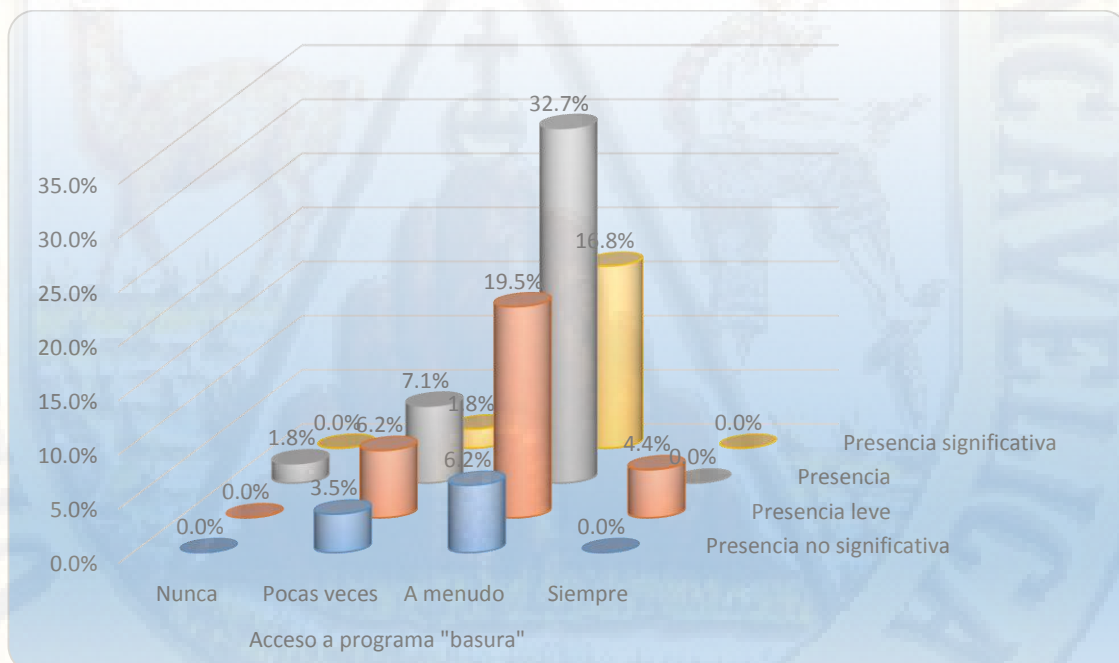
En la Tabla y Gráfico N° 04 se observa que; 39,8% de estudiantes refieren que acceden a menudo a programas “basura” y presentan una personalidad inhibida, 23,0%, acceden a menudo y tienen personalidad inhibida de presencia leve.

**TABLA N° 05: ACCESO A PROGRAMA “BASURA” Y PERSONALIDAD COOPERATIVA EN ESTUDIANTES DEL 4° GRADO DEL COLEGIO DE CIENCIAS Y ARTES LA VICTORIA DE AYACUCHO, HUANCVELICA 2018.**

Acceso a programa "basura"	Personalidad cooperativa								Total	
	Presencia no significativa		Presencia leve		Presencia		Presencia significativa			
	fi	f%	fi	f%	fi	f%	fi	f%	fi	f%
Nunca	0	0.0%	0	0.0%	2	1.8%	0	0.0%	2	1.8%
Pocas veces	4	3.5%	7	6.2%	8	7.1%	2	1.8%	21	18.6%
A menudo	7	6.2%	22	19.5%	37	32.7%	19	16.8%	85	75.2%
Siempre	0	0.0%	5	4.4%	0	0.0%	0	0.0%	5	4.4%
<b>Total</b>	<b>11</b>	<b>9.7%</b>	<b>34</b>	<b>30.1%</b>	<b>47</b>	<b>41.6%</b>	<b>21</b>	<b>18.6%</b>	<b>113</b>	<b>100.0%</b>

Fuente: Instrumento aplicado, 2018

**GRÁFICO N° 05: ACCESO A PROGRAMA “BASURA” Y PERSONALIDAD COOPERATIVA EN ESTUDIANTES DEL 4° GRADO DEL COLEGIO DE CIENCIAS Y ARTES LA VICTORIA DE AYACUCHO, HUANCVELICA 2018.**



Fuente: Tabla N° 05

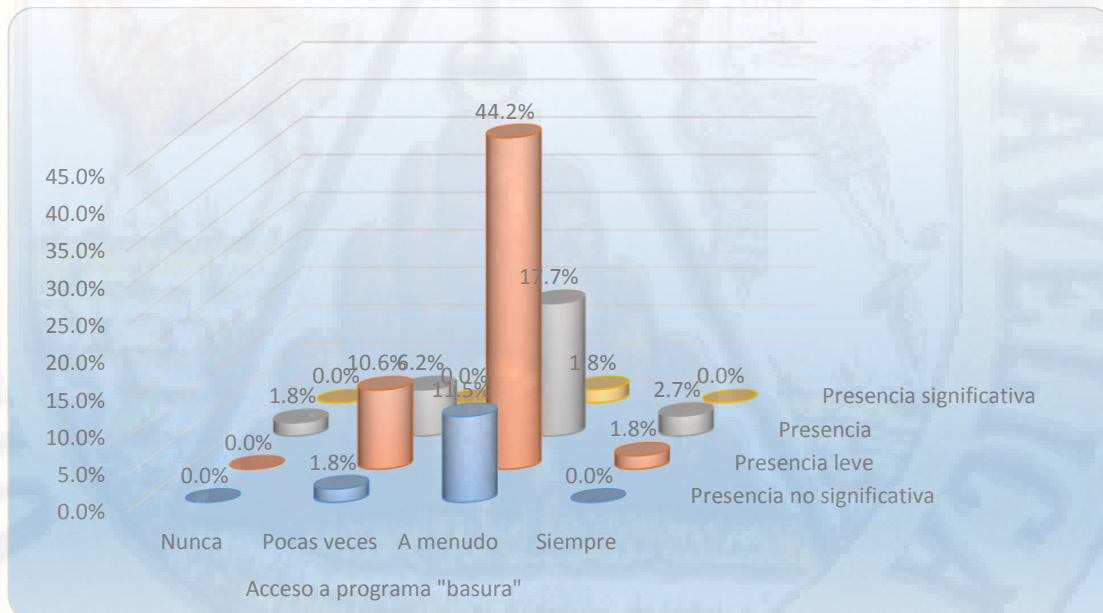
En la Tabla y Gráfico N° 05 se observa que; 32,7% de estudiantes refieren que acceden a menudo a programas “basura” y presentan a margen de ello una personalidad cooperativa, 19,5%, también acceden a menudo y tienen personalidad cooperativa de presencia leve.

**TABLA N° 06: ACCESO A PROGRAMA “BASURA” Y PERSONALIDAD SOCIABLE EN ESTUDIANTES DEL 4° GRADO DEL COLEGIO DE CIENCIAS Y ARTES LA VICTORIA DE AYACUCHO, HUANCVELICA 2018.**

Acceso a programa "basura"	Personalidad sociable								Total	
	Presencia no significativa		Presencia leve		Presencia		Presencia significativa			
	fi	f%	fi	f%	fi	f%	fi	f%	fi	f%
Nunca	0	0.0%	0	0.0%	2	1.8%	0	0.0%	2	1.8%
Pocas veces	2	1.8%	12	10.6%	7	6.2%	0	0.0%	21	18.6%
A menudo	13	11.5%	50	44.2%	20	17.7%	2	1.8%	85	75.2%
Siempre	0	0.0%	2	1.8%	3	2.7%	0	0.0%	5	4.4%
<b>Total</b>	<b>15</b>	<b>13.3%</b>	<b>64</b>	<b>56.6%</b>	<b>32</b>	<b>28.3%</b>	<b>2</b>	<b>1.8%</b>	<b>113</b>	<b>100.0%</b>

Fuente: Instrumento aplicado, 2018

**GRÁFICO N° 06: ACCESO A PROGRAMA “BASURA” Y PERSONALIDAD SOCIABLE EN ESTUDIANTES DEL 4° GRADO DEL COLEGIO DE CIENCIAS Y ARTES LA VICTORIA DE AYACUCHO, HUANCVELICA 2018.**



Fuente: Tabla N° 06

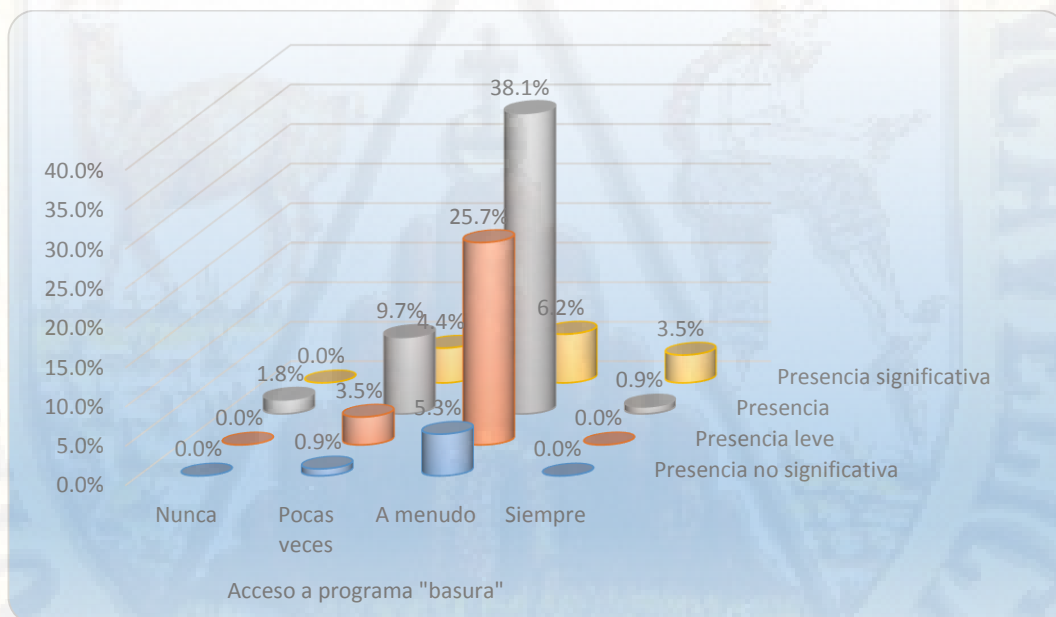
En la Tabla y Gráfico N° 06 se observa que; 44,2% de estudiantes refieren que acceden a menudo a programas “basura” y tienen personalidad sociable de presencia leve, 17,7%, también acceden a menudo y tienen personalidad sociable.

**TABLA Nº 07: ACCESO A PROGRAMA “BASURA” Y PERSONALIDAD SEGURA EN ESTUDIANTES DEL 4º GRADO DEL COLEGIO DE CIENCIAS Y ARTES LA VICTORIA DE AYACUCHO, HUANCAVELICA 2018.**

Acceso a programa "basura"	Personalidad segura								Total	
	Presencia no significativa		Presencia leve		Presencia		Presencia significativa			
	fi	f%	fi	f%	fi	f%	fi	f%	fi	f%
Nunca	0	0.0%	0	0.0%	2	1.8%	0	0.0%	2	1.8%
Pocas veces	1	0.9%	4	3.5%	11	9.7%	5	4.4%	21	18.6%
A menudo	6	5.3%	29	25.7%	43	38.1%	7	6.2%	85	75.2%
Siempre	0	0.0%	0	0.0%	1	0.9%	4	3.5%	5	4.4%
<b>Total</b>	<b>7</b>	<b>6.2%</b>	<b>33</b>	<b>29.2%</b>	<b>57</b>	<b>50.4%</b>	<b>16</b>	<b>14.2%</b>	<b>113</b>	<b>100.0%</b>

Fuente: Instrumento aplicado, 2018

**GRÁFICO Nº 07: ACCESO A PROGRAMA “BASURA” Y PERSONALIDAD SEGURA EN ESTUDIANTES DEL 4º GRADO DEL COLEGIO DE CIENCIAS Y ARTES LA VICTORIA DE AYACUCHO, HUANCAVELICA 2018.**



Fuente: Tabla Nº 07

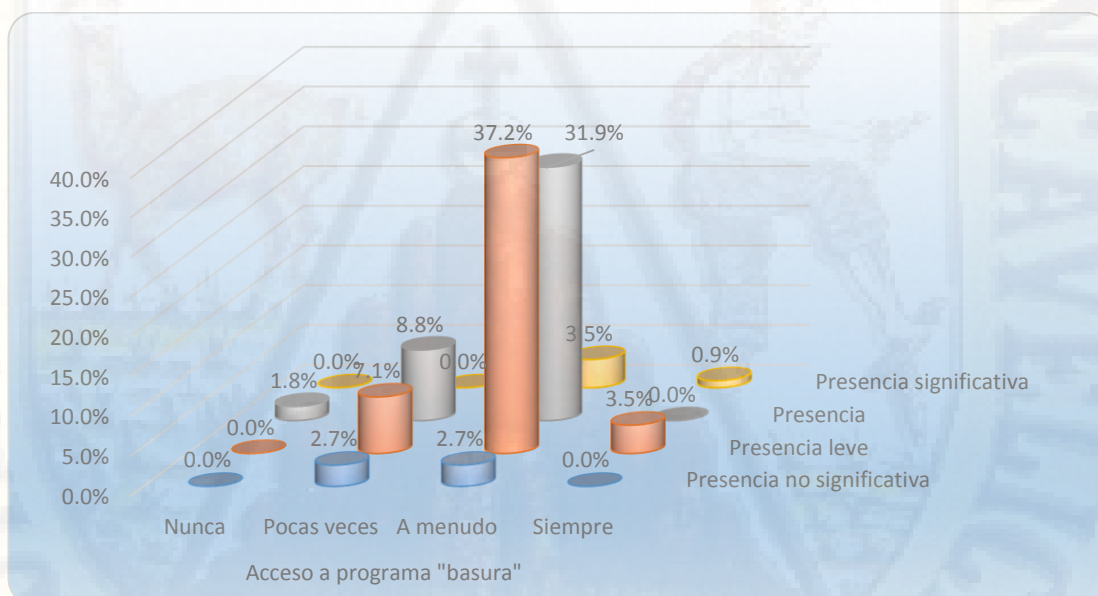
En la Tabla y Gráfico Nº 07 se observa que; 38,1% de estudiantes refieren que acceden a menudo a programas “basura” y tienen personalidad segura, 25,7%, también acceden a menudo y tienen personalidad segura de presencia leve.

**TABLA N° 08: ACCESO A PROGRAMA “BASURA” Y PERSONALIDAD VIOLENTA EN ESTUDIANTES DEL 4° GRADO DEL COLEGIO DE CIENCIAS Y ARTES LA VICTORIA DE AYACUCHO, HUANCAVELICA 2018.**

Acceso a programa "basura"	Personalidad violenta								Total	
	Presencia no significativa		Presencia leve		Presencia		Presencia significativa			
	fi	f%	fi	f%	fi	f%	fi	f%	fi	f%
Nunca	0	0.0%	0	0.0%	2	1.8%	0	0.0%	2	1.8%
Pocas veces	3	2.7%	8	7.1%	10	8.8%	0	0.0%	21	18.6%
A menudo	3	2.7%	42	37.2%	36	31.9%	4	3.5%	85	75.2%
Siempre	0	0.0%	4	3.5%	0	0.0%	1	0.9%	5	4.4%
<b>Total</b>	<b>6</b>	<b>5.3%</b>	<b>54</b>	<b>47.8%</b>	<b>48</b>	<b>42.5%</b>	<b>5</b>	<b>4.4%</b>	<b>113</b>	<b>100.0%</b>

Fuente: Instrumento aplicado, 2018

**GRÁFICO N° 08: ACCESO A PROGRAMA “BASURA” Y PERSONALIDAD VIOLENTA EN ESTUDIANTES DEL 4° GRADO DEL COLEGIO DE CIENCIAS Y ARTES LA VICTORIA DE AYACUCHO, HUANCAVELICA 2018.**



Fuente: Tabla N° 08

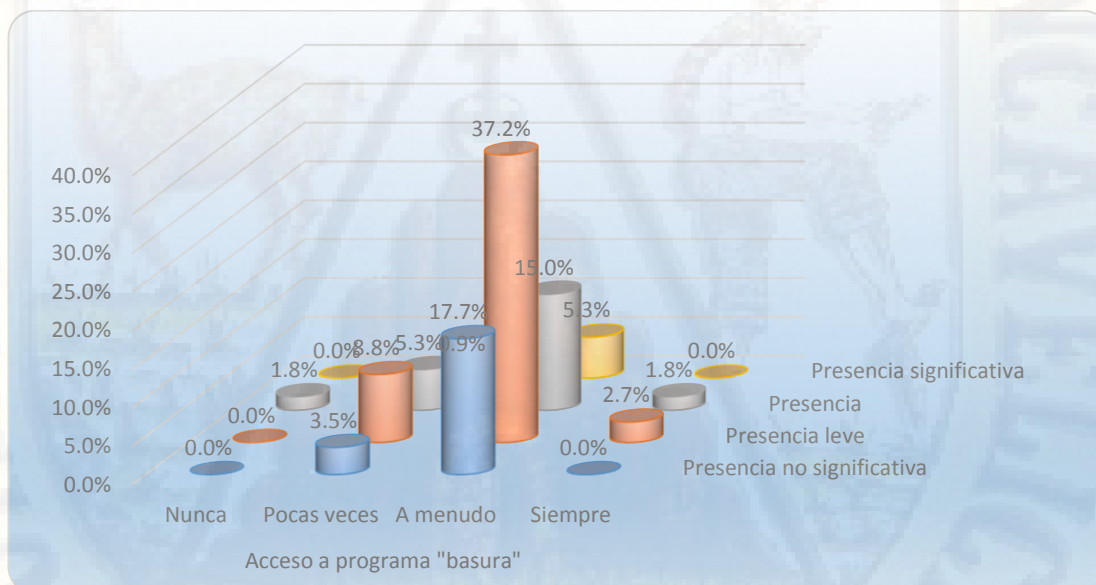
En la Tabla y Gráfico N° 08 se observa que; 37,2% de estudiantes refieren que acceden a menudo a programas “basura” y tienen personalidad violenta de presencia leve, 31,9%, también acceden a menudo y tienen personalidad violenta de presencia leve.

**TABLA Nº 09: ACCESO A PROGRAMA “BASURA” Y PERSONALIDAD RESPETUOSA EN ESTUDIANTES DEL 4º GRADO DEL COLEGIO DE CIENCIAS Y ARTES LA VICTORIA DE AYACUCHO, HUANCVELICA 2018.**

Acceso a programa "basura"	Personalidad respetuosa								Total	
	Presencia no significativa		Presencia leve		Presencia		Presencia significativa			
	fi	f%	fi	f%	fi	f%	fi	f%	fi	f%
Nunca	0	0.0%	0	0.0%	2	1.8%	0	0.0%	2	1.8%
Pocas veces	4	3.5%	10	8.8%	6	5.3%	1	0.9%	21	18.6%
A menudo	20	17.7%	42	37.2%	17	15.0%	6	5.3%	85	75.2%
Siempre	0	0.0%	3	2.7%	2	1.8%	0	0.0%	5	4.4%
<b>Total</b>	<b>24</b>	<b>21.2%</b>	<b>55</b>	<b>48.7%</b>	<b>27</b>	<b>23.9%</b>	<b>7</b>	<b>6.2%</b>	<b>113</b>	<b>100.0%</b>

Fuente: Instrumento aplicado, 2018

**GRÁFICO Nº 09: ACCESO A PROGRAMA “BASURA” Y PERSONALIDAD RESPETUOSA EN ESTUDIANTES DEL 4º GRADO DEL COLEGIO DE CIENCIAS Y ARTES LA VICTORIA DE AYACUCHO, HUANCVELICA 2018.**



Fuente: Tabla Nº 09

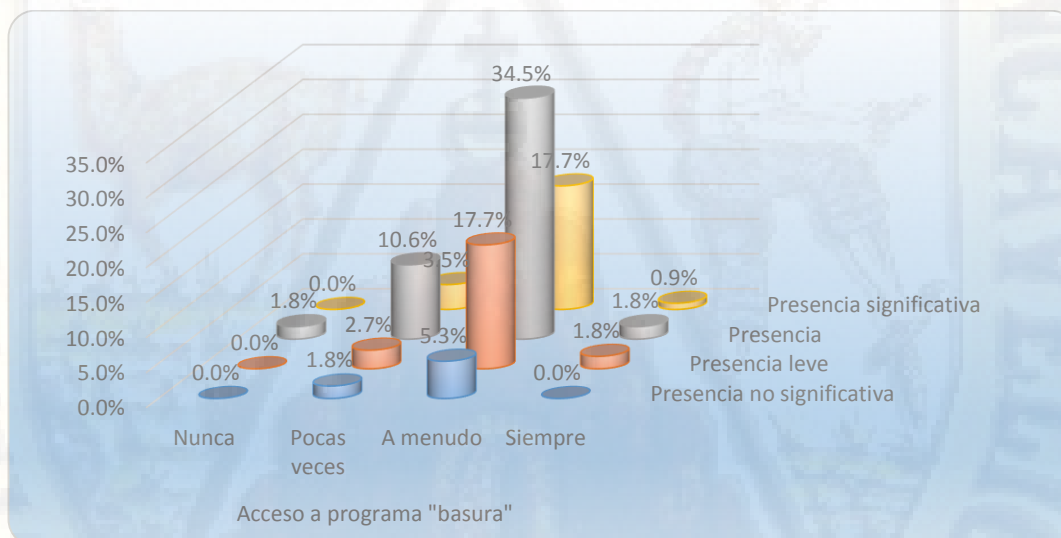
En la Tabla y Gráfico Nº 09 se observa que; 37,2% de estudiantes refieren que acceden a menudo a programas “basura” y tienen personalidad respetuosa de presencia leve, 17,7%, también acceden a menudo y tienen personalidad respetuosa de presencia no significativa.

**TABLA N° 10: ACCESO A PROGRAMA “BASURA” Y PERSONALIDAD SENSIBLE EN ESTUDIANTES DEL 4° GRADO DEL COLEGIO DE CIENCIAS Y ARTES LA VICTORIA DE AYACUCHO, HUANCVELICA 2018.**

Acceso a programa "basura"	Personalidad sensible								Total	
	Presencia no significativa		Presencia leve		Presencia		Presencia significativa			
	fi	f%	fi	f%	fi	f%	fi	f%	fi	f%
Nunca	0	0.0%	0	0.0%	2	1.8%	0	0.0%	2	1.8%
Pocas veces	2	1.8%	3	2.7%	12	10.6%	4	3.5%	21	18.6%
A menudo	6	5.3%	20	17.7%	39	34.5%	20	17.7%	85	75.2%
Siempre	0	0.0%	2	1.8%	2	1.8%	1	0.9%	5	4.4%
<b>Total</b>	<b>8</b>	<b>7.1%</b>	<b>25</b>	<b>22.1%</b>	<b>55</b>	<b>48.7%</b>	<b>25</b>	<b>22.1%</b>	<b>113</b>	<b>100.0%</b>

Fuente: Instrumento aplicado, 2018

**GRÁFICO N° 10: ACCESO A PROGRAMA “BASURA” Y PERSONALIDAD SENSIBLE EN ESTUDIANTES DEL 4° GRADO DEL COLEGIO DE CIENCIAS Y ARTES LA VICTORIA DE AYACUCHO, HUANCVELICA 2018.**



Fuente: Tabla N° 10

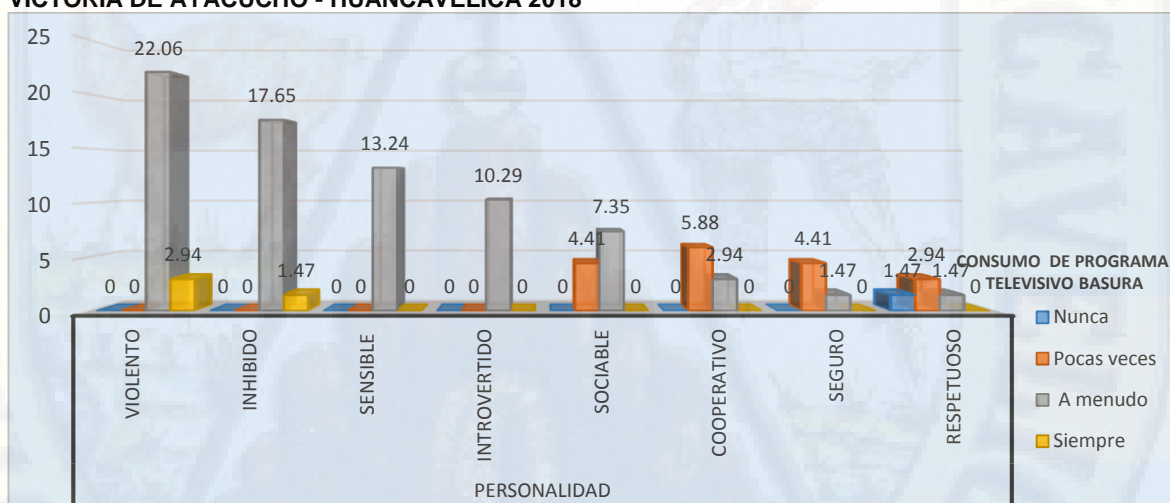
En la Tabla y Gráfico N° 10 se observa que; 34,5% de estudiantes refieren que acceden a menudo a programas “basura” y tienen personalidad sensible, 17,7%, también acceden a menudo y tienen personalidad sensible significativa, y de presencia leve, y 10,6%, acceden pocas veces y presentan personalidad sensible de presencia leve.

**TABLA N° 11: RELACIÓN DE LA PERSONALIDAD CON EL CONSUMO DE PROGRAMAS “BASURA” EN ESTUDIANTES DEL 4° GRADO DEL COLEGIO DE CIENCIAS Y ARTES LA VICTORIA DE AYACUCHO - HUANCAVELICA 2018**

CONSUMO DE PROGRAMA TELEVISIVO BASURA	PERSONALIDAD																			
	VIOLENTO		INHIBIDO		SENSIBLE		INTROVERTIDO		SOCIALE		COOPERATIVO		SEGURO		RESPECTUOSO		TOTAL			
	fi	f%	fi	f%	fi	f%	fi	f%	fi	f%	fi	f%	fi	f%	fi	f%	fi	f%		
NUNCA	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1.47	1	1.47
POCAS VECES	0	0	0	0	0	0	0	0	3	4.41	4	5.88	3	4.41	2	2.94	12	17.65	12	17.65
A MENUDO	15	22.06	12	17.65	9	13.24	7	10.29	5	7.35	2	2.94	1	1.47	1	1.47	52	76.47	52	76.47
SIEMPRE	2	2.94	1	1.47	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	4.41	3	4.41
<b>TOTAL</b>	<b>17</b>	<b>25</b>	<b>13</b>	<b>19.12</b>	<b>9</b>	<b>13.24</b>	<b>7</b>	<b>10.29</b>	<b>8</b>	<b>11.76</b>	<b>6</b>	<b>8.82</b>	<b>4</b>	<b>5.88</b>	<b>4</b>	<b>5.88</b>	<b>68</b>	<b>100</b>	<b>68</b>	<b>100</b>

Fuente: Instrumento aplicado, 2018

**GRAFICO N° 11: RELACIÓN DE LA PERSONALIDAD CON EL CONSUMO DE PROGRAMAS “BASURA” EN ESTUDIANTES DEL 4° GRADO DEL COLEGIO DE CIENCIAS Y ARTES LA VICTORIA DE AYACUCHO - HUANCAVELICA 2018**



Fuente: tabla N° 11

Del 100% de estudiantes encuestados sobre la personalidad y consumo de programa basura; el 22,06% (15) estudiantes presentaron personalidad violenta y consumen a menudo el programa televisivo basura y el 2,94% (2) presentaron personalidad violenta y consumen siempre programa basura; el 17,65% (12) tuvieron personalidad inhibido y consume programa televisivo basura a menudo; el 13,24% (9) con personalidad sensible consumen a menudo programa basura; el 10,29% (7) presentaron personalidad introvertida y consumen a menudo programa basura; el 7,35% (5) tuvieron personalidad



X = puntaje crudo de X.

Y = puntaje crudo de Y.

4. **Región crítica o de rechazo de la hipótesis nula:**

En la correlación de Pearson se encuentra entre -1 y +1 que mide el grado de relación entre dos variables (llamadas X e Y). Un valor positivo de la correlación implica una relación directa positiva (valores grandes de X, tienden a estar relacionado con grandes valores de Y y los valores pequeños de X, tienden a estar relacionado a valores pequeños de Y). Un valor negativo de la correlación implica una asociación negativa o inversa (valores grandes de X, tienden a estar relacionado con valores pequeños de Y, y viceversa).

**Coefficiente de correlación.**

Se expresa numéricamente, tanto en la fuerza como en la dirección de la correlación lineal en línea recta. Tales coeficientes de correlación se encuentran generalmente entre - 1.00 y + 1.00 como sigue:

**Parámetro del coeficiente de correlación.**

- 1.00	Correlación negativa perfecta.
-0.95	Correlación negativa fuerte.
-0.50	Correlación negativa moderada.
- 0.10	Correlación negativa débil.
0.00	Ninguna correlación.
+ 0.10	Correlación positiva débil
+ 0.50	Correlación positiva moderada.
+ 0.95	Correlación positiva fuerte.
+ 1.00	Correlación positiva perfecta.

5. **Valor calculado**

El valor calculado (VC) de la función r de Pearson se obtiene en la Tabla N° 01.

**TABLA N° 01**  
**OBTENCIÓN DEL VALOR CALCULADO DE**

### r de Pearson Correlaciones

<i>Correlaciones</i>			
		<i>Personalidad</i>	<i>Programa "basura"</i>
<i>Personalidad</i>	<i>Correlación de Pearson</i>	<i>1</i>	<i>,361**</i>
	<i>Sig. (bilateral)</i>		<i>,000</i>
	<i>N</i>	<i>68</i>	<i>68</i>
<i>Programa "basura"</i>	<i>Correlación de Pearson</i>	<i>,361**</i>	<i>1</i>
	<i>Sig. (bilateral)</i>	<i>,000</i>	
	<i>N</i>	<i>68</i>	<i>68</i>

*\*\*.* La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

#### 6. Decisión estadística:

La correlación de pearson es 0,361, por lo que de acuerdo a la tabla de decisiones existe correlación positiva moderada, se rechaza la hipótesis nula a favor de la hipótesis alterna, al 5% de significancia estadística.

Con estos resultados, se concluye que las variables de estudio están relacionadas; vale decir, que existe evidencia estadística suficiente para afirmar que existe relación significativa entre acceso a programa "basura" y personalidad.

Siendo la hipótesis nula (Ho): **Existe relación que no es significativa entre la personalidad y el consumo de programas basura en estudiantes del 4° grado del Colegio de Ciencias y Artes La Victoria de Ayacucho, Huancavelica 2018.**

Y mediante la falsación de Pooper, se trata de negar este. Y efectivamente los resultados muestran que: **existe relación significativa entre acceso a programa "basura" y personalidad.**

#### 4.2.2 contrastación de hipótesis específicas:

**SIGNIFICACIÓN ESTADÍSTICA DEL COEFICIENTE DE  
CORRELACIÓN DE PEARSON (r Pearson)**

**Consumo de programas televisivo “basura” y la personalidad introvertida en estudiantes del 4° grado del Colegio de Ciencias y Artes La Victoria de Ayacucho, Huancavelica 2018.**

2. **Hipótesis estadística:**

**Hipótesis nula (Ho):**

*HO:  $r_{xy} = 0 \Rightarrow$  El coeficiente de correlación obtenido procede de una población cuya correlación es cero ( $\rho = 0$ ).*

**Hipótesis alterna (Ha):**

*H1:  $r_{xy} \neq 0 \Rightarrow$  El coeficiente de correlación obtenido procede de una población cuyo coeficiente de correlación es distinto de cero ( $\rho \neq 0$ ).*

2. **Nivel de significancia ( $\alpha$ ) y nivel de confianza ( $\gamma$ ):**

( $\alpha$ ) = 0,05 (5%);                      ( $\gamma$ ) = 0,95 (95%)

3. **Función o estadística de prueba**

**Formula de la correlación de Pearson.**

$$r_s = \frac{n \sum r_x r_y - \sum r_x \sum r_y}{\sqrt{[n \sum r_x^2 - (\sum r_x)^2][n \sum r_y^2 - (\sum r_y)^2]}}$$

**Donde:**

r = coeficiente de correlación de Pearson.

N = número de datos.

X = puntaje crudo de X.

Y = puntaje crudo de Y.

4. **Región crítica o de rechazo de la hipótesis nula:**

En la correlación de Pearson se encuentra entre -1 y +1 que mide el grado de relación entre dos variables (llamadas X e Y). Un valor positivo de la correlación implica una relación directa positiva (valores grandes de X,

tienden a estar relacionado con grandes valores de Y y los valores pequeños de X, tienden a estar relacionado a valores pequeños de Y). Un valor negativo de la correlación implica una asociación negativa o inversa (valores grandes de X, tienden a estar relacionado con valores pequeños de Y, y viceversa).

***Coefficiente de correlación.***

Se expresa numéricamente, tanto en la fuerza como en la dirección de la correlación lineal en línea recta. Tales coeficientes de correlación se encuentran generalmente entre  $- 1.00$  y  $+ 1.00$  como sigue:

**Parámetro del coeficiente de correlación.**

- 1.00	<i>Correlación negativa perfecta.</i>
-0.95	<i>Correlación negativa fuerte.</i>
-0.50	<i>Correlación negativa moderada.</i>
- 0.10	<i>Correlación negativa débil.</i>
0.00	<i>Ninguna correlación.</i>
+ 0.10	<i>Correlación positiva débil</i>
+ 0.50	<i>Correlación positiva moderada.</i>
+ 0.95	<i>Correlación positiva fuerte.</i>
+ 1.00	<i>Correlación positiva perfecta.</i>

5. **Valor calculado**

El valor calculado (VC) de la función  $r$  de Pearson se obtiene en la Tabla N° 01.

**TABLA N° 01**  
**OBTENCIÓN DEL VALOR CALCULADO DE**  
**r de Pearson Correlaciones**

<i>Correlaciones</i>			
		<i>Personalidad</i>	<i>Programa “basura”</i>
<i>Personalidad</i>	<i>Correlación de Pearson</i>	<i>1</i>	<i>,361**</i>
	<i>Sig. (bilateral)</i>		<i>,000</i>
	<i>N</i>	<i>68</i>	<i>68</i>
<i>Programa “basura”</i>	<i>Correlación de Pearson</i>	<i>,161**</i>	<i>1</i>
	<i>Sig. (bilateral)</i>	<i>,000</i>	
	<i>N</i>	<i>68</i>	<i>68</i>

*\*\*.* La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

**6. Decisión estadística:**

La correlación de pearson es 0,161, por lo que de acuerdo a la tabla de decisiones existe correlación positiva débil, se rechaza la hipótesis nula a favor de la hipótesis alterna, al 5% de significancia estadística.

Con estos resultados, se concluye que las variables de estudio están relacionadas; vale decir, que existe evidencia estadística suficiente para afirmar que existe relación significativa entre **Consumo de programas televisivo “basura” y la personalidad introvertida en estudiantes del 4° grado del Colegio de Ciencias y Artes La Victoria de Ayacucho, Huancavelica 2018.**

**SIGNIFICACIÓN ESTADÍSTICA DEL COEFICIENTE DE  
CORRELACIÓN DE PEARSON (r Pearson)**

**Consumo de programas “basura” y la personalidad inhibida en estudiantes del 4° grado del Colegio de Ciencias y Artes La Victoria de Ayacucho, Huancavelica 2018.**

**3. Hipótesis estadística:**

**Hipótesis nula (Ho):**

*H0:  $r_{xy} = 0 \Rightarrow$  El coeficiente de correlación obtenido procede de una población cuya correlación es cero ( $\rho = 0$ ).*

**Hipótesis alterna (Ha):**

*H1:  $r_{xy} \neq 0 \Rightarrow$  El coeficiente de correlación obtenido procede de una población cuyo coeficiente de correlación es distinto de cero ( $\rho \neq 0$ ).*

**2. Nivel de significancia ( $\alpha$ ) y nivel de confianza ( $\gamma$ ):**

( $\alpha$ ) = 0,05 (5%);                      ( $\gamma$ ) = 0,95 (95%)

**3. Función o estadística de prueba**

**Formula de la correlación de Pearson.**

$$r_s = \frac{n \sum r_x r_y - \sum r_x \sum r_y}{\sqrt{\left[ n \sum r_x^2 - (\sum r_x)^2 \right] \left[ n \sum r_y^2 - (\sum r_y)^2 \right]}}$$

**Donde:**

r = coeficiente de correlación de Pearson.

N = número de datos.

X = puntaje crudo de X.

Y = puntaje crudo de Y.

**4. Región crítica o de rechazo de la hipótesis nula:**

En la correlación de Pearson se encuentra entre -1 y +1 que mide el grado de relación entre dos variables (llamadas X e Y). Un valor positivo de la correlación implica una relación directa positiva (valores grandes de X, tienden a estar relacionado con grandes valores de Y y los valores

pequeños de X, tienden a estar relacionado a valores pequeños de Y). Un valor negativo de la correlación implica una asociación negativa o inversa (valores grandes de X, tienden a estar relacionado con valores pequeños de Y, y viceversa).

**Coeficiente de correlación.**

Se expresa numéricamente, tanto en la fuerza como en la dirección de la correlación lineal en línea recta. Tales coeficientes de correlación se encuentran generalmente entre  $-1.00$  y  $+1.00$  como sigue:

**Parámetro del coeficiente de correlación.**

- 1.00	Correlación negativa perfecta.
-0.95	Correlación negativa fuerte.
-0.50	Correlación negativa moderada.
- 0.10	Correlación negativa débil.
0.00	Ninguna correlación.
+ 0.10	Correlación positiva débil
+ 0.50	Correlación positiva moderada.
+ 0.95	Correlación positiva fuerte.
+ 1.00	Correlación positiva perfecta.

5. **Valor calculado**

El valor calculado (VC) de la función  $r$  de Pearson se obtiene en la Tabla N° 01.

**TABLA N° 01**  
**OBTENCIÓN DEL VALOR CALCULADO DE**  
 **$r$  de Pearson Correlaciones**

<i>Correlaciones</i>			
		<i>Personalidad</i>	<i>Programa "basura"</i>
<i>Personalidad</i>	<i>Correlación de Pearson</i>	1	,261**
	<i>Sig. (bilateral)</i>		,000
	<i>N</i>	68	68
<i>Programa "basura"</i>	<i>Correlación de Pearson</i>	,261**	1
	<i>Sig. (bilateral)</i>	,000	
	<i>N</i>	68	68

*\*\*.* La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

**6. Decisión estadística:**

La correlación de pearson es 0,261, por lo que de acuerdo a la tabla de decisiones existe correlación positiva moderado, se rechaza la hipótesis nula a favor de la hipótesis alterna, al 5% de significancia estadística.

Con estos resultados, se concluye que las variables de estudio están relacionadas; vale decir, que existe evidencia estadística suficiente para afirmar que existe relación significativa entre consumo de programas “basura” y la personalidad inhibida en estudiantes del 4° grado del Colegio de Ciencias y Artes La Victoria de Ayacucho, Huancavelica 2018

**SIGNIFICACIÓN ESTADÍSTICA DEL COEFICIENTE DE  
CORRELACIÓN DE PEARSON (r Pearson)**

**consumo de programas “basura” y la personalidad cooperativa en  
estudiantes del 4° grado del Colegio de Ciencias y Artes La Victoria  
de Ayacucho, Huancavelica 2018.**

**4. Hipótesis estadística:**

**Hipótesis nula (Ho):**

*H0:  $r_{xy} = 0 \Rightarrow$  El coeficiente de correlación obtenido procede de una población cuya correlación es cero ( $\rho = 0$ ).*

**Hipótesis alterna (Ha):**

*H1:  $r_{xy} = 0 \Rightarrow$  El coeficiente de correlación obtenido procede de una población cuyo coeficiente de correlación es distinto de cero ( $\rho \neq 0$ ).*

**2. Nivel de significancia ( $\alpha$ ) y nivel de confianza ( $\Upsilon$ ):**

( $\alpha$ ) = 0,05 (5%);                      ( $\Upsilon$ ) = 0,95 (95%)

**3. Función o estadística de prueba**

### Formula de la correlación de Pearson.

$$r_s = \frac{N \sum r_x r_y - \sum r_x \sum r_y}{\sqrt{\left[ N \sum r_x^2 - (\sum r_x)^2 \right] \left[ N \sum r_y^2 - (\sum r_y)^2 \right]}}$$

**Donde:**

r = coeficiente de correlación de Pearson.

N = número de datos.

X = puntaje crudo de X.

Y = puntaje crudo de Y.

#### 4. **Región crítica o de rechazo de la hipótesis nula:**

En la correlación de Pearson se encuentra entre -1 y +1 que mide el grado de relación entre dos variables (llamadas X e Y). Un valor positivo de la correlación implica una relación directa positiva (valores grandes de X, tienden a estar relacionado con grandes valores de Y y los valores pequeños de X, tienden a estar relacionado a valores pequeños de Y). Un valor negativo de la correlación implica una asociación negativa o inversa (valores grandes de X, tienden a estar relacionado con valores pequeños de Y, y viceversa).

#### **Coeficiente de correlación.**

Se expresa numéricamente, tanto en la fuerza como en la dirección de la correlación lineal en línea recta. Tales coeficientes de correlación se encuentran generalmente entre - 1.00 y + 1.00 como sigue:

#### **Parámetro del coeficiente de correlación.**

- 1.00	<i>Correlación negativa perfecta.</i>
-0.95	<i>Correlación negativa fuerte.</i>
-0.50	<i>Correlación negativa moderada.</i>
- 0.10	<i>Correlación negativa débil.</i>
0.00	<i>Ninguna correlación.</i>
+ 0.10	<i>Correlación positiva débil</i>
+ 0.50	<i>Correlación positiva moderada.</i>

+ 0.95	Correlación positiva fuerte.
+ 1.00	Correlación positiva perfecta.

5. **Valor calculado**

El valor calculado (VC) de la función  $r$  de Pearson se obtiene en la Tabla N° 01.

**TABLA N° 01**  
**OBTENCIÓN DEL VALOR CALCULADO DE**  
 **$r$  de Pearson Correlaciones**

<i>Correlaciones</i>			
		<i>Personalidad</i>	<i>Programa "basura"</i>
<i>Personalidad</i>	<i>Correlación de Pearson</i>	<i>1</i>	<i>-,118**</i>
	<i>Sig. (bilateral)</i>		<i>,000</i>
	<i>N</i>	<i>68</i>	<i>68</i>
<i>Programa "basura"</i>	<i>Correlación de Pearson</i>	<i>-,118**</i>	<i>1</i>
	<i>Sig. (bilateral)</i>	<i>,000</i>	
	<i>N</i>	<i>68</i>	<i>68</i>

*\*\*.* La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

6. **Decisión estadística:**

La correlación de Pearson es - 0,118, por lo que de acuerdo a la tabla de decisiones existe correlación negativa débil, se rechaza la hipótesis nula a favor de la hipótesis alterna, al 5% de significancia estadística.

Con estos resultados, se concluye que las variables de estudio están relacionadas; vale decir, que existe evidencia estadística suficiente para afirmar que existe relación significativa entre consumo de programas "basura" y la personalidad cooperativa en estudiantes del 4° grado del Colegio de Ciencias y Artes La Victoria de Ayacucho, Huancavelica 2018.

**SIGNIFICACIÓN ESTADÍSTICA DEL COEFICIENTE DE  
CORRELACIÓN DE PEARSON (r Pearson)**

**Consumo de programas “basura” y la personalidad sociable en estudiantes del 4° grado del Colegio de Ciencias y Artes La Victoria de Ayacucho, Huancavelica 2018.**

**5. Hipótesis estadística:**

**Hipótesis nula (Ho):**

*H0:  $r_{xy} = 0 \Rightarrow$  El coeficiente de correlación obtenido procede de una población cuya correlación es cero ( $\rho = 0$ ).*

**Hipótesis alterna (Ha):**

*H1:  $r_{xy} \neq 0 \Rightarrow$  El coeficiente de correlación obtenido procede de una población cuyo coeficiente de correlación es distinto de cero ( $\rho \neq 0$ ).*

**2. Nivel de significancia ( $\alpha$ ) y nivel de confianza ( $\gamma$ ):**

( $\alpha$ ) = 0,05 (5%);                      ( $\gamma$ ) = 0,95 (95%)

**3. Función o estadística de prueba**

**Formula de la correlación de Pearson.**

$$r_s = \frac{n \sum r_x r_y - \sum r_x \sum r_y}{\sqrt{\left[ n \sum r_x^2 - (\sum r_x)^2 \right] \left[ n \sum r_y^2 - (\sum r_y)^2 \right]}}$$

**Donde:**

r = coeficiente de correlación de Pearson.

N = número de datos.

X = puntaje crudo de X.

Y = puntaje crudo de Y.

**4. Región crítica o de rechazo de la hipótesis nula:**

En la correlación de Pearson se encuentra entre -1 y +1 que mide el grado de relación entre dos variables (llamadas X e Y). Un valor positivo de la correlación implica una relación directa positiva (valores grandes de X, tienden a estar relacionado con grandes valores de Y y los valores

pequeños de X, tienden a estar relacionado a valores pequeños de Y). Un valor negativo de la correlación implica una asociación negativa o inversa (valores grandes de X, tienden a estar relacionado con valores pequeños de Y, y viceversa).

**Coeficiente de correlación.**

Se expresa numéricamente, tanto en la fuerza como en la dirección de la correlación lineal en línea recta. Tales coeficientes de correlación se encuentran generalmente entre  $-1.00$  y  $+1.00$  como sigue:

**Parámetro del coeficiente de correlación.**

- 1.00	Correlación negativa perfecta.
-0.95	Correlación negativa fuerte.
-0.50	Correlación negativa moderada.
- 0.10	Correlación negativa débil.
0.00	Ninguna correlación.
+ 0.10	Correlación positiva débil
+ 0.50	Correlación positiva moderada.
+ 0.95	Correlación positiva fuerte.
+ 1.00	Correlación positiva perfecta.

5. **Valor calculado**

El valor calculado (VC) de la función  $r$  de Pearson se obtiene en la Tabla N° 01.

**TABLA N° 01**  
**OBTENCIÓN DEL VALOR CALCULADO DE**  
 **$r$  de Pearson Correlaciones**

<i>Correlaciones</i>			
		<i>Personalidad</i>	<i>Programa "basura"</i>
<i>Personalidad</i>	<i>Correlación de Pearson</i>	1	-,217**
	<i>Sig. (bilateral)</i>		,000
	<i>N</i>	68	68
<i>Programa "basura"</i>	<i>Correlación de Pearson</i>	-,217**	1
	<i>Sig. (bilateral)</i>	,000	
	<i>N</i>	68	68

*\*\*.* La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

**6. Decisión estadística:**

La correlación de Pearson es - 0,217, por lo que de acuerdo a la tabla de decisiones existe correlación negativa moderado, se rechaza la hipótesis nula a favor de la hipótesis alterna, al 5% de significancia estadística.

Con estos resultados, se concluye que las variables de estudio están relacionadas; vale decir, que existe evidencia estadística suficiente para afirmar que existe relación significativa entre Consumo de programas “basura” y la personalidad sociable en estudiantes del 4° grado del Colegio de Ciencias y Artes La Victoria de Ayacucho, Huancavelica 2018.

**SIGNIFICACIÓN ESTADÍSTICA DEL COEFICIENTE DE  
CORRELACIÓN DE PEARSON (r Pearson)**

**Consumo de programas “basura” y la personalidad segura en  
estudiantes del 4° grado del Colegio de Ciencias y Artes La Victoria  
de Ayacucho, Huancavelica 2018.**

**6. Hipótesis estadística:**

**Hipótesis nula (H<sub>0</sub>):**

*H<sub>0</sub>:  $r_{xy} = 0 \Rightarrow$  El coeficiente de correlación obtenido procede de una población cuya correlación es cero ( $\rho = 0$ ).*

**Hipótesis alterna (H<sub>a</sub>):**

*H<sub>1</sub>:  $r_{xy} = 0 \Rightarrow$  El coeficiente de correlación obtenido procede de una población cuyo coeficiente de correlación es distinto de cero ( $\rho \neq 0$ ).*

**2. Nivel de significancia ( $\alpha$ ) y nivel de confianza ( $\gamma$ ):**

( $\alpha$ ) = 0,05 (5%);                      ( $\gamma$ ) = 0,95 (95%)

**3. Función o estadística de prueba**

### Formula de la correlación de Pearson.

$$r_s = \frac{N \sum r_x r_y - \sum r_x \sum r_y}{\sqrt{[N \sum r_x^2 - (\sum r_x)^2][N \sum r_y^2 - (\sum r_y)^2]}}$$

**Donde:**

r = coeficiente de correlación de Pearson.

N = número de datos.

X = puntaje crudo de X.

Y = puntaje crudo de Y.

#### 4. **Región crítica o de rechazo de la hipótesis nula:**

En la correlación de Pearson se encuentra entre -1 y +1 que mide el grado de relación entre dos variables (llamadas X e Y). Un valor positivo de la correlación implica una relación directa positiva (valores grandes de X, tienden a estar relacionado con grandes valores de Y y los valores pequeños de X, tienden a estar relacionado a valores pequeños de Y). Un valor negativo de la correlación implica una asociación negativa o inversa (valores grandes de X, tienden a estar relacionado con valores pequeños de Y, y viceversa).

#### **Coeficiente de correlación.**

Se expresa numéricamente, tanto en la fuerza como en la dirección de la correlación lineal en línea recta. Tales coeficientes de correlación se encuentran generalmente entre - 1.00 y + 1.00 como sigue:

#### **Parámetro del coeficiente de correlación.**

- 1.00	<i>Correlación negativa perfecta.</i>
-0.95	<i>Correlación negativa fuerte.</i>
-0.50	<i>Correlación negativa moderada.</i>
- 0.10	<i>Correlación negativa débil.</i>
0.00	<i>Ninguna correlación.</i>
+ 0.10	<i>Correlación positiva débil</i>
+ 0.50	<i>Correlación positiva moderada.</i>

+ 0.95	Correlación positiva fuerte.
+ 1.00	Correlación positiva perfecta.

5. **Valor calculado**

El valor calculado (VC) de la función  $r$  de Pearson se obtiene en la Tabla N° 01.

**TABLA N° 01**  
**OBTENCIÓN DEL VALOR CALCULADO DE**  
 **$r$  de Pearson Correlaciones**

<i>Correlaciones</i>			
		<i>Personalidad</i>	<i>Programa "basura"</i>
<i>Personalidad</i>	<i>Correlación de Pearson</i>	1	,417**
	<i>Sig. (bilateral)</i>		,000
	<i>N</i>	68	68
<i>Programa "basura"</i>	<i>Correlación de Pearson</i>	,417**	1
	<i>Sig. (bilateral)</i>	,000	
	<i>N</i>	68	68

\*\**. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).*

6. **Decisión estadística:**

La correlación de Pearson es 0,417, por lo que de acuerdo a la tabla de decisiones existe correlación positiva moderado, se rechaza la hipótesis nula a favor de la hipótesis alterna, al 5% de significancia estadística.

Con estos resultados, se concluye que las variables de estudio están relacionadas; vale decir, que existe evidencia estadística suficiente para afirmar que existe relación significativa entre consumo de programas "basura" y la personalidad segura en estudiantes del 4° grado del Colegio de Ciencias y Artes La Victoria de Ayacucho, Huancavelica 2018

**SIGNIFICACIÓN ESTADÍSTICA DEL COEFICIENTE DE  
CORRELACIÓN DE PEARSON (r Pearson)**

acceso a programas “basura” y la personalidad violenta en estudiantes del 4° grado del Colegio de Ciencias y Artes La Victoria de Ayacucho, Huancavelica 2018.

1. **Hipótesis estadística:**

**Hipótesis nula (Ho):**

*HO:  $r_{xy} = 0 \Rightarrow$  El coeficiente de correlación obtenido procede de una población cuya correlación es cero ( $\rho = 0$ ).*

**Hipótesis alterna (Ha):**

*H1:  $r_{xy} \neq 0 \Rightarrow$  El coeficiente de correlación obtenido procede de una población cuyo coeficiente de correlación es distinto de cero ( $\rho \neq 0$ ).*

2. **Nivel de significancia ( $\alpha$ ) y nivel de confianza ( $\gamma$ ):**

( $\alpha$ ) = 0,05 (5%);                      ( $\gamma$ ) = 0,95 (95%)

3. **Función o estadística de prueba**

**Formula de la correlación de Pearson.**

$$r_s = \frac{n \sum r_x r_y - \sum r_x \sum r_y}{\sqrt{[n \sum r_x^2 - (\sum r_x)^2][n \sum r_y^2 - (\sum r_y)^2]}}$$

**Donde:**

r = coeficiente de correlación de Pearson.

N = número de datos.

X = puntaje crudo de X.

Y = puntaje crudo de Y.

4. **Región crítica o de rechazo de la hipótesis nula:**

En la correlación de Pearson se encuentra entre -1 y +1 que mide el grado de relación entre dos variables (llamadas X e Y). Un valor positivo de la correlación implica una relación directa positiva (valores grandes de X,

tienden a estar relacionado con grandes valores de Y y los valores pequeños de X, tienden a estar relacionado a valores pequeños de Y). Un valor negativo de la correlación implica una asociación negativa o inversa (valores grandes de X, tienden a estar relacionado con valores pequeños de Y, y viceversa).

**Coeficiente de correlación.**

Se expresa numéricamente, tanto en la fuerza como en la dirección de la correlación lineal en línea recta. Tales coeficientes de correlación se encuentran generalmente entre  $-1.00$  y  $+1.00$  como sigue:

**Parámetro del coeficiente de correlación.**

- 1.00	Correlación negativa perfecta.
-0.95	Correlación negativa fuerte.
-0.50	Correlación negativa moderada.
- 0.10	Correlación negativa débil.
0.00	Ninguna correlación.
+ 0.10	Correlación positiva débil
+ 0.50	Correlación positiva moderada.
+ 0.95	Correlación positiva fuerte.
+ 1.00	Correlación positiva perfecta.

5. **Valor calculado**

El valor calculado (VC) de la función  $r$  de Pearson se obtiene en la Tabla N° 01.

**TABLA N° 01**  
**OBTENCIÓN DEL VALOR CALCULADO DE**  
 **$r$  de Pearson Correlaciones**

<i>Correlaciones</i>			
		<i>Personalidad</i>	<i>Programa "basura"</i>
<i>Personalidad</i>	<i>Correlación de Pearson</i>	<i>1</i>	<i>,619**</i>
	<i>Sig. (bilateral)</i>		<i>,000</i>
	<i>N</i>	<i>68</i>	<i>68</i>
<i>Programa "basura"</i>	<i>Correlación de Pearson</i>	<i>,619**</i>	<i>1</i>
	<i>Sig. (bilateral)</i>	<i>,000</i>	

	<i>N</i>	68	68
--	----------	----	----

*\*\*.* La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

**6. Decisión estadística:**

La correlación de Pearson es 0,619, por lo que de acuerdo a la tabla de decisiones existe correlación positivo fuerte, se rechaza la hipótesis nula a favor de la hipótesis alterna, al 5% de significancia estadística.

Con estos resultados, se concluye que las variables de estudio están relacionadas; vale decir, que existe evidencia estadística suficiente para afirmar que existe relación significativa acceso a programas “basura” y la personalidad violenta en estudiantes del 4° grado del Colegio de Ciencias y Artes La Victoria de Ayacucho, Huancavelica 2018.

**SIGNIFICACIÓN ESTADÍSTICA DEL COEFICIENTE DE CORRELACIÓN DE PEARSON (r Pearson)**

consumo de programas “basura” y la personalidad respetuosa en estudiantes del 4° grado del Colegio de Ciencias y Artes La Victoria de Ayacucho, Huancavelica 2018.

**1. Hipótesis estadística:**

**Hipótesis nula (H<sub>0</sub>):**

*H<sub>0</sub>:  $r_{xy} = 0 \Rightarrow$  El coeficiente de correlación obtenido procede de una población cuya correlación es cero ( $\rho = 0$ ).*

**Hipótesis alterna (H<sub>a</sub>):**

*H<sub>1</sub>:  $r_{xy} = 0 \Rightarrow$  El coeficiente de correlación obtenido procede de una población cuyo coeficiente de correlación es distinto de cero ( $\rho \neq 0$ ).*

**2. Nivel de significancia ( $\alpha$ ) y nivel de confianza ( $\Upsilon$ ):**

$(\alpha) = 0,05$  (5%);

$(\gamma) = 0,95$  (95%)

3. **Función o estadística de prueba**

**Formula de la correlación de Pearson.**

$$r_s = \frac{N \sum r_x r_y - \sum r_x \sum r_y}{\sqrt{[N \sum r_x^2 - (\sum r_x)^2][N \sum r_y^2 - (\sum r_y)^2]}}$$

**Donde:**

$r$  = coeficiente de correlación de Pearson.

$N$  = número de datos.

$X$  = puntaje crudo de  $X$ .

$Y$  = puntaje crudo de  $Y$ .

4. **Región crítica o de rechazo de la hipótesis nula:**

En la correlación de Pearson se encuentra entre -1 y +1 que mide el grado de relación entre dos variables (llamadas  $X$  e  $Y$ ). Un valor positivo de la correlación implica una relación directa positiva (valores grandes de  $X$ , tienden a estar relacionado con grandes valores de  $Y$  y los valores pequeños de  $X$ , tienden a estar relacionado a valores pequeños de  $Y$ ). Un valor negativo de la correlación implica una asociación negativa o inversa (valores grandes de  $X$ , tienden a estar relacionado con valores pequeños de  $Y$ , y viceversa).

**Coeficiente de correlación.**

Se expresa numéricamente, tanto en la fuerza como en la dirección de la correlación lineal en línea recta. Tales coeficientes de correlación se encuentran generalmente entre - 1.00 y + 1.00 como sigue:

**Parámetro del coeficiente de correlación.**

- 1.00	Correlación negativa perfecta.
-0.95	Correlación negativa fuerte.
-0.50	Correlación negativa moderada.
- 0.10	Correlación negativa débil.
0.00	Ninguna correlación.

+ 0.10	Correlación positiva débil
+ 0.50	Correlación positiva moderada.
+ 0.95	Correlación positiva fuerte.
+ 1.00	Correlación positiva perfecta.

5. **Valor calculado**

El valor calculado (VC) de la función  $r$  de Pearson se obtiene en la Tabla N° 01.

**TABLA N° 01**  
**OBTENCIÓN DEL VALOR CALCULADO DE**  
 **$r$  de Pearson Correlaciones**

<i>Correlaciones</i>			
		<i>Personalidad</i>	<i>Programa "basura"</i>
<i>Personalidad</i>	<i>Correlación de Pearson</i>	<i>1</i>	<i>,115**</i>
	<i>Sig. (bilateral)</i>		<i>,000</i>
	<i>N</i>	<i>68</i>	<i>68</i>
<i>Programa "basura"</i>	<i>Correlación de Pearson</i>	<i>,115**</i>	<i>1</i>
	<i>Sig. (bilateral)</i>	<i>,000</i>	
	<i>N</i>	<i>68</i>	<i>68</i>

\*\* *La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).*

6. **Decisión estadística:**

La correlación de Pearson es 0,115, por lo que de acuerdo a la tabla de decisiones existe correlación positiva débil, se rechaza la hipótesis nula a favor de la hipótesis alterna, al 5% de significancia estadística.

Con estos resultados, se concluye que las variables de estudio están relacionadas; vale decir, que existe evidencia estadística suficiente para afirmar que existe relación significativa entre consumo de programas "basura" y la personalidad respetuosa en estudiantes del 4° grado del Colegio de Ciencias y Artes La Victoria de Ayacucho, Huancavelica 2018.

## SIGNIFICACIÓN ESTADÍSTICA DEL COEFICIENTE DE CORRELACIÓN DE PEARSON (r Pearson)

**Consumo de programas “basura” y la personalidad sensible en  
estudiantes del 4° grado del Colegio de Ciencias y Artes La Victoria de  
Ayacucho, Huancavelica 2018.**

**1. Hipótesis estadística:**

**Hipótesis nula (Ho):**

*HO:  $r_{xy} = 0 \Rightarrow$  El coeficiente de correlación obtenido procede de una población cuya correlación es cero ( $\rho = 0$ ).*

**Hipótesis alterna (Ha):**

*H1:  $r_{xy} \neq 0 \Rightarrow$  El coeficiente de correlación obtenido procede de una población cuyo coeficiente de correlación es distinto de cero ( $\rho \neq 0$ ).*

**2. Nivel de significancia ( $\alpha$ ) y nivel de confianza ( $\gamma$ ):**

( $\alpha$ ) = 0,05 (5%);                      ( $\gamma$ ) = 0,95 (95%)

**3. Función o estadística de prueba**

**Formula de la correlación de Pearson.**

$$r_s = \frac{n \sum r_x r_y - \sum r_x \sum r_y}{\sqrt{[n \sum r_x^2 - (\sum r_x)^2][n \sum r_y^2 - (\sum r_y)^2]}}$$

**Donde:**

r = coeficiente de correlación de Pearson.

N = número de datos.

X = puntaje crudo de X.

Y = puntaje crudo de Y.

**4. Región crítica o de rechazo de la hipótesis nula:**

En la correlación de Pearson se encuentra entre -1 y +1 que mide el grado de relación entre dos variables (llamadas X e Y). Un valor positivo de la correlación implica una relación directa positiva (valores grandes de X,

tienden a estar relacionado con grandes valores de Y y los valores pequeños de X, tienden a estar relacionado a valores pequeños de Y). Un valor negativo de la correlación implica una asociación negativa o inversa (valores grandes de X, tienden a estar relacionado con valores pequeños de Y, y viceversa).

**Coeficiente de correlación.**

Se expresa numéricamente, tanto en la fuerza como en la dirección de la correlación lineal en línea recta. Tales coeficientes de correlación se encuentran generalmente entre  $- 1.00$  y  $+ 1.00$  como sigue:

**Parámetro del coeficiente de correlación.**

- 1.00	Correlación negativa perfecta.
-0.95	Correlación negativa fuerte.
-0.50	Correlación negativa moderada.
- 0.10	Correlación negativa débil.
0.00	Ninguna correlación.
+ 0.10	Correlación positiva débil
+ 0.50	Correlación positiva moderada.
+ 0.95	Correlación positiva fuerte.
+ 1.00	Correlación positiva perfecta.

5. **Valor calculado**

El valor calculado (VC) de la función  $r$  de Pearson se obtiene en la Tabla N° 01.

**TABLA N° 01**  
**OBTENCIÓN DEL VALOR CALCULADO DE**  
 **$r$  de Pearson Correlaciones**

<i>Correlaciones</i>			
		<i>Personalidad</i>	<i>Programa "basura"</i>
<i>Personalidad</i>	<i>Correlación de Pearson</i>	1	,314**
	<i>Sig. (bilateral)</i>		,000
	<i>N</i>	68	68
<i>Programa "basura"</i>	<i>Correlación de Pearson</i>	,314**	1
	<i>Sig. (bilateral)</i>	,000	

	<i>N</i>	68	68
--	----------	----	----

*\*\*.* La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

#### 6. **Decisión estadística:**

La correlación de Pearson es 0,314, por lo que de acuerdo a la tabla de decisiones existe correlación positiva moderada, se rechaza la hipótesis nula a favor de la hipótesis alterna, al 5% de significancia estadística.

Con estos resultados, se concluye que las variables de estudio están relacionadas; vale decir, que existe evidencia estadística suficiente para afirmar que existe relación significativa entre consumo de programas “basura” y la personalidad sensible en estudiantes del 4° grado del Colegio de Ciencias y Artes La Victoria de Ayacucho, Huancavelica 2018.

#### 4.2 **Discusión de resultados**

Los resultados de la presente investigación fueron hallados teniendo en cuenta los lineamientos de la metodología de la investigación planteada, y así mismo, mediante la aplicación de los instrumentos utilizados, los cuales con el procesamiento correcto de datos nos dio a conocer los resultados más acertados en cuanto a la presente investigación.

Es así en el cuadro y gráfico N° 11 se muestra que el 100% de estudiantes encuestados sobre personalidad y consumo de programa basura; el 22,06% (15) estudiantes presentaron personalidad violenta y visualizan a menudo del programa televisivo basura; y el 2,94% (2) presentaron personalidad violenta y visualizan siempre programa basura; el 17,65% (12) tuvieron personalidad inhibido y visualizan programa televisivo basura a menudo; el 13,24% (9) con personalidad sensible observaron a menudo programa basura; el 10,29% (7)

presentaron personalidad introvertida y consumen a menudo programa basura ; el 7,35% (5) tuvieron personalidad sociable y contemplan a menudo programa basura y el 4,41%(3) presentaron personalidad sociable y consumen poca veces programa basura ; el 5, 88% (4) presentaron personalidad cooperativo y acceden pocas veces al programa televisivo basura; el 4,41%(3) tuvieron personalidad segura y acceden pocas veces al programa basura ; y el 2,94% (2) presentaron personalidad respetuosa y acceden pocas veces al programa basura. Lo que implica que los que tuvieron personalidad negativa (Juan Armando Garbin) acceden en su mayoría programas televisivos basuras y los que tuvieron personalidad positiva en su mayoría acceden pocas veces o nunca a los programas basura. Estos resultados coinciden con los estudios de:

**Ronquillo**, en su tesis “Análisis de la influencia de los programas de Televisión “Basura”, en el comportamiento de los niños del Plan Habitacional Mucho Lote 6ta etapa en el periodo 2014 – 2015”, llego a la conclusion que los programas televisivos “basura” influyen en el comportamiento de los niños, Estos resultados se deben a que en América Latina como es Ecuador y Perú, los canales televisivos emiten en su mayoría programas basuras y su consumidor son los adolescentes que se encuentran en etapa de desarrollo y vulnerables; entonces los contenidos que presentan con violencia , morbo , chisme etc. influyen negativamente en la personalidad del adolescente.

**Flores y Pestano**, en su investigación titulada “Influencia de la televisión en el comportamiento de niños entre 6 y 7 años de la Unidad Educativa “Olga Bayone de Rodriguez”; concluye que la televisión influye sobre la forma de actuar o de pensar de las personas, logrando modificar la forma en que los hombres conocen y comprenden la realidad que los rodea. 60% de niños tiene un comportamiento atento y pasivo, mientras que el 33% de los niños se muestran inquietos y solo un 7% de los infantes se muestran agresivos al ver la televisión. 84%

de niños imitan a los personajes de la programación observada, mientras que solo un 16% de los niños no suelen imitar a los personajes. 77% de niños son influenciados, a largo plazo. esto tiene una relacion con nuestra tesis donde se hallo que un 37.2% consumen programas basura y tiene una personalidad violenta.

**Cortavitarte**, en su tesis de posgrado titulado “Reflexionando sobre la influencia de la televisión en adolescentes y jóvenes limeños: una propuesta de activismo digital” (2016), en la Pontificia Universidad Católica del Perú, en la ciudad de Lima. confirmó la relevancia de la influencia de la televisión nacional en un gran porcentaje de los limeños, cuya calidad de programas no beneficia a los adolescentes y a la sociedad en general, esta investigación coincide con nuestra tesis, porque en la actualidad los estudiantes del colegio Nacional de Ciencia y Artes la Victoria de Ayacucho observan a menudo un 22,06% y presentan personalidad violenta, un 2,94% consumen siempre programas basura y tiene una personalidad violenta.

**Centeno** en su investigación titulada “Tv basura: El caso de los programas juveniles Combate y Esto Es Guerra”, en la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, en la ciudad de Lima (2016). Los programas Combate y Esto es Guerra son producto de la tendencia actual en televisión. El éxito de este tipo de programas coincide con la ausencia de una oferta adecuada más cultural, educativa y entretenimiento sano- para los niños y jóvenes. Es evidente que la violencia, el sexismo, el morbo y el escándalo no solo está presente, sino que son ingredientes esenciales de este tipo de programas dirigidos a un público altamente receptivo y de poca capacidad crítica. Esto se contrasta con nuestra investigación dado que hemos podido observar que los adolescentes son altamente receptivos y que imitan o tratan de estar a la moda siguiendo esos programas no educativos y aumentando el riesgo de tener una personalidad violenta.

Con respecto a **Ríos Ríos** en su tesis “Los Programas Televisivos y

Niveles de Agresividad en Estudiantes del 3er. grado de Secundaria de la Institución Educativa Experimental UNAO, San Juan Bautista - 2015”, en la Universidad Nacional de La Amazonia Peruana, en la ciudad de Iquitos; nos reporta los siguientes resultados: del 100% (74) de estudiantes de la muestra de estudio encuestados sobre los programas televisivos que ve más y como es la agresividad en su comportamiento, el 13.5% (10), reportó que ve “Pasión y poder” y presenta baja agresividad; el 12.2% (09), precisó que ve “Ven baila quinceañera” y presenta baja agresividad ; un 41.9% (31), indicó que ve “Esto es Guerra” y presenta alta agresividad ; el 27.0% (20), respondió que ve “Combate” y presenta alta agresividad, este resultado coincide con nuestra investigación porque se halló que un 22.06% de los estudiantes del Colegio Nacional de Ciencias y Artes "La Victoria De Ayacucho" tienen personalidad violenta y consumen a menudo programa basura, a mayor contemplación de programas basura hay un mayor riesgo de personalidad violenta.

Así mismo lo publicado por **Alanya y Gonzales**, en su tesis “Nivel de Adicción Tecnológica en Estudiantes del Colegio Nacional de Ciencias y Artes "La Victoria De Ayacucho", Huancavelica- 2015, llegó a la conclusión que los estudiantes en un 56.1% tienen una adicción moderada y un 24,8% tiene adicción leve. En nuestra tesis se ha podido confirmar que los estudiantes consumen programas basura y usan los equipos tecnológicos para poder llegar a ellos, y así tratar de imitar el morbo.

Por otro lado; los resultados del estudio se respaldan con la teoría de la personalidad de Millon; donde desarrolló la teoría del aprendizaje biosocial y la teoría evolutiva, en el cual trabaja el modelo comprensivo de la personalidad y los trastornos de personalidad, en un primer momento en términos de aprendizaje social, luego reformula

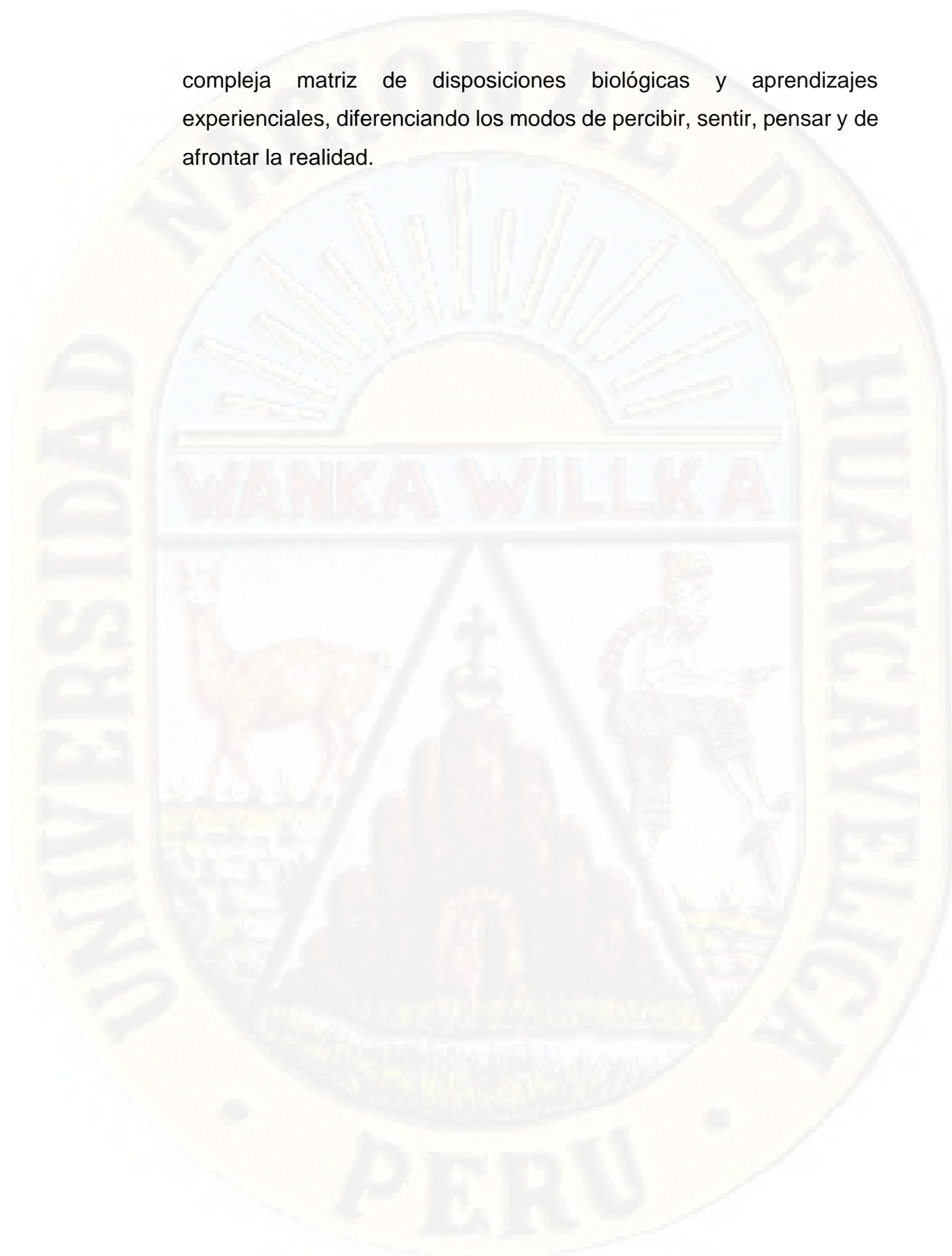
su teoría en términos evolutivos (19).

En relación a la teoría del modelo biosocial plantea que la personalidad se desarrolla como resultado de una interacción de tres dimensiones (placer – dolor, pasividad – actividad, sí mismo – otros), estas comienzan a funcionar desde el momento que se concibe el ser humano y a lo largo de toda la vida (19).

La orientación placer-dolor, cuya orientación fue buscar conductas placenteras que promovían la supervivencia y evitar experiencias dolorosas o potencialmente peligrosas para la vida. La dimensión pasividad- actividad, que represento la tendencia a adaptarse o acomodarse a las condiciones ambientales, o bien, la tendencia a presentar una actitud activa para modificar el entorno y hacer que se adecue a las propias necesidades; en relación a la dimensión sí mismo-otros, se refirieron al desarrollo de la individualidad y el afianzamiento de sí mismo como fuente de satisfacción, o bien, a la orientación hacia los otros como proveedores de satisfacción y reforzamiento.

En la propuesta evolucionista, Millon tomo las tres dimensiones del modelo biosocial y lo re conceptualizo como tareas evolutivas vinculadas a la supervivencia, la adaptación y la replicación. La polaridad placer-dolor, represento a los mecanismos relacionados con la supervivencia y está orientado al incremento y preservación de la vida. La polaridad pasivo- activo represento los mecanismos de adaptación al medio. La polaridad sí mismo- otros, plantearon que los estilos reproductivos masculinos y femeninos se diferenciaban por su énfasis en el desarrollo del sí mismo o en el cuidado de los otros como estrategias de preservación de la especie. La personalidad, para Millón, es un patrón complejo de características psicológicas en su mayor parte inconsciente, de difícil eliminación y que se expresan de manera automática en muchos comportamientos. Estas surgieron de una

compleja matriz de disposiciones biológicas y aprendizajes experienciales, diferenciando los modos de percibir, sentir, pensar y de afrontar la realidad.



## CONCLUSIONES

1. La personalidad que se observó en la mayoría de los estudiantes del 4° grado del Colegio de Ciencias y Artes La Victoria de Ayacucho es que muestran una personalidad sociable de presencia leve, asimismo segura, poco menos de la mitad; inhibido, respetuoso y sensible, respectivamente, por otro lado, violento, introvertido, y cooperativo.
2. La gran mayoría de los estudiantes del 4° grado del Colegio tienen acceso a menudo a programas “basura”, otros pocas veces, y un mínimo siempre y, nunca.
3. La tercera parte de estudiantes refieren que acceden a menudo a programas “basura” y presentan una personalidad introvertida, otros acceden a menudo y tienen personalidad introvertida de presencia leve.
4. Cerca de la mitad de estudiantes refieren que acceden a menudo a programas “basura” y presentan una personalidad inhibida, menos de la cuarta parte acceden a menudo y tienen personalidad inhibida de presencia leve.
5. Más de la tercera parte de estudiantes refieren que acceden a menudo a programas “basura” y presentan a margen de ello una personalidad cooperativa, otros estudiantes acceden a menudo y tienen personalidad cooperativa de presencia leve.
6. Cerca a la mitad de estudiantes refieren que acceden a menudo a programas “basura” y tienen personalidad sociable de presencia leve, otro mínimo acceden a menudo y tienen personalidad sociable.
7. La tercera parte de estudiantes refieren que acceden a menudo a programas “basura” y tienen personalidad segura, y más de la cuarta parte acceden a menudo y tienen personalidad segura de presencia leve.
8. Más de la tercera parte de estudiantes refieren que acceden a menudo a programas “basura” y tienen personalidad violenta de presencia leve,

la tercera parte acceden a menudo y tienen personalidad violenta de presencia leve.

9. Más de la tercera parte de estudiantes refieren que acceden a menudo a programas “basura” y tienen personalidad respetuosa de presencia leve, otros mínimos acceden a menudo y tienen personalidad respetuosa de presencia no significativa.
10. Más de la tercera parte de estudiantes refieren que acceden a menudo a programas “basura” y tienen personalidad sensible, otros acceden a menudo y tienen personalidad sensible significativa, y de presencia leve, y un mínimo acceden pocas veces y presentan personalidad sensible de presencia leve.
11. Existe relación significativa entre la personalidad y el consumo de programas basura en estudiantes del 4° grado del Colegio de Ciencias y Artes La Victoria de Ayacucho, Huancavelica 2018, demostrando en la correlación positiva de Pearson de 0,361.

## RECOMENDACIONES

**A los padres** de familia controlar, supervisar, elegir el horario y programas televisivos que deben ver sus hijos.

- A la Facultad de Enfermería, a través de proyección social, fomentar el impacto negativo del acceso de programas televisivos de reality shows en la salud mental de los adolescentes.
- **A los docentes** del COLEGIO NACIONAL DE CIENCIA Y ARTES LA VICTORIA DE AYACUCHO orientar y dar consejería sobre el consumo excesivo de programas basura; optar por ver programas educativos.

Los estudiantes deben ocupar su tiempo libre en estudios o recreaciones para no estar expuestos a los programas basura, uno de los más conocidos son reality shows, ya que muchas veces solo promocionan la violencia, el morbo, la deshonestidad, etc., el cual trasgrede la formación de los estudiantes despertando nociones que no corresponden a la edad y guiándose por un camino que no es el más correcto.

**Los tutores y/o padres de familia** deberán tener un control más estricto en cuanto a los programas televisivos que prefieren ver los estudiantes, de tal manera que se restrinja horarios no aptos para menores y a su vez los horarios concurrentes de estos programas basura.

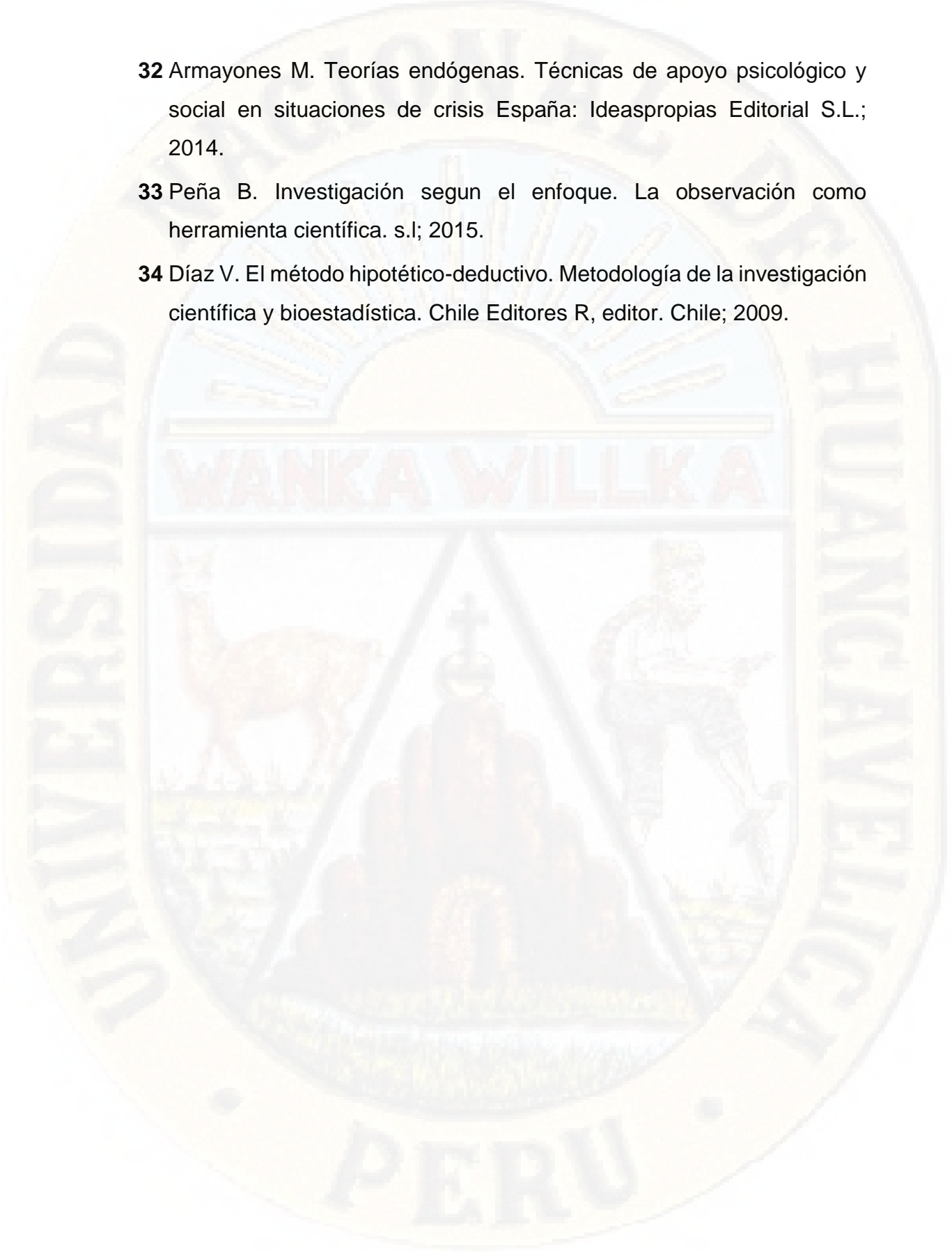
-

### REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

1. Televisión, consejo consultivo de radio y televisión CONCORTV. Estudio sobre consumo radial y televisivo. [Online].; 2015 [cited 2018 julio 26. Available from: [www.concortv.gob.pe/investigacion/estudios-cuantitativos/2015-sobre-consumo-radial-y-televisivo/](http://www.concortv.gob.pe/investigacion/estudios-cuantitativos/2015-sobre-consumo-radial-y-televisivo/).
2. Diario16.pe. diario16.pe. [Online].; 2015. Available from: <http://diario16.pe/noticia/60020-el-835-peruanos-considera-que-nuestra-televison-esta-plagada-tv-basura>.
3. Diariocorreo.pe. [Online].; 2015. Available from: <http://diariocorreo.pe/ciudad/muere-al-imitar-esto-es-guerra-587847/>.
4. El Comercio. empresa editora el Comercio. [Online].; 2015 [cited 2016. Available from: <http://elcomercio.pe/peru/arequipa/esto-guerra-menores-se-recuperan-inyectarse-petroleo-noticia-1818837>.
5. Ronquillo K. análisis de la influencia de los programas de televisión “basura”, en el comportamiento de los niños del plan habitacional mucho Lote 6ta etapa en el periodo 2014 - 2015. trabajo de titulación. Guayaquil: Universidad de Guayaquil, facultad de comunicación social; 2015.
6. Flórez L, Pestano G. influencia de la televisión en el comportamiento de niños entre 6 Y 7 años de la unidad educativa “Olga Bayone de Rodríguez”. tesis de pregrado. San Diego: unidad educativa “Olga Bayone de Rodríguez”, ministerio del poder popular y la educación; 2011.
7. Cortavitar E. Reflexionando sobre la influencia de la televisión en adolescentes y jóvenes limeños: una propuesta de activismo digita. tesis de posgrado. Lima: Pontificia Universidad Católica del Perú, maestría en comunicaciones; 2016.

8. Centeno R. Tv basura: El caso de los programas juveniles Combate y Esto Es Guerra. tesis de pregrado. Lima: Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Facultad de Letras y Ciencias Humanas; 2016.
9. Rios K, Rios C. Los programas televisivos y niveles de agresividad en estudiantes del 3er. grado de secundaria de la institución educativa Experimental UNAO, San Juan Bautista - 2015. tesis de pregrado. Iquitos: Universidad Nacional de la Amazonia Peruana, facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades; 2016.
- 10 Alanya L, Gonzales A. nivel de Adicción tecnológica en estudiantes del . Colegio Nacional de Ciencias y Artes "La Victoria De Ayacucho", Huancavelica- 2015. tesis de pregrado. Huancavelica: Universidad Nacional de Huancavelica, Facultad de Enfermería; 2015.
- 11 Boeere G. teorías de la personalidad; 2001.
- 12 Arboccó M, O'Brien J. impacto de la "televisión basura" en la mente y la conducta de niños y adolescentes. Informe de Investigación. Universidad Nacional Mayor de San Marcos; 2012.
- 13 Raile M, Marriner A. Modelos y teorías en enfermería Elsevier; 2011.
- 14 Sanches A. definición de personalidad. Enfermería psiquiátrica y salud mental España; 2014.
- 15 Borda C. Monografias.com. [Online].; 2007. Available from: <https://www.monografias.com/trabajos48/personalidad/personalidad.shtml>.
- 16 influenciadetvperuana.blogspot.pe. [Online].; 2015. Available from: <http://influenciadetvperuana.blogspot.pe/2015/10/segunda-entrega-tercera-parte-1.html>.
- 17 Pérez A. La televisión. El control de las concentraciones de medios de comunicación España: Editorial Dykinson; 2011.
- 18 Poloniato. Los formatos televisivos s.l; 2012.

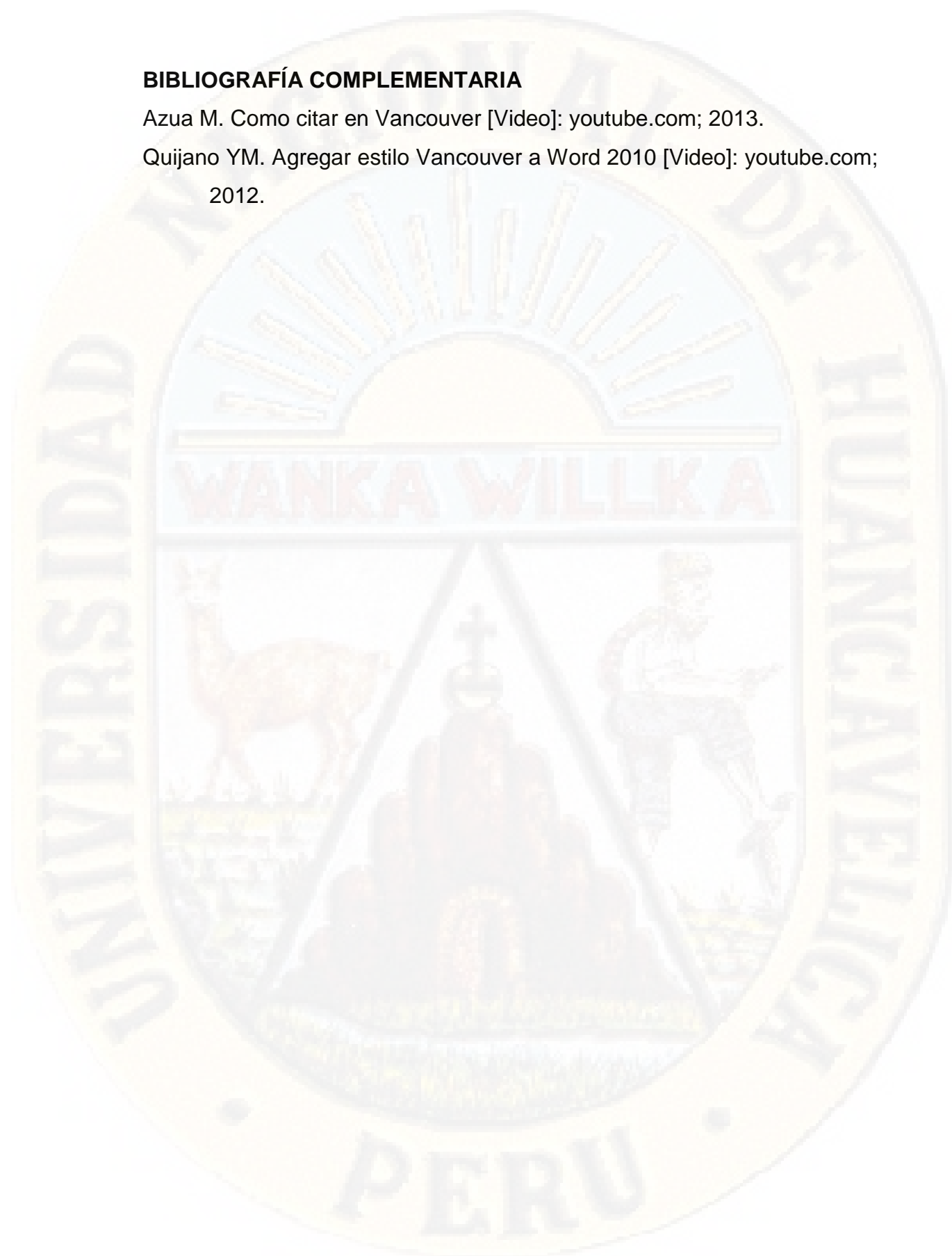
- 19** Ascencio D. Los programas infantiles de televisión y su influencia en la educación inicial. Santa Elena: Universidad Estatal Península de Santa Elena; 2012.
- 20** Hernández G. Aprender a ver television en la escuela: Fondo Editorial Humanidades; 2007.
- 21** Wikimedia Inc. [Online].; 2014. Available from: <http://es.wikipedia.org/wiki/Televisi%C3%B3n>.
- 22** Posada Á, Gómez J, Ramírez H. El niño sano Colombia: editorial médica Panamericana; 2005.
- 23** López , M. Inteligencia emocional Colombia: Gamma S.A.; 2003.
- 24** Rivera J, Arellano R, Molero V. Características de la personalidad. conducta del consumidor España: ESIC; 2000.
- 25** Araujo J, Oyanguren C, Pinillos N. Impacto de la "Televisión Basura" en la mente y conducta de los niños y adolescentes Perú; 2014.
- 26** Arriola M. dedomedio.com. [Online].; 2015. Available from: <http://dedomedio.com/que-pasa/la-televisión-basura-produce-un-efecto-negativo-de-imitación/>.
- 27** Palacios A. educacionalbertopalacios.blogspot.pe. [Online].; 2015.
- 28** Gordon A, Williams K. La infancia y su desarrollo. Estados Unidos de América: Cengage Learning; 2001.
- 29** Fundación Wikimedia Inc. [Online].; 2015. Available from: [https://es.wikipedia.org/wiki/Combate\\_%28programa\\_de\\_televisión\\_de\\_Per%C3%BA%29](https://es.wikipedia.org/wiki/Combate_%28programa_de_televisión_de_Per%C3%BA%29).
- 30** Fundación Wikimedia Inc.. [Online].; 2015. Available from: [https://es.wikipedia.org/wiki/Esto\\_es\\_guerra](https://es.wikipedia.org/wiki/Esto_es_guerra).
- 31** concepto.de. [Online].; 2015. Available from: <http://concepto.de/consumo/>.

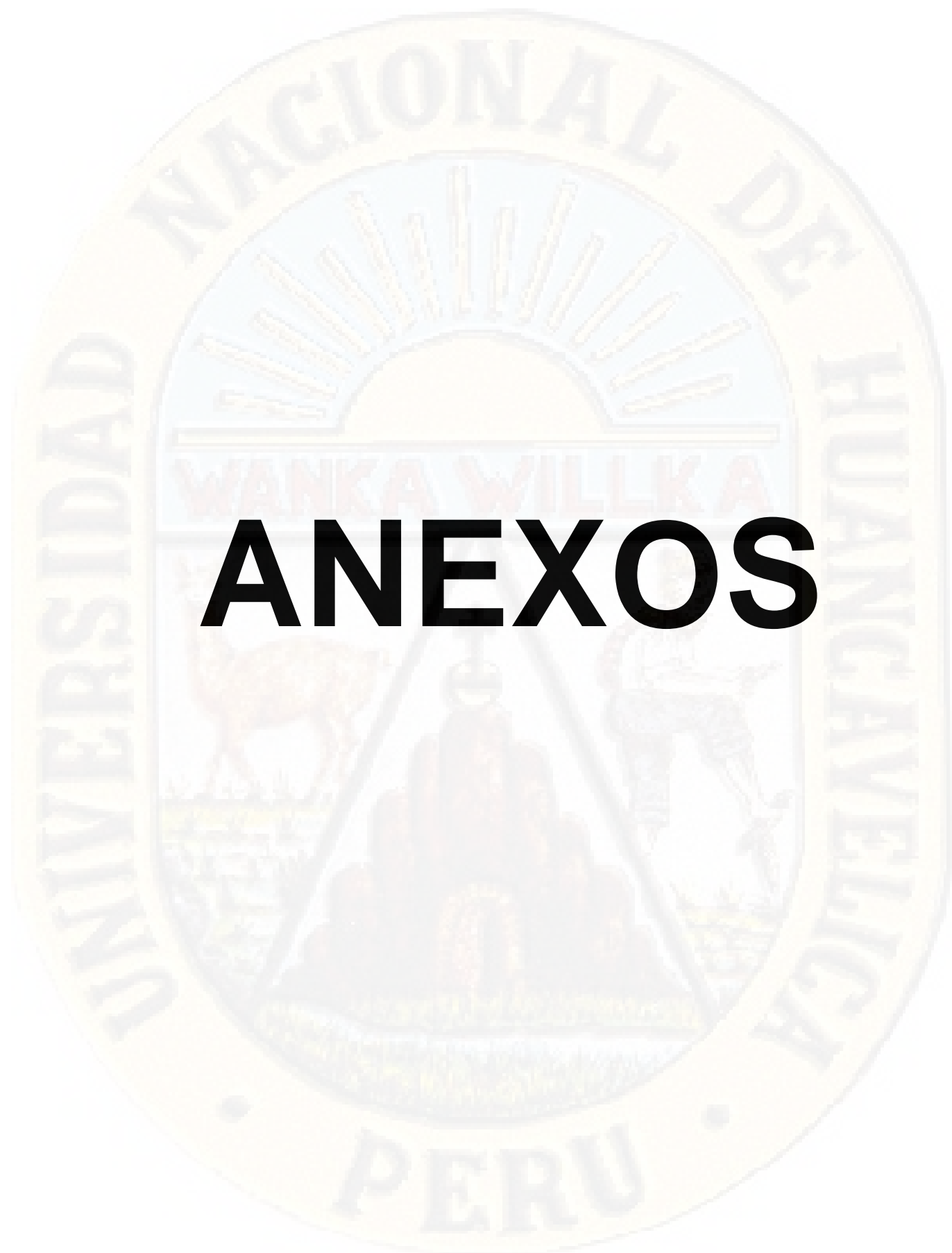
- 
- 32** Armayones M. Teorías endógenas. Técnicas de apoyo psicológico y social en situaciones de crisis España: Ideaspropias Editorial S.L.; 2014.
- 33** Peña B. Investigación según el enfoque. La observación como herramienta científica. s.l; 2015.
- 34** Díaz V. El método hipotético-deductivo. Metodología de la investigación científica y bioestadística. Chile Editores R, editor. Chile; 2009.

**BIBLIOGRAFÍA COMPLEMENTARIA**

Azua M. Como citar en Vancouver [Video]: youtube.com; 2013.

Quijano YM. Agregar estilo Vancouver a Word 2010 [Video]: youtube.com;  
2012.





# ANEXOS

## ANEXO N° 01

### MATRIZ DE CONSISTENCIA

#### “PERSONALIDAD Y ACCESO A PROGRAMAS BASURA EN ESTUDIANTES DEL 4° GRADO DEL COLEGIO DE CIENCIAS Y ARTES LA VICTORIA DE AYACUCHO - HUANCVELICA 2018”

FORMULACIÓN DEL PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	METODOLOGÍA	MUESTRA	TÉCNICAS E INSTRUMENTO
<p><b>PREGUNTA GENERAL</b></p> <p>¿Cuál es la relación entre la personalidad y el acceso a programas basura en estudiantes del 4° grado del Colegio de Ciencias y Artes La Victoria de Ayacucho, Huancavelica 2018?</p> <p><b>PREGUNTAS ESPECÍFICAS</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>¿Cómo es la personalidad en estudiantes del 4° grado del</li> </ul>	<p><b>OBJETIVO GENERAL</b></p> <p>Determinar la relación entre la personalidad y el acceso a programas basura en estudiantes del 4° grado del Colegio de Ciencias y Artes La Victoria de Ayacucho - Huancavelica 2018.</p> <p><b>OBJETIVOS ESPECÍFICOS</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Características de la población en estudio</li> <li>Determinar la personalidad en estudiantes del 4° grado del Colegio</li> </ul>	<p><b>HIPÓTESIS GENERAL</b></p> <p>Existe una relación entre la personalidad y el acceso a programas basura en estudiantes del 4° grado del Colegio de Ciencias y Artes La Victoria de Ayacucho - Huancavelica 2018 es significativa.</p> <p><b>HIPÓTESIS ESPECIFICAS</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>La personalidad en la mayoría de estudiantes del 4° grado del</li> </ul>	<p>a) Variable X:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Personalidad.</li> </ul> <p>b) Variable Y:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Acceso a programas basura.</li> </ul>	<p><b>TIPO DE INVESTIGACIÓN:</b></p> <p>Básica.</p> <p><b>NIVEL DE INVESTIGACIÓN:</b></p> <p>Correlacional</p> <p><b>MÉTODO DE INVESTIGACIÓN:</b></p> <p>Método hipotético-deductivo.</p> <p><b>DISEÑO DE INVESTIGACIÓN:</b></p> <p>No experimental, transversal.</p> <div> </div> <p><b>Leyenda:</b></p>	<p><b>POBLACIÓN, MUESTRA Y MUESTREO:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Población: 68 estudiantes.</li> <li>Muestra: Se trabajará con toda la población.</li> <li>Muestreo: No probabilístico – por conveniencia.</li> </ul>	<p><b>TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li><b>TÉCNICA:</b> Encuesta.</li> <li><b>INSTRUMENTO:</b> Cuestionario.</li> </ul> <p><b>TÉCNICA DE PROCESAMIENTO Y ANÁLISIS DE DATOS</b></p> <p>Técnica estadística:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Estadística descriptiva.</li> <li>Prueba de hipótesis.</li> </ul>

<p>Colegio de Ciencias y Artes La Victoria de Ayacucho - Huancavelica 2018?</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>¿Cómo es el acceso a programas basura en estudiantes del 4° grado del Colegio de Ciencias y Artes La Victoria de Ayacucho – Huancavelica 2018?</li> </ul>	<p>de Ciencias y Artes La Victoria de Ayacucho - Huancavelica 2018.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Identificar el acceso a programas basura en estudiantes del 4° grado del Colegio de Ciencias y Artes La Victoria de Ayacucho - Huancavelica 2018.</li> </ul>	<p>Colegio de Ciencias y Artes La Victoria de Ayacucho - Huancavelica 2018, es de tipo introvertido-estable.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>La mayoría de estudiantes del 4° grado del Colegio de Ciencias y Artes La Victoria de Ayacucho - Huancavelica 2018, acceden a programas basura.</li> </ul>		<p>M = muestra de niños de la Institución Educativa La Victoria de Ayacucho.  O = Observación  X = Personalidad  Y = Acceso a programas basura.  r = Relación</p>	
--	---	--	--	---	--



**CUESTIONARIO: PERSONALIDAD Y CONSUMO DE TELEVISIÓN BASURA EN ESTUDIANTES DEL 4° GRADO DEL COLEGIO NACIONAL DE CIENCIAS Y ARTES LA VICTORIA DE AYACUCHO - HUANCVELICA 2018.**

Buen día Joven estudiante, este es un cuestionario pretende recopilar información para determinar la relación entre la personalidad y el consumo de la televisión basura en los estudiantes del 4° grado del Colegio de Ciencias y Artes La Victoria de Ayacucho - Huancavelica 2018

**I. INFORMACIÓN GENERAL**

Sexo: M

F

Edad

Grado de Instrucción:

primaria

Secundaria

**II. PERSONALIDAD Y CONSUMO DE TELEVISIÓN BASURA EN ESTUDIANTES DEL 4° GRADO DEL COLEGIO NACIONAL DE CIENCIAS Y ARTES LA VICTORIA DE AYACUCHO - HUANCVELICA 2018.**

A continuación, se presenta una serie de interrogantes con respecto a la personalidad y el consumo de la televisión basura en los estudiantes del 4° grado del Colegio de Ciencias y Artes La Victoria de Ayacucho - Huancavelica 2018:

Marque con un aspa (X) en cada cuadro

N°	ITEMS
<b>VARIABLE "PERSONALIDAD"</b>	
1	¿SIENTES EL ESTADO ANÍMICO DE OTRA PERSONA CUANDO LA MIRAS A LOS OJOS DURANTE UNA CONVERSACIÓN?
	NUNCA <input type="checkbox"/> POCAS VECES <input type="checkbox"/> A MENUDO <input type="checkbox"/>
	SIEMPRE <input type="checkbox"/>
2	¿TE RESULTA VER FÁCIL DARTE CUENTA DE LAS COSAS DESDE EL PUNTO DE VISTA DE OTRA PERSONA?
	NUNCA <input type="checkbox"/> POCAS VECES <input type="checkbox"/> A MENUDO <input type="checkbox"/>
	SIEMPRE <input type="checkbox"/>
3	¿TIENES MUCHA EMPATÍA A LA HORA DE HACER NUEVOS AMIGOS (AS)?
	NUNCA <input type="checkbox"/> POCAS VECES <input type="checkbox"/> A MENUDO <input type="checkbox"/>
	SIEMPRE <input type="checkbox"/>
4	PERCIBE CON FACILIDAD CUANDO ALGUIEN NO ENTIENDE LO QUE QUIERE EXPRESAR
	NUNCA <input type="checkbox"/> POCAS VECES <input type="checkbox"/> A MENUDO <input type="checkbox"/>

	SIEMPRE	<input type="checkbox"/>			
5	¿EXPRESAS TUS SENTIMIENTO CLARAMENTE?				
	NUNCA	<input type="checkbox"/>	POCAS VECES	<input type="checkbox"/>	A MENUDO <input type="checkbox"/>
	SIEMPRE	<input type="checkbox"/>			
6	¿PUEDES HACERTE CARGO Y ANIMAR UNA FIESTA DE CUMPLEAÑOS?				
	NUNCA	<input type="checkbox"/>	POCAS VECES	<input type="checkbox"/>	A MENUDO <input type="checkbox"/>
	SIEMPRE	<input type="checkbox"/>			
7	¿TE RESULTA HABLAR DE TUS SENTIMIENTO CON FACILIDAD?				
	NUNCA	<input type="checkbox"/>	POCAS VECES	<input type="checkbox"/>	A MENUDO <input type="checkbox"/>
	SIEMPRE	<input type="checkbox"/>			
8	¿SIENTES QUE LA GENTE TE PRESTA MUCHA ATENCIÓN MIENTRAS HABLAS?				
	NUNCA	<input type="checkbox"/>	POCAS VECES	<input type="checkbox"/>	A MENUDO <input type="checkbox"/>
	SIEMPRE	<input type="checkbox"/>			
9	¿TE GUSTA REALIZAR PASATIEMPOS O INTERESES CON AMIGOS?				
	NUNCA	<input type="checkbox"/>	POCAS VECES	<input type="checkbox"/>	A MENUDO <input type="checkbox"/>
	SIEMPRE	<input type="checkbox"/>			
10	¿TE SIENTES CÓMODO AL EXPRESAR TUS EMOCIONES HACIA OTRAS PERSONAS?				
	NUNCA	<input type="checkbox"/>	POCAS VECES	<input type="checkbox"/>	A MENUDO <input type="checkbox"/>
	SIEMPRE	<input type="checkbox"/>			
11	¿CUÁNDO MENCIONAS TU OPINIÓN, LAS PERSONAS ENTIENDEN LO QUE DICES?				
	NUNCA	<input type="checkbox"/>	POCAS VECES	<input type="checkbox"/>	A MENUDO <input type="checkbox"/>
	SIEMPRE	<input type="checkbox"/>			
12	¿CUÁNDO ASISTES A UNA FIESTA DEJAS DE PENSAR EN TUS TAREAS PENDIENTES Y DISFRUTAS DE LA FIESTA ANIMOSAMENTE CON TUS AMIGOS?				
	NUNCA	<input type="checkbox"/>	POCAS VECES	<input type="checkbox"/>	A MENUDO <input type="checkbox"/>
	SIEMPRE	<input type="checkbox"/>			
13	¿ALGUNA VEZ ESCRIBISTE O HICISTE GARABATOS EN UN LIBRO DEL COLEGIO O EN LAS PAREDES?				
	NUNCA	<input type="checkbox"/>	POCAS VECES	<input type="checkbox"/>	A MENUDO <input type="checkbox"/>
	SIEMPRE	<input type="checkbox"/>			
14	¿PUEDES EXPRESARTE CON PALABRAS CUANDO TE ENFRENTAS CON ALGUIEN QUE TE CAUSA MIEDO?				
	NUNCA	<input type="checkbox"/>	POCAS VECES	<input type="checkbox"/>	A MENUDO <input type="checkbox"/>
	SIEMPRE	<input type="checkbox"/>			
15	¿SUELES PARTICIPAR EN LOS TEMAS POLÉMICOS DE TU COLEGIO O TU ENTORNO?				
	NUNCA	<input type="checkbox"/>	POCAS VECES	<input type="checkbox"/>	A MENUDO <input type="checkbox"/>
	SIEMPRE	<input type="checkbox"/>			
16	¿SI NO ENTIENDES ALGO DE INMEDIATO, TE DA VERGÜENZA VOLVER A PREGUNTAR?				
	NUNCA	<input type="checkbox"/>	POCAS VECES	<input type="checkbox"/>	A MENUDO <input type="checkbox"/>

	SIEMPRE	<input type="checkbox"/>			
17	¿TE CONSIDERAS UNA PERSONA ALEGRE Y SIN PROBLEMAS?				
	NUNCA	<input type="checkbox"/>	POCAS VECES	<input type="checkbox"/>	A MENUDO <input type="checkbox"/>
	SIEMPRE	<input type="checkbox"/>			
18	¿PROCURAS EVITAR LAS CONVERSACIONES QUE NO TE INTERESAN?				
	NUNCA	<input type="checkbox"/>	POCAS VECES	<input type="checkbox"/>	A MENUDO <input type="checkbox"/>
	SIEMPRE	<input type="checkbox"/>			
19	¿TE INTERESA APRENDER NUEVOS DEPORTES, ASÍ SEAN ARRIESGADOS?				
	NUNCA	<input type="checkbox"/>	POCAS VECES	<input type="checkbox"/>	A MENUDO <input type="checkbox"/>
	SIEMPRE	<input type="checkbox"/>			
20	¿LOS ESTUDIANTES MAYORES SON ABUSIVOS CON TIGO?				
	NUNCA	<input type="checkbox"/>	POCAS VECES	<input type="checkbox"/>	A MENUDO <input type="checkbox"/>
	SIEMPRE	<input type="checkbox"/>			
21	¿CUÁNDO DESCUBRES ALGÚN LUGAR EXÓTICO EN TU LOCALIDAD SUELES COMPARTIRLOS CON TUS AMIGOS?				
	NUNCA	<input type="checkbox"/>	POCAS VECES	<input type="checkbox"/>	A MENUDO <input type="checkbox"/>
	SIEMPRE	<input type="checkbox"/>			
22	¿SUELES INTERRUPIR A TUS COMPAÑEROS CUANDO NO ESTAS DE ACUERDO CON SUS OPINIONES?				
	NUNCA	<input type="checkbox"/>	POCAS VECES	<input type="checkbox"/>	A MENUDO <input type="checkbox"/>
	SIEMPRE	<input type="checkbox"/>			
23	¿SUELES OCULTAR TUS DEBILIDADES PARA QUE NADIE LAS PUEDA USAR EN TU CONTRA?				
	NUNCA	<input type="checkbox"/>	POCAS VECES	<input type="checkbox"/>	A MENUDO <input type="checkbox"/>
	SIEMPRE	<input type="checkbox"/>			
24	¿SABES CONTROLAR TUS SENTIMIENTOS CUANDO LAS PERSONAS DE TU ENTORNO SE PONEN SENTIMENTALES?				
	NUNCA	<input type="checkbox"/>	POCAS VECES	<input type="checkbox"/>	A MENUDO <input type="checkbox"/>
	SIEMPRE	<input type="checkbox"/>			
25	¿SUELES PENSAR QUE NO VALE LA PENA VIVIR?				
	NUNCA	<input type="checkbox"/>	POCAS VECES	<input type="checkbox"/>	A MENUDO <input type="checkbox"/>
	SIEMPRE	<input type="checkbox"/>			
26	CUANDO ESTAS PREOCUPADO POR ALGO ¿TE PERTURBA POR LA NOCHE?				
	NUNCA	<input type="checkbox"/>	POCAS VECES	<input type="checkbox"/>	A MENUDO <input type="checkbox"/>
	SIEMPRE	<input type="checkbox"/>			
27	¿NECESITAS CON FRECUENCIA BUENOS AMIGOS QUE TE COMPRENDAN Y ANIMEN?				
	NUNCA	<input type="checkbox"/>	POCAS VECES	<input type="checkbox"/>	A MENUDO <input type="checkbox"/>
	SIEMPRE	<input type="checkbox"/>			

28	¿SUELES REALIZAR DEPORTES FUERA DE CASA EN VEZ DE JUGAR VIDEOJUEGOS?				
NUNCA	<input type="checkbox"/>	POCAS VECES	<input type="checkbox"/>	A MENUDO	<input type="checkbox"/>
SIEMPRE	<input type="checkbox"/>				

29	¿TE GUSTA REALIZAR ACTIVIDADES QUE TE DAN UN POCO DE MIEDO?				
NUNCA	<input type="checkbox"/>	POCAS VECES	<input type="checkbox"/>	A MENUDO	<input type="checkbox"/>
SIEMPRE	<input type="checkbox"/>				

30	¿TE GUSTARÍA SALTAR EN PARACAÍDAS?				
NUNCA	<input type="checkbox"/>	POCAS VECES	<input type="checkbox"/>	A MENUDO	<input type="checkbox"/>
SIEMPRE	<input type="checkbox"/>				

N° ITEMS	
VARIABLE " PROGRAMAS BASURAS"	

01	¿QUÉ TIPO DE PROGRAMAS TELEVISIVOS SON DE SU PREFERENCIA?			
PROGRAMAS INFORMATIVOS	PROGRAMA DE REALITY SHOWS	PROGRAMA DIVULGATIVO	OTRO PROGRAMAS	..... ..... ..... .....
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

02	¿CUÁL ES TU PROGRAMA FAVORITO?						
COMBATE	<input type="checkbox"/>	ESTO ES GUERRA	<input type="checkbox"/>	NO TIENES	<input type="checkbox"/>	OTRO	<input type="checkbox"/>

03	¿TIENES O REALIZAS HORARIOS DESTINADOS A VER TELEVISIÓN?				
NUNCA	<input type="checkbox"/>	POCAS VECES	<input type="checkbox"/>	A MENUDO	<input type="checkbox"/>
SIEMPRE	<input type="checkbox"/>				

04	¿TUS PADRES Y/O APODERADOS TIENEN CONTROL DE LOS PROGRAMAS QUE VES EN LA TELEVISIÓN?				
NUNCA	<input type="checkbox"/>	POCAS VECES	<input type="checkbox"/>	A MENUDO	<input type="checkbox"/>
SIEMPRE	<input type="checkbox"/>				

05	¿CUÁNTAS HORAS AL DÍA VES LA TELEVISIÓN?						
1 HORA	<input type="checkbox"/>	DOS HORAS	<input type="checkbox"/>	3 HORAS	<input type="checkbox"/>	OTROS	<input type="checkbox"/>

06 ¿QUÉ DÍAS DE LA SEMANA DESTINAS TU TIEMPO A VER LA TELEVISIÓN?

TODOS LOS DÍAS  INTERDIARIO  DOS VECES POR SEMANA  OTROS  .....

07 ¿EN QUÉ HORARIOS VES LA TELEVISIÓN?

MAÑANA  TARDE  NOCHE  OTROS  .....

08 ¿ESCOGES A PERSONAJES FAVORITOS DE TUS PROGRAMAS DE PREFERENCIA?

NUNCA  POCAS VECES  A MENUDO   
SIEMPRE

09 ¿SUELES IMITAR A TUS PERSONAJES FAVORITOS DE LA TELEVISIÓN?

NUNCA  POCAS VECES  A MENUDO   
SIEMPRE

10 ¿REALIZAS LAS ACTIVIDADES DE LOS PROGRAMAS QUE SUELES VER?

NUNCA  POCAS VECES  A MENUDO   
SIEMPRE

11 ¿TE PARECEN INTERESANTES O EDUCATIVAS LOS PROGRAMAS QUE SUELES VER?

NUNCA  POCAS VECES  A MENUDO   
SIEMPRE

12 ¿TE PONES A PENSAR QUE SI NO ELIGES BIEN UN PROGRAMA TRAE CONSECUENCIAS?

NUNCA  POCAS VECES  A MENUDO   
SIEMPRE

13 ¿SUELE PASAR VIOLENCIA O PERVERSIÓN EN LOS PROGRAMAS TELEVISIVOS DE TU PREFERENCIA?

NUNCA  POCAS VECES  A MENUDO   
SIEMPRE

14 ¿CONSIDERARÍAS COMO TELEVISIÓN BASURA, A LOS PROGRAMAS QUE VES?

NUNCA  POCAS VECES  A MENUDO   
SIEMPRE

15 ¿CONSIDERAS QUE SON BUENOS O DE BUEN PROVECHO LOS PROGRAMAS DE NUESTRA LOCALIDAD?

NUNCA  POCAS VECES  A MENUDO   
SIEMPRE

## ANEXO 02

### CUESTIONARIO DE PERSONALIDAD CONSUMO DE PROGRAMA BASURA

#### EVALUACIÓN DE LA CONFIABILIDAD DEL INSTRUMENTO DE MEDICIÓN

La confiabilidad del instrumento de medición (*cuestionario de personalidad*) se establece por medio del método del *Índice de Consistencia Interna Alfa de Cronbach*. Puesto que es una variable polinómica

**Formula de Alfa de Cronbach.**

$$\alpha = \left( \frac{k}{k-1} \right) \left( 1 - \frac{\sum S_i^2}{S_{sum}^2} \right)$$

Donde:

**k**: Es el número de ítems de la prueba = 45

**S<sub>i</sub><sup>2</sup>**: Es la varianza de los ítems (desde 1...i) = 31,10

**S<sub>s<sup>2</sup>um</sub>**: Es la varianza de la prueba total = 150.607

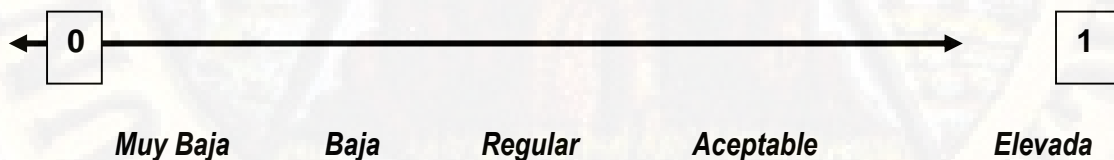
El número de ítems (o longitud de la prueba) y la proporción de varianza total de la prueba debida a la covarianza entre sus partes (ítems). Ello significa que la fiabilidad depende de la longitud de la prueba y de la covarianza entre sus ítems.

**Remplazando valores:**

$$\text{alfa} = \frac{45}{44} \left[ 1 - \frac{31.10}{150.60} \right]$$

$$\text{alfa} = 0.83809523$$

#### CONFIABILIDAD



0% de confiabilidad en la medición (la medición está contaminada de error) 100% de confiabilidad en la medición (no hay error)



El coeficiente de confiabilidad *índice de consistencia interna alfa de cronbach* = 0,83 (83 %); indica una aceptable confiabilidad, pues supera el 60% (Hernandez S., 2006).

**VALIDEZ DEL INSTRUMENTO: CUESTIONARIO DE PERSONALIDAD Y  
CONSUMO DE PROGRAMA BASURA**

<b>JUEZ</b>	<b>PROFESIÓN</b>	<b>GRADO ACADÉMICO O ESPECIALIDAD</b>	<b>INSTITUCIÓN DONDE LABORA</b>
José Javier Torres	Psicólogo	Magister	UNIVERSIDAD PRIVADA ALAS PERUANAS
Gualberto Poma Ramos	MEDICO	ESPECIALIDAD EN PEDIATRÍA	HOSPITAL REGIONAL ZACARÍAS CORREA VALDIVIA
Tania de la cruz Hilario	ENFERMERA	ESPECIALIDAD EN SALUD MENTAL	HOSPITAL REGIONAL ZACARÍAS CORREA VALDIVIA
Jenny Chahuayo Huamani	ENFERMERA	ESPECIALIDAD EN GESTIÓN	HOSPITAL REGIONAL ZACARÍAS CORREA VALDIVIA
Rosalía Merino Guerrero	OBSTETRA	Magister	HOSPITAL REGIONAL ZACARÍAS CORREA VALDIVIA
Janett Huamani Castro	ENFERMERA	Magister	HOSPITAL REGIONAL ZACARÍAS CORREA VALDIVIA

## 1. BASE DE DATOS

ITEMS	JUEZ					PUNTAJE TOTAL	V AIKEN POR ITEM	DECISION
	1°	2°	3°	4°	5°			
1.	4	4	4	4	4	20	1	A
2.	4	4	4	4	4	20	1	A
3.	4	4	4	4	4	20	1	A
4.	4	4	4	4	4	20	1	A
5.	4	4	4	4	4	20	1	A
6.	4	4	4	4	4	20	1	A
7.	4	4	4	4	4	20	1	A
8.	4	4	4	4	4	20	1	A
9.	4	4	4	4	4	20	1	A
10.	4	4	4	4	4	20	1	A
11.	4	4	4	4	4	20	1	A
12.	4	4	4	4	4	20	1	A
13.	4	4	4	4	4	20	1	A
14.	4	4	4	4	4	20	1	A
15.	4	4	4	4	4	20	1	A
16.	4	4	4	4	4	20	1	A
17.	4	4	4	4	4	20	1	A
18.	4	4	4	4	4	20	1	A
19.	4	4	4	4	4	20	1	A
20.	4	4	4	4	4	20	1	A
21.	4	4	4	4	4	20	1	A
22.	4	4	4	4	4	20	1	A
23.	4	4	4	4	4	20	1	A
24.	4	4	4	4	4	20	1	A
25.	4	4	4	4	4	20	1	A
26.	4	4	4	4	4	20	1	A
27.	4	4	4	4	4	20	1	A

28.	4	4	4	4	4	20	1	A
29.	4	4	4	4	4	20	1	A
30.	4	4	4	4	4	20	1	A
31.	4	4	4	4	4	20	1	A
32.	4	4	4	4	4	20	1	A
33.	4	4	4	4	4	20	1	A
34.	4	4	4	4	4	20	1	A
35.	4	4	4	4	4	20	1	A
36.	4	4	4	4	4	20	1	A
37.	4	4	4	4	4	20	1	A
38.	4	4	4	4	4	20	1	A
39.	4	4	4	4	4	20	1	A
40.	4	4	4	4	4	20	1	A
41.	4	4	4	4	4	20	1	A
43.	4	4	4	4	4	20	1	A
43.	4	4	4	4	4	20	1	A
44.	4	4	4	4	4	20	1	A
45.	4	4	4	4	4	20	1	A

## 2. ESTADÍSTICO DE PRUEBA PARA VALIDEZ DE CONTENIDO

Coeficiente de V AIKEN

### 3. REGLA DE DECISIÓN

**A = Acepta:** si el valor del coeficiente V Aiken es  $\geq$  a 0,8 u 80%

**R= Rechazar:** si el valor del coeficiente V Aiken es  $<$  a 0,8 u 80%

### 4. CALCULO:

$$v = \frac{S}{(N(C - 1))}$$

**Leyenda:**

**S** = Sumatoria de los valores (valor asignada por el juez)

**N** = Numero de jueces

**C** = Constituye el número de valores de escala, en este caso 5 (de 0 a 4). En este tipo de coeficiente se tienen que considerar todos los valores que asume estas 4 interrogantes que es sumativo y se encuentra en la ficha de validación.

$$V = \frac{20}{(5(5-1))} = \frac{20}{20} = 1$$

### 5. CONCLUSIÓN:

Todos los ítems alcanzaron el valor de 1, esto indica que ninguno de los ítems se elimina por ello es equivalente al 100% de aprobación cada ítem, por tanto, todos los ítems se aceptan constituyendo un 100% de validez de contenido para el instrumento de recolección de datos en términos globales.

## ANEXO N°3: ARTÍCULO CIENTÍFICO

## Artículo Original

**Personalidad y consumo de programas basura en estudiantes del 4° grado del Colegio Nacional de Ciencias y Artes “La Victoria de Ayacucho - Huancavelica 2018**

*Personality and consumption of trash programs in 4th grade students of the National College of Sciences and Arts "La Victoria de Ayacucho - Huancavelica 2018*

Roció Margaret Carrera Salas<sup>1</sup>

Candy Rosaly Gómez Dueñas<sup>2</sup>

<sup>1</sup>Egresada de la Facultad de Enfermería – Universidad Nacional de Huancavelica

<sup>2</sup>Egresada de la Facultad de Enfermería – Universidad Nacional de Huancavelica

### RESUMEN

**Objetivo.** Determinar la relación entre la personalidad y consumo de programas basura en estudiantes del 4° grado del Colegio de Ciencias y Artes La Victoria de Ayacucho - Huancavelica 2018.

**Método.** El estudio es básico, de diseño no experimental, transeccional, descriptivo correlacional. La muestra incluye estudiantes del 4to grado de nivel secundario (n = 113) considerando los criterios de inclusión y exclusión. Para la recolección de datos, se utilizaron la técnica psicométrica (test) para la variable de personalidad, y; encuesta para, consumo de televisión basura, cuyos instrumentos validados, como el tests y cuestionario, se utilizaron para observar las variables.

**Resultados.** El 44,1% estudiantes tuvieron personalidad introvertida, 47,1% inhibido, 44,1% cooperativo, 57,4% sociable, 50,0% seguro, 47,1% violento, 48,5% respetuoso, y 44,1% sensible. En cuanto a acceso a programas “basura” el 76,5% de estudiantes refieren el acceso a menudo a programas “basura”, 17,6% pocas veces, 4,4% siempre, y 1,5% nunca. Y en cuanto a la relación de las dos variables de estudio; el 26,47% estudiantes refieren que acceden a menudo a programas “basura” y tienen personalidad violenta, 19,12% también acceden a menudo y tienen personalidad inhibido, el 14,71% acceden a menudo y presentan personalidad introvertida; sin embargo, el 7,35% acceden pocas veces y presentan personalidad sociable.

**Conclusión.** Las variables de estudio no son independientes; En otras palabras,

existe evidencia estadística significativa para afirmar la relación entre la personalidad y el consumo de programas basura en estudiantes del 4° grado.

**Palabras claves:** personalidad, programa basura, estudiantes.

## ABSTRACT

**Objective.** Determine the relationship between personality and consumption of junk programs in 4th grade students of the La Victoria de Ayacucho - Huancavelica College of Sciences and Arts 2018.

**Method.** The study is basic, non-experimental design, transectional, descriptive correlational. The sample includes students from the 4th grade of secondary level (n = 113) considering the inclusion and exclusion criteria. For data collection, the psychometric technique (test) was used for the personality variable, and; survey for, consumption of junk television, whose validated instruments, such as the tests and questionnaire, were used to observe the variables.

**Results.** 44.1% students had an introverted personality, 47.1% inhibited, 44.1% cooperative, 57.4% sociable, 50.0% safe, 47, 1% violent, 48.5% respectful, and 44.1% sensitive. In terms

of access to "garbage" programs, 76.5% of students refer access to "garbage" programs, 17.6% rarely, 4.4% always, and 1.5% never. And as for the relation of the two study variables; 26.47% students report that they often access "junk" programs and have violent personality, 19.12% also access often and have inhibited personality, 14.71% access to often and present an introverted personality; however, 7.35% have few access times and have a sociable personality.

**Conclusion.** The study variables are not independent; In other words, there is significant statistical evidence to affirm the relationship between personality and the consumption of junk programs in 4th grade students.

**Keywords:** personality, trash program, students.

## INTRODUCCIÓN

El ser humano está constantemente influenciado por varios factores de socialización, los programas basura, emitidos por la televisión, están considerados como uno de los factores que ejercen mayor influencia sobre las personas, siendo este de fácil acceso a todas la edades de las personas, y este se convierte en modelo de conductas a imitar en niños, adolescentes, porque ellos son

seres que están en proceso de formación de la personalidad, estos modelos pueden ser adecuados o inadecuados y dado la diversidad de programas de televisión denominados basura(10). Los modelos de conducta a los que están sometidos los adolescentes algunas veces perjudica a toda la juventud, como es el caso de “la televisión basura”, que entre otros programas tienen a los denominados los “reality show”, los programas de farándula, etc., este tipo de programas muestra modelos de conducta de contenidos de violencia, agresión, morbo, etc.; y los usuarios de estos programas son los niños y los adolescentes. Es conocido que los adolescentes tienen cierta preferencia por los programas que divierten más de los que los educan, pese a que se transmiten programas educativos. Y esa es una constante que se mantendrá en el adulto. Así mismo durante el período de la adolescencia se producen una gran cantidad de cambios físicos, psicológicos y sociales; así mismo las conductas no deseables que se adoptan de la televisión que les ofrece como producto de consumo diario, las más variadas formas de violencia psicológica, física, sexual, auto infligida o contra terceros y sus propiedades. Es sobre esta exposición indiscriminada a la que se expone a los

niños y adolescentes de todas las clases sociales y sus efectos que deseamos poner en conocimiento mediante este trabajo de investigación, ya que muchos niños y adolescentes pasan un promedio de 3-4 horas diarias viendo televisión, y la televisión puede ser una influencia muy poderosa en el desarrollo del sistema de valores, la personalidad, en la formación del carácter y en la conducta.

Por tales motivos se realizó la tesis, con el objetivo de determinar la relación de la personalidad y consumo de programas basura en estudiantes del 4° grado del Colegio de Ciencias y Artes la Victoria de Ayacucho.

## **MATERIAL Y MÉTODOS**

El estudio es básico, de diseño no experimental, transeccional, descriptivo correlacional. La muestra incluye estudiantes del 4to grado de nivel secundario (n = 113) considerando los criterios de inclusión y exclusión. Para la recolección de datos, se utilizaron la técnica psicométrica (test) para la variable de personalidad, y; encuesta para, consumo de televisión basura, cuyos instrumentos validados, como el tests y cuestionario, se utilizaron para observar las variables.

## RESULTADOS

Un gran porcentaje (56,6%) de estudiantes tienen una personalidad sociable de presencia leve, 50,4%, segura, 48,7%, inhibido, respetuoso y sensible, respectivamente, 47,8%, violento, 44,2%, introvertido, 41,6%, cooperativo. Lo

resultados evidencia la presencia y presencia leve de las diversidades personalidades en estudiantes del 4to grado del Colegio de Ciencia y Artes “La Victoria de Ayacucho, Huancavelica”. Todo esto se evidencia en la Tabla N° 1.

**Tabla N° 01: Personalidad en estudiantes del 4° grado del Colegio de Ciencias y Artes La Victoria de Ayacucho, Huancavelica 2018.**

Personalidad	Presencia no significativa		Presencia leve		Presencia		Presencia significativa		Total	
	fi	f%	Fi	f%	fi	f%	fi	f%	fi	f%
Introvertido	12	10.6	50	44.2	50	44.2	1	0.9	113	100.0
Inhibido	13	11.5	55	48.7	40	35.4	5	4.4	113	100.0
Cooperativo	11	9.7	34	30.1	47	41.6	21	18.6	113	100.0
Sociable	15	13.3	64	56.6	32	28.3	2	1.8	113	100.0
Seguro	7	6.2	33	29.2	57	50.4	16	14.2	113	100.0
Violento	6	5.3	54	47.8	48	42.5	5	4.4	113	100.0
Respetuoso	24	21.2	55	48.7	27	23.9	7	6.2	113	100.0
Sensible	8	7.1	25	22.1	55	48.7	25	22.1	113	100.0

*Fuente:* Encuesta de elaboración propia

Los elementos condicionantes que contribuirán a que el adolescente reciba de manera continua y permanente imágenes que compromete la adopción de conducta al percibir los contenidos de los programas televisivos, en este caso generalmente son los adolescentes asumen la gran responsabilidad de la conducta como parte

de su personalidad en base a la gran medida de exposición a sus contenidos, y ello trasciende al tipo de personalidad que va desarrollando.

El 75,2% de estudiantes refieren el acceso a menudo a programas “basura”, 18,6%, pocas veces, 4,4%, siempre, y 1,8%, nunca, resultados que se aprecian en la Tabla N° 2

**Tabla N° 02: Acceso a programa “basura” en estudiantes del 4° grado del Colegio de Ciencias y Artes La Victoria de Ayacucho, Huancavelica 2018.**

Acceso a Programa "basura"	fi	f%
Nunca	2	1.8

Pocas veces	21	18.6
A menudo	85	75.2
Siempre	5	4.4
<b>Total</b>	<b>113</b>	<b>100.0</b>

*Fuente:* Encuesta de elaboración propia



El acceso a programas “basura” es considerada como el trastorno en la cuantificación de concentración de personalidad. El déficit de acceso a programas televisivos educativos es una de las causales para visualizar hoy en día los desequilibrios en la personalidad.

El 22,06% estudiantes presentaron personalidad violenta y consumen a menudo el programa televisivo basura y el 2,94% presentaron personalidad violenta y consumen siempre programa basura ; el 17,65% tuvieron personalidad inhibido y consume programa televisivo basura a menudo ; el 13,24% con personalidad sensible consumen a menudo programa basura; el 10,29% presentaron personalidad introvertida y consumen a menudo programa basura ; el

7,35% tuvieron personalidad sociable y consumen a menudo programa basura y el 4,41% presentaron personalidad sociable y consumen poca veces programa basura ; el 5,88% presentaron personalidad cooperativo y acceden pocas veces al programa televisivo basura; el 4,41% tuvieron personalidad segura y acceden pocas veces al programa basura ; y el 2,94% presentaron personalidad respetuosa y acceden pocas veces al programa basura. Lo que implica que los que tuvieron personalidad negativa acceden en su mayoría a menudo a programas televisivos basuras y los que tuvieron personalidad positiva en su mayoría acceden pocas veces o nunca a los programas basura, resultados que se evidencian en la Tabla N° 3

**Tabla N° 03: Relación de la personalidad con el consumo de programas “basura” en estudiantes del 4° grado del colegio de Ciencias y Artes la Victoria de Ayacucho - Huancavelica 2018**

CONSUMO DE PROGRAMA TELEVISIVO BASURA	PERSONALIDAD																	
	VIOLENTO		INHIBIDO		SENSIBLE		INTROVERTIDO		SOCIALE		COOPERATIVO		SEGURO		RESPETUOSO		TOTAL	
	Fi	f%	fi	f%	fi	f%	fi	f%	fi	f%	fi	f%	fi	f%	fi	f%	fi	f%
NUNCA	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1.47	1	1.47
POCAS VECES	0	0	0	0	0	0	0	0	3	4.41	4	5.88	3	4.41	2	2.94	12	17.65
A MENUDO	15	22.06	12	17.65	9	13.24	7	10.29	5	7.35	2	2.94	1	1.47	1	1.47	52	76.47
SIEMPRE	2	2.94	1	1.47	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	4.41
<b>TOTAL</b>	<b>17</b>	<b>25</b>	<b>13</b>	<b>19.12</b>	<b>9</b>	<b>13.24</b>	<b>7</b>	<b>10.29</b>	<b>8</b>	<b>11.76</b>	<b>6</b>	<b>8.82</b>	<b>4</b>	<b>5.88</b>	<b>4</b>	<b>5.88</b>	<b>68</b>	<b>100</b>

Fuente: Encuesta de elaboración propia

## DISCUSIÓN

Los resultados de la presente investigación fueron hallados teniendo en cuenta los lineamientos de la metodología de la investigación planteada, y así mismo, mediante la aplicación de los instrumentos utilizados, los cuales con el procesamiento correcto de datos nos dio a conocer los resultados más acertados en cuanto a la presente investigación.

Es así en el cuadro y gráfico N° 11 se muestra que el 100% de estudiantes encuestados sobre personalidad y consumo de programa basura; el 22,06% (15) estudiantes presentaron personalidad violenta y consumen a menudo el programa televisivo basura y el 2,94% (2) presentaron personalidad violenta y consumen siempre programa basura; el 17,65% (12) tuvieron personalidad inhibido y consume programa televisivo basura a menudo; el 13,24% (9) con personalidad sensible consumen a menudo programa basura; el 10,29% (7) presentaron personalidad introvertida y consumen a menudo programa basura; el 7,35% (5) tuvieron personalidad sociable y consumen a menudo programa basura y el 4,41% (3) presentaron personalidad sociable y consumen pocas veces programa basura; el 5, 88% (4) presentaron personalidad cooperativo y acceden pocas veces al programa televisivo basura; el 4,41% (3) tuvieron personalidad segura y acceden pocas veces al programa basura; y el 2,94% (2) presentaron personalidad respetuosa y acceden pocas veces al programa basura. Lo que implica que los que tuvieron personalidad negativa (Juan Armando Garbin) acceden en su mayoría a menudo a programas televisivos basuras y los que tuvieron personalidad positiva en su mayoría acceden pocas veces o nunca a los programas basura. Estos resultados coinciden con los estudios de:

Ronquillo, en su tesis “Análisis de la influencia de los programas de Televisión “Basura”, en el comportamiento de los niños del Plan Habitacional Mucho Lote

6ta etapa en el periodo 2014 – 2015”, llegó a la conclusión que los programas televisivos “basura” influyen en el comportamiento de los niños, Estos resultados se deben a que en América Latina como es Ecuador y Perú los canales televisivos emiten en su mayoría programas basuras y su consumidor son los adolescentes que se encuentran en etapa de desarrollo y vulnerables; entonces los contenidos que presentan con violencia, morbo, chisme etc. Influyen negativamente en la personalidad del adolescente.

Flores y Pestano, en su investigación titulada “Influencia de la televisión en el comportamiento de niños entre 6 y 7 años de la Unidad Educativa “Olga Bayone de Rodríguez”; la televisión influye sobre la forma de actuar o de pensar de las personas, logrando modificar la forma en que los hombres conocen y comprenden la realidad que los rodea. 60% de niños tiene un comportamiento atento y pasivo, mientras que el 33% de los niños se muestran inquietos y solo un 7% de los infantes se muestran agresivos al ver la televisión. 84% de niños imitan a los personajes de la programación observada, mientras que solo un 16% de los niños no suelen imitar a los personajes. 77% de niños son influenciados, a largo plazo. Esto tiene una relación con nuestra tesis donde se halló que un 37.2% consumen programas basura y tiene una personalidad violenta.

Cortavirtarte, en su tesis de posgrado titulado “Reflexionando sobre la influencia de la televisión en adolescentes y jóvenes limeños: una propuesta de activismo digital” (2016), en la Pontificia Universidad Católica del Perú, en la ciudad de Lima confirmó la relevancia de la influencia de la televisión nacional en un gran porcentaje de los limeños, cuya calidad de programas no beneficia a los adolescentes y a la sociedad en general, esta investigación coincide con nuestra tesis, en la actualidad los estudiantes del

colegio Nacional de Ciencia y Artes la Victoria de Ayacucho consumen a menudo un 22,06% y presentan personalidad violenta, un 2,94% consumen siempre programas basura y tiene una personalidad violenta.

Centeno en su investigación titulada “Tv basura: El caso de los programas juveniles Combate y Esto Es Guerra”, en la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, en la ciudad de Lima (2016). Los programas Combate y Esto es Guerra son producto de la tendencia actual en televisión. El éxito de este tipo de programas coincide con la ausencia de una oferta adecuada más cultural, educativa y entretenimiento sano- para los niños y jóvenes. Es evidente que la violencia, el sexismo, el morbo y el escándalo no solo está presente, sino que son ingredientes esenciales de este tipo de programas dirigidos a un público altamente receptivo y de poca capacidad crítica. Esto se contrasta con nuestra investigación dado que hemos podido observar que los adolescentes son altamente receptivos y que imitan o tratan de estar a la moda siguiendo esos programas no educativos y aumentando el riesgo de tener una personalidad violenta.

Con respecto a Rios Rios en su tesis “Los Programas Televisivos y Niveles de Agresividad en Estudiantes del 3er. grado de Secundaria de la Institución Educativa Experimental UNAO, San Juan Bautista - 2015”, en la Universidad Nacional de La Amazonia Peruana, en la ciudad de Iquitos; resultados Del 100% (74) de estudiantes de la muestra de estudio encuestados sobre los programas

#### **REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS**

Ronquillo K. Análisis de la influencia de los programas de Televisión “Basura”, en el comportamiento de los niños del Plan Habitacional Mucho Lote 6ta etapa en el periodo 2014 - 2015. Trabajo de Titulación. Guayaquil: Universidad de

televisivos que más ve y como es la agresividad en su comportamiento, el 13.5% (10), reportó que ve “Pasión y poder” y presenta baja agresividad; el 12.2% (09), precisó que ve “Ven baila quinceañera” y presenta baja agresividad ; un 41.9% (31), indicó que ve “Esto es Guerra” y presenta alta agresividad ; el 27.0% (20), respondió que ve “Combate” y presenta alta agresividad, este resultado coincide con nuestra investigación porque se halló que un 22.06% de los estudiantes del Colegio Nacional de Ciencias y Artes "La Victoria De Ayacucho" tienen personalidad violenta y consumen a menudo programa basura, a mayor consumo de programas basura hay un mayor riesgo de personalidad violenta.

Y por último Alanya y Gonzales, en su tesis “Nivel de Adicción Tecnológica en Estudiantes del Colegio Nacional de Ciencias y Artes "La Victoria De Ayacucho", Huancavelica- 2015. Llego a la conclusión que los estudiantes en un 56.1% tienen una adicción moderada y un 24,8% tiene adicción leve. En nuestra tesis se ha podido confirmar que los estudiantes consumen programas basura y usan los equipos tecnológicos para poder llegar a ellos, y con ello tratar de imitar el morbo.

#### **AGRADECIMIENTOS**

A los estudiantes del colegio “La Victoria de Ayacucho” Huancavelica por permitirnos el acceso a una información valiosa en el marco de la mejora continua. Al personal docente y administrativo, por el acceso a las fuentes secundarias para la implementación del trabajo de investigación.

Guayaquil, Facultad de Comunicación Social; 2015

Flórez L, Pestano G. Influencia de la Televisión en el Comportamiento de Niños entre 6 Y 7 años de la Unidad Educativa “Olga Bayone de Rodríguez”. Tesis de pregrado. San Diego: Unidad Educativa “Olga Bayone de Rodríguez”,

Ministerio del Poder Popular y la Educación; 2011

Cortavirta E. Reflexionando sobre la influencia de la televisión en adolescentes y jóvenes limeños: una propuesta de activismo digital. Tesis de posgrado. Lima: Pontificia Universidad Católica del Perú, Maestría en Comunicaciones; 2016

Centeno R. Tv basura: El caso de los programas juveniles Combate y Esto Es Guerra. Tesis de pregrado. Lima: Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Facultad de Letras y Ciencias Humanas; 2016.

Rios K, Rios C. Los Programas Televisivos y Niveles de Agresividad en

Estudiantes del 3er. grado de Secundaria de la Institución Educativa Experimental UNAO, San Juan Bautista - 2015. Tesis de pregrado. Iquitos: Universidad Nacional de la Amazonia Peruana, Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades; 2016

Alanya L, Gonzales A. Nivel de Adicción Tecnológica en Estudiantes del Colegio Nacional de Ciencias y Artes "La Victoria De Ayacucho", Huancavelica- 2015. Tesis de pregrado. Huancavelica: Universidad Nacional de Huancavelica, Facultad de Enfermería; 2015.

## ANEXO N° 4: FOTOGRAFIAS





