

UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCAMELICA

(Creada por Ley N° 25265)

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
PROGRAMA DE SEGUNDA ESPECIALIDAD PROFESIONAL**



TESIS:

**ESTILOS DE APRENDIZAJE Y RENDIMIENTO
ACADÉMICO EN LOS ESTUDIANTES DE PRIMERO
DE SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA
DE PUCYURA-CUSCO**

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Evaluación de aprendizaje

PRESENTADO POR:

MARÍA CONDORI VARGAS

**PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE SEGUNDA ESPECIALIDAD
EN: ANDRAGOGÍA-EDUCACION BASICA ALTERNATIVA**

**HUANCAVELICA, PERÚ
2022**

TÍTULO:

**Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en los
estudiantes del primero de secundaria de la Institución
Educativa de Pucyura - Cusco.**

AUTORA:

MARÍA CONDORI VARGAS

ASESOR:

Dr. ALVARO IGNACIO CAMPOSANO CÓRDOVA

Dedicatoria

Esta tesis dedico a mi madre, fuente de inspiración, por su amor incondicional; además, a todas las personas que me brindaron apoyo para culminar mi segunda carrera profesional.

ÍNDICE

Portada.....	i
Acta de sustentación.....	ii
Título.....	iii
Autora.....	iv
Asesor.....	v
Dedicatoria	vi
Índice	vii
Índice de tablas	ix
Índice de Figuras	ixi
Resumen	xii
Abstract	xiii
Introducción	xiv
CAPÍTULO I PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	15
1.1 Descripción del problema.....	15
1.2 Formulación del problema.....	16
1.2.1 Problema general	16
1.2.2 Problemas específicos	16
1.3 Objetivos del estudio.....	17
1.3.1 Objetivo general	17
1.3.2 Objetivos específicos	17
1.4 Justificación del estudio.....	17
CAPÍTULO II MARCO TEÓRICO	19
2.1. Antecedentes de estudio.....	19
2.2. Bases teóricas.....	24
2.2.1. Estilos de aprendizaje	24

2.2.2.	Tipos de estilos de aprendizaje	25
2.2.3.	Rendimiento académico	26
2.2.4.	Características del rendimiento académico	27
2.2.5.	Evaluación del rendimiento académico	27
2.3.	Definición de términos básicos	28
CAPÍTULO III DISEÑO METODOLÓGICO		29
3.1.	Hipótesis de la investigación	29
3.2.	Identificación de variables.....	29
3.3.	Definición operativa de variables e indicadores.....	30
3.4.	Método de estudio	31
3.4.1	Ámbito temporal y espacial	31
3.4.2	Tipo de investigación	31
3.4.3	Nivel de investigación	31
3.4.4	Método de investigación	31
3.4.5	Diseño de investigación	32
3.4.6	Población, muestra y muestreo	32
3.5.	Técnicas de recolección de datos.	33
3.5.1	Procedimiento de recolección de datos	35
3.5.2	Técnicas de procesamiento y análisis de datos	35
CAPÍTULO IV PRESENTACIÓN DE RESULTADOS		36
4.1.	Presentación e interpretación de datos	36
4.2.	Discusión de resultados	44
4.3.	Proceso de prueba de hipótesis.....	47
	Conclusiones	52
	Sugerencias.....	54
	Referencias	55
	Apéndice.....	58

Índice de tablas

Tabla de contenidos de cuadros, gráficas y figuras.

Tabla 1. Matriz de Operacionalización.	30
Tabla 2 Distribución de los niveles del Estilo de aprendizaje en el curso de Educación para el Trabajo en los alumnos del primero de secundaria de la I. E. Manco Inca – Pucyura.....	36
Tabla 3 Distribución de los niveles del Rendimiento Académico en el curso de Educación para el Trabajo en los alumnos del primero de secundaria de la I. E. Manco Inca – Pucyura.....	37
Tabla 4 Distribución de los niveles de rendimiento académico según el nivel de estilos de aprendizaje.....	38
Tabla 5 Distribución de los niveles del Estilos de aprendizaje Activo en el curso de Educación para el Trabajo en los alumnos del primero de secundaria de la I. E. Manco Inca – Pucyura.....	38
Tabla 6 Distribución de los niveles de rendimiento académico según el nivel de estilos de aprendizaje activo.....	40
Tabla 7 Distribución de los niveles del Estilos de aprendizaje Reflexivo en el curso de Educación para el Trabajo en los alumnos del primero de secundaria de la I. E. Manco Inca – Pucyura.....	41
Tabla 8 Distribución de los niveles de rendimiento académico según el nivel de estilos de aprendizaje reflexivo.	42
Tabla 9 Distribución de los niveles del Estilos de aprendizaje Teórico en el curso de Educación para el Trabajo en los alumnos del primero de secundaria de la I. E. Manco Inca – Pucyura.....	42

Tabla 10 Distribución de los niveles de rendimiento académico según el nivel de estilos de aprendizaje teórico.	44
Tabla 11 Prueba de Chi cuadrado para establecer relación entre estilos de aprendizaje y rendimiento académico.	48
Tabla 12 Prueba Chi cuadrado para establecer relación entre el estilo de aprendizaje Activo y el rendimiento académico.....	49
Tabla 13 Prueba Chi cuadrado para establecer relación entre el estilo de aprendizaje Reflexivo y el rendimiento académico.....	50
Tabla 14 Prueba Chi cuadrado para establecer relación entre el estilo de aprendizaje Teórico y el rendimiento académico.	51

Índice de figuras

Figura 1 Distribución de los niveles de los Estilos de aprendizaje en el curso de Educación para el Trabajo en los alumnos del primero de secundaria de la I. E. Manco Inca – Pucyura.....	36
Figura 2 Distribución de los niveles del Rendimiento Académico en el curso de Educación para el Trabajo en los alumnos del primero de secundaria de la I. E. Manco Inca – Pucyura.....	37
Figura 3 Distribución de los niveles del Estilos de aprendizaje Activo en el curso de Educación para el Trabajo en los alumnos del primero de secundaria de la I. E. Manco Inca – Pucyura.....	39
Figura 4 Distribución de los niveles del Estilos de aprendizaje Reflexivo en el curso de Educación para el Trabajo en los alumnos del primero de secundaria de la I. E. Manco Inca – Pucyura.....	41
Figura 5 Distribución de los niveles del Estilos de aprendizaje Teórico en el curso de Educación para el Trabajo en los alumnos del primero de secundaria de la I. E. Manco Inca – Pucyura.....	43

Resumen

Con el objetivo de determinar la relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en el curso de Educación para el Trabajo en los alumnos del primero de secundaria de la I. E. Manco Inca – Pucyura, se realizó una investigación de enfoque cuantitativo y correlacional –diseño no experimental y transversal. Con una muestra de 27 alumnos a quienes se les aplicó una encuesta sobre Estilos de aprendizaje y se registró el nivel alcanzado de rendimiento académico. Entre los principales hallazgos se evidenció relación significativa entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico ($p = .000 < 0.01$), de similar comportamiento entre dimensiones: Activo ($p = .020 < .05$), Reflexivo ($p = .012 < .05$) y Teórico ($p = .004 < .05$). Además, los datos indican que el 40.7% tiene un nivel medio respecto al estilo de aprendizaje y el 55.6% alcanzó el nivel de Logro esperado en cuanto al rendimiento académico, se concluyó que a mejor nivel en estilos de aprendizaje mejor rendimiento académico.

Palabras Clave: Rendimiento académico, Estilos de aprendizaje, Estilo de aprendizaje Activo.

Abstract

In order to determine the relationship between learning styles and academic performance in the Education for Work course in first year high school students at IE Manco Inca - Pucyura, a quantitative and correlational approach research was carried out - design non-experimental and cross-sectional. With a sample of 27 students to whom a survey on Learning Styles was applied and their level of academic performance was recorded. Among the main findings, a significant relationship was evidenced between learning styles and academic performance ($p = .000 < 0.01$), with similar behavior between dimensions: Active ($p = .020 < .05$), Reflective ($p = .012 < .05$) and Theoretical ($p = .004 < .05$). In addition, the data indicates that 40.7% have a medium level regarding the learning style and 55.6% reached the expected Achievement level in terms of academic performance, it was concluded that the better the level in learning styles, the better academic performance.

Keywords: Academic performance, Learning styles, Active learning style.

Introducción

Los estilos de aprendizaje son una mezcla de factores cognitivos, afectivos y fisiológicos característicos que sirven como indicadores relativamente estables de cómo el alumno percibe, interactúa y responde al entorno de aprendizaje.

Por ello, los docentes y autoridades deben conocer acerca de los estilos de aprendizaje y las formas de adquisición de conocimientos que tienen los estudiantes y poner en práctica, más aún, con la finalidad de lograr el nivel adecuado de rendimiento académico.

Así mismo, identificar los estilos de aprendizaje que poseen los estudiantes nos permitirá tener un conocimiento real y pertinente de cómo aprenden, para que la labor del docente esté sujeto a una mejora continua, adaptando estrategias de enseñanza de acuerdo a las características de los estudiantes para así lograr un nivel de rendimiento académico óptimo.

Con esta finalidad, el presente informe de tesis contiene los siguientes capítulos: El capítulo I, se considera el planteamiento del problema, los objetivos y la justificación de la investigación. El capítulo II, corresponde al marco teórico, antecedentes y las bases teóricas. El capítulo III considera los materiales y métodos, metodología, tipo, nivel y diseño de la investigación, población y muestra, definición y operacionalización de las variables y los indicadores, las técnicas e instrumentos y el plan de análisis. El capítulo IV comprende la discusión de resultados; finalmente, se precisan las conclusiones del estudio complementándolas con las respectivas sugerencias.

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1 Descripción del problema

En el mundo se han realizado investigaciones sobre los estilos de aprendizaje que han ayudado a comprender tanto a educandos como a docentes que cada ser humano aprende de diferente forma, y que no existe una manera correcta o errónea de aprendizaje. En el transcurso de la vida escolar se descubren algunas de las preferencias que tienen los sujetos al estudiar. Estas pueden haber cambiado a medida que la vida transcurre y en interacción con el medio escolar, se producen versiones distintas y posibilidades de agruparse, de ser efectivos e incluso eficientes. Esto es lo que en el ámbito pedagógico Alonso et al. (1994) denominan: estilo, término que suele usarse para señalar una serie de comportamientos distintos reunidos bajo un solo nombre, y si es referido al aprendizaje ofrece indicadores que ayudan a guiar las interacciones de la persona con la realidad (Castro & Guzmán De Castro, 2005). Por tanto, podemos ver que los estilos de aprendizaje han venido a confirmar esta multiplicidad entre los individuos y a proponer un camino para mejorar el nivel de aprendizaje por medio de la reflexión y de las particularidades en el modo de aprender del educando. En cuanto al rendimiento académico expresa, en forma estimativa, lo que una persona ha aprendido como resultado de un proceso de instrucción o formación (Espinoza, 2006).

En las instituciones educativas de la región Cusco, actualmente, se presenta el creciente número de estudiantes que se ubican en el nivel de logro, en inicio, como se muestra en los resultados de lectura de segundo grado de secundaria ECE 2018, previo al inicio 25,2%, en inicio 38,4%, en proceso 23,9% y satisfactorio 12,4%, esta situación permite realizar una investigación en cuanto a la relación que existe entre los estilos de aprendizaje y rendimiento académico; de ser significativo el resultado se podrá aportar a la mejora de los aprendizajes de la institución mencionada.

En la institución educativa Manco Inca de Pucyura se tiene la problemática que, en salón del 1° grado de secundaria, en el curso de Educación para el Trabajo, los estudiantes tienen un nivel de aprendizaje bajo, lo cual puede deberse a diferentes causas como el desconocimiento a los estilos de aprendizaje de los estudiantes lo cual dificulta aplicar por parte de los docentes una estrategia o metodología para la mejora de los procesos de aprendizaje de los estudiantes. Desencadenando ello en una preocupación, tanto para los docentes como para los padres de familia, pues el rendimiento académico se ve seriamente afectado.

Por lo antes dicho, se ejecutó esta investigación para poder determinar en qué medida se relacionan los estilos de aprendizaje con el rendimiento académico en los estudiantes objeto de estudio.

1.2 Formulación del problema

1.2.1 Problema general

¿En qué medida se relacionan los estilos de aprendizaje con el rendimiento académico en el curso de Educación para el Trabajo en los alumnos del primero de secundaria de la I. E. Manco Inca – Pucyura?

1.2.2 Problemas específicos

P.E.1. ¿En qué medida el estilo de aprendizaje activo se relaciona con el rendimiento académico en el curso de Educación para el Trabajo en los alumnos de primero de secundaria de la I. E. Manco Inca – Pucyura?

P.E.2. ¿En qué medida el estilo de aprendizaje reflexivo se relaciona con el rendimiento académico en el curso de Educación para el Trabajo en los alumnos de primero de secundaria de la I. E. Manco Inca – Pucyura?

P.E.3. ¿En qué medida el estilo de aprendizaje teórico se relaciona con el rendimiento académico en el curso de Educación para el Trabajo en los alumnos de primero de secundaria de la I. E. Manco Inca – Pucyura?

1.3 Objetivos del estudio

1.3.1 Objetivo general

Determinar la relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en el curso de Educación para el Trabajo en los alumnos del primero de secundaria de la I. E. Manco Inca – Pucyura.

1.3.2 Objetivos específicos

O.E.1. Identificar la relación entre el estilo de aprendizaje activo y el rendimiento académico en el curso de Educación para el Trabajo en los alumnos del primero de secundaria de la I. E. Manco Inca – Pucyura

O.E.2. Identificar la relación entre el estilo de aprendizaje reflexivo y el rendimiento académico en el curso de Educación para el Trabajo en los alumnos del primero de secundaria de la I. E. Manco Inca – Pucyura

O.E.3. Identificar la relación entre el estilo de aprendizaje teórico y el rendimiento académico en el curso de Educación para el Trabajo en los alumnos del primero de secundaria de la I. E. Manco Inca – Pucyura.

1.4 Justificación del estudio

Se justifica socialmente, porque gracias al conocimiento e identificación de los estilos de aprendizaje de los estudiantes de la institución educativa, el docente optimizará sus metodologías de enseñanza desde un enfoque formativo, beneficiando de manera directa a los estudiantes para un desarrollo asertivo de sus competencias.

Se justifica teóricamente, porque brinda una teoría sustentada sobre los estilos de aprendizaje que permite cambios significativos en el proceso de enseñanza aprendizaje de los estudiantes, asimismo el grado de relación de estilos de aprendizaje y rendimiento académico para aportar futuras investigaciones e instaurar mejores posibilidades de encontrar un aprendizaje más eficiente.

La investigación se justifica a nivel metodológico porque se empleará la técnica de la encuesta; es así que para la variable estilos de aprendizaje se tendrá en consideración el cuestionario adaptado de Alonso (1994) mientras que en la variable rendimiento académico, el registro académico de notas.

La investigación se considera importante; ya que, de comprobarse la hipótesis de investigación, beneficiará de forma directa a los estudiantes en cuestión y de forma indirecta a estudiantes de otras instituciones educativas.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes de estudio

Antecedentes internacionales

Rezaeinejad et al. (2015) realizaron un estudio de los estilos de aprendizaje en estudiantes de secundaria y su relación con el rendimiento educativo. La población estadística bajo investigación incluyó a estudiantes de secundaria de la ciudad de Ilam, Irán, en el año escolar de 2014. La población estadística consistió en 3958 estudiantes. De acuerdo con los coeficientes de correlación, entre los estudiantes en el campo experiencial, existe una relación positiva significativa entre los estilos de aprendizaje de los estudiantes que utilizan el estilo de aprendizaje Visual-Verbal y sus medias de puntuación, y entre los estudiantes en el campo de las matemáticas, existe una relación positiva significativa entre el estilo de aprendizaje Activo-Reflexivo y Visual-Verbal y su puntuación media. En el campo de las humanidades, no existe una relación significativa entre los estilos de aprendizaje de los estudiantes que utilizan los estilos de aprendizaje Sequential-Global, Visual-Verbal y Sensing-Intuitive y sus medias de puntuación. La prueba de Kruskal-Wallis mostró que hay una diferencia significativa entre las medias de puntuación de los estudiantes de humanidades con las matemáticas y los estudiantes experienciales que tienen un estilo de aprendizaje Activo-Reflexivo. Existe una diferencia significativa entre las medias de puntuación de los estudiantes de segundo grado en todos los campos en los estilos de aprendizaje Activo-Reflexivo y Visual-Verbal y de manera similar en los estudiantes de tercer grado en todos los campos en los estilos de aprendizaje Activo-Reflexivo y Secuencial-Global.

Pruet et al. (2016) examinaron los estilos de aprendizaje de los estudiantes, las actitudes hacia el uso de tabletas y cómo se relacionan con su desempeño académico. El estudio ha investigado a 213 estudiantes de segundo grado en regiones económicamente desfavorecidas del norte de Tailandia. La recogida de datos se basó en cuestionarios rellenos por los estudiantes con la ayuda de sus profesores. Los

resultados en general sugirieron que había algunas diferencias significativas en relación con el género de los estudiantes y la ubicación del hogar (urbano versus rural). En contraste con los estudios existentes, ambos géneros en esta etapa tenían una experiencia tecnológica similar y actitudes positivas hacia el uso de tabletas. Sin embargo, encontramos que las niñas tenían un estilo de aprendizaje visual más alto ($M = 4.23$, $p < .032$) que los niños ($M = 3.96$). En lo que respecta a la ubicación del hogar, los estudiantes rurales tuvieron una mayor competitividad de aprendizaje y niveles más altos de ansiedad hacia el uso de tabletas ($M = 1.71$, $p < .028$) que los estudiantes urbanos ($M = 1.33$). Además, también encontramos que las experiencias tecnológicas, el estilo de aprendizaje colaborativo y la ansiedad afectaron el rendimiento académico de los estudiantes.

Stirling (2017) desarrolló conocimientos sobre cómo los profesores impartían el contenido del plan de estudios y luego consideró estos hallazgos en el contexto de la preferencia de estilo de aprendizaje de los estudiantes. Después de un entrenamiento en servicio sobre estilos de enseñanza y aprendizaje, los profesores completaron encuestas sobre sus métodos de enseñanza y la proporción de tiempo de enseñanza, utilizando cada estilo de aprendizaje (visual, auditivo, lectura / escritura y cinestésico). Se concluye que los profesores utilizaron métodos visuales alrededor de un tercio del tiempo, aunque los estudiantes no los prefirieron. El estilo de aprendizaje preferido de los estudiantes (cinestésico) fue el método más utilizado por los profesores.

Palacios et al. (2019) examinaron la asociación entre la amistad y las redes académicas y cómo las conexiones que estas redes tienen con el rendimiento académico y la mala conducta escolar difieren al comparar tres tipos de aulas donde los estudiantes se agruparon en función de su capacidad académica (es decir, alta, baja y mixta capacidad). La muestra estuvo compuesta por 528 estudiantes de séptimo a noveno grado ($Mage = 15$; 64.1% niñas) de 12 aulas (cuatro en cada categoría de agrupación de habilidades) en dos oleadas en cinco escuelas en Chile. Se examinaron los efectos del rendimiento académico y la mala conducta escolar al recibir nominaciones académicas y de amistad, así como la interacción entre las relaciones académicas y de amistad. Además, se examinó la medida en que la similitud en el

rendimiento académico de los adolescentes y la mala conducta escolar contribuyeron a la formación y mantenimiento de relaciones académicas y de amistad. También se tuvieron en cuenta el sexo, el nivel socioeconómico y las características de la red estructural. Los análisis longitudinales de redes sociales indicaron que (1) en las aulas de alta capacidad, los estudiantes eligieron compañeros de alto rendimiento como socios académicos; (2) en las aulas de alta capacidad, los estudiantes evitaron a sus compañeros desviados (es decir, aquellos con mala conducta en la escuela secundaria) como socios académicos; y (3) las relaciones académicas llevaron a amistades, y viceversa, tanto en las aulas de alta como en las de baja capacidad. Mientras que la interacción de la amistad y las relaciones académicas fue similar en las aulas de alta y baja capacidad, la formación y el mantenimiento de las redes académicas se desarrolló de manera diferente en estos dos tipos de aulas.

Yang y Zhao (2020) aplicaron el análisis factorial y el análisis de conglomerados para categorizar los estilos de crianza como autoritarios, permisivos, autoritarios y negligentes. Usando el método de la variable instrumental, discutimos el efecto causal del estilo de crianza en el rendimiento académico de los niños. Los hallazgos son los siguientes: los estilos de crianza de los padres chinos son predominantemente autoritarios y negligentes; los padres de clases sociales más altas tienden a adoptar el estilo de crianza permisivo; el estilo de crianza autoritario es más propicio para mejorar el rendimiento académico de los niños; el estilo de crianza tiene un mayor efecto en los niños de entornos desfavorecidos; y los estilos de crianza de las madres juegan un papel más vital en el rendimiento académico de sus hijos que los estilos de crianza de los padres.

Dubuc et al. (2020) exploraron la relación entre el control de interferencia y la memoria de trabajo con el rendimiento académico en estudiantes de secundaria tanto mujeres como hombres utilizando un diseño longitudinal. Ciento ochenta y siete estudiantes de séptimo a noveno grado (edad media: $13,1 \pm 1,0$ años) de una escuela secundaria francocanadiense ubicada en Montreal, Canadá, completaron un estudio prospectivo de 3 años. El control de interferencias (tarea Flanker), la memoria de trabajo (tarea N-back) y el rendimiento académico (calificaciones en ciencias,

matemáticas, lenguaje y el promedio general) se evaluaron cada año durante los 3 años de estudio. Los resultados del presente estudio indican que las medidas de control cognitivo no pudieron explicar las diferencias de género en el rendimiento académico. Nuestros resultados también muestran que el control de interferencias y la memoria de trabajo se relacionaron débilmente con el rendimiento académico y que estas asociaciones tenían una capacidad deficiente para predecir variaciones en el rendimiento académico durante un período de 3 años.

Antecedentes nacionales

De la Cruz, (2018) En su tesis titulado *Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes de Ingeniería Agroindustrial de la UNCP*, tuvo como objetivo determinar la correlación entre los estilos de aprendizaje y rendimiento académico de los estudiantes de la escuela profesional de Ingeniería Agroindustrial de la Facultad de Ciencias Aplicadas de Tama, su trabajo es de tipo aplicado con nivel correlacional; se empleó los métodos descriptivo y correlacional. Su muestra estuvo constituida por 61 estudiantes matriculados en el periodo lectivo 2017-I del III, V, VII y IX semestre, quienes respondieron al cuestionario de Honey- Alonso de los estilos de aprendizaje, que le permitió determinar el estilo de aprendizaje predominante. Los resultados evidencian un nivel moderado para los cuatro estilos de aprendizaje y una mayor predilección por el estilo reflexivo y menor por el estilo teórico. Con respecto al rendimiento académico denotan un nivel de avance. La correlación de Spearman manifiesta que existe correlación entre el rendimiento académico y los estilos de aprendizajes: reflexivo, teórico y pragmático con un rs positivo de moderado a bueno, caso contrario con el estilo de aprendizaje activo, además de evidenciar un rs inverso.

Paytan y Urbina, (2019) en su tesis denominado *Correlación entre rendimiento académico y estilos de aprendizaje en estudiantes de la Escuela Profesional de Educación Primaria, 2018*, tuvo como objetivo determinar el nivel de relación que existe entre el rendimiento académico y estilos de aprendizaje en estudiantes del IX ciclo de la Escuela Profesional de Educación Primaria, Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Huancavelica, 2018; trabajó con una muestra de 22 estudiantes del IX ciclo de la Escuela Profesional de Educación Primaria. Utilizó el

método científico, tipo no experimental, diseño correlacional transversal; empleó la técnica de encuesta, como instrumento se utilizó el cuestionario sobre estilos de aprendizaje de Alonso y Honey, así como las boletas de notas. Seguidamente utilizó la prueba “r” de Pearson para determinar la correlación y la prueba “t” para contrastar la hipótesis a un nivel de significancia de 0,05. Donde demostró que existe un nivel de relación significativa entre el rendimiento académico y los estilos de aprendizaje en los estudiantes del IX ciclo de la Escuela Profesional de Educación Primaria de la Universidad Nacional de Huancavelica, 2018, de acuerdo a la prueba “t” de Student el valor de significancia es $0,046 < 0.05$. y con una correlación al 80% de acuerdo a la r de Pearson.

Antecedentes regionales

Del Pozo, (2017) en su tesis titulado *Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en los estudiantes de la escuela profesional de psicología de la universidad Andina del Cusco – 2016- II* tuvo como objetivo estudiar la relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en estudiantes de la Escuela Profesional de Psicología de la Universidad Andina del Cusco. Su muestra fue de 215 estudiantes regulares, registrados en el semestre académico 2016 – II, cuyas edades van de 16 a 32 años de edad, 138 mujeres (64,2%) y 77 varones (35.8%). En su investigación utilizó el enfoque cuantitativo, descriptiva correlacional, y como instrumento aplicó el Cuestionario Honey-Alonso de Estilos de Aprendizaje (CHAEA). Tuvo como resultado que la mayoría de los estudiantes aprobados, presenta estilos de aprendizaje activo y reflexivo, y los desaprobados, estilos teórico y pragmático; existe diferencias significativas entre varones y mujeres en sus estilos de aprendizaje y rendimiento académico; existen diferencias significativas respecto a grupo etario en cuanto a estilos de aprendizaje, así los más jóvenes son activos y teóricos, mientras los adultos, son pragmáticos y reflexivos; existen diferencias significativas en cuanto a ciclo de estudios, así los que está en los primeros, son activos, los de ciclos intermedios, reflexivos y los más avanzados, son teóricos y pragmáticos. Al 95% de confiabilidad se ha encontrado que el rendimiento académico está relacionado a los estilos de aprendizaje.

Arambaru y Huamaní, (2019) en su trabajo de investigación titulado *Influencia de los hábitos de estudio en el rendimiento académico de los estudiantes del 2° de secundaria de la institución educativa José María Arguedas Accha, Paruro- 2019*, tuvo como objetivo determinar de qué manera los hábitos de estudio inciden en el rendimiento académicos de los estudiantes del 2° de secundaria de la institución educativa José María Arguedas Accha, Paruro, 2019. Esta investigación fue de tipo básica, nivel correlacional y tuvo un enfoque cuantitativo. El método utilizado fue Hipotético – Deductivo, en el cual se ha trabajado con una población y muestra total de 69 estudiantes, donde se concluyó que los hábitos de estudio influyen de manera significativa en el rendimiento académico de los estudiantes del 2° de secundaria de la institución educativa José María Arguedas Accha, Paruro- 2019.

2.2. Bases teóricas

2.2.1. Estilos de aprendizaje

Según Capella et al. (2003), “Los estilos de aprendizaje son los rasgos cognitivos, afectivos y fisiológicos, que sirven como indicadores relativamente estables, de cómo los discentes perciben, interaccionan y responden a sus ambientes de aprendizaje”. (pág. 1)

Diversas investigaciones han surgido en relación a los estilos de aprendizaje haciendo posible la aparición de las teorías. Para nuestro fin, se ha tomado en cuenta la teoría de Honey y Mumford, quienes asumen gran parte de los aportes de Klob quien considera que el aprendizaje pasa por cuatro etapas conocido como el ciclo de aprendizaje.

Las teorías de los estilos de aprendizaje sugieren que las personas piensan y aprenden mejor de diferentes maneras. No se trata de diferencias de capacidad, sino de preferencias para procesar ciertos tipos de información o para procesar información de cierto tipo. Si son precisas, las teorías de estilos de aprendizaje podrían tener implicaciones importantes para la instrucción porque el rendimiento de los estudiantes

sería un producto de la interacción de la instrucción y el estilo del estudiante. Hay razones para pensar que la gente considera que las teorías de estilos de aprendizaje son ampliamente precisas, pero, de hecho, no hay apoyo científico para estas teorías. Sugerimos que el tiempo y la energía de los educadores se inviertan mejor en otras teorías que podrían ayudar a la instrucción (Willingham et al. 2015).

2.2.2. Tipos de estilos de aprendizaje

Según Alonso y Gallego (1994; cómo se citó en Capella, 2003.) Definen los estilos de aprendizaje de la siguiente manera.

- a) Activos.** Las personas que tienen predominancia en estilo activo se implican plenamente y sin prejuicios en nuevas experiencias, son de mente abierta, nada escépticos y acometen con entusiasmo las tareas nuevas, son gente del aquí y ahora y les encanta vivir nuevas aventuras.
- b) Reflexivos.** Les gusta considerar las experiencias y observadas desde diferentes perspectivas, reúnen datos, analizándolos con detenimiento antes de llegar a alguna conclusión, su filosofía consiste en ser prudentes, no dejar piedras sin mover, mirar bien antes de pasar, son personas que gustan considerar todas alternativas posibles antes de realizar un movimiento, disfrutan observando la actuación de los demás, escuchan a los demás y no intervienen hasta que se ha adueñado de la situación. Crean a su alrededor un aire ligeramente distante y condescendiente.
- c) Teóricos.** Adaptan e integran las observaciones dentro de teorías lógicas y complejas enfocan los problemas de forma vertical escalonada por etapas lógicas. Tienden a ser perfeccionista, integran los hechos en teorías coherentes, les gusta analizar y sintetizar, son profundos en su sistema de pensamiento, a la hora de establecer principios, teorías y modelos. Para ellos si es lógico es bueno. Buscan la racionalidad y la objetividad huyendo de lo subjetivo y de lo ambiguo.
- d) Pragmáticos.** El punto fuerte de estas personas es la aplicación práctica de las nuevas ideas y aprovechar la primera oportunidad para experimentarla les gusta actuar rápidamente y con seguridad con aquellas ideas y proyectos que les atraen,

tienden a ser impacientes cuando hay personas que teorizan. Pisan tierra cuando hay que tomar una decisión o resolver un problema su filosofía es, siempre se puede hacer mejor, si funciona es bueno.

2.2.3. Rendimiento académico

El rendimiento académico se entiende como la determinación de una cantidad que estima lo que una persona ha aprendido como consecuencia de un proceso de instrucción o formación; lo que permite al estudiante responder en el proceso educativo. Por lo tanto, el rendimiento académico es resultado obtenido cuantitativamente mediante un calificativo donde se expresa lo que un estudiante ha aprendido después de una instrucción o preparación previa.

El rendimiento académico depende de menor o mayor grado de numerosas variables como: Condicionantes psicológicos, pedagógicas, sociales, entre otros.

En el mismo contexto, el conocimiento se aprende, internaliza y aplica para lograr valor y significado en el contexto de aprendizaje situado. El aprendizaje situado podría simular una experiencia auténtica o virtual, condición que los estudiantes pueden enfrentar en el extranjero o en su vida diaria. La característica del aprendizaje situado es proporcionar práctica de calentamiento que puede lograr los efectos de transferir el aprendizaje del profesor centrado en el estudiante. Los alumnos deben combinar y aplicar sus conocimientos con la nueva información recién obtenida en la situación (Ting, 2017).

Se han obtenido varios índices de rendimiento académico, incluido el GPA auto informado, calificaciones de exámenes, calificaciones de tareas, etc. que se utilizan para examinar la relación entre la procrastinación y el rendimiento académico (Ryung & Hee, 2015).

El desempeño académico es un proceso que se va fortaleciendo a medida que los estudiantes van dedicando el tiempo suficiente a los estudios (López et al. 2015).

El rendimiento académico se considera un factor importante para la construcción de una imagen de la institución educativa que se desee analizar, es por ello que resulta fundamental identificar los problemas que afectan a los estudiantes para la obtención de una buena o baja calificación (Chilca, 2017).

Según Lastre et al. (2018) la información acerca de los antecedentes familiares en la vigilancia de niños permite mejorar el análisis que se realice a los niños que podrían estar en riesgo de tener un bajo rendimiento académico, así como los factores contextuales que representan características ambientales.

2.2.4. Características del rendimiento académico

El rendimiento académico es caracterizado de la siguiente manera:

- a) El rendimiento académico es un aspecto dinámico, responde al proceso de aprendizaje como tal está ligado a la capacidad y esfuerzo del alumno.
- b) Es un aspecto estático comprende al producto del aprendizaje por el alumno y expresa una conducta de aprovechamiento.
- c) El rendimiento está ligado a medidas de calidad y juicios de valoración.
- d) En rendimiento es un medio y no un fin en sí mismo.
- e) El rendimiento está relacionado a propósitos de carácter ético que incluye expectativas económicas lo cual hace necesario un tipo de rendimiento en función al modelo social vigente.

2.2.5. Evaluación del rendimiento académico

Saber cuánto ha aprendido o cómo ha progresado un estudiante, corresponde al docente para que pueda orientar el verdadero nivel logrado en la formación integral durante las sesiones desarrolladas.

Según, Sullucucho y Vilchez (1997), definen a la evaluación del rendimiento académico como un proceso técnico pedagógico que se da en forma: sistemática,

integral, continua y dinámica con la finalidad de juzgar los logros alcanzados por los estudiantes.

De acuerdo con lo anterior, se entiende por evaluación del rendimiento académico, como un proceso por el cual se determina los cambios producidos en el aprendizaje de los estudiantes, además cumple la función de diagnóstico, control, valoración y orientación de la enseñanza y aprendizaje de gran interés del docente.

2.3. Definición de términos básicos

- a) **Estilos de aprendizaje:** Son diversos enfoques o maneras de aprender y que implican métodos educativos, de lo cual se prefiere un método identificable de interacción y procesamiento de estímulos o información (Sáez, 2018).
- b) **Estilo de aprendizaje activo:** En este caso los estudiantes se caracterizan por ser animadores, espontáneos, arriesgados, creativos, innovadores y participativos (Serra et al. 2017).
- c) **Estilo de aprendizaje reflexivo:** En este caso los estudiantes se caracterizan por ser observadores, receptores y analíticos. Asimismo, son más detallistas y observan las situaciones desde distintas perspectivas (Serra et al. 2017).
- d) **Estilo de aprendizaje teórico:** En este caso los estudiantes son disciplinados, razonan y eso es lo que prevalece. Además, utilizan la abstracción para realizar conclusiones (Serra et al. 2017).
- e) **Rendimiento académico:** El rendimiento académico de los estudiantes es el resultado del aprendizaje asociado a la actividad didáctica del profesor y que se genera en el alumno (Lamas, 2015)

CAPÍTULO III

DISEÑO METODOLÓGICO

3.1. Hipótesis de la investigación

3.1.1. Hipótesis general

Los estilos de aprendizaje se relacionan significativamente con el rendimiento académico en el curso de Educación para el Trabajo en los alumnos del primero de secundaria de la I. E. Manco Inca – Pucyura.

3.1.2. Hipótesis específicas

H.E.1. El estilo de aprendizaje activo se relaciona significativamente con el rendimiento académico en el curso de Educación para el Trabajo en los alumnos de primero de secundaria de la I. E. Manco Inca – Pucyura.

H.E.2. El estilo de aprendizaje reflexivo se relaciona significativamente con el rendimiento académico en el curso de Educación para el Trabajo en los alumnos de primero de secundaria de la I. E. Manco Inca – Pucyura.

H.E.3. El estilo de aprendizaje teórico se relaciona significativamente con el rendimiento académico en el curso de Educación para el Trabajo en los alumnos del primero de secundaria de la I. E. Manco Inca – Pucyura.

3.2. Identificación de variables

V1: Estilos de aprendizaje

Dimensiones: Activo, Reflexivo, Teórico.

V2: Rendimiento académico

Dimensiones: Inicio, Proceso, Logro esperado, Logro destacado

3.3. Definición operativa de variables e indicadores

Tabla 1.

Matriz de Operacionalización.

VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	REACTIVOS O ÍTEMS	INSTRUMENTOS
Variable 1: Estilos de aprendizaje	Activo	1. Animador	1. 1,2,3	Cuestionario
		2. Descubridor	2. 4,5,6	
		3. Arriesgado	3. 7, 8, 9	
	Reflexivo	4. Ponderado	4. 10,11,12	
		5. Concienzudo	5. 13,14,15	
		6. Receptivo	6. 16,17,18	
	Teórico	7. Metódico	7. 19,20,21	
		8. Lógico	8. 22,23,24	
		9. Estructurado	9. 25,26,27	
Variable 2: Rendimiento académico	Logro destacado	10. 20 - 18 : AD		Registro de notas
	Logro esperado	11. 17-14 : A		
	En proceso	12. 13- 11 : B		
	En inicio	13. 10 - 00 : C		

3.4. Método de estudio

3.4.1 Ámbito temporal y espacial

A nivel espacial la investigación se desarrolló en la Institución Educativa Manco Inca se encuentra localizado en el centro poblado de Pucyura, distrito de Vilcabamba, provincia La Convención, en la región Cusco y a nivel temporal en los estudiantes de primer grado, año 2021.

3.4.2 Tipo de investigación

Tipo de investigación orientada a la búsqueda de nuevos conocimientos sin una finalidad práctica específica e inmediata. Busca principios y leyes científicas, pudiendo organizar una teoría científica. Es llamada también investigación científica básica (Sánchez et al., 2018, p.79).

El estudio corresponde a un tipo de investigación básica, ya que se recopiló la información sobre un conocimiento previo existente; siendo, en este caso, los estilos de aprendizaje y rendimiento académico.

3.4.3 Nivel de investigación

Asimismo, el estudio es de carácter correlacional, pues se buscó hallar la correlación entre las variables de estudio. Además, es transeccional ya que la recolección de la información se realiza en un único período de tiempo (Hernández, 2014).

3.4.4 Método de investigación

Metodología que no manipula las variables directamente, sólo las describe y analiza tal cual se presentan en la realidad. Llamada también método descriptivo. Solo se llega al control estadístico, por tanto, su validez interna es menor en comparación con la metodología experimental (Sánchez et al. 2018, p.92).

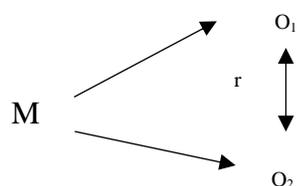
El método es descriptivo, ya que se describe la situación actual de los estudiantes del curso, objeto de estudio, y, además, se recopila todas las fuentes bibliográficas en relación a las variables en estudio. Además, es correlacional ya que se busca determinar la relación entre los estilos de aprendizaje y rendimiento académico de los alumnos, objeto de estudio.

3.4.5 Diseño de investigación

El trabajo de investigación es de diseño correlacional porque tiene como objetivo establecer el grado de correlación estadística que hay entre dos variables en estudio. Funcionalmente permite observar el grado de asociación entre dos variables (Sánchez et al. 2018, p.51).

La investigación es de diseño correlacional porque la información requerida se recoge en su estado natural, no se manipula la variable de estudio.

Esquema gráfico:



Donde:

M = Muestra.

O₁ = Variable estilo de aprendizaje.

O₂ = Variable rendimiento académico.

r = Relación entre las variables estudiadas.

3.4.6 Población, muestra y muestreo

Población: N = 28 estudiantes de 1° de secundaria de la I. E. Manco Inca – Pucyura

Según Hernández et al. (2014) el universo o población es definido o, al menos perfilado, desde el planteamiento del problema (p.196).

Muestra: El tamaño de la muestra fue obtenido utilizando la fórmula estadística relacionada con las poblaciones finitas, en donde se utilizó un nivel de confianza del 95%, un margen de error del 5% y en cuanto a las variabilidades la positiva se consideró como del 0,5% y la negativa del 0,5%. La fórmula es la siguiente:

$$n = \frac{N \times Z^2 \times p \times q}{e^2 \times (N-1) + Z^2 \times p \times q} \dots (1)$$

Donde:

n = tamaño de la muestra z = nivel
de confianza 95% = 1.96 N = p =
0.5 q = 0.5 e = error = 0. 05

Por lo tanto, sustituyendo los valores se muestra el resultado a continuación:

$$n = \frac{28 \times 1.96^2 \times 0.5 \times 0.5}{0.05^2 \times (27) + 1.96^2 \times 0.5 \times 0.5} = 27$$

alumnos

3.5. Técnicas de recolección de datos.

Técnicas. - Es el conjunto de medios e instrumentos a través de los cuales se efectúa el método. Conjunto de procedimientos y recursos de que se sirve la ciencia. Se expresa como conjunto de reglas y operaciones para el manejo de los

instrumentos que auxilian al individuo en la aplicación de los métodos (Sánchez et al. 2018, p.120)

Se hizo el uso de las siguientes técnicas:

- Encuesta
- Observación
- Sistematización bibliográfica
- Análisis estadístico

Instrumentos

Variable 1: Cuestionario sobre estilos de aprendizaje

Nombre: Adaptado por María Condori Vargas

Administración: individual

Puntuaciones: 1 = Nunca; 2 = Casi nunca; 3 = A veces; 4 = Casi siempre; 5 = Siempre

Significación: El instrumento está dirigido para recoger información sobre los estilos de aprendizaje.

Variable 2: Actas de evaluación de rendimiento académico

Nombre: Actas de evaluación

Administración: individual

Puntuación: en inicio (0-10); proceso (11-14) logrado esperado (15-17); logro destacado (18-20).

Significación: el instrumento permite recoger información sobre el nivel de logro de los estudiantes.

3.5.1 Procedimiento de recolección de datos

Para la recolección de los datos se procedió de la siguiente manera:

- a) **Revisión bibliográfica:** A partir de la revisión bibliográfica se recolectó toda la información pertinente para el marco teórico, histórico y lo relacionado a las variables de estudio.
- b) **Revisión de la base de datos:** Se recolectó toda la información y se seleccionó todo lo relacionado a las dos variables.
- c) **Cuestionario:** Se procedió aplicar el cuestionario adaptado de estilos de aprendizaje que consta de 27 ítems y se realizó la comparación de los resultados con las hipótesis planteadas en el presente trabajo de investigación.

3.5.2 Técnicas de procesamiento y análisis de datos

La información obtenida fue procesada en el paquete estadístico IBM Statistics SPSS versión 25, donde se realizó en análisis descriptivo e inferencial. En primer lugar, de las variables de estudio cuantitativas fue mediante la estimación de los niveles alcanzados para diagnosticar el comportamiento de la muestra de estudio tanto en estilos de aprendizaje como rendimiento académico.

Asimismo, se procedió a evaluar la asociación entre las variables de estudio por medio del Chi-cuadrado con un $p < 0.05$ de significancia y un intervalo de confianza del 95%. Por otro lado, para la obtención de las gráficas relacionadas, se utilizó el programa Microsoft Excel.

CAPÍTULO IV

PRESENTACIÓN DE RESULTADOS

4.1. Presentación e interpretación de datos

Tabla 2

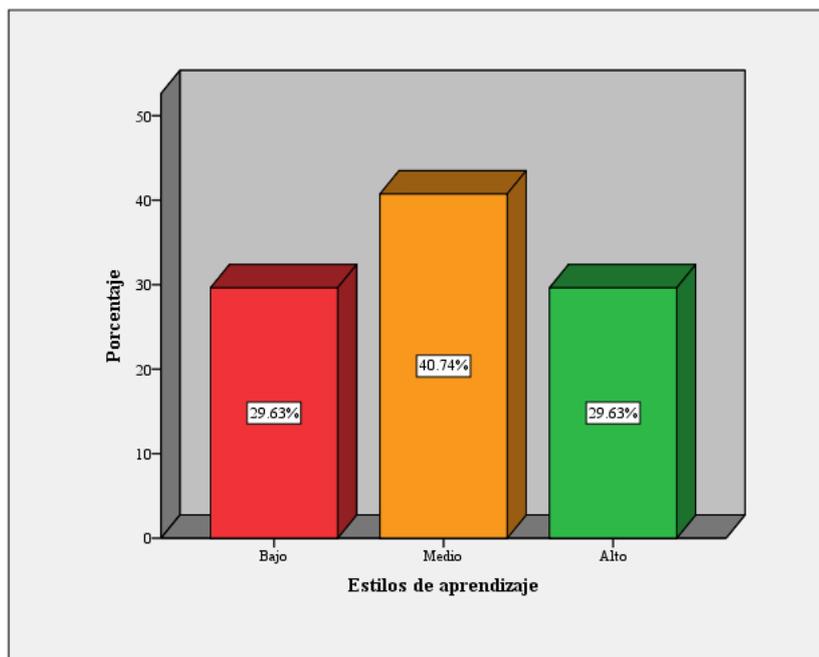
Distribución de los niveles del Estilo de aprendizaje en el curso de Educación para el Trabajo en los alumnos del primero de secundaria de la I. E. Manco Inca – Pucyura.

Estilos de aprendizaje	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	8	29.6
Medio	11	40.8
Alto	8	29.6
Total	27	100

Nota. Elaboración propia

Figura 1

Distribución de los niveles de los Estilos de aprendizaje en el curso de Educación para el Trabajo en los alumnos del primero de secundaria de la I. E. Manco Inca – Pucyura.



Nota. Elaboración propia

Como se aprecia en la tabla 2 y figura 1, en base al cuestionario aplicado a 27 alumnos de 1ro de secundaria, se interpreta que los estilos de aprendizaje en la I. E. Manco Inca se encuentra en un nivel medio, puesto que la mayoría de los alumnos (40.8 %) dieron a conocer dicha situación.

Tabla 3

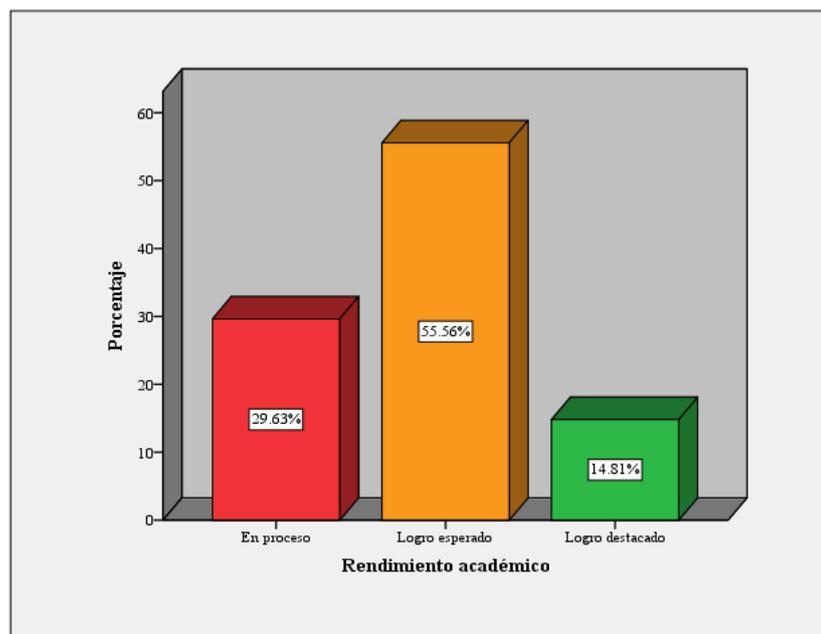
Distribución de los niveles del Rendimiento Académico en el curso de Educación para el Trabajo en los alumnos del primero de secundaria de la I. E. Manco Inca – Pucyura.

Rendimiento académico	Frecuencia	Porcentaje
En proceso	8	29.6
Logro esperado	15	55.6
Logro destacado	4	14.8
Total	27	100

Nota. Elaboración propia

Figura 2

Distribución de los niveles del Rendimiento Académico en el curso de Educación para el Trabajo en los alumnos del primero de secundaria de la I. E. Manco Inca – Pucyura.



Nota. Elaboración propia

De acuerdo con la tabla 3 y figura 2, respecto al cuestionario aplicado a 27 alumnos de 1ro de secundaria, se interpreta que el rendimiento académico de los

alumnos en la I. E. Manco Inca se encuentra en un nivel de logro esperado, puesto que la mayoría de los alumnos (55.6 %) dieron a conocer dicha situación.

Tabla 4

Distribución de los niveles de rendimiento académico según el nivel de estilos de aprendizaje.

Estilos de aprendizaje		Rendimiento académico			Total
		En proceso	Logro esperado	Logro destacado	
Bajo	Recuento	7	1	0	8
	%	87.50%	12.50%	0.00%	100.00%
Medio	Recuento	1	10	0	11
	%	9.10%	90.90%	0.00%	100.00%
Alto	Recuento	0	4	4	8
	%	0.00%	50.00%	50.00%	100.00%
Total	Recuento	8	15	4	27
	%	29.60%	55.60%	14.80%	100.00%

Nota. Elaboración propia

Respecto a la tabla 4, perteneciente a la tabla cruzada entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico, se interpreta lo siguiente: Existe un rendimiento académico de logro destacado representado por un 50% siempre y cuando, exista un estilo de aprendizaje de nivel alto; sin embargo, existirá un rendimiento académico en proceso representado por un 87.5% siempre y cuando exista un nivel bajo de estilos de aprendizajes para los alumnos de la institución educativa en estudio.

Tabla 5

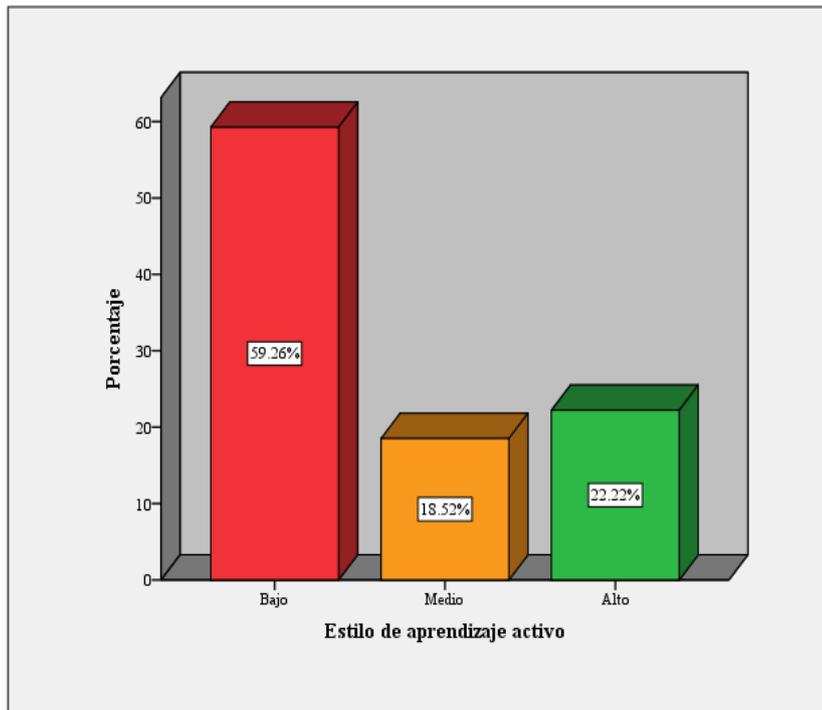
Distribución de los niveles del Estilos de aprendizaje Activo en el curso de Educación para el Trabajo en los alumnos del primero de secundaria de la I. E. Manco Inca – Pucyura.

Estilo de aprendizaje activo	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	16	59.3
Medio	5	18.5
Alto	6	22.2
Total	27	100

Nota. Elaboración propia

Figura 3

Distribución de los niveles del Estilos de aprendizaje Activo en el curso de Educación para el Trabajo en los alumnos del primero de secundaria de la I. E. Manco Inca – Pucyura.



Nota. Elaboración propia

Como se aprecia en la tabla 5 y figura 3, en base al cuestionario aplicado a 27 alumnos de 1ro de secundaria, se interpreta que los estilos de aprendizaje activo en la I. E. Manco Inca se encuentra en un nivel bajo, puesto que la mayoría de los alumnos (59.3 %) dieron a conocer dicha situación.

Tabla 6

Distribución de los niveles de rendimiento académico según el nivel de estilos de aprendizaje activo.

Estilo de aprendizaje activo		Rendimiento académico			Total
		En proceso	Logro esperado	Logro destacado	
Bajo	Recuento	8	8	0	16
	%	50.00%	50.00%	0.00%	100.00%
Medio	Recuento	0	3	2	5
	%	0.00%	60.00%	40.00%	100.00%
Alto	Recuento	0	4	2	6
	%	0.00%	66.70%	33.30%	100.00%
Total	Recuento	8	15	4	27
	%	29.60%	55.60%	14.80%	100.00%

Nota. Elaboración propia

Respecto a la tabla 6, perteneciente a la tabla cruzada entre los estilos de aprendizaje activo y el rendimiento académico, se interpreta lo siguiente: Existe un rendimiento académico de logro destacado representado por un 33.3% siempre y cuando, exista un estilo de aprendizaje activo de nivel alto; sin embargo, existirá un rendimiento académico en proceso representado por un 50.00% siempre y cuando exista un nivel bajo de estilos de aprendizajes activos para los alumnos de la institución educativa en estudio.

Tabla 7

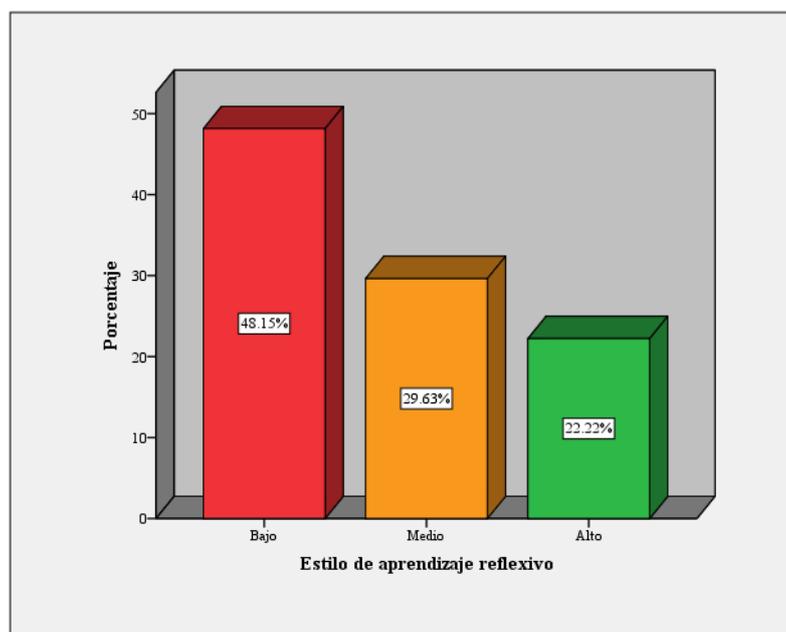
Distribución de los niveles del Estilos de aprendizaje Reflexivo en el curso de Educación para el Trabajo en los alumnos del primero de secundaria de la I. E. Manco Inca – Pucyura.

Estilo de aprendizaje reflexivo	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	13	48.1
Medio	8	29.6
Alto	6	22.2
Total	27	100

Nota. Elaboración propia

Figura 4

Distribución de los niveles del Estilos de aprendizaje Reflexivo en el curso de Educación para el Trabajo en los alumnos del primero de secundaria de la I. E. Manco Inca – Pucyura.



Nota. Elaboración propia

Como se aprecia en la tabla 7 y figura 4, en base al cuestionario aplicado a 27 alumnos de 1ro de secundaria, se interpreta que los estilos de aprendizaje reflexivos en la I. E. Manco Inca se encuentra en un nivel bajo, puesto que la mayoría de los alumnos (48.1 %) dieron a conocer dicha situación.

Tabla 8

Distribución de los niveles de rendimiento académico según el nivel de estilos de aprendizaje reflexivo.

Estilo de aprendizaje reflexivo		Rendimiento académico			Total
		En proceso	Logro esperado	Logro destacado	
Bajo	Recuento	7	6	0	13
	%	53.80%	46.20%	0.00%	100.00%
Medio	Recuento	1	6	1	8
	%	12.50%	75.00%	12.50%	100.00%
Alto	Recuento	0	3	3	6
	%	0.00%	50.00%	50.00%	100.00%
Total	Recuento	8	15	4	27
	%	29.60%	55.60%	14.80%	100.00%

Nota. Elaboración propia

De acuerdo con la tabla 8, perteneciente a la tabla cruzada entre los estilos de aprendizaje reflexivo y el rendimiento académico, se interpreta lo siguiente: Existe un rendimiento académico de logro destacado representado por un 50.00% siempre y cuando, exista un estilo de aprendizaje reflexivo de nivel alto; sin embargo, existirá un rendimiento académico en proceso representado por un 53.80% siempre y cuando exista un nivel bajo de estilos de aprendizajes reflexivos para los alumnos de la institución educativa en estudio.

Tabla 9

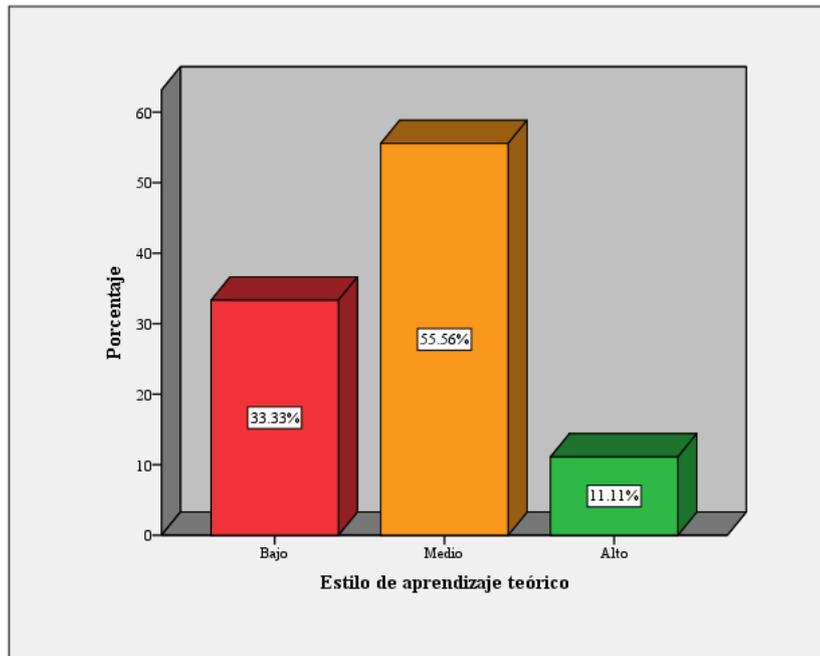
Distribución de los niveles del Estilos de aprendizaje Teórico en el curso de Educación para el Trabajo en los alumnos del primero de secundaria de la I. E. Manco Inca – Pucyura.

Estilo de aprendizaje teórico	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	9	33.3
Medio	15	55.6
Alto	3	11.1
Total	27	100

Nota. Elaboración propia

Figura 5

Distribución de los niveles del Estilos de aprendizaje Teórico en el curso de Educación para el Trabajo en los alumnos del primero de secundaria de la I. E. Manco Inca – Pucyura.



Nota. Elaboración propia

Según el análisis descriptivo de la tabla 9 y figura 5, en base al cuestionario aplicado a 27 alumnos de 1ro de secundaria, se interpreta que los estilos de aprendizaje teóricos en la I. E. Manco Inca se encuentra en un nivel medio, puesto que la mayoría de los alumnos (55.6 %) dieron a conocer dicha situación.

Tabla 10

Distribución de los niveles de rendimiento académico según el nivel de estilos de aprendizaje teórico.

Estilo de aprendizaje teórico		Rendimiento académico			Total
		En proceso	Logro esperado	Logro destacado	
Bajo	Recuento	7	2	0	9
	%	77.80%	22.20%	0.00%	100.00%
Medio	Recuento	1	11	3	15
	%	6.70%	73.30%	20.00%	100.00%
Alto	Recuento	0	2	1	3
	%	0.00%	66.70%	33.30%	100.00%
Total	Recuento	8	15	4	27
	%	29.60%	55.60%	14.80%	100.00%

Nota. Elaboración propia

De acuerdo con la tabla 10, perteneciente a la tabla cruzada entre los estilos de aprendizaje teóricos y el rendimiento académico, se interpreta lo siguiente: Existe un rendimiento académico de logro destacado representado por un 33.30% siempre y cuando, exista un estilo de aprendizaje teórico de nivel alto; sin embargo, existirá un rendimiento académico en proceso representado por un 77.80% siempre y cuando exista un nivel bajo de estilos de aprendizajes teóricos en los alumnos de la institución educativa en estudio.

4.2. Discusión de resultados

A partir de los resultados obtenidos con el análisis estadístico pertinente se describen y comparan los resultados con los de otros investigadores, este análisis fue realizado para dar respuesta a las preguntas de investigación planteadas y así cumplir con los objetivos especificados y contrastar las hipótesis de investigación propuestas.

En cuanto al objetivo general planteado: determinar la relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en el curso de Educación para el Trabajo

en los alumnos del primero de secundaria de la I. E. Manco Inca – Pucyura. De la tabla 2 y figura 1 se obtuvo que el 40.74% de los estudiantes tiene un nivel medio respecto a los estilos de aprendizaje, el 29.63% tiene un nivel alto, mientras que solo el 29.63% tiene un nivel bajo respecto a esta variable. Con respecto a la tabla 3 y figura 2 se precisan los niveles alcanzados en el rendimiento académico, el 55.65% de los alumnos está en el nivel “Logro esperado”, el 29.63% en el nivel “En proceso” y solo el 14.81% está en el nivel “Logro destacado”.

De la tabla 4, 87.5% de los estudiantes con un bajo nivel en estilos de aprendizaje en el nivel “En proceso”, aquellos que conforman el 90.9% con un nivel medio en estilos de aprendizaje alcanzó un nivel de rendimiento “Logro esperado”, mientras que, el 50% de estudiantes un alto nivel de estilos de aprendizaje alcanzó el nivel “Logro destacado”, mediante la estadística Chi-cuadrado se constató que sí existe relación entre las variables.

Teniendo en consideración el trabajo de investigación de Rezaeinejad et al. (2015) donde encontraron una relación positiva significativa entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico, una relación directa y significativa, lo que constata el resultado alcanzado en este estudio. Por otro lado, Pruet et al. (2016), encontró que niños capacitados a partir de los estilos de aprendizaje con herramientas tecnológicas aumentaban su rendimiento académico, lo implica que un buen plan de gestión de estilos de aprendizaje, es adecuado para mejorar el rendimiento académico.

En cuanto al primer objetivo específico, identificar la relación entre el estilo de aprendizaje activo y el rendimiento académico en el curso de Educación para el Trabajo en los alumnos del primero de secundaria de la I. E. Manco Inca – Pucyura; de la tabla 5 y figura 3 se obtuvo que el 59.26% de los estudiantes tiene un nivel bajo respecto a los estilos de aprendizaje Activo, el 22.22% tiene un nivel alto, mientras que solo el 18.52% tiene un nivel bajo respecto a esta variable.

Según los resultados obtenidos en la tabla 6, el 50% de estudiantes con un nivel bajo de estilos de aprendizaje Activo obtuvo un nivel rendimiento “En proceso”, por otro lado, el 60% de estudiantes con un nivel medio de estilos de aprendizaje Activo

obtuvo el rendimiento académico “Logro esperado”; mientras que, el 33.3% de los estudiantes con un alto estilo de aprendizaje obtuvo el nivel “Logro destacado”.

Referenciando el trabajo de investigación de Rezaeinejad et al. (2015), en cuanto a esta dimensión, estilos de aprendizaje Activo, existe una relación positiva significativa entre los utilizan este tipo de estilo incrementando el rendimiento académico, determinó que existía una diferencia significativa entre las medias de puntuación de los estudiantes de a nivel teórico respecto a los estudiantes con actividades experienciales que tienen un estilo de aprendizaje Activo, por lo que es importante potenciar este estilo en los estudiantes.

En cuanto al segundo objetivo específico, identificar la relación entre el estilo de aprendizaje reflexivo y el rendimiento académico en el curso de Educación para el Trabajo en los alumnos del primero de secundaria de la I. E. Manco Inca – Pucyura; de la tabla 7 y figura 4 se obtuvo que el 48.15% de los estudiantes tiene un nivel bajo respecto a los estilos de aprendizaje Reflexivo, el 29.63% tiene un nivel medio, mientras que solo el 22.22% tiene un nivel alto respecto a esta variable.

Según los resultados obtenidos en la tabla 8, el 53.8% de estudiantes con un nivel bajo de estilos de aprendizaje Reflexivo obtuvo un nivel rendimiento “En proceso”, por otro lado, el 75% de estudiantes con un nivel medio de estilos de aprendizaje Reflexivo obtuvo el rendimiento académico “Logro esperado”; mientras que, el 50% de los estudiantes con un alto estilo de aprendizaje obtuvo el nivel “Logro destacado”.

Considerando el estudio de Rezaeinejad et al. (2015), precisa que hay diferencia significativa entre las medias de puntuación de los estudiantes en todos los campos en los estilos de aprendizaje Reflexivo y Secuencial-Global, precisando que mantenerlos en el tiempo con constante retroalimentación y en conjunto con actividades lúdicas garantiza mejorar el rendimiento académico. Según precisa Palacios et al. (2019) en su estudio, la habilidad reflexiva incita a los estudiantes a elegir compañeros de alto rendimiento como socios académicos, pues encuentra oportuno reunirse con personas de hábitos o habilidades similares para que les

complementen, esto de alguna manera precisa que la interacción de la amistad y las relaciones académicas.

Con respecto al tercer objetivo específico, identificar la relación entre el estilo de aprendizaje teórico y el rendimiento académico en el curso de Educación para el Trabajo en los alumnos del primero de secundaria de la I. E. Manco Inca – Pucyura; de la tabla 9 y figura 5 se obtuvo que el 55.56% de los estudiantes tiene un nivel medio respecto a los estilos de aprendizaje teórico, el 33.33% tiene un nivel bajo, mientras que solo el 11.11% tiene un nivel alto respecto a esta variable.

Según los resultados obtenidos en la tabla 10, el 77.8% de estudiantes con un nivel bajo de estilos de aprendizaje teórico obtuvo un nivel rendimiento “En proceso”, por otro lado, el 73.3% de estudiantes con un nivel medio de estilos de aprendizaje Teórico obtuvo el rendimiento académico “Logro esperado”; mientras que, el 33.3% de los estudiantes con un alto estilo de aprendizaje obtuvo el nivel “Logro destacado”.

En cuanto al estudio de Dubuc et al. (2020), indicó que las medidas de control cognitivo a través del control de interferencias y memoria de trabajo se relacionaron débilmente con el rendimiento académico y que tenían una capacidad deficiente para predecir variaciones en el rendimiento académico durante un período de 3 años.

4.3. Proceso de prueba de hipótesis

Prueba de hipótesis general para establecer relación:

Ho: Los estilos de aprendizaje no se relacionan con el rendimiento académico en el curso de Educación para el Trabajo en los alumnos del primero de secundaria de la I. E. Manco Inca – Pucyura

Ha: Los estilos de aprendizaje se relacionan con el rendimiento académico en el curso de Educación para el Trabajo en los alumnos del primero de secundaria de la I. E. Manco Inca – Pucyura.

Significancia: 0.05

Tabla 11

Prueba de Chi cuadrado para establecer relación entre estilos de aprendizaje y rendimiento académico.

	Valor	G1	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	27.667 ^a	4	.000
Razón de verosimilitud	28.552	4	.000
Asociación lineal por lineal	17.237	1	.000
N de casos válidos	27		

Nota. Elaboración propia

De la prueba precisada en la tabla 11, se obtuvo una significancia de .000 menor a 0.05, por lo que, se rechaza H_0 y se concluye que existe relación las variables, interpretando que mientras más alto sea el nivel de estilo de aprendizaje mejor será su rendimiento académico.

Prueba de hipótesis específica 1 para establecer relación:

H_0 : El estilo de aprendizaje activo no se relacionan con el rendimiento académico en el curso de Educación para el Trabajo en los alumnos del primero de secundaria de la I. E. Manco Inca – Pucyura

H_a : El estilo de aprendizaje activo se relaciona con el rendimiento académico en el curso de Educación para el Trabajo en los alumnos del primero de secundaria de la I. E. Manco Inca – Pucyura.

Significancia: 0.05

Tabla 12

Prueba Chi cuadrado para establecer relación entre el estilo de aprendizaje Activo y el rendimiento académico.

	Valor	Gl	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	11.640 ^a	4	.020
Razón de verosimilitud	15.823	4	.003
Asociación lineal por lineal	9.040	1	.003
N de casos válidos	27		

Nota. Elaboración propia

De los resultados de la prueba Chi cuadrado descrita en la tabla 12, se obtuvo una significancia de .020 menor a .05, por lo que, se rechaza H_0 , concluyendo que el estilo de aprendizaje Activo se relaciona con el rendimiento académico, infiriendo que mejor nivel de estilo de aprendizaje Activo mayor nivel alcanzado de rendimiento académico.

Prueba de hipótesis específica 2 para establecer relación:

H_0 : El estilo de aprendizaje reflexivo no se relacionan con el rendimiento académico en el curso de Educación para el Trabajo en los alumnos del primero de secundaria de la I. E. Manco Inca – Pucyura

H_a : El estilo de aprendizaje reflexivo se relacionan con el rendimiento académico en el curso de Educación para el Trabajo en los alumnos del primero de secundaria de la I. E. Manco Inca – Pucyura.

Significancia: 0.05.

Tabla 13

Prueba Chi cuadrado para establecer relación entre el estilo de aprendizaje Reflexivo y el rendimiento académico.

	Valor	G1	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	12.896 ^a	4	.012
Razón de verosimilitud	14.340	4	.006
Asociación lineal por lineal	10.655	1	.001
N de casos válidos	27		

Nota. Elaboración propia

De la prueba Chi cuadrado de la tabla 13, se obtuvo una significancia de .012 menor a .05, por lo que, se rechaza H_0 , concluyendo que el estilo de aprendizaje Reflexivo se relaciona con el rendimiento académico, infiriendo que a mejor nivel de estilo de aprendizaje Reflexivo mayor nivel alcanzado de rendimiento académico.

Prueba de hipótesis específica 3 para establecer relación:

H_0 : El estilo de aprendizaje teórico no se relacionan con el rendimiento académico en el curso de Educación para el Trabajo en los alumnos del primero de secundaria de la I. E. Manco Inca – Pucyura

H_a : El estilo de aprendizaje teórico se relacionan con el rendimiento académico en el curso de Educación para el Trabajo en los alumnos del primero de secundaria de la I. E. Manco Inca – Pucyura.

Significancia: 0.05.

Tabla 14

Prueba Chi cuadrado para establecer relación entre el estilo de aprendizaje Teórico y el rendimiento académico.

	Valor	Gl	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	15.620 ^a	4	.004
Razón de verosimilitud	17.122	4	.002
Asociación lineal por lineal	10.805	1	.001
N de casos válidos	27		

Nota. Elaboración propia

De los resultados de la prueba Chi cuadrado de la tabla 14, se obtuvo una significancia de .004 menor a .05, por lo que, se rechaza H_0 , concluyendo que el estilo de aprendizaje reflexivo se relaciona con el rendimiento académico, infiriendo que, a mejor nivel de estilo de aprendizaje reflexivo, mayor nivel alcanzado de rendimiento académico.

Conclusiones

Objetivo General: Se concluye que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna dado que la prueba de Chi-Cuadrado de Pearson $X^2c = 27.667$ y nivel de significancia de 0.000 ($p < 0.05$), por lo tanto, los estilos de aprendizaje se relacionan con el rendimiento académico en el curso de Educación para el Trabajo en los alumnos del primero de secundaria de la I. E. Manco Inca – Pucyura, así mismo, los estudiantes en su mayoría, perciben un nivel medio respecto a los estilos de aprendizaje; además, la mayor parte está en nivel “Logro esperado” en cuanto al rendimiento académico, se encontró que existe relación entre las variables, concluyendo que mientras más alto es el nivel de estilos de aprendizaje es mayor el rendimiento académico.

Objetivo Específico 1: Se concluye que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna dado que la prueba de Chi-Cuadrado de Pearson $X^2c = 11.640$ y nivel de significancia de 0.020 ($p < 0.05$), por lo tanto, el estilo de aprendizaje activo se relaciona con el rendimiento académico en el curso de Educación para el Trabajo en los alumnos del primero de secundaria de la I. E. Manco Inca – Pucyura. En cuanto a la dimensión estilo de aprendizaje activo la mayoría está en el nivel bajo; se encontró relación con el rendimiento académico, concluyendo que mientras más alto sea el nivel de estilos de aprendizaje activo mayor será el rendimiento académico.

Objetivo Específico 2: Se concluye que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna dado que la prueba de Chi-Cuadrado de Pearson $X^2c = 12.896$ y nivel de significancia de 0.012 ($p < 0.05$), por lo tanto, el estilo de aprendizaje reflexivo se relaciona con el rendimiento académico en el curso de Educación para el Trabajo en los alumnos del primero de secundaria de la I. E. Manco Inca – Pucyura. En cuanto a la dimensión estilo de aprendizaje reflexivo la mayoría está en el nivel bajo; se encontró relación con el rendimiento académico, concluyendo que mientras más alto sea el nivel de estilos de aprendizaje reflexivo mayor será el rendimiento académico.

Objetivo Específico 3: Se concluye que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna dado que la prueba de Chi-Cuadrado de Pearson $X^2c = 15.620$ y

nivel de significancia de 0.004 ($p < 0.05$), por lo tanto, el estilo de aprendizaje teórico se relaciona con el rendimiento académico en el curso de Educación para el Trabajo en los alumnos del primero de secundaria de la I. E. Manco Inca – Pucyura. En cuanto a la dimensión estilo de aprendizaje teórico la mayoría está en el nivel bajo; se encontró relación con el rendimiento académico, concluyendo que mientras más alto sea el nivel de estilos de aprendizaje teórico mayor será el rendimiento académico.

Sugerencias

Se sugiere a las autoridades académicas de la institución plantear un plan de intervención para los estudiantes con estrategias dinámicas para potenciar los estilos de aprendizaje.

Se recomienda que el rendimiento se medido en forma longitudinal, para comparar su evolución respecto al tiempo y si las estrategias precisadas mejoran esta variable.

Se sugiere implementar los estilos de aprendizaje con estrategias lúdicas en base a la clase y al curso específico.

Se recomienda aumentar el tamaño de muestra o estudiar estas variables en poblaciones más grandes con la finalidad de recrear la metodología y obtener mejorar resultados, para compararlo con otros contextos académicos.

Referencias

- Capella, J., Colomba, C., Manrique, L., Quevedo, E., Revilla, D., Tafur, R., & Vargas, J. (2003). *Serie de cuadernos de educación. Estilos de aprendizaje*: Pontificia Universidad Católica del Perú.
- Chilca, M. (2017). Autoestima, hábitos de estudio y rendimiento académico en estudiantes universitarios. *Propósitos y Representaciones*, 5(1), 71-127. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/5904759.pdf>
- Colonio, L. (2017). Estilos de aprendizaje y rendimiento académico de los estudiantes de los cursos comprendidos dentro de la línea de construcción DAC-FIC-UNI. [Tesis de Maestría, Universidad Peruana Cayetano Heredia]. Repositorio Institucional UPCH. <https://hdl.handle.net/20.500.12866/3848>
- Dubuc, M., Aubertin, M., & Karelis, A. (2020). Relationship between interference control and working memory with academic performance in high school students: The Adolescent Student Academic Performance longitudinal study (ASAP). *Journal of Adolescence* 1(80), 204-213. doi:<https://doi.org/10.1016/j.adolescence.2020.03.001>
- Lamas, H. (2015). Sobre el rendimiento escolar. *Propósitos y representaciones*, 3(1), 313-386. <http://revistas.usil.edu.pe/index.php/pyr/article/view/74/152>
- Lastre, K., López, L., & Alcázar, C. (2018). Relación entre apoyo familiar y el rendimiento académico en estudiantes colombianos de educación primaria. *Psicogente*, 21(39), 102-115. <http://www.scielo.org.co/pdf/psico/v21n39/0124-0137-psico-21-3900102.pdf>
- López, P., Barreto, A., Mendoza, E., & Salto, M. (2015). Bajo rendimiento académico en estudiantes y disfuncionalidad familiar. *MEDISAN*, 19(9), 1163-1166. <http://scielo.sld.cu/pdf/san/v19n9/san14199.pdf>
- Njoku, J., & Abdulhamid, B. (2016). Preference of learning styles and its relationship with academic performance among Junior Secondary School Students in Dutse

Local Government Area, Jigawa state, Nigeria. *International Journal of Education and Practice*, 4(3), 127-133. [http://www.conscientiabeam.com/pdf-files/art/61/IJEP-2016-4\(3\)-127133.pdf](http://www.conscientiabeam.com/pdf-files/art/61/IJEP-2016-4(3)-127133.pdf)

Palacios, D., Kornelis, J., Villalobos, C., Treviño, E., Berger, C., Huisman, M., & Veenstra, R. (2019). Classroom ability composition and the role of academic performance and school misconduct in the formation of academic and friendship networks. *Journal of School Psychology* (74), 58-73. doi:<https://doi.org/10.1016/j.jsp.2019.05.006>

Pruet, P., Siang, C., & Farzin, D. (2016). Understanding tablet computer usage among primary school students in underdeveloped areas: Students' technology experience, learning styles and attitudes. *Computers in Human Behavior*, 55(B), 1131-1144. doi:<https://doi.org/10.1016/j.chb.2014.09.063>

Rezaeinejad, M., Azizifar, A., & Gowhary, H. (2015). The Study of Learning Styles and its Relationship with Educational Achievement Among Iranian High School Students. *Procedia - Social and Behavioral Sciences* (199), 218-224. doi:<https://doi.org/10.1016/j.sbspro.2015.07.509>

Ryung, K., & Hee, E. (2015). The relationship between procrastination and academic performance: A meta-analysis. *Personality and Individual Differences*(82), 26-33. doi:<https://doi.org/10.1016/j.paid.2015.02.038>

Sáez, J. (2018). *Estilos de aprendizaje y métodos de enseñanza*. España: Editorial UNED.

Serra, J., Muñoz, C., Cejudo, C., & Gil, P. (2017). Estilos de aprendizaje y rendimiento académico de universitarios de Educación Física. *Retos* (32), 62-67. <https://www.redalyc.org/pdf/3457/345751100013.pdf>

Stirling, B. (2017). Results of a study assessing teaching methods of faculty after measuring student learning style preference. *Nurse Education Today* (55), 107-111. doi:<https://doi.org/10.1016/j.nedt.2017.05.012>

- Ting, H. (2017). Learning English with Augmented Reality: Do learning styles matter? *Computers & Education* (106), 137-149.
doi:<https://doi.org/10.1016/j.compedu.2016.12.007>
- Willingham, D., Hughes, E., & Dobolyi, D. (2015). The Scientific Status of Learning Styles Theories. *Teaching of Psychology*, 42(3), 266-271.
doi:<https://doi.org/10.1177/0098628315589505>
- Yang, J., & Zhao, X. (2020). Parenting styles and children's academic performance: Evidence from middle schools in China. *Children and Youth Services Review* (113), 105017.
doi:<https://doi.org/10.1016/j.chilyouth.2020.105017>

Apéndice

Apéndice 1: Matriz de consistencia.

Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables y dimensiones	Metodología
<p>Problema general: ¿En qué medida se relacionan los estilos de aprendizaje con el rendimiento académico en el curso de educación para el trabajo en los alumnos de primero de secundaria de la I. E. MANCO INCA – Pucyura?</p>	<p>Objetivo general: Determinar la relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en el curso de educación para el trabajo en los alumnos de primero de secundaria de la I. E. MANCO INCA – Pucyura</p>	<p>Hipótesis general: Los estilos de aprendizaje se relacionan con el rendimiento académico en el curso de educación para el trabajo en los alumnos de primero de secundaria de la I. E. MANCO INCA – Pucyura</p>	<p>Variable 1: Estilos de aprendizaje Dimensiones: 1. Activo 2. Reflexivo 3. Teórico</p>	<p>Tipo de investigación: El tipo de investigación es básica Nivel de investigación: Asimismo, de carácter correlacional – descriptivo Diseño de Investigación: La investigación es de diseño no experimental porque la información requerida se recoge en su estado natural, no se manipula la variable de estudio. Donde</p> <p>Población y Muestra Población: 28 estudiantes Muestra: 27 estudiantes Técnicas e Instrumentos de Recolección de Datos Se hará uso de las siguientes técnicas: Encuesta Observación Sistematización bibliográfica Análisis estadístico</p> <p>Instrumentos Cuestionario</p>
<p>Problemas específicos: 1. ¿En qué medida el estilo de aprendizaje activo se relaciona con el rendimiento académico en el curso de educación para el trabajo en los alumnos de primero de secundaria de la I. E. MANCO INCA – Pucyura? 2. ¿En qué medida el estilo de aprendizaje reflexivo se relaciona con el rendimiento académico en el curso de educación para el trabajo en los alumnos de primero de secundaria de la I. E. MANCO INCA – Pucyura? 3. ¿En qué medida el estilo de aprendizaje teórico se relaciona con el rendimiento académico en el curso de educación para el trabajo en los</p>	<p>Objetivos específicos: 1. Identificar la relación entre el estilo de aprendizaje activo y el rendimiento académico en el curso de educación para el trabajo en los alumnos de primero de secundaria de la I. E. MANCO INCA – Pucyura 2. Identificar la relación entre el estilo de aprendizaje reflexivo y el rendimiento académico en el curso de educación para el trabajo en los alumnos de primero de secundaria de la I. E. MANCO INCA – Pucyura 3. Identificar la relación entre el estilo de aprendizaje teórico y el rendimiento académico en el curso de educación para el trabajo en los</p>	<p>Hipótesis específicas 1. El estilo de aprendizaje activo se relaciona con el rendimiento académico en el curso de educación para el trabajo en los alumnos de primero de secundaria de la I. E. MANCO INCA – Pucyura 2. El estilo de aprendizaje reflexivo se relaciona con el rendimiento académico en el curso de educación para el trabajo en los alumnos de primero de secundaria de la I. E. MANCO INCA – Pucyura 3. El estilo de aprendizaje teórico se relaciona con el rendimiento académico en el curso de educación para el trabajo en los alumnos de primero de secundaria de la I. E. MANCO INCA – Pucyura</p>	<p>Variable 2: Rendimiento académico Dimensiones: 1. Logro destacado 2. Logro esperado 3. En proceso. 4. En inicio</p>	

Apéndice 2: Cuestionario

CUESTIONARIO: ESTILOS DE APRENDIZAJE

Estimado(a) estudiante:

El presente cuestionario tiene como propósito recabar información sobre los estilos de aprendizaje con fines de trabajos de investigación.

Al leer cada una de ellas concentre su atención de manera que la respuesta que emita sea fidedigna y confiable.

La valoración comprende la siguiente escala, donde:

1 = Nunca

2 = Casi nunca

3 = A veces

4 = Casi siempre

5 = Siempre

		1	2	3	4	5
Dimensión: Activo						
1	¿Te agrada formar equipos de trabajo con tus compañeros de clase?					
2	¿Si tu equipo se siente desanimado, eres quién motiva al grupo para seguir adelante con un deber difícil?					
3	¿Es de tu agrado competir en grupo?					
4	¿Sueles buscar mayor información de un tema brindado en clase a si no sea tarea?					
5	¿Cuándo el docente realiza un tema de tu interés, sueles volverte un experto en ello?					
6	¿Antes de la próxima clase, investigas todo lo relacionado con el próximo tema a tratar?					
7	¿Intentas realizar nuevas actividades de estudio constantemente?					
8	¿Haces los deberes a tu manera, a pesar de haber recibido indicaciones exactas de cómo hacerlo?					
9	¿Tomas riesgos sin considerar las consecuencias?					
Dimensión: Reflexivo						
10	¿Antes de participar en clase, piensas detalladamente tu respuesta?					
11	¿Te agrada que el docente evalúe tus conocimientos por medio de exámenes?					
12	¿Observas y analizas las tareas asignadas para empezar a desarrollarlas?					
13	¿Cuándo realizas una tarea asignada, le pones mucha dedicación?					

14	¿Después de cada clase, revisas y repasas lo aprendido?					
15	¿Antes de entregar un examen o trabajo, le das un vistazo final para verificar que todo se encuentre en orden?					
16	¿Planificas todas las actividades a desarrollar?					
17	¿Realizas cada tarea a último momento?					
18	¿Consideras que tomas las indicaciones del docente de modo óptimo?					
Dimensión: Teórico						
19	¿Te agrada enseñar sobre diversos temas a tus compañeros de clase?					
20	¿Lees temas que desarrollen y estimulen tu capacidad de análisis?					
21	¿Con qué frecuencia realizas juegos mentales como: sudoku, crucigramas, etc.?					
22	¿Para tomar una decisión, debe existir fundamento lógico?					
23	¿Frente a una pregunta donde el tema es poco conocido, sueles unir saberes de distintas instancias para brindar una respuesta lógicamente correcta?					
24	¿Es mucho mejor para ti desarrollar tareas de matemáticas y ciencias a tareas de literatura y arte?					
25	¿A tus compañeros le agradan tus cuadernos porque suelen ser ordenados y entendibles?					
26	¿Para armar esquemas o mapas conceptuales, tienes alguna estructura definida?					
27	¿Realizas todas tus actividades bajo una estructura específica?					

Muchas gracias

Apéndice 3: Ficha de validación del instrumento

FICHAS DE VALIDACIÓN INFORME DE OPINIÓN DEL JUICIO DE EXPERTO

DATOS GENERALES

- 1.1. Título de la Investigación: "Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en los estudiantes de primero de secundaria de la Institución Educativa de Pucyura" - Cusco.
- 1.2. Nombre de los instrumentos motivo de Evaluación: Cuestionarios de estilos de aprendizaje.

ASPECTOS DE VALIDACIÓN

Indicadores	Criterios	Muy Deficiente				Deficiente				Regular				Buena				Muy bueno				
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96	
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	
1. Claridad	Está formulado con lenguaje apropiado																					97
2. Objetividad	Está expresado en conductas observables																					97
3. Actualidad	Adecuado al avance de la ciencia pedagógica																					98
4. Organización	Existe una organización lógica.																					98
5. Suficiencia	Comprende los aspectos en cantidad y calidad																					97
6. Intencionalidad	Adecuado para valorar los instrumentos de investigación																					97
7. Consistencia	Basado en aspectos teóricos científicos																					97
8. Coherencia	Entre los índices, indicadores																					97
9. Metodología	La estrategia responde al propósito del diagnóstico.																					97
10. Pertinencia	Es útil y adecuado para la investigación																					97

PROMEDIO DE VALORACIÓN: 97,2

OPINIÓN DE APLICABILIDAD: a) Muy deficiente b) Deficiente c) Regular d) Buena e) Muy buena

Nombres y Apellidos:	DAVID NICOLAS ANTEZANA IPARRAGUIRRE	DNI N°	23211689
Dirección domiciliar:	PROLOG. SEBASTIAN BARRANCA S/N	Teléfono/Celular:	915222483
Título Profesional	LICENCIADO EN MATEMATICA Y FISICA		
Grado Académico:	MAESTRO EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN		
Mención:	INVESTIGACIÓN Y EDUCACION SUPERIOR		



Lugar y fecha: Huancavelica, 29 de abril del 2021



**UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCAVELICA
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
PROGRAMA DE SEGUNDA ESPECIALIDAD
PROFESIONAL**

**FICHAS DE VALIDACIÓN
INFORME DE OPINIÓN DEL JUICIO DE EXPERTO**

DATOS GENERALES

- 1.1. Título de la Investigación: Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en los estudiantes de primero de secundaria de la Institución Educativa de Pucyura - Cusco.
1.2. Nombre de los instrumentos motivo de Evaluación: Cuestionarios de estilos de aprendizaje.

ASPECTOS DE VALIDACIÓN

Indicadores	Criterios	Muy Deficiente				Deficiente				Regular				Buena				Muy bueno									
		0	5	10	15	16	20	25	30	31	35	40	45	46	50	55	60	61	65	70	75	76	80	85	90	91	95
1. Claridad	Está formulado con lenguaje apropiado	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	86	--	--	--
2. Objetividad	Está expresado en conductas observables	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	81	--	--	--
3. Actualidad	Adecuado al avance de la ciencia pedagógica	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	81	--	--	--
4. Organización	Existe una organización lógica	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	99
5. Suficiencia	Comprende los aspectos en cantidad y calidad	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	99
6. Intencionalidad	Adecuado para valorar los instrumentos de investigación	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	96
7. Consistencia	Basado en aspectos lógicos científicos	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	100
8. Coherencia	Entre los índices, indicadores	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	91	--
9. Metodología	La estrategia responde al propósito del diagnóstico.	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	96
10. Pertinencia	Es útil y adecuado para la investigación	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	98

PROMEDIO DE VALORACIÓN: 92,7

OPINIÓN DE APLICABILIDAD: a) Muy deficiente b) Deficiente c) Regular d) Buena e) Muy buena

Nombres y Apellidos:	WILDER CASTELLANOS DE LA CRUZ	DNI N°	23274915
Dirección domiciliar:	Mi. Virgen de la Candelaria S/N-Huancavelica	Teléfono/Celular:	966922299
Título Profesional	LICENCIADO EN EDUCACIÓN SECUNDARIA FÍSICA-MATEMÁTICA		
Grado Académico:	MAESTRO EN EDUCACIÓN		
Mención:	ADMINISTRACIÓN Y PLANIFICACIÓN DE LA EDUCACIÓN		


 Mo. Wilder Castellanos De la Cruz
 Lugar y fecha: Huancavelica, 13 de mayo del 2021