

"Año de la lucha contra la corrupción e impunidad".

UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCABELICA

(Creada por Ley N° 25265)



FACULTAD DE EDUCACIÓN

PROGRAMA DE SEGUNDA ESPECIALIDAD PROFESIONAL

TESIS

*NIVEL DE LA ACCIÓN TUTORIAL DE DOCENTES DE EDUCACIÓN
PRIMARIA DE LA RED N° 9 DE ATE-LIMA*

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

PSICOLOGÍA EDUCATIVA Y DEL DESARROLLO HUMANO

PARA OPTAR EL TÍTULO DE SEGUNDA ESPECIALIDAD PROFESIONAL EN
PSICOLOGÍA EDUCATIVA Y TUTORÍA

PRESENTADO POR:
MARÍA ELENA ENCALADA ALARCÓN

HUANCABELICA – 2019



UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCAMELICA
(CREADA POR LEY N° 25265)
FACULTAD DE EDUCACIÓN
PROGRAMA DE SEGUNDA ESPECIALIDAD PROFESIONAL

ACTA DE SUSTENTACION DE TESIS

En la ciudad de Paturpampa, auditorio de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Huancavelica a los 25 del mes de enero del año 2019, siendo las 12:00 horas

se reunieron; los miembros de jurado calificador, que está conformado de la siguiente manera:

PRESIDENTE: Dra. Zeida Patricia Hoces La Rosa

SECRETARIO: Dr. Daker Riveros Anccosi

VOCAL: Mg. Giovanna Victoria Cano Azambuja

Designado con la resolución N° 1585-2018-D-FED-UNH del proyecto

de investigación titulado "Nivel de la acción tutorial de docentes de educación primaria de la RED N° 9 de Ate Lima"

Siendo los autores (es)

Encalada Alarcón María Elena

A fin de proceder con la calificación de la sustentación del proyecto de investigación antes citado.

Finalizado la sustentación; se invitó al público presente y a los sustentantes abandonar el recinto y luego de una amplia deliberación por parte del jurado, se llegó al siguiente resultado:

Egresado: Encalada Alarcón María Elena

APROBADO POR Unanimidad

DESAPROBADO POR _____

Egresado: _____

APROBADO POR _____

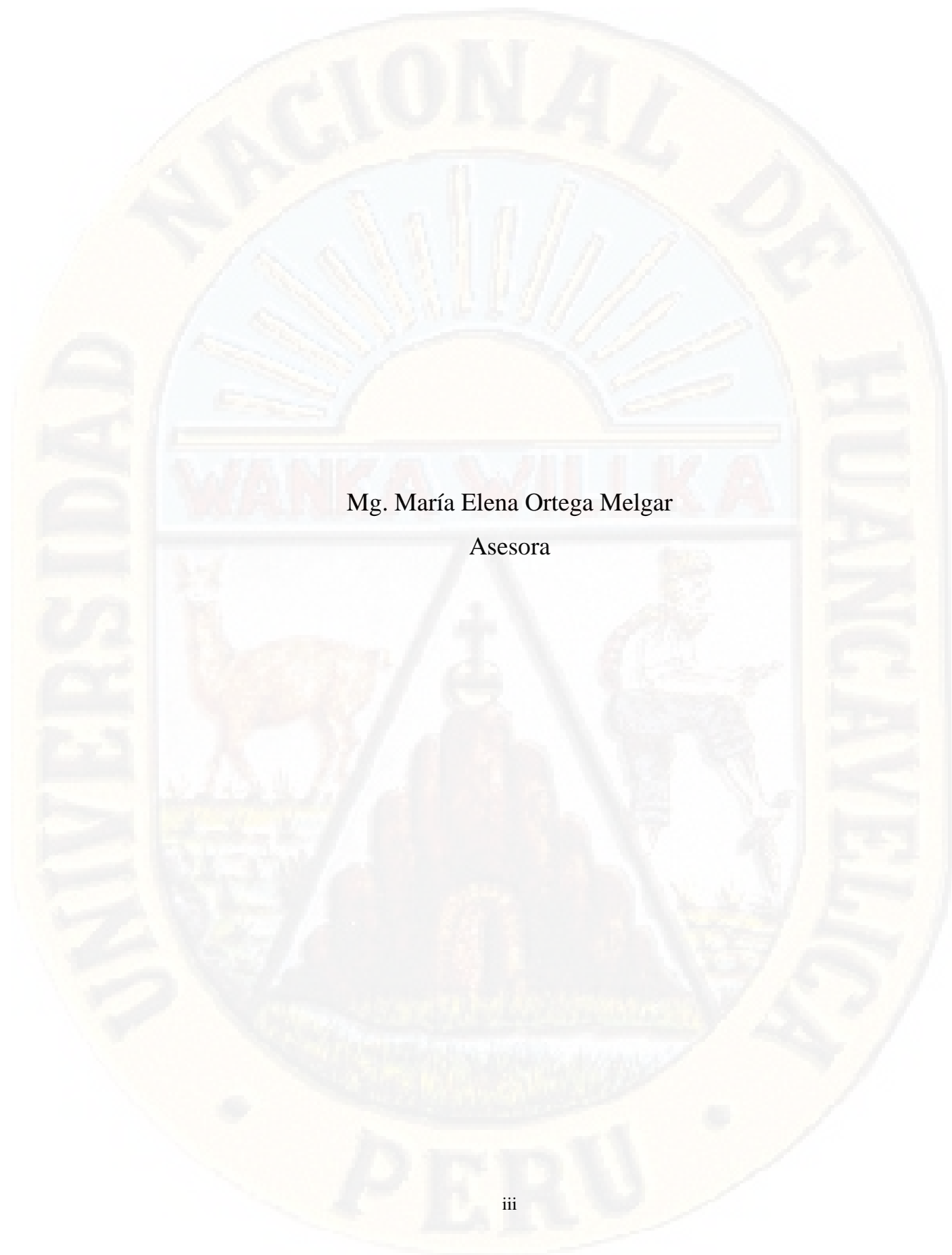
DESAPROBADO POR _____

En conformidad a lo actuado firmamos al pie del presente

[Firma]
PRESIDENTE

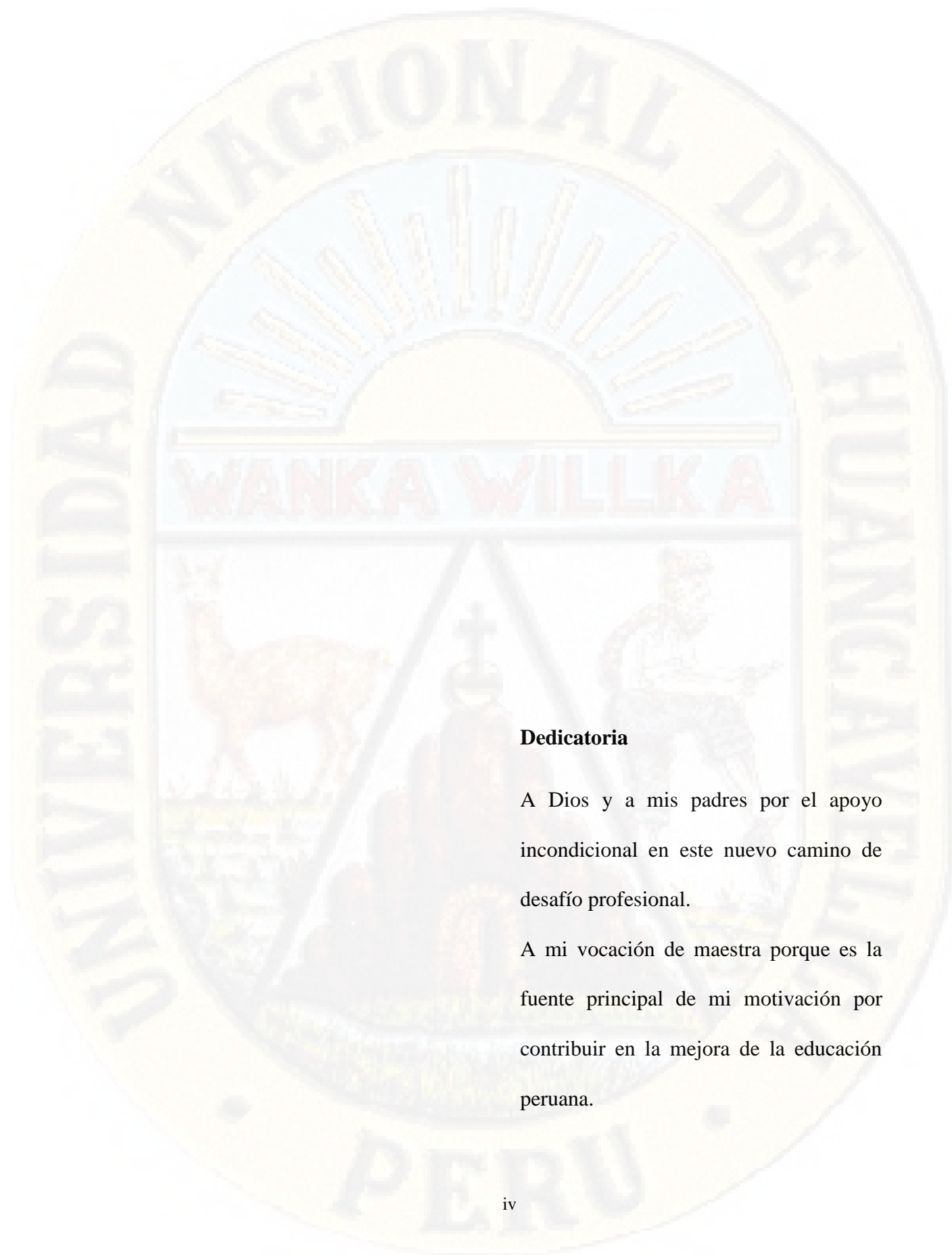
[Firma]
SECRETARIO

[Firma]
VOCAL



Mg. María Elena Ortega Melgar

Asesora



Dedicatoria

A Dios y a mis padres por el apoyo incondicional en este nuevo camino de desafío profesional.

A mi vocación de maestra porque es la fuente principal de mi motivación por contribuir en la mejora de la educación peruana.

ÍNDICE

Portada	i
Acta de sustentación	ii
Asesor	iii
Dedicatoria	iv
Índice	v
Resumen	viii
Abstract	ix
Introducción	x
CAPITULO I	
PROBLEMA	
1.1 Planteamiento del Problema	12
1.2 Formulación del Problema	14
1.2.1 Problema general	14
1.2.2 Problemas específico	14
1.3 Objetivo	15
1.3.1 Objetivo General	15
1.3.2 Objetivos Específicos	15
1.4 Justificación	16
CAPITULO II	
MARCO TEÓRICO	
2.1 Antecedente	19
2.1.1 Internacional	19
2.1.2 Nacional	22
2.1.3 Local	24

2.2 Bases Teóricas	25
2.2.1 Tutoría y Orientación Educativa	25
2.2.2 Acción Tutorial	32
2.2.3 Objetivo de la tutoría	36
2.2.4 Características de la tutoría	37
2.2.5 Dimensiones de la tutoría	38
2.2.6 Modalidades de la tutoría	40
2.2.7 Fundamentos de la tutoría y orientación educativa	40
2.2.8 Perfil del docente tutor en el nivel primario	42
2.2.9 Funciones del docente tutor	44
2.2.10 RED educativa	46
2.3 Definición de términos	47
2.3.1 Definición conceptual	47
2.3.2 Definición operacional	48
2.4 Identificación de variables	48
CAPITULO III	
METODOLOGIA DE LA INVESTIGACIÓN	
3.1 Ámbito de Estudio	51
3.2 Tipo de investigación	51
3.3 Nivel de investigación	51
3.4 Método de investigación	52
3.5 Diseño de investigación	53
3.6 Población, Muestra, Muestreo	53
3.6.1 Población	53
3.6.2 Muestra	54
3.6.3 Muestreo	55
3.7 Técnica e instrumentos de recolección de datos	56

3.7.1 Técnica	56
3.7.2 Instrumento	56
3.8 Procedimiento de recolección de datos	61
3.9 Técnica de procedimiento y análisis de datos	62

CAPITULO IV

RESULTADOS

4.1 Presentación de resultados	63
4.2 Discusión	106
Conclusiones	113
Recomendaciones	115
Referencias bibliográficas	116
Anexos	120

Resumen

La presente investigación titulada “Nivel de la Acción Tutorial de docentes de Educación primaria de la RED N° 9 de Ate-Lima, se desarrolló con el objetivo de determinar el nivel de la acción tutorial general, que realizan los docentes de educación primaria, de la RED 9 de Ate –Lima. Se enmarcó en el enfoque del Ministerio de Educación del Perú. El tipo de investigación fue básica, el nivel descriptivo simple y presentó un diseño no experimental de corte transversal. Se contó con una población de 76 docentes, y una muestra de tipo censal por lo que se utilizó la totalidad de la población. Se empleó la técnica de encuesta y como instrumento se utilizó el “Cuestionario del Docente sobre la acción tutorial” adaptado de Hilasaca (2012), conformado por 37 ítems. Para su validación se sometió a juicio de expertos y fue sometido a confiabilidad utilizando el Coeficiente de Confiabilidad Alpha de Cronbach obteniendo el valor de 0.897 concluyendo que posee una excelente confiabilidad. Estadísticamente, se realizó el análisis descriptivo empleando el SPSS-21. Los resultados expresaron que el 50% (38) de docentes alcanzaron un nivel bajo de acción tutorial en general. Asimismo, obtuvieron un nivel bajo en las dimensiones: Salud Corporal y Mental (77,6%), Académica (72,4%), seguido, Ayuda Social (59,2%) Convivencia y Disciplina Escolar (51,3%) y de Cultura y Actualidad (44,7 %). La dimensión en que lograron alcanzar un mejor resultado fue el de Personal Social (44,7 %) alcanzado un nivel medio. La investigación concluyó, que los docentes de la Red 9 de Ate Lima no han logrado establecer un buen vínculo con sus estudiantes.

Palabras claves: Acción Tutorial, Docente-Tutor, Educación Primaria.

Abstract

The present investigation entitled "Level of the Tutorial Action of teachers of primary education of the network n ° 9 of Ate-Lima", is with the objective of determining the level of the general tutorial action, that meet with the teachers of primary education, of the RED 9 of Ate - Lima. It was framed in the approach of the Ministry of Education of Peru. The type of research was basic, the descriptive level simple and presented a non-experimental cross-sectional design. It had a population of 76 teachers, and a form of censorship. The technique of the survey and the instrument for the "Teacher questionnaire about the tutorial action" adapted from Hilasaca (2012), consisting of 37 items. For its validation, an expert judgment was obtained and a reliability function was used using the Alpha of Cronbach reliability coefficient, obtaining the value of 0.897 concluding that it has an excellent reliability. Statistically, the descriptive analysis was performed using the SPSS-21. The results expressed in 50% (38) of teachers reached a low level of tutorial action in general. They also obtained a low level in the dimensions: Corporal and Mental Health (77.6%), Academic (72.4%), Social Assistance (59.2%), Coexistence and School Discipline (51.3%) and of Culture and News (44.7%) .The dimension in which it will be possible to achieve a better result was that of Social Personnel (44.7%).The investigation concluded that the teachers tutors of the Network 9 of Ate Lima have not managed to establish an adequate link with his students.

Keywords: Tutorial Action, Teacher-Tutor, Primary Education.

INTRODUCCIÓN

Como lo señala el Ministerio de Educación MINEDU (2016), en el Currículo Nacional, el docente al asumir el rol de tutor debe generar condiciones necesarias para que el estudiante pueda aprender y desarrollar capacidades que le permita ser un ciudadano que goce de salud integral y asuma valores para enfrentar los retos que le plantea la sociedad. Para ello, debe realizar permanentemente un acompañamiento socioafectivo a los estudiantes durante todo el proceso educativo; acompañamiento que debe valerse de estrategias metodológicas, herramientas y acciones para desarrollar la tutoría en sus diversas modalidades, y así poder consolidar aprendizajes. Por tanto, si entendemos a la tutoría como actualmente la define el MINEDU, es decir como la interacción entre el docente-tutor y el estudiante, ésta debe sustentarse en un vínculo afectivo para cumplir con el objetivo que encierra la labor tutorial, situación que no se concretiza en las instituciones educativas pues se percibe una falta de compromiso y poca valoración hacia la acción tutorial.

De esta manera en este estudio se intenta describir e identificar el nivel de acción tutorial del docente en sus diversas dimensiones con una población de docentes de la Red 9 del distrito de Ate, que por las características sociodemográficas se plantea retos que hacen necesario determinar acciones y actitudes que ellos mismos suelen identificar como prioritarios en su accionar tutorial.

Si bien en las instituciones educativas se plantea el Plan Anual de Tutoría éste no es llevado a cabo con el compromiso que amerita pues a pesar que el plan de estudios indica dos horas obligatorias de tutoría, no se da la importancia debida pues en vez de ser un espacio de intercambio y de crecimiento mutuo entre docente y estudiantes, es utilizado para el avance del desarrollo curricular.

En suma, los docentes tutores al asumir un verdadero compromiso con el accionar tutorial, les va permitir enfrentar los desafíos que presenta la educación actual en el

Perú y con ello contribuir con un servicio educativo de calidad cuya finalidad es la formación integral de los estudiantes.

Por tanto, la información de este estudio se estructura en cuatro capítulos, los cuales están relacionados y cuenta con las fuentes de información y anexos respectivos.

En el primer capítulo, comprende la descripción del planteamiento del problema. En dicha sección se señala la importancia de investigar este tema a partir del diagnóstico sobre la acción tutorial que los docentes desarrollan en las instituciones educativas de la RED 9 de la UGEL 06 –Ate. Luego, se presenta la formulación del problema de investigación, redactado en forma de pregunta, la cual es medible. También, se detallan los objetivos de la investigación, los cuales permiten guiar el trabajo de manera precisa y obtener los resultados esperados. Finalmente, se presenta la justificación desde diferentes puntos de vista como el legal, pedagógico, teórico, aplicativo, metodológico y social.

En el segundo capítulo, se presenta el marco teórico, incluye los antecedentes de investigación: internacional, nacional y local, el cual nos brinda la información de qué tanto ha sido investigado el tema en mención, seguido a ello se describen las bases teóricas donde se puntualizan los conceptos de la variable implicada.

En el tercer capítulo, se presenta la metodología de investigación que es el plan o estrategia desarrollado para obtener la información requerida en esta investigación. Se señala la población, la muestra y el muestreo así como la operacionalización de variables, los instrumentos empleados, el diseño estadístico y el procedimiento para la recolección de datos.

Finalmente, en el cuarto capítulo se muestra información resumida de los resultados obtenidos en la investigación, tanto a partir de la documentación revisada, como de la encuesta aplicada. Así mismo, este capítulo permite realizar el análisis y la discusión de los resultados para luego plantear conclusiones y recomendaciones.

CAPÍTULO I

PROBLEMA

1.1. Planteamiento del Problema

En el presente siglo, los desafíos que la sociedad presenta exigen al sistema educativo replantear el accionar docente, sobre todo en lo que concierne a la acción tutorial. Todo ello con el objetivo de garantizar un proceso de enseñanza aprendizaje que responda a las necesidades de los estudiantes y permitan así potenciar su desarrollo integral, sobre todo de los niños que cursan el nivel primario; exigencia que se presenta tanto a nivel internacional como nacional.

Así vemos, que en España por ejemplo, Martínez y Martínez (2011) señala que el sistema educativo español presenta “...falta de eficacia, masificación, distanciamiento de la realidad, e incongruencia con las necesidades sociales...” y como lo señala Álvarez (2011), la docencia al ir más allá de la transmisión de conocimientos y procedimientos, es decir de apostar por el desarrollo personal de los estudiantes por una educación en valores, normas y actitudes, ésta va implicar, por parte de los profesores, el ejercicio de la función tutorial. Por toda esta situación se han visto obligados a reflexionar y replantear sobre su práctica tutorial.

En el Perú, si bien es cierto la acción tutorial cada vez ha ido tomando fuerza, a pesar de ser inherente a las funciones del docente aún se ven afectadas en su accionar, sobre todo en docentes del nivel primaria que hacen las veces de tutores. De esta manera, esto se da por la falta de compromiso de los docentes, con la acción tutorial y en otros, porque se ven obligados a lograr los estándares propuestos que exige el Currículo Nacional. Por todo ello, la acción tutorial, aún no es entendido en su máxima expresión pues vemos así, que a pesar de estar considerado en el plan de estudio y contar con dos horas pedagógicas para el cumplimiento de tal función, ésta no es asumida con la importancia que amerita,

puesto que en el mejor de los casos se desarrollan acciones que sólo permiten evidenciar el cumplimiento para términos de monitoreo, traducidos en datos estadísticos.

Además, los docentes se encuentran preocupados por alcanzar un nivel satisfactorio en el monitoreo y evaluación del desempeño docente llevado a cabo por el Ministerio de Educación (MINEDU), motivo por el cual las competencias que coadyuvan al desarrollo integral del estudiante son dejados de lado desde una orientación sistemática que pueda alcanzar los logros planteados.

Todo ello se debe a que, no hay un acompañamiento efectivo de parte del MINEDU, pues los promotores de TOE visitan esporádicamente las instituciones educativas y esto hace que los docentes no asuman con responsabilidad dicha función. Lo mismo sucede con los directivos de las escuelas pues no elaboran ni ejecutan visitas de monitoreo para tutoría, quedando en el vacío el abordaje de temáticas en pro de la salud integral de los estudiantes.

Esta realidad no es ajena a las instituciones educativas del nivel primaria del distrito de Ate, donde se percibe que la acción tutorial se viene desarrollando en cumplimiento de las normas que emana el MINEDU, pero en realidad se limita a realizar orientaciones espontáneas, que surgen del momento y no responden a un plan ni a una sistematización de acciones. Así mismo, se circunscribe a la aplicación de sesiones de tutoría de las fichas otorgadas por el MINEDU sin tener en claro un real diagnóstico de su contexto. Si estas falencias no se corrigen, los estudiantes no encontrarán dentro de la Institución Educativa un soporte que les permitan canalizar sus inquietudes y dificultades, careciendo así de una orientación que apunte a crear y fortalecer capacidades para su pleno desarrollo y a su vez contar con estrategias de prevención ante situaciones de riesgo.

De allí, que se plantea dicha problemática para evaluar y conocer el nivel de la acción tutorial de los docentes de la Red 9 que agrupa a instituciones educativas del nivel primaria del distrito de Ate Lima.

1.2. Formulación del Problema

En la actualidad, en lo que respecta a la acción tutorial, los docentes no cuentan con un monitoreo constante y eficaz de parte de los directivos de sus instituciones educativas, ni de la UGEL. Por ello, se hace necesario conocer, desde la mirada del docente, el nivel de la acción tutorial en contextos donde las necesidades de los estudiantes es apremiante, muchas veces por las dificultades económicas y sociales que atraviesan y que hacen que las familias no cumplan a cabalidad su función y que las escuelas, al asumir dichos retos pasa a ser el soporte para el cumplimiento de los objetivos educacionales propuestos, siendo el caso de las instituciones educativas de la RED 9 de Ate-Lima.

1.2.1. Problema general.

¿Cuál es el nivel de la acción tutorial general, que realizan los docentes de educación primaria, de la RED 9 de Ate -Lima?

1.2.2. Problemas específicos.

1.2.2.1. ¿Cuál es el nivel de la acción tutorial en la dimensión Personal Social, que realizan los docentes de educación primaria, de la RED 9 de Ate -Lima?

1.2.2.2. ¿Cuál es el nivel de la acción tutorial en la dimensión Académica, que realizan los docentes de educación primaria, de la RED 9 de Ate -Lima?

1.2.2.3. ¿Cuál es el nivel de la acción tutorial en la dimensión Vocacional, que realizan los docentes de educación primaria, de la RED 9 de Ate -Lima?

1.2.2.4. ¿Cuál es el nivel de la acción tutorial en la dimensión Salud Corporal y Mental, que realizan los docentes de educación primaria, de la RED 9 de Ate -Lima?

1.2.2.5. ¿Cuál es el nivel de la acción tutorial en la dimensión Ayuda Social, que realizan los docentes de educación primaria, de la RED 9 de Ate -Lima?

1.2.2.6. ¿Cuál es el nivel de la acción tutorial en la dimensión Convivencia y Disciplina Escolar, que realizan los docentes de educación primaria, de la RED 9 de Ate -Lima?

1.2.2.7. ¿Cuál es el nivel de la acción tutorial en la dimensión Cultura y Actualidad, que realizan los docentes de educación primaria, de la RED 9 de Ate -Lima?

1.3. Objetivos

1.3.1. Objetivo General.

Describir e identificar el nivel de la acción tutorial general, que realizan los docentes de educación primaria, de la RED 9 de Ate -Lima.

1.3.2 Objetivos específicos.

1.3.2.1. Identificar el nivel de la acción tutorial, en la dimensión Personal Social, que realizan los docentes de educación primaria, de la RED 9 de Ate- Lima.

1.3.2.2. Especificar el nivel de la acción tutorial, en la dimensión Académica, que realizan los docentes de educación primaria de la RED 9 de Ate -Lima.

1.3.2.3. Determinar el nivel de la acción tutorial en la dimensión Vocacional, que realizan los docentes de educación primaria, de la RED 9 de Ate –Lima.

1.3.2.4. Identificar el nivel de la acción tutorial, en la dimensión Salud Corporal y Mental, que realizan los docentes de educación primaria, de la RED 9 de Ate- Lima.

1.3.2.5. Especificar el nivel de la acción tutorial, en la dimensión Ayuda Social, que realizan los docentes de educación primaria de la RED 9 de Ate -Lima.

1.3.2.6 .Determinar el nivel de la acción tutorial en la dimensión Convivencia y disciplina Escolar, que realizan los docentes de educación primaria, de la RED 9 de Ate–Lima.

1.3.2.7. Identificar el nivel de la acción tutorial, en la dimensión Cultura y Actualidad, que realizan los docentes de educación primaria, de la RED 9 de Ate- Lima.

1.4. Justificación

Esta investigación se justifica desde el punto de vista legal por cuanto la acción tutorial busca potenciar el desarrollo integral de todos los estudiantes, enmarcándose ello en la Ley General de Educación (LGE) 28044, en su Artículo 2, en la que se señala que la “Educación [...] contribuye a la formación integral de las personas, al pleno desarrollo de sus potencialidades...” (MINEDU, 2013, p. 9). También, en el artículo 53º, inciso “a”, se precisa que siendo el estudiante el eje central del proceso educativo le corresponde contar “...con profesores responsables de su aprendizaje y desarrollo integral [...] recibir buen trato y adecuada orientación” (MINEDU, 2013, p. 25). Y en cuanto a los niveles educativos, en el artículo 36 inciso “b”, se indica que la educación primaria como segundo nivel, tiene como finalidad educar a los niños y niñas de manera integral, y es el profesor, el agente fundamental de dicho proceso quien va contribuir eficazmente en la formación de los estudiantes en todas sus dimensiones (MINEDU, 2013). Por lo expuesto, al describir y conocer el nivel de la acción tutorial de los docentes, estaremos contribuyendo a dar luces de la concreción de los plasmado en la LGE.

Del mismo modo, este estudio se justifica teóricamente porque los resultados permite conocer la propuesta planteada por el MINEDU desde la acción tutorial

de los docentes es realmente pertinente en su quehacer educativo, y de esta manera conocer el nivel en el que se encuentra dicho accionar. Esto, a su vez permite generalizar resultados para contribuir en la calidad educativa, que asegure condiciones adecuadas para una educación integral, pertinente, abierta, flexible y permanente.

En este sentido, en lo pedagógico, esta investigación brinda información a los docentes del distrito de la Red 9 de Ate, el perfil alcanzado en la acción tutorial, teniendo en cuenta el contexto sociocultural que la caracteriza, de tal manera que, a partir de ello se pueda asumir planes de mejora en la intervención tutorial desde las dimensiones que propone el MINEDU. Del mismo modo busca contribuir con el desarrollo integral del estudiante a partir de un acompañamiento eficaz y personalizado que le permita crecer y desarrollarse como persona. Así mismo, permitirá al magisterio ateo del nivel primario, replantear acciones que contribuyan con el desarrollo de competencias de los estudiantes tanto a nivel personal, social y académica, de modo que puedan hacer frente a las dificultades y retos que demande su comunidad.

Por su carácter aplicado, este estudio tiene una implicancia práctica porque da a conocer a la comunidad intelectual y educativa el accionar tutorial del docente de nivel primaria, la misma que permite contribuir a comprender áreas críticas de atención a los estudiantes, es decir, si realmente se está atendiendo la demanda que muchas veces son imperceptibles. A su vez, las recomendaciones señaladas pueden ser tomadas en cuenta dentro de una política de gestión educativa para diseñar y desarrollar estrategias preventivas como: implementar sesiones y programas de tutoría, así como capacitación a los docentes en temas afines y acorde a las necesidades de los estudiantes permitiendo así hacer frente a los retos que le exige una sociedad cambiante y violenta.

Así también, metodológicamente esta investigación aporta con la aplicación de un instrumento de recolección de datos, desde la perspectiva de las

dimensiones: Personal Social, Académica, Vocacional, Salud Corporal y Mental, Ayuda Social, Convivencia y Disciplina Escolar y Cultura y actualidad, la misma que permite ampliar conceptos en torno a la variable de estudio.

Desde el punto de vista social, es relevante porque beneficia a la comunidad educativa al conocer el nivel de la acción tutorial desde la mirada del docente, permitiendo buscar aliados sociales como la familia y la comunidad en general, quienes a su vez asumirán compromisos en pro del desarrollo integral de los estudiantes.

En suma, este estudio se justifica porque en los últimos años se ha visto la necesidad de llevar a cabo una acción tutorial en las Instituciones Educativas públicas, que por su carácter preventivo y formativo y por los retos que le toca afrontar, su demanda exige cada vez mayor compromiso.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1 Antecedentes

2.1.1. Internacional.

En el ámbito internacional encontramos diversas investigaciones las cuales se toman como referencia para esta investigación por cuanto están orientadas a nuestra variable de estudio, las mismas que permiten contrastar resultados. Entre ellas tenemos:

Reyes (2015), realizó un estudio sobre: *La Acción Tutorial en Educación: una labor de equipo*. Tesis de pre grado en Educación primaria llevada a cabo en la Universidad de Cádiz España, con el objetivo de analizar la acción tutorial de un centro público de Educación Primaria. El marco teórico, se encuadró en el enfoque escolar utilizando un tipo de investigación cualitativa. Utilizó una población de 500 matriculados, y como muestra a 26 estudiantes del aula de 6to grado y su docente tutor. El diseño de investigación fue de estudio de casos. Empleó la técnica de la triangulación: de fuentes de datos, de teorías, y de ambientes. Utilizó diferentes instrumentos y técnicas como: la entrevista, la observación y el análisis de documentos para la recogida de datos, además de conversación informal con el profesorado del centro. Luego del análisis de datos, llegó a la conclusión que la acción tutorial juega un papel muy importante en el desarrollo de los alumnos y ello no se consigue sólo con la labor del tutor sino que es necesario la implicación de todo el profesorado, así como de la familia. Por tanto, señaló que la acción tutorial es un trabajo compartido entre los diferentes agentes, que una tutoría y orientación, y donde deben trabajar a fondo todos los equipos docentes si se quiere garantizar el aprendizaje.

La investigación de Reyes si bien es de tipo cualitativo utiliza instrumentos y técnicas que le permiten describir, para luego analizar la acción tutorial de un centro público del nivel primaria. Resultados que permiten ser contrastados con este estudio al establecer el nivel del accionar tutorial de los docentes que ejercen igualmente labores en instituciones educativas públicas y ver desde su percepción la necesidad de implicar a otros agentes para efectivizar su labor como tutor.

Rodríguez y Romero (2015), realizaron una investigación titulada: *La función tutorial en educación infantil y primaria: desempeño profesional del profesorado*, en la ciudad de Granada España, publicado en la Revista Electrónica Interuniversitaria de Formación del Profesorado, con el objetivo de conocer el grado de desarrollo de la acción tutorial del profesorado de Educación Infantil y Primaria. Se encuadró bajo la concepción de Pantoja Vallejo (2013), quien considera a la acción tutorial como un proceso enmarcado dentro de la orientación educativa y que complementa a la acción docente. El tipo de investigación fue descriptiva explicativa con un diseño transversal. Para el cálculo de la población y muestra se tomó a los tutores de tres CEIP de la comarca de Granada. Utilizaron como muestra a 50 docentes tutores del curso académico 2013-2014. Elaboraron un cuestionario construido ad hoc, el cual comprendió cinco dimensiones: acción tutorial al comienzo del curso, acción tutorial respecto a las relaciones con el grupo, acción tutorial para la mejora de los procesos de enseñanza aprendizaje, y la acción tutorial para la coordinación con la familia. En el análisis de los datos se utilizó el paquete SPSS y AMOS versión 21.0. Para conocer las relaciones de causalidad que se establecen entre las diferentes dimensiones del instrumento, se utilizó el modelo de ecuaciones estructurales y para conocer las opiniones de

los profesores se utilizó el análisis descriptivo. Una de las conclusiones a la que llegaron es que el profesorado-tutor participante ofrece más importancia a las tareas académicas de entre aquellas que tienen relación con la acción tutorial. Identificó además que las dificultades que normalmente encuentran los tutores y tutoras en la realización de su labor son la falta de tiempo para completar todas las actividades de carácter tutorial que se le exige.

El estudio de Rodríguez y Romero, permite contrastar los resultados del presente estudio en la medida que el marco teórico, los objetivos y la muestra son similares. Así mismo, las dimensiones utilizadas en el instrumento permiten igualmente ser contrastada.

García, García, Villanueva y Doménech (2013), llevaron a cabo un estudio sobre las *Funciones y actividades que realizan los profesores-tutores en los centros escolares de infantil y primaria de la provincia de Castellón*, en la Universidad Jaime I España. La investigación tuvo como muestra a 100 profesores de 38 centros escolares públicos de infantil y primaria. Utilizaron como instrumento un cuestionario formado por 125 preguntas (65 abiertas y 60 cerradas), distribuidas en 5 apartados generales; en ella, el profesorado identificó 20 funciones del tutor y 24 tipo de actividades tutoriales. Llegaron a la conclusión que existe discrepancias significativas entre las funciones del tutor que el profesorado considera básicas y las actividades que se realizan, pues señalan que teóricamente la tutoría es una tarea individual del tutor, centrada principalmente en el grupo de alumnos y en conocer y ayudar a los alumnos individualmente. Consideran así mismo que en la práctica la tutoría es una labor de relaciones públicas, entendida ésta como una labor de conexión o puente con otros profesores, otros profesionales y padres.

En la investigación mencionada, los autores señalan la percepción que tienen los docentes de las funciones y actividades que realizan como profesores tutores, lo que permitirá contrastar con los resultados encontrados en este estudio y señalar si esas discrepancias también se presentan en el interior de las dimensiones del accionar tutorial.

2.1.2 Nacional.

Retuerto, Camos y Castillo (2015) presentaron la tesis titulada: *La Labor Tutorial y el nivel de autoestima de las estudiantes de la IE.20320 Domingo Mandamiento Sipán*, en la Universidad Nacional Faustino Sánchez Carrión Huaura Perú con el objetivo de determinar el nivel de relación de la tutoría con el nivel de autoestima de los estudiantes de dicha institución. El tipo de investigación fue descriptivo, con un diseño correlacional. La población estuvo conformada por los estudiantes del nivel primaria de la Institución Educativa N° 20320 del distrito de Hualmay, siendo la muestra la cantidad de 100 estudiantes del sexto grado de primaria. Para la recolección de la información se aplicó una encuesta para la variable Tutoría y una tabla de inventario de la Autoestima para la segunda variable tomando como instrumento el método de escalamiento Likert. Para el análisis de los datos se aplicó el estadístico Chi-cuadrado para la prueba de hipótesis dando un valor de significancia $p=0.000 < 0.05$ rechazándose la hipótesis nula y aceptándose la alterna. Por lo tanto, se infirió que existe un nivel significativo de influencia de la tutoría en la autoestima de los estudiantes del sexto grado de primaria de la I.E.20320 Domingo Mandamiento Sipán, llegando así a la conclusión que existe un nivel significativo de relación entre la labor tutorial que ejerce el docente y la Autoestima de los estudiantes del nivel primaria de la I.E. Domingo Mandamiento Sipán, debido a que el valor p del Chi- cuadrado es menor

a la prueba de significancia ($p=0.000 \leq 0.05$) y a la correlación de Spearman que muestra un 0.591 representando una moderada asociación.

El tipo, el diseño y la población estudiada de la investigación presentada por Retuerto, et al. permite discutir esos resultados con los hallados en el presente estudio teniendo en cuenta las dimensiones, además de considerar que el accionar tutorial influye en la autoestima de los estudiantes.

Hilasaca (2012), realizó la investigación *Autoevaluación de la Acción Tutorial de docentes de Educación Primaria de la Red N° 4 de Ventanilla – Callao*, tesis realizada en la Universidad San Ignacio de Loyola - Perú, con el objetivo de identificar y describir el nivel de acción tutorial que realizan los docentes de primaria de la Red N° 4 de Ventanilla. Como objetivos específicos, describió la acción tutorial en cada una de las dimensiones: Personal Social, Académica, Vocacional, Salud Corporal y Mental, de Ayuda Social, Convivencia y Disciplina Escolar, y de Cultura y Actualidad. Se planteó como marco conceptual los aportes de Laguna (2011), y del MED (2007), en la que se señala que la concepción de tutoría se fundamenta en: currículo, desarrollo humano y relación tutor-estudiante. El tipo de investigación fue descriptiva simple. La muestra estuvo conformada por 104 docentes y se utilizó como instrumento el Cuestionario para el Docente Tutor (Hilasaca, 2012). Los resultados a la que arribó fue que la mayoría de docentes alcanzaron un nivel medio de acción tutorial en general, es decir que manifiestan tener un buen vínculo con sus estudiantes. Asimismo, la mayoría obtuvo un nivel alto en las áreas de Personal Social (54,8%) y Académica (69,2%); un nivel medio en las áreas Vocacional (89,4%), Salud Corporal y Mental (50 %), Ayuda Social

(71,2%), Convivencia y Disciplina Escolar (71,2%) y de Cultura y Actualidad (48,1%). El porcentaje de docentes que presentó un nivel bajo es mínimo en todas las áreas.

La investigación de Hilasaca, al plantear objetivos similares a este estudio permite contrastar los resultados con el presente estudio resaltando el contexto y las dimensiones que la caracterizan. Además de tener en cuenta que en sus conclusiones se señala que la mayoría de docentes se encuentran en un nivel medio a alto en cuanto a su accionar tutorial dejando por sentado las bases que su accionar tutorial se encuentra en un nivel óptimo.

2.1.3 Local.

Comezaña, (2013) realizó una investigación titulada: *La gestión tutorial, según el reporte del docente y su relación con el nivel de satisfacción de los estudiantes de secundaria*. Tesis de Maestría realizada en la Universidad de San Martín de Porres con el objetivo de evaluar si la gestión tutorial, según el reporte del docente, se relaciona con el nivel de satisfacción de los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa N° 6039 Fernando Carbajal Segura, del distrito de Ate. Para ello utilizó un diseño correlacional y un procedimiento de encuestas, teniendo como población 20 docentes y todos los estudiantes de nivel secundario haciendo un total de 337 estudiantes. Se administró un cuestionario EGT-EBR basado en los estándares del instituto para la calidad de la educación básica regular (IPEBA), para conocer cómo se viene realizando la gestión tutorial; y para medir la satisfacción de los estudiantes se aplicó el cuestionario SEST. Ambos cuestionarios fueron elaborados para la investigación mostrando validez de contenido por criterio de jueces y una alta confiabilidad estadística. Encontró como resultado principal, que según el reporte del docente, la institución

educativa ha implementado una adecuada gestión tutorial, la cual sirve de argumento para justificar el alto nivel de satisfacción de los estudiantes con respecto al servicio brindado. Se concluyó por tanto que la gestión tutorial presenta un alto nivel de correlación con la satisfacción del estudiante hacia el tutor designado, a su desempeño en las sesiones de tutoría y hacia los beneficios obtenidos. Además, señala que estos resultados son el sustento para afirmar que el servicio de tutoría contribuye a la formación integral del estudiante siendo un propiciador de la calidad en la educación.

Esta investigación pone de manifiesto la importancia de la labor tutorial para la formación del estudiante, pues son ellos quienes señalan sentirse satisfecho con el servicio ofrecido. Así mismo se puede señalar que hay un liderazgo a nivel institucional como del docente frente al accionar tutorial. El contexto en el que se desarrolla el estudio de Comezaña permite contrastar con los resultados encontrados en este estudio, pues también describe el accionar tutorial docente desde su propia percepción y desde el contexto en que se desarrolla ya que está enmarcado desde el ámbito geográfico.

2.2 Bases Teóricas

2.2.1 Tutoría y orientación educativa.

2.2.1.1 Definición de Orientación educativa.

La orientación educativa y la acción tutorial son términos que se relacionan en el ámbito educativo pues forman parte de la función docente y están inmersos en el currículo, por ello existen diversas definiciones. Inicialmente la orientación estuvo vinculada al área vocacional, luego se fue ampliando a lo académico relacionado al aprendizaje, al área personal y también al área social; es decir, fueron presentadas desde una mirada parcializada, pero hoy en día se la

considera desde un punto de vista integral, holístico, que toma en cuenta no sólo a la persona sino al contexto educativo, considerando el carácter preventivo y formativo.

Así tenemos a Aguaded (2010) quien señala que la “orientación educativa asume la meta principal y prioritaria de favorecer el desarrollo personal del alumnado. No cabe duda, desde la perspectiva de la orientación, que 'nivel de calidad de la educación' es sinónimo de 'nivel de desarrollo alcanzado por el alumnado’” (p.17). Esta definición considera a la orientación educativa como el fin máximo porque busca la eficacia y eficiencia en el quehacer educativo, para lograr el desarrollo integral del estudiante.

Por su parte, el Centro de Investigación y Documentación Educativa [CIDE] (2008), refiere que:

La concepción actual de la Orientación Educativa determina que su función principal es la prevención y, por lo tanto, no tiene únicamente un carácter asistencial o terapéutico [...] en consecuencia el contexto del alumno o la alumna cobra una importancia vital y no queda sólo al ámbito puramente escolar.” (p.34)

Esto nos indica que la labor orientadora no sólo debe considerarse desde el punto de vista correctivo sino tomar en cuenta el contexto sociocultural y económico en el que se desenvuelve el estudiante, considerando además la diversidad.

Como se ha mencionado, hay autores que definen a la orientación desde un punto de vista más integrador pues consideran a la orientación como un proceso interdisciplinario, la cual puede enfocarse en el principio de intervención preventiva entendiendo ello como aquello que debe traspasar lo

preventivo y formativo, para dar paso a la generación de cambios que debe producir su conducta en sí mismo y en el contexto. Esta visión más integradora permite un mejor pronóstico de lo que se espera lograr en base a los fines de la orientación educativa. Por ello, es importante tomar en cuenta su carácter dialéctico por la variedad de situaciones y experiencias que atraviesa el estudiante al asumir los roles que les toca desempeñar a lo largo de su vida.

En nuestro contexto educativo según MINEDU (2010), en el Diseño Curricular Nacional (DCN), señala que la Orientación se refiere al proceso de ayuda sistemática y guía permanente, que favorece a la formación integral de las y los estudiantes, y para lo cual el docente debe estar preparado; definición que se sustenta en el Artículo 53° de LGE N.º 28044 en la que reconoce que todos los estudiantes tienen derecho a recibir una adecuada orientación al señalar que ellos deben “contar con un sistema educativo eficiente, con instituciones y profesores responsables de su aprendizaje y desarrollo integral; recibir un buen trato y adecuada orientación...” (p.25).

2.2.1.2. Definición de Tutoría.

Narro, y Arredondo (2013) señalan que:

La tutoría implica procesos de comunicación y de interacción de parte de los profesores; implica una atención personalizada a los estudiantes en función del conocimiento de sus problemas, de sus necesidades y de sus intereses específicos. Es una intervención docente en el proceso educativo de carácter intencionado, que consiste en el acompañamiento cercano al estudiante, sistemático y permanente, para apoyarlo y facilitarle el proceso de construcción de aprendizajes de diversos tipos:

cognitivos, afectivos, socioculturales y existenciales. (planteamientos conceptuales en torno a la tutoría, párr.14).

Teniendo la tutoría como propósito lograr en el estudiante el equilibrio de su identidad y el mejor desarrollo en el contexto en el que se desenvuelve, la convierte en un proceso dinámico, personalizado, sistemático y permanente, donde la comunicación es el vínculo en el binomio tutor-estudiante.

Así mismo, Fernández y Salinero (2014) define a la tutoría como:

Una parte de la responsabilidad docente en la que se establece una interacción personalizada entre el profesorado y el alumnado (aunque también entre el docente-docente o entre estudiante-estudiante), con el objetivo de guiar el aprendizaje de dicho alumnado adaptándolo a sus condiciones individuales y a su estilo de aprender, de modo que cada estudiante alcance el mayor nivel de dominio posible. (p.163)

De ello, podemos afirmar que la tutoría es inherente a la formación del educando y por tal no debe descuidar su individualidad para así potencializar sus capacidades y lograr competencias que le permita interactuar con sus pares, favoreciendo así la transformación individual y social.

En la misma línea, Gaytán (2012) propone que:

La tutoría puede entenderse como el proceso de acompañamiento a un estudiante en el cual un profesor le provee de orientación sistemática a lo largo de su trayectoria escolar. Es un proceso de responsabilidad compartida que busca la clarificación de objetivos de

carreras y de vida, la toma de decisiones y la resolución de problemas. (p.5)

Si bien el estudiante es acompañado por el tutor, también es responsable de su formación, pues en la medida que va reflexionando sobre su actuar va siendo protagonista de sus propios logros.

Por su parte Vargas (2003, citado en González y Velas, 2014) concibe la tutoría:

Como un proceso de reflexión acción-evaluación; como la actividad que tiene lugar mediante reuniones o entrevistas con los demás profesores, con las familias o con el alumnado, tanto individualmente como en grupo, con el fin de mejorar la marcha académica, personal y social del grupo de alumnos (p.35).

De la definición de Vargas podemos rescatar que el proceso de la acción tutorial debe caracterizarse por ser reflexivo para luego evaluar dicho accionar, con el fin de realizar una adecuada intervención y lograr así el desarrollo integral de los estudiantes; contando con el apoyo de los demás agentes educativos.

De estas definiciones podemos destacar que lo que prevalece en las definiciones sobre tutoría, es que existe una relación entre dos sujetos: docente-tutor y estudiante, y es considerada como una actividad que pretende ayudar al desarrollo del estudiante.

En el Perú, se señala que la Tutoría va vinculada a la Orientación Educativa o integrada a la función orientadora, término que viene desde la creación de la Oficina de Tutoría y prevención Integral (OTUPI), creada en el 2001 por el MINEDU.

Así vemos que, el MINEDU (2010), en el Diseño Curricular Nacional señala a la Tutoría como “un servicio de acompañamiento socio afectivo, cognitivo y pedagógico de los estudiantes. Es parte del desarrollo curricular y aporta al logro de los aprendizajes y a la formación integral, en la perspectiva del desarrollo humano” (p.21). De ello podemos señalar que la tutoría al ser un servicio, está vinculada a la orientación educativa entendida como un proceso de acompañamiento sistemático, continuo y permanente (MINEDU, 2015).

Más adelante al crearse la Dirección de Tutoría y Orientación Educativa (DITOE), hoy desactivada, el MINEDU (2015) la define como “una estrategia que se encarga del acompañamiento socioemocional y cognitivo de las y los estudiantes durante toda su etapa escolar, en un marco formativo y preventivo” (p. 6). Considerada entonces como una estrategia, se resalta la importancia de planificar una serie de acciones encaminadas a que los estudiantes desarrollen capacidades socioemocionales y cognitivas que les permitan enfrentar diferentes situaciones de la vida cotidiana.

Actualmente el MINEDU (2016), en el Currículo Nacional define a la Tutoría “como la interacción entre el docente tutor y el estudiante, que se sustenta en un vínculo afectivo, que busca promover el bienestar, y fortalecer las competencias socioafectivas y cognitivas de las y los estudiantes” (p.191). En esta definición más reciente se destaca la relación entre el docente tutor y estudiante, como una relación de a dos, donde una influya a la otra, para lograr una relación empática que permita una adecuada comunicación; así mismo se destaca el

fortalecimiento de un conjunto de capacidades y habilidades que sumados van a generar competencias socioafectivas y cognitivas en una dirección beneficiosa para los estudiantes.

Y es este accionar del tutor, la que se describe en este estudio para conocer el nivel de intervención que realizan los docentes con los estudiantes del nivel primario, de ahí que esta investigación tiene como base dicha concepción.

2.2.1.3. Diferencia entre Orientación y Tutoría.

Campos, J., Palomino, J., Gonzáles, E., Zecenarro, J. y Zevallos, G. (2006) señalan que la Orientación y Tutoría son dos conceptos tan interaccionados que suelen confundirse. Por lo que es necesario indicar que en la orientación educativa participan todo la plana docente, tutores, psicólogos, profesionales especialistas, la familia y la comunidad como un gran equipo enmarcados en el proceso educativo. Mientras que la tutoría es un servicio que contribuye al proceso educativo, es una función parcial de la educación en la que participan sólo los miembros de la comunidad educativa, en especial el tutor.

Por tanto, la orientación es visto desde un punto de vista más amplio y globalizador, en cambio la tutoría es considerada como un subconjunto de la orientación siendo nivel más básico de la interrelación tutor estudiante, de tal manera que al hablar de tutoría estamos hablando también de orientación, pero no necesariamente a la inversa.

En el marco del sistema educativo nacional, el MINEDU (2016), asume a la orientación como un proceso continuo y sistemático de acompañamiento a los estudiantes; dándose en todo momento y en todo espacio del contexto escolar, atendiendo

las necesidades afectivas sociales y pedagógicas que pudieran afectar su desarrollo integral, pero considerando las condiciones de educabilidad y su contexto socio histórico y cultural. Así mismo considera a la tutoría como una modalidad de la orientación educativa la cual es concebida como una estrategia, enmarcada en un servicio de acompañamiento socio afectivo, cognitivo y pedagógico de los estudiantes, en el cual el sistema educativo peruano asegura que todos los estudiantes reciban una adecuada orientación. Indica además que tanto en la orientación educativa como en la tutoría son responsables todos los miembros de la comunidad educativa: tutores, docentes no tutores, familias, directivos, psicólogo escolar (si hubiera) y estudiantes, entre otros.

Desde las perspectivas de Campo et. al (2006) y el MINEDU (2016) cabe señalar que la primera tiene una mirada más amplia al considerar que trasciende los muros del sistema educativo, mientras que la segunda la enmarca dentro de este pero sin dejar de lado la influencia sociohistórico cultural.

2.2.2. Acción Tutorial.

Morales (2010), define a la acción tutorial como un proceso dentro de la orientación educativa que complementa a la acción docente y que tiene como objetivo atender a la diversidad de todo del estudiantado. Se entiende como un conjunto de intenciones y actividades colectivas y coordinadas que involucra a todos los miembros de la comunidad educativa: profesorado, estudiantes y familias. Por ello, es importante conocer los posibles recursos y la manera de programar y planificar su desarrollo.

Por su parte el MINEDU (2007) define a la acción tutorial como “la labor efectiva del docente tutor como orientador de un grupo de estudiantes. Es permanente y transversal a las actividades pedagógicas que desarrolla el profesor” (p. 144).

En suma, la acción tutorial concretiza la tutoría a través de actividades colectivas y coordinadas que planifica y programa el docente, enmarcándolo en la misión de la institución educativa pues responde a objetivos que se desea alcanzar con los estudiantes. Estas actividades son realizadas por cada docente tutor con el compromiso y participación de toda la comunidad educativa.

La acción tutorial como parte del ejercicio de la función docente, debe ser realizada con criterios de responsabilidad compartida y de cooperación en el marco del proyecto curricular y en el trabajo del equipo docente.

2.2.2.1. Principios de la Acción Tutorial.

Debido a lo complejo que demanda realizar la labor tutorial en las escuelas, ya sea por la diversidad de estudiantes que el tutor tiene que atender en sus diversas modalidades, por su acción orientadora, por sus propias características como tutor, así como los objetivos que la institución educativa plantea, es que se hace necesario valerse de ciertos principios que permiten orientar el accionar tutorial (Departamento de Educación y Cultura de Navarra España, 2002).

Estos principios son:

PRINCIPIOS	ALCANCES
La individualización o personalización de la enseñanza:	Planificación de la acción tutorial de manera personalizada, tomando en cuenta sus características, potencialidades, fortalezas y debilidades.

La atención a la diversidad:	Descubrir tempranamente necesidades tales como: problemas de aprendizaje, de adaptación al entorno escolar, de pequeños desajustes afectivos o emocionales y familiares que van a repercutir en su desempeño escolar; para luego ser atendidos oportunamente.
La educación integral e inserción social:	Se da a través de la planificación, en un clima positivo, a tal punto que puedan evaluarse los avances y dificultades que hayan tenido los estudiantes de manera individual o en conjunto.
La coordinación interna y externa:	Incluye a toda la comunidad educativa y a los aliados estratégicos, los cuales establecen criterios comunes para solucionar problemas y conflictos a través de una convivencia pacífica
La transición de ciclos y etapas:	Brinda información de los estudiantes que van a comenzar un nuevo ciclo y que van a enfrentar nuevos retos. Para ello se hará uso de instrumentos para evidenciar el perfil del estudiante.

Fuente: Adaptado del Departamento de Educación y Cultura de Navarra España, (2002)

2.2.2.2. *Plan de Acción Tutorial (PAT).*

El Plan de Acción tutorial (PAT) es el documento que pertenece al Proyecto del Centro, es decir al PEI, y que es elaborado por toda la comunidad educativa especificando sus funciones, programas y actividades tutoriales. En ella se organiza y sistematiza la acción tutorial plasmando los objetivos a los que desea llegar la institución educativa (Morales, 2010).

Por su parte Parras, Madrigal, Redondo, Vale y Navarro (2009) indican que:

El PAT es el documento marco que recoge la organización y funcionamiento de las tutorías que se van a realizar en el centro. Por tanto, es una tarea compartida por la comunidad educativa que se lleva a cabo utilizando estrategias que orientan su diseño, elaboración y

secuenciación bajo una imprescindible coordinación educativa (p.217).

En la misma línea, Royo y Pérez (2002), señala que el PAT “es un documento que forma parte del Proyecto Curricular y, como tal es abierto y flexible...” (p. 32). Este documento está orientado al autoconocimiento del estudiante y a su integración en la institución, con el propósito de prepararlo para un adecuado desenvolvimiento en la sociedad de tal manera que su accionar sea libre, responsable; pero todo ello con la participación de la familia a través de vínculos saludables (Morales, 2010).

Sobrado y Ocampo (2000, citado en Sobrado, 2007), señalan que el PAT puede planificarse partiendo de seis objetivos de la función tutorial como son: a) la exploración inicial del estudiante, b) la evaluación de las dificultades y trastornos del aprendizaje educativo, c) la integración educativa de los estudiantes, d) las habilidades y métodos de estudio y de aprendizaje, e) la orientación profesional y f) prevención y desenvolvimiento personal social, para luego seleccionar un conjunto de actividades propias del profesor-tutor y que sean más relevantes para la consecución de cada uno de estos objetivos las cuales deben ser desarrolladas en un tiempo a lo largo del año académico, concretando actividades a desenvolver por el profesorado, estudiantes y las familias, dentro de un marco de interacciones previsibles.

El MINEDU (2007), por su parte señala que las acciones de la tutoría y orientación educativa deben estar incluidas en el Plan Anual de Trabajo, que es un instrumento de gestión de

la Institución Educativa que se deriva del PEI y del informe de gestión anual de la Dirección, del año anterior. Este Plan Anual de trabajo va concretar los objetivos estratégicos del PEI en actividades y tareas que se realizan en el año, desprendiéndose de ello el Plan Tutorial de Aula (PTA), quienes son los tutores encargados de elaborar dicho plan tomando en cuenta las orientaciones pedagógicas del PEI, así como las necesidades e intereses de los estudiantes de la sección a su cargo.

2.2.3. Objetivo de la tutoría.

Por su parte, Obaya y Vargas (2014) indican que la tutoría:

Contribuye al desarrollo de las competencias para la vida por medio de las diferentes acciones dirigidas a favorecer que los alumnos encuentren el sentido de lo que aprenden cotidianamente en la escuela y movilicen los diferentes saberes, saberes culturales, científicos y tecnológicos al relacionarlos con el contexto específico en el que se desenvuelven... (propósito de la tutoría, párr.4).

Por su parte el MINEDU (2007), plantea que la tutoría tiene como objetivo general: “realizar el acompañamiento socio afectivo y cognitivo a los estudiantes para contribuir a su formación integral, orientando su proceso de desarrollo en una dirección beneficiosa para ellos y previniendo los problemas que pueden aparecer a lo largo del mismo” (p.15).

Así mismo plantea como objetivos específicos lo siguiente: a) atender las necesidades socio afectivas y cognitivas de los estudiantes a lo largo de su proceso de desarrollo, b) establecer un clima de confianza y relaciones horizontales entre el tutor y los estudiantes, estableciendo un vínculo afectivo entre ambos y c) generar en el aula un ambiente óptimo,

donde se favorezcan las relaciones interpersonales caracterizadas por la confianza y el respeto de tal manera que permita la participación activa, expresión sincera y libre de los estudiantes.

Y en el nivel primaria específicamente, señala principalmente: a) conocer y respetar las necesidades e intereses propios de cada estudiante, b) mantener un diálogo permanente y un trato afectivo y respetuoso con los estudiantes, c) crear un clima favorable en el aula, que contribuya a desarrollar el valor del respeto hacia sí mismo y hacia los demás, e d) incentivar la comunicación asertiva para la resolución de problemas.

2.2.4. Características de la tutoría.

El MINEDU (2015) señala como características de la tutoría lo siguiente:

- **Formativa:** Contribuye con el proceso de formación de las y los estudiantes, desarrollando actitudes, valores, habilidades, capacidades y competencias que favorezcan dicho proceso.
- **Preventiva:** Busca anticiparse a los problemas que puedan presentar los estudiantes identificando sus dificultades y presentando estrategias oportunas que les permitan enfrentar problemas y retos que se le presentan en la vida, desarrollando así factores protectores y disminuyendo factores de riesgo.
- **Permanente:** Brinda apoyo durante todo momento del recorrido educativo para que el estudiante pueda manejar situaciones propias de su proceso de desarrollo.
- **Personalizada:** Brinda atención personal a cada estudiante, teniendo en cuenta sus características particulares, producto de los factores personales, ambientales, sociales y culturales, que lo hacen único.

- Integral: Promueve la atención de los estudiantes como ser humano, teniendo en cuenta sus dimensiones: físico, cognitivo, afectivo, social y moral, las mismas que están interrelacionadas.
- Inclusiva: Asegura que todas y todos los estudiantes sin distinción alguna, reciban orientación y acompañamiento, por ello todas las secciones cuentan con un tutor y disponen del espacio de tutoría.
- Recuperadora: La relación de soporte y apoyo del tutor permite detectar tempranamente e intervenir de manera oportuna las dificultades de los estudiantes para reducir su impacto.
- No es terapéutica: Permite identificar dificultades que requieren ser derivados para un tratamiento especializado. Brinda apoyo más no terapia, a razón de la especialidad y el tiempo de acción que implicaría la misma.

2.2.5. Dimensiones de la tutoría.

Para fines del presente estudio se tomará en cuenta las dimensiones asumidas por Hilasaca (2012), quien consideró a las áreas de la tutoría como dimensiones, señalando que “el Ministerio de Educación (2005), ha delimitado estas áreas para que permitan la atención de los diversos aspectos del proceso de desarrollo de los estudiantes y de esta manera lograr un acompañamiento efectivo” (p.15). Recalcando así mismo que todas las áreas se encuentran íntimamente relacionadas, pudiendo ser priorizadas de acuerdo con el ciclo, grado y aula.

Tabla N° 1.

Dimensiones de la variable acción tutorial

DIMENSIÓN	ALCANCES
Personal Social	Busca promover el desarrollo integral del estudiante, fomentando el conocimiento de sí mismo y sus potencialidades. Presta atención al aspecto afectivo, tratando de conocer sentimientos, inquietudes y

	necesidades. Aborda temas relacionadas a la pubertad, sexualidad, toma de decisiones, valores, conductas de riesgo, entre otros.
Académica	Está dirigida a apoyar y guiar a los estudiantes para optimizar el rendimiento escolar, así como prevenir o superar posibles dificultades. Considera temas relacionadas a los hábitos y métodos de estudio, además de los estilos de aprendizaje.
Salud Corporal y Mental	Permite que los alumnos tomen conciencia de la importancia de una actitud responsable hacia su salud integral, adquiriendo comportamientos responsables y actitudes de vida saludable que van a ir incorporando a sus hábitos de vida. Incide también en la salud mental, promoviendo medidas y espacios para el desarrollo de estrategias que reduzcan los factores de riesgo y favorezcan los de protección.
Vocacional	Pretende orientar al alumno en la exploración y descubrimiento de sus intereses y posibilidades de desarrollo profesional, afirmando actitud de confianza y seguridad en sus capacidades que le permitan mirar la vida con una visión positiva y optimista y futurista.
Ayuda Social	Busca que los estudiantes se involucren de manera consciente y solidaria en acciones de cooperación en la familia, la escuela y la comunidad donde viven, de modo que en la práctica experimenten los valores como la solidaridad, respeto, justicia, entre otros.
Convivencia y Disciplina Escolar	Busca promover las relaciones democráticas y armónicas en el aula y escuela, basadas en el respeto, tolerancia y aprecio por todos. Se trata trabajar la convivencia y la disciplina como una realidad compartida asumiendo responsabilidades de manera progresiva.
Cultura y Actualidad	Se orienta al conocimiento de su entorno local, regional, nacional y mundial, al conocimiento de la historia y de los hechos actuales, valorando sus raíces, y desarrollando el sentido de pertenencia. Así mismo a la promoción por el conocimiento de otras culturas y realidades en otros países.

Elaboración en base a Hilasaca (2012)

2.2.6. Modalidades de la tutoría.

Desde la forma cómo se caracterizan y organizan las instituciones educativas el MINEDU (2015), señala que la tutoría debe desarrollarse en dos modalidades:

- Tutoría grupal: es el encuentro del tutor con el grupo de estudiantes, y de estos últimos entre sí, en un clima de confianza y respeto que permita el crecimiento personal y grupal, así como el desarrollo de actitudes y valores que favorezcan el interés por el bien común. De esta manera la tutoría grupal, que está a cargo del tutor, es un espacio de orientación y acompañamiento flexible, puesto que debe adaptarse a las necesidades de los estudiantes. La hora de tutoría, que con el nuevo Currículo Nacional se extiende a dos horas la cual se encuentra normada para los tres niveles de la Educación Básica Regular (EBR); pero cabe resaltar que este servicio de acompañamiento se puede llevar a cabo en otros momentos donde el tutor percibe la necesidad de hacer dicha intervención.
- Tutoría individual: es otra forma de abordar la problemática y necesidades de los estudiantes, en ella el trato es más personal y es posible detallar sus particularidades y características socioemocionales y familiares. En esta modalidad se exige mayor conocimiento y amplitud del tutor sobre aspectos que le permitan dar una acertada orientación y consejería a los estudiantes contribuyendo así a prevenir consecuencias negativas que puedan atentar la integridad del estudiante.

2.2.7. Fundamentos de la tutoría y Orientación Educativa.

- La tutoría y Orientación Educativa se fundamentan en tres pilares:

1. El currículo: El currículo nacional (CN) como documento expresa la visión de la educación peruana en la que se plasma los aprendizajes que se desea lograr con los estudiantes, así como las orientaciones para su formación, con la finalidad que puedan desenvolverse en su vida futura de manera óptima. Cabe resaltar, que el documento considera que, Educar es acompañar a una persona en el proceso de generación de sus estructuras internas, cognitivas y socioemocionales (MINEDU, 2016).

Por tanto, el currículo como instrumento base de la política educativa, publicada en junio del 2016, se caracteriza entre otros por la ampliación de la hora de tutoría, la misma que fundamenta la labor tutorial y orientación educativa, ya que al buscar el máximo desarrollo de las potencialidades de los estudiantes se prevé el logro de sus aprendizajes, la toma de decisores responsables y el ejercicio de sus derechos como ciudadanos. Por tal motivo, el CN considera la tutoría y orientación educacional en el plan de estudios de los tres niveles de la EBR.

2. El Desarrollo Humano: En el CN se menciona que el docente al asumir el rol de acompañar y orientar, debe generar permanentemente condiciones óptimas necesarias para garantizar en el estudiante el logro de los aprendizajes a partir del desarrollo de competencias. Ya, en el DCN se indicaba que este proceso de acompañamiento se realizaba en la perspectiva del desarrollo humano. Por tanto, desde el punto de vista evolutivo del desarrollo humano, la acción tutorial contribuye al logro de una mejor calidad de vida de los estudiantes, favorece la expansión de sus capacidades y derechos en un marco de igualdad de oportunidades que les permite crecer y progresar en libertad (Comezaña, 2013).

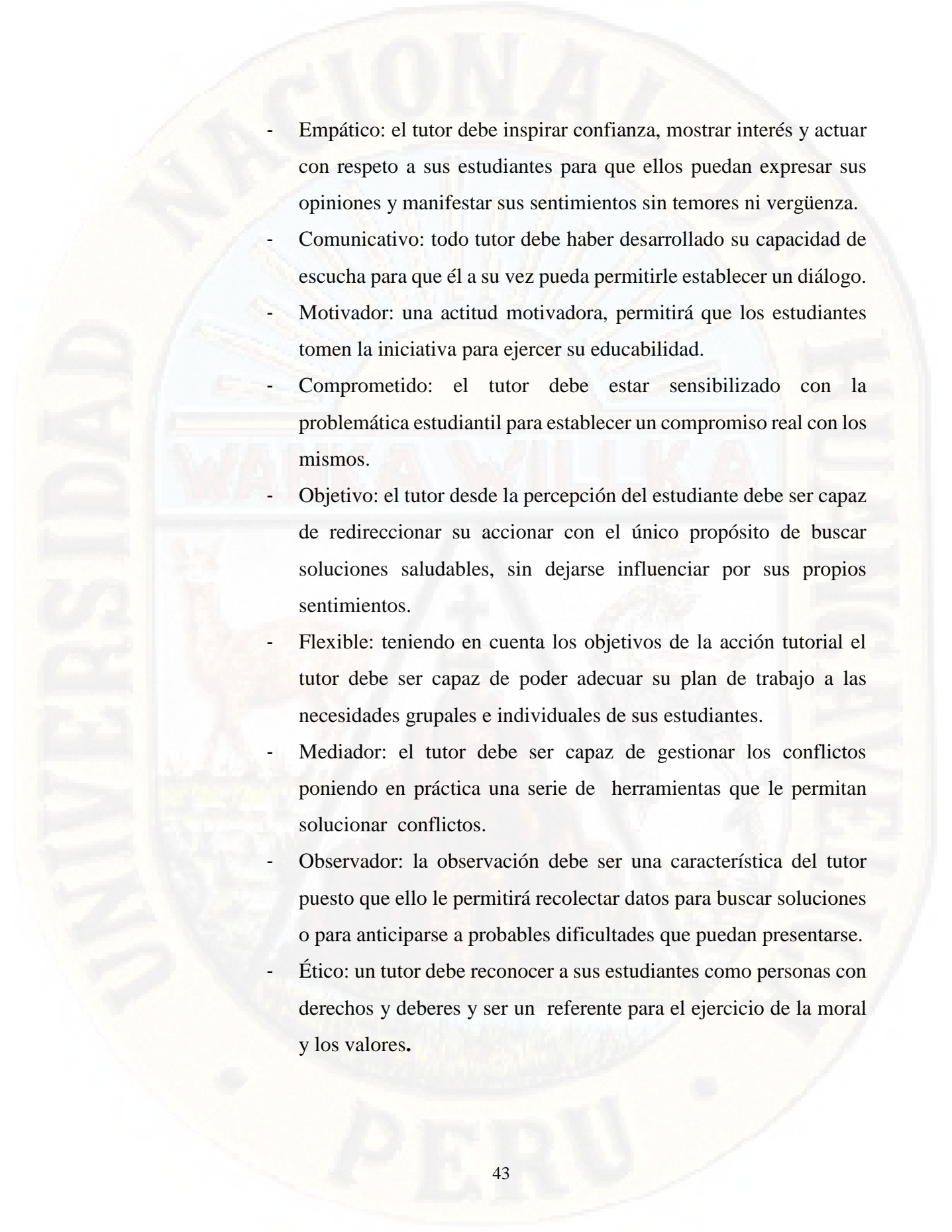
La tutoría se fundamenta entonces en el desarrollo humano, pues busca generar competencias para que pueda enfrentar situaciones y evaluar las mejores posibilidades para su resolución. MINEDU (2016) indica también que “ser competente es combinar también determinadas características personales, con habilidades socioemocionales que hagan más eficaz su interacción con otros” (p.21).

De esta manera, con la labor tutorial se está promoviendo el desarrollo humano, pues la escuela al formar al ser humano lo hace con una mirada integradora desde las dimensiones: físico, biológico, psíquico, cultural, histórico y social a la vez (MINEDU 2016), plasmando con ello el bienestar integral.

3. La relación Tutor-estudiante: La acción tutorial se sustenta en el vínculo afectivo entre el docente tutor y estudiante. Esta relación debe caracterizarse por inspirar confianza, aceptación, dialogo, afecto y respeto. Gracias a ello se pueden detectar carencias y necesidades de los estudiantes, así como fortalezas que muchas veces no son conducidas en una dirección beneficiosa para el desarrollo integral del estudiante. Todo docente ejerce pues una función orientadora.

2.2.8. Perfil del docente tutor en el nivel Primaria.

La tutoría y orientación, al formar parte de la función docente, exige que la imagen del tutor deba adquirir nuevos matices y acciones, ya que a partir de su trabajo va efectivizar aspectos orientativos del estudiante tanto a nivel académico, personal, como su relación con la familia, la escuela y el contexto social. Para ello, para cumplir como tutores o tutoras el MINEDU (2015) señala ciertos requisitos:

- 
- Empático: el tutor debe inspirar confianza, mostrar interés y actuar con respeto a sus estudiantes para que ellos puedan expresar sus opiniones y manifestar sus sentimientos sin temores ni vergüenza.
 - Comunicativo: todo tutor debe haber desarrollado su capacidad de escucha para que él a su vez pueda permitirle establecer un diálogo.
 - Motivador: una actitud motivadora, permitirá que los estudiantes tomen la iniciativa para ejercer su educabilidad.
 - Comprometido: el tutor debe estar sensibilizado con la problemática estudiantil para establecer un compromiso real con los mismos.
 - Objetivo: el tutor desde la percepción del estudiante debe ser capaz de redireccionar su accionar con el único propósito de buscar soluciones saludables, sin dejarse influenciar por sus propios sentimientos.
 - Flexible: teniendo en cuenta los objetivos de la acción tutorial el tutor debe ser capaz de poder adecuar su plan de trabajo a las necesidades grupales e individuales de sus estudiantes.
 - Mediador: el tutor debe ser capaz de gestionar los conflictos poniendo en práctica una serie de herramientas que le permitan solucionar conflictos.
 - Observador: la observación debe ser una característica del tutor puesto que ello le permitirá recolectar datos para buscar soluciones o para anticiparse a probables dificultades que puedan presentarse.
 - Ético: un tutor debe reconocer a sus estudiantes como personas con derechos y deberes y ser un referente para el ejercicio de la moral y los valores.

- Competente: debe manejar una serie de competencias que apunten a promover capacidades en los estudiantes a fin de lograr su máximo desarrollo para su formación integral.
- Democrático: busca un ambiente óptimo para el aprendizaje y para la convivencia democrática.

2.2.9. Funciones del docente tutor.

Según Muller (2007) señala que:

Para desempeñarse como profesor tutor es indispensable poseer al menos una mínima formación respecto a: psicología evolutiva y del aprendizaje, dinámica de grupos y técnicas de implementación grupal, metodología de trabajo intelectual, estrategias y técnicas de orientación pedagógica (entrevista individual y grupal), técnicas informativas e informáticas, técnicas de observación y de registro de entrevista, fichas de seguimiento etcétera (p.46).

El mismo autor, señala que todo tutor tiene funciones generales como:

- Ayudar a los estudiantes al autoconocimiento para un mejor afronte a las dificultades.
- Gestionar el aprendizaje con el equipo docente para un óptimo rendimiento de los estudiantes analizando la metodología didáctica a utilizar y su adecuación a las características psicosociales y evolutivas de los estudiantes.
- Representar a la institución frente al grupo de aprendizaje y a los padres.
- Fomentar una comunicación fluida en el grupo de estudiantes.
- Conocer e informar sobre la situación académico administrativa de cada estudiante.

En el sistema educativo, el MINEDU (2010), en la RD 0343-2010-ED, señala que las responsabilidades del tutor(a) son las siguientes:

1. Con los estudiantes:

- Acompañar el proceso de desarrollo de los estudiantes a fin de contribuir a su formación integral.
- Elaborar e implementar el Plan de Tutoría de Aula el cual será flexible y responderá al diagnóstico de necesidades e intereses de los estudiantes. Así mismo, deberá diseñar, desarrollar, y evaluar las sesiones de tutoría.
- Facilitar la integración de los estudiantes en su grupo-clase.
- Promover la realización periódica de las Asambleas Escolares de Aula.
- Informar oportunamente al director, de toda situación, hecho o acontecimiento que vulneren los derechos de los estudiantes, para que se tomen las medidas pertinentes
- Registrar en la ficha acumulativa personal del estudiante, los aspectos más relevantes de su proceso formativo, teniendo en cuenta la reserva del caso.
- Coordinar con el director y los padres de familia el apoyo a los estudiantes que requieran atención especializada para su atención oportuna a las instituciones o servicios pertinentes.

2. Con los padres de familia:

- Promover y realizar la organización de al menos cuatro reuniones durante el año con los padres de familia de su sección para tratar temas concernientes con la relación de los estudiantes.
- Desarrollar entrevistas con los padres de familia de los estudiantes que lo necesiten.

- Coordinar con el Comité de Tutoría y Orientación Educativa la realización de actividades de Escuela de Padres.

3. Con los docentes:

- Establecer comunicación permanente que permita orientar el desarrollo de los estudiantes.
- Coordinar y promover acciones que los involucre en el desarrollo de la tutoría y orientación educativa.
- Apoyar la disciplina y convivencia escolar en el marco del respeto a la integridad psicológica y moral de los estudiantes, erradicando todo tipo de maltrato o castigo como método correctivo.

2.2.10. RED Educativa.

Según la LGE N° 28044-2012, la RED educativa es una instancia de cooperación, articulación, desarrollo de acciones, orientación, intercambio y ayuda recíproca entre instituciones y programas educativos públicos cercanos que lo integran, teniendo en cuenta criterios de proximidad geográfica, identidad cultural y facilidades de vías de comunicación, con la finalidad de mejorar la atención del servicio educativo, intercambiar o desarrollar experiencias de gestión educativa aplicables en la Red. Está a cargo de un director responsable de la conducción del trabajo articulado entre las instituciones que la conforman, así como con otras del sector público, de la sociedad civil y de la sociedad en general.

En la UGEL 06 de Ate, la Red Educativa N° 9 la conforman 4 instituciones educativas: la I.E. N° 0025 “San Martín de Porres”, la I.E. N° 1262 “El Amauta José Carlos Mariátegui”, I.E. N° 1285 “Amauta II” y la I.E. N° 0026 “Aichi Nagoya”.

2.3 Definición de Términos

2.3.1. Definición conceptual.

- Tutoría: En el marco de la orientación, la tutoría es una estrategia encargada del acompañamiento socioemocional y cognitivo de las y los estudiantes durante toda su etapa escolar, en un marco formativo y preventivo. Busca potenciar el desarrollo humano de todos los estudiantes, y no solamente de aquellos que presenten dificultades a través de la promoción de una convivencia democrática basada en el respeto de los derechos humanos y la diversidad. En ese sentido, su propósito es contribuir al desarrollo de capacidades socioemocionales que les permitan actuar en los diferentes contextos de la vida diaria, laboral, personal, social y ético-moral. Ayuda a los estudiantes a desarrollar y fortalecer su autoestima, autonomía, autocuidado, toma de decisiones y formación de su identidad (MINEDU, 2015).
- Orientación educativa: La orientación educativa es un servicio continuo de acompañamiento que se ofrece al estudiante a lo largo de todo el proceso educativo y se da en todo espacio y momento del contexto escolar (MINEDU, 2015, p 6).
- Acción tutorial: El MINEDU (2007) la define como “la labor efectiva del docente tutor como orientador de un grupo de estudiantes. Es permanente y transversal a las actividades pedagógicas que desarrolla el profesor” (p. 144).
- Tutor en el nivel primario: Es el docente de aula en el que recae la función tutorial por lo que le corresponde promover su propio proceso de mejora personal buscando desarrollar capacidades y actitudes orientadas al perfil ideal del tutor permitiéndole con ello cumplir mejor su rol (MINEDU, 2007).

2.3.2. Definición operacional.

- Tutoría: enmarcada en la orientación educativa, es una forma de atención educativa permanente y sistemática, dirigida por el docente quien apoya a todos los estudiantes de manera individual o grupal con el objetivo de potenciar el desarrollo humano y de esta manera puedan actuar saludablemente en los diferentes ámbitos de la vida cotidiana.
- Orientación educativa: es el acompañamiento continuo que da el docente tutor a los estudiantes durante el proceso educativo a través de la modalidad tutorial.
- Acción tutorial: es un proceso permanente de interacción entre el docente y el estudiante, que se concretiza en actividades colectivas y coordinadas dirigidas por el docente para promover el desarrollo de capacidades y habilidades que direccionan su formación en una dirección beneficiosa para su desarrollo personal y social.
- Tutor en el nivel primario: es el docente de aula que a la vez ejerce la función tutorial con el fin de promover la mejora del proceso educativo, buscando que el alumno aprenda y el docente enseñe mejor.

2.4 Identificación de Variables

Variable: Acción tutorial

Definición Operacional de Acción tutorial:

La variable está basada en 7 dimensiones relacionadas a la acción tutorial, los mismos que se miden a través del instrumento cuestionario, compuesta por 37 ítems con escala de tipo Likert.

Por tanto la Acción tutorial es el Nivel alcanzado por los docentes tutores de la Red 9 de la UGEL N°6 del distrito de Ate, departamento de Lima tanto a nivel general como en las distintas dimensiones, luego de la aplicación del Cuestionario Docente. Dicho cuestionario está basado en 7 dimensiones:

Dimensión 1: Personal Social

Dimensión 2: Académica

Dimensión 3: Vocacional

Dimensión 4: Salud Corporal y Mental

Dimensión 5: Ayuda Social

Dimensión 6: Convivencia y Disciplina Escolar

Dimensión 7: Cultura y Actualidad

Tabla N° 2.

Matriz de Operacionalización de la Variable Acción tutorial

Dimensiones	Indicadores	Items	Escala	Niveles	Rango	
Personal Social	Desarrollo de su	1; 2; 3	Ordinal Escala Likert (1) Nunca (2) Casi nunca (3) Algunas veces (4) Siempre	Bajo	15-18	
	Identidad y autonomía.				Medio	19-22
Académica	Relación tutor-estudiante	4; 5; 6; 7		Bajo	22-26	
	Optimizar el rendimiento académico.	8; 9; 10; 11			Medio	27-29
Vocacional	Optimizar hábitos y actitudes de estudio.	12; 13; 14; 15		Medio	30-32	
	Descubrimiento de sus intereses y posibilidades de desarrollo profes.	16; 17; 18; 19			Bajo	10-11
Salud Corporal y Mental	Asumir una actitud responsable y respecto a su salud integral.	20; 21; 22; 23; 24; 25		Alto	Medio	12-14
					Bajo	15-16
					Bajo	16-19
Ayuda Social	Desarrollo de su sensibilidad social, solidaridad y compromiso	26; 27; 28; 29			Medio	20-21
			Alto		22-24	
			Bajo		9-11	
Convivencia y Disciplina Escolar	Favorece el intercambio e integración entre los alumnos.	30; 31; 32; 33.		Medio	12-13	
				Alto	14-16	
				Bajo	9-11	
Cultura y Actualidad	Trata temas nacionales e internacionales	34; 35; 36; 37		Medio	12-13	
				Alto	14-16	
				Bajo	10-11	

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

3.1 Ámbito de estudio

Esta investigación se desarrolló en las Instituciones Educativas que pertenecen a la Red 9 de la UGEL N°6 del distrito de Ate, departamento de Lima.

3.2 Tipo de Investigación

El presente estudio es de tipo básico. Al respecto Valderrama (2013) expresa que a la investigación básica se le denomina también “investigación teórica, pura o fundamental. Está destinada a aportar un cuerpo organizado de conocimientos científicos y no produce necesariamente resultados de utilidad práctica inmediata” (p.164). Es decir, la investigación básica o pura tiene la finalidad de obtener y recopilar información para ir construyendo una base de conocimientos que se suman a los ya existentes.

3.3 Nivel de Investigación

De acuerdo a la naturaleza del estudio, y según Sánchez y Reyes (2006) esta investigación, por su nivel, reúne las características de un estudio descriptivo ya que “tiene como objetivo la descripción de los fenómenos a investigar, tal como es y cómo se manifiesta en el momento de realizarse el estudio, buscando especificar las propiedades importantes para medir y evaluar aspectos, dimensiones o componentes” (p.60). En este sentido, el presente estudio tiene como finalidad describir el nivel de acción tutorial de los docentes tutores de las Instituciones Educativas que pertenecen a la Red 9 de la UGEL N°6 del distrito de Ate, departamento de Lima.

Así mismo, es importante recalcar que el presente estudio es transversal dado que el recojo de información para la medición de la variable en estudio se realizó en un momento único. Al respecto, Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2014). señalan que “los diseños de investigación transeccional o

transversal recolectan datos en un solo momento, en un tiempo único. Su propósito es describir variables y analizar su incidencia e interrelación en un momento dado” (p.67).

3.4 Método de Investigación

En la presente investigación se ha utilizado el método general y específico.

- Método general: como método general se ha utilizado el método científico, pues como lo indica Hernández, Fernández y Baptista (2014) “clarifica las relaciones entre variables que afectan al fenómeno bajo estudio; de igual manera, planea con cuidado los aspectos metodológicos, con la finalidad de asegurar la validez y confiabilidad de sus resultados.
- Métodos específicos: se empleó lo siguiente:
 1. El método descriptivo, que consiste en describir e interpretar de manera sistemática un conjunto de hechos relacionados con otros fenómenos. Pero esta descripción e interpretación se hacen en su estado actual y natural sin producir alguna alteración, por lo que no hay un control directo sobre las variables de estudio (Sánchez, 2006).
 2. El método psicométrico: en el que específicamente se utilizó el método descriptivo de Encuestas ya que se tomó en cuenta procedimientos de observación indirecta tales como la aplicación de Cuestionarios, recogiendo así datos de una muestra de la población (Sánchez, 2006).
 3. El método estadístico: llamado también método matemático, pues el uso de la estadística, resulta imprescindible para su expresión cuantitativa. (Carrasco, 2006).

En este sentido la presente investigación buscó recoger información de los docentes en estudio tal como se da en el contexto educativo, utilizando el “Cuestionario del Docente sobre la Acción tutorial” para luego hacer el de tratamiento estadístico.

3.5 Diseño de Investigación

La presente investigación se realizó bajo el enfoque cuantitativo, como lo señala Hernández, et. al (2014), en ella se recolecta datos y analizan para responder luego a preguntas de investigación pues confía en la medición numérica y en el uso estadístico para constituir patrones de comportamiento de una población, en este caso, el accionar docente del nivel primario de una muestra seleccionada.

El diseño de investigación es descriptivo simple, pues como mencionan Sánchez y Reyes (2006), van a contrastar resultados obtenidos en cuanto a la variable Acción tutorial en docentes pertenecientes a la Red 9, a través del recojo de información de un Cuestionario Encuesta, con la finalidad de poder plantear mejoras de gestión en dicho accionar.

El diseño de la investigación descriptiva simple puede ser diagramado de la siguiente forma:



Figura 1 *Diseño descriptivo simple*

Donde:

M = Muestra: Docentes que pertenecen a la RED 9 de la UGEL N° 06 de Ate.

O = Observación de la Variable: Acción tutorial del docente

3.6 Población, Muestra, Muestreo

3.6.1. Población.

Para el presente estudio se definió como población a todos los docentes tutores del nivel primario de las instituciones públicas pertenecientes a la RED 9 de la UGEL 06 de Ate, que asciende a un total de N=76 docentes.

Como señala Hernández et. al. (2014), "una población es el conjunto de todos los casos que concuerdan con una serie de

especificaciones” (p. 65). Es decir, es la totalidad del fenómeno a estudiar las cuales poseen una característica común, las mismas que al ser estudiadas dan origen a los datos de la investigación.

N=76

N= Población

Figura 2 Población estudiada

Así tenemos, que la población está conformada por a 4 instituciones educativas.

Tabla N° 3.

Población de docentes tutores de instituciones educativas de la RED 9

Instituciones educativas	Número de docentes
I.E. N° 0025 “San Martín de Porres”	28
I.E. N° 1262 “El Amauta José Carlos Mariátegui”	18
I.E. N° 1285 “Amauta II”	12
I.E. N° 0026 “Aichi Nagoya”	18
Total	76

Fuente: Unidad de Gestión Educativa Local de Ate

3.6.2. Muestra

Según Hernández et. al. (2014) afirma que la muestra “es un subconjunto de elementos que pertenecen a ese conjunto definido en sus características al que llamamos población” (p. 175). Sin embargo, en esta investigación se utilizó al total de la población, con el fin de hacer un estudio de tipo censal por lo cual la muestra estuvo conformada por 76 docentes tutores, encuestándose a la totalidad de la población de

docentes que pertenecen a la RED 9 de la UGEL N° 06 de Ate como se detalla en la Tabla 3.

n= 76

n= muestra

Figura 3 Muestra estudiada

3.6.3 Muestreo.

El tipo de muestreo utilizado fue el No Probabilístico, de forma intencionada tomando como unidad de análisis a los docentes tutores de educación primaria de instituciones públicas de la Red Educativa N° 9 de la UGEL 06, por ser de acceso inmediato. Como señala Hernandez, et. al. (2014). “Las muestras no probabilísticas, también llamadas muestras dirigidas, suponen un procedimiento de selección orientado por las características de la investigación, más que por un criterio estadístico de generalización” (p.190). Por tanto el procedimiento para el presente estudio no se basó en fórmulas de probabilidad, sino que se estableció del proceso de la toma de decisiones del investigador. En este sentido, se acudió a la UGEL 06 Ate-Lima para la información del Marco Muestral y delimitar las características que tienen en común todos los sujetos de la muestra, es decir los docentes tutores de las instituciones educativas de la RED 9.

De esta manera los criterios de inclusión para la selección de a la población fueron:

- ✓ Instituciones educativas públicas que pertenecen a la RED 9 de la UGEL 6- ATE
- ✓ Nivel primaria
- ✓ Docentes tutores

Así mismo, como criterio de exclusión se tomó en cuenta lo siguiente:

- ✓ Docente investigador.

3.7 Técnicas e instrumentos de Recolección de Datos

3.7.1. Técnica.

La técnica utilizada en este estudio fue la encuesta, como señalan Lopez y Fachelli (2015) “la encuesta es una técnica de recogida de datos a través de la interrogación de los sujetos cuya finalidad es la de obtener de manera sistemática medidas sobre los conceptos que se derivan de una problemática de investigación previamente construida” (p.8).

De esta manera la encuesta permitió recolectar datos a través de ítems, para medir la variable planteada con el fin de obtener respuesta y plantear conclusiones luego de describir e identificar el nivel de la acción tutorial que realizan los docentes de educación primaria, de la RED 9 de la UGEL 06 de Ate-Lima, desde las dimensiones de dicha variable.

3.7.2. Instrumento.

Del mismo modo Chasteauneuf (2009, citado en Hernandez, et. al. 2014) manifiesta que:

“el cuestionario consiste en un conjunto de preguntas respecto de una o más variables a medir” (p.217). En este caso, el instrumento utilizado en este estudio fue el “Cuestionario del Docente sobre la Acción tutorial” adaptado de Hilasaca, A (2012), quien consideró como dimensiones las áreas de la tutoría: Personal Social, académica, vocacional, Salud corporal y mental, Ayuda social, Convivencia y disciplina Escolar, y Cultura y Actualidad, señalado por el MINEDU (2007).

El cuestionario estuvo conformado por 37 ítems, utilizando la escala de Likert (ordinal) conteniendo una escala de valoración de cuatro opciones como respuestas donde el encuestado deben marcar de acuerdo a su criterio y percepción personal.

Tabla N° 4.

Valoración expresiva de la escala Likert para variable Acción tutorial

Expresión cualitativa	Escala de valores
Siempre	4
Algunas veces	3
Casi nunca	2
Nunca	1

Elaboración en base a Hilasaca (2012)

3.7.2.1. Validación y Confiabilidad

Según Hernández et. al. (2014) la validez “en términos generales se refiere al grado en que un instrumento mide realmente la variable que pretende medir” (p.200), Y como la validez es un concepto del cual pueden tenerse diferentes tipos de evidencia, una de ellas es relacionada con el contenido; por tanto el instrumento de este estudio fue validado a través de Juicio de Expertos. Y como señala Hilasaca (2012) el instrumento alcanzó “una validez de 1.00, de acuerdo al juicio de expertos, por lo que la validez final alcanzó el promedio de uno” (p.29).

Para fines del presente estudio el instrumento fue presentado para su validación y revisión por Juicio de Expertos a cinco profesionales especialistas en Administración de la Educación, Docencia y gestión educativa y con experiencia tanto como docente de aula y cargo directivos: Doctor Urbano Esteban Rimari Montalvo, Magister Fernando Melanio Vásquez Díaz, Magister Raúl Benito Romero Cárdenas, Magister Di Stéfano Herrera Villayzán y el Mg. Oscar Carlos Cerna Luna.

Tabla N° 5.

Validez por Criterio de Jueces de la Variable: Acción tutorial

CRITERIOS	Exp. N°1	Exp. N°2	Exp. N°3	Exp. N°4	Exp. N°5	Promedio
	Muy Buena	Muy Buena	Buena	Muy Buena	Muy Buena	
1. Claridad	65	66	66	61	62	64
2. Objetividad	85	83	83	89	82	84
3. Actualidad	65	61	60	64	66	63
4. Organización	85	81	81	80	80	81
5. Suficiencia	85	85	85	80	81	83
6. Intencionalidad	85	83	83	76	76	81
7. Consistencia	85	85	85	86	88	86
8. Coherencia	85	86	86	90	90	87
9. Metodología	85	90	90	91	94	90
10. Pertinencia	85	85	85	90	91	87
Promedio	81	81	80	81	81	81

$$\text{PROMEDIO DE VALORACIÓN} = \frac{\text{Exp. N}^\circ 1 + \text{Exp. N}^\circ 2 + \text{Exp. N}^\circ 3 + \text{Exp. N}^\circ 4 + \text{Exp. N}^\circ 5}{\text{N}^\circ \text{Exp}}$$

$$\text{PV} = \frac{404}{5}$$

$$\text{PV} = 80.8$$

En la tabla N°5 se puede observar que el promedio de valoración en general fue de 81, quedando como resultado que el instrumento es aplicable por cuanto se ubica en el rango 81-85 que lo ubica en Muy Bueno (ver ficha de validación).

Así mismo fue sometido a confiabilidad utilizando el Coeficiente de Confiabilidad Alpha de Cronbach obteniendo el valor de 0.897 concluyendo que posee una excelente confiabilidad (Hilasaca, 2012).

A continuación, se presenta la ficha técnica del instrumento:

Tabla N° 6.

Ficha técnica del Cuestionario del Docente -2018

Nombre:	Cuestionario del Docente Tutor
Autor:	Hilasaca Yana, Angélica Graciela (2012) Adaptado por María Elena Encalada Alarcón (2018)
Lugar:	Lima – Perú
Total de preguntas:	37
Administración:	Individual - Colectiva
Duración:	30 minutos
Ámbito de aplicación	Docentes tutores de nivel primaria
Significación:	Medir el nivel de acción tutorial en las dimensiones: Personal Social, Académica, Vocacional, Salud Corporal y Mental, Ayuda Social, Convivencia y Disciplina Escolar social y Cultura y Actualidad
Material:	Hojas del cuestionario, lapicero, etc
Calificación:	Establecer los niveles por dimensiones, según montos de calificación: Bajo, Medio , Alto

Así mismo las tablas de los Montos de calificación por cada dimensión y los baremos utilizados fueron:

Tabla N° 7.

Montos de calificación por cada dimensión.

DIMENSIÓN	BAJO (1)	MEDIO (2)	ALTO (3)
Personal Social	15 - 18	19 - 22	23 - 26
Académica	22 - 26	27 - 29	30 - 32
Vocacional	10 - 11	12 - 13	15 - 16

Salud Corporal y mental	16 - 19	20 - 21	22 - 24
Ayuda Social	9 - 11	12 - 13	14 - 16
Convivencia y Disciplina Escolar	9 - 11	12 - 13	14 - 16
Cultura y Actualidad	10 - 11	11 - 13	14 - 16

Fuente: Hilasaca (2012)

Tabla N° 8

Montos de calificación por Baremos.

DIMENSIÓN	BAJO (1)	MEDIO (2)	ALTO(3)
Personal Social	0-18	19-22	23-100
Académica	0-26	27-29	30-100
Vocacional	0-11	12-15	16-100
Salud	0-19	20-22	23-100
Ayuda Social	0-11	12-14	15-100
Convivencia y Disciplina Escolar	0-11	12-14	15-100
Cultura y Actualidad	0-10	11-13	14-100

Fuente: Hilasaca (2012)

El puntaje final por cada dimensión es la suma aritmética de los valores marcados por los encuestados por cada ítem, que va de 1 a 4: Nunca (1), Casi nunca (2), Algunas veces (3), Siempre (4). Para obtener el puntaje del nivel de acción tutorial los puntajes de cada reactivo se suman lográndose obtener un valor mínimo de 100 puntos y un máximo de 131 puntos, luego del tratamiento estadístico se obtuvo los siguientes resultados:

Tabla N° 9.

Nivel alcanzado en la variable Acción Tutorial general

Nivel	Puntos
Bajo (1)	100 a 110
Medio (2)	111 a 121
Alto (3)	122 a 132

3.8 Procedimiento de Recolección de Datos

Según Hernández et al. (2014), “La recolección de datos implica elaborar un plan detallado de procedimientos que nos conduzcan a reunir datos con un propósito específico” (p. 198). De esta manera, los procedimientos que se realizaron para ejecutar dicho estudio fueron: una vez aprobado el proyecto de investigación se procedió aplicar el instrumento de evaluación a los docentes tutores de la Red 9. Para tal efecto se hizo llegar previamente el oficio correspondiente a los Directores de cada institución que conforman la RED 9 dando a conocer así la investigación que se llevaría a cabo en la Red.

Luego se aplicó a los docentes tutores de las diferentes instituciones el instrumento “Cuestionario del Docente sobre la acción tutorial” (Adaptado de Hilasaca 2012) contando con el apoyo de un personal debidamente entrenado en el manejo del cuestionario; para ello se contó con el material necesario según la cantidad de docentes que forman la muestra. Se dieron instrucciones de manera precisa, para garantizar un mejor conocimiento del instrumento.

Se procuró que el ambiente asignado cuente con las condiciones mínimas de iluminación y comodidad adecuada para la administración de la prueba,

reduciendo así elementos distractores que puedan alterar los resultados de la investigación.

3.9 Técnicas de Procesamiento y Análisis de Datos

Una vez administrado el cuestionario, se procedió a codificar la información recogida, considerando el sexo, la edad, y el grado de enseñanza de los docentes para un mejor conocimiento de la muestra. Luego se procesó toda la información en el Software Informático SPSS versión 21 como medio de análisis estadístico. Se realizó el análisis descriptivo, se formaron tablas de frecuencias, porcentajes y sus respectivos gráficos para ser presentados y analizados.

Se presentó las tablas descriptivas de los datos a través de la obtención de la medida de tendencia central: media, mediana y de la dispersión: desviación estándar y rango. Seguido de ello, se presentan las medidas de frecuencia de la variable en general y luego de sus dimensiones según sexo, edad, y grado de enseñanza.

Para ello se tomaron en cuenta los montos de calificación por cada dimensión planteados por Hilasaca (2012) instrumento “Cuestionario del Docente sobre la acción tutorial” y las puntuaciones generales que arrojó el procesamiento estadístico en el presente estudio.

CAPITULO IV

RESULTADOS

4.1. Presentación de Resultados

4.1.1 Resultado general de docentes encuestados según frecuencia y porcentaje.

4.1.1.1 Resultado general de frecuencia y porcentaje de encuestados según sexo.

Tabla N°10

Distribución de frecuencia y porcentaje de encuestados según sexo.

Sexo	Frecuencia	Porcentaje
Masculino	15	19,7%
Femenino	61	80,3%
Total	76	100,0

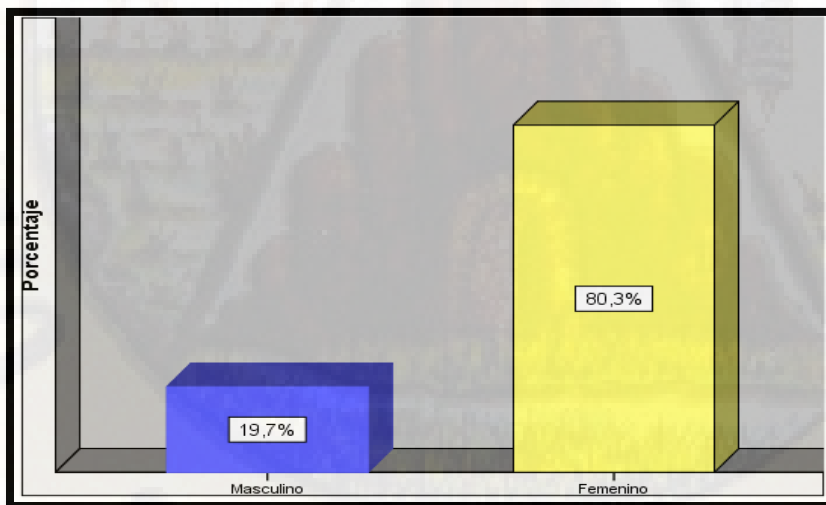


Figura N °4 Distribución de porcentaje de encuestados según sexo.

De lo observado en la tabla N°10 y figura N°4 se puede afirmar que del 100% de los encuestados, el 80,3% (61) representan el sexo femenino, y sólo el 19,7% (15) al sexo masculino. Esto nos indica que la mayoría de los docentes tutores encuestados son mujeres y que no hay un porcentaje significativo de docentes varones

4.1.1.2 Resultado general de frecuencia y porcentaje de encuestados según edad.

Tabla N°11

Distribución de frecuencia y porcentaje de encuestados según edad.

Edad	Frecuencia	Porcentaje
25 - 30	6	7,9%
31 - 37	12	15,8%
38 - 45	29	38,2%
46 - 52	18	23,7%
53 - 59	11	14,5%
Total	76	100,0%

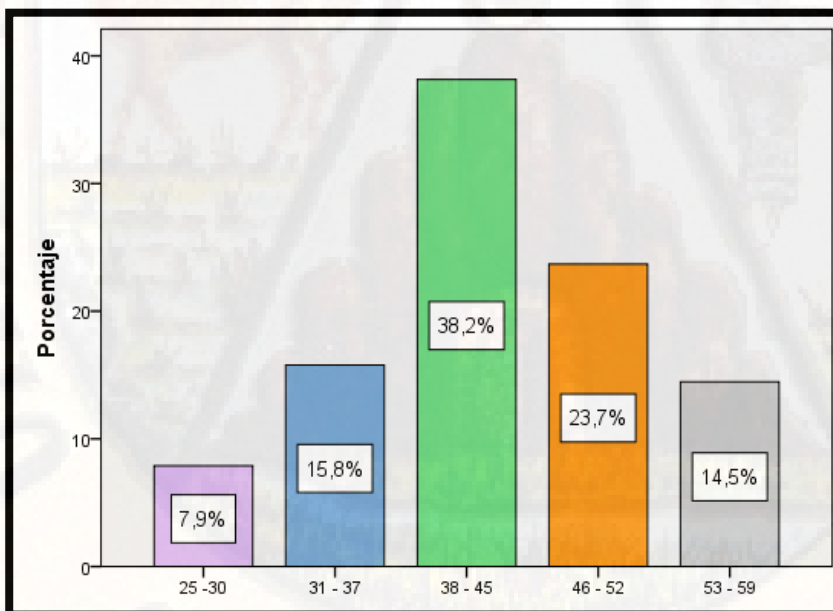


Figura N°5 Distribución de porcentaje de encuestados según grupo de edad

La Tabla N° 11 y la figura N° 5 muestra que el 38.2% (29) de los encuestados, están entre los 38 y 45 años de edad, y el 23.7% (18) entre los 46 y 52 años. Seguido de ello, un 15,8% (12) se ubican entre el intervalo de 31 a 37 años, y un 14,5% (11) entre los 53 y 59. Así mismo, se observa que sólo el 7,9% (6) están entre las edades de 25 a 30 años, siendo éste el grupo que concentra menos docentes en comparación al intervalo de 38 y 45 años.

4.1.1.3 Resultado general de frecuencia y porcentaje de encuestados según grado de enseñanza.

Tabla N° 12.

Distribución de frecuencia y porcentaje de encuestados según grado de enseñanza.

Grado de enseñanza	Frecuencia	Porcentaje
Primer grado	15	19,7
Segundo grado	14	18,4
Tercer grado	12	15,8
Cuarto grado	14	18,4
Quinto grado	11	14,5
Sexto grado	10	13,2
Total	76	100,0

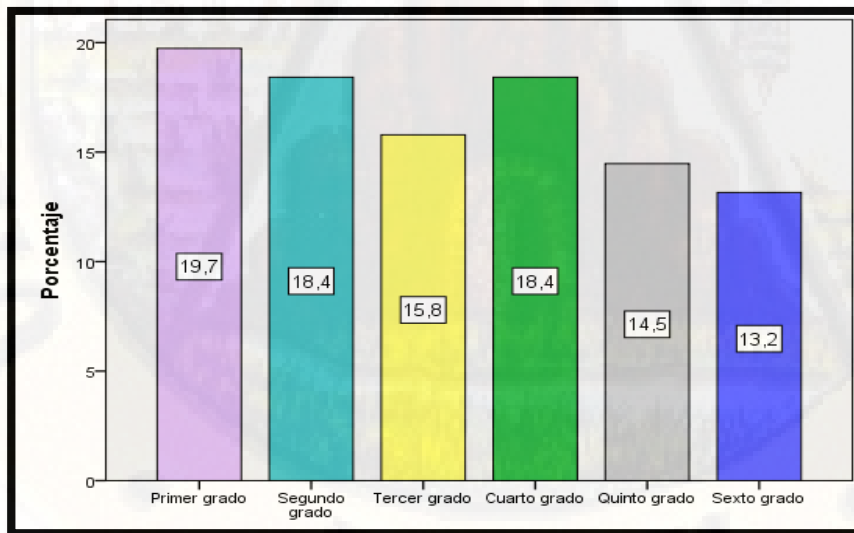


Figura N°6 Distribución de porcentaje de encuestados según grado de enseñanza

De la tabla N°12 y la figura N°6 se observa que del 100% de la muestra, el 19,7% (15) de los encuestados tiene a su cargo el primer grado, y el segundo y cuarto grado el 18,4% (14) cada uno. Seguido de ello, un 15,8% (12) y un 14,5% (11) tienen a su cargo el tercer y quinto grado respectivamente. Un menor porcentaje de docentes se ubica en el sexto grado 13,2% (10). Esto refleja que hay mayor cantidad de docentes en el primer grado seguido del segundo y cuarto grado.

4.1.1.4 Resultado general de frecuencia y porcentaje de encuestados según edad y sexo.

Tabla N°13.

Distribución de frecuencia y porcentaje de encuestados según edad y sexo

Tabla de contingencia Edad (años) (agrupado) * Sexo

		Sexo		Total	
		Masculino	Femenino		
Edad (años) (agrupado)	25 -30	Recuento	1	5	6
		% del total	1,3%	6,6%	7,9%
	31 - 37	Recuento	0	12	12
		% del total	0,0%	15,8%	15,8%
	38 - 45	Recuento	2	27	29
		% del total	2,6%	35,5%	38,2%
	46 - 52	Recuento	6	12	18
		% del total	7,9%	15,8%	23,7%
	53 - 59	Recuento	6	5	11
		% del total	7,9%	6,6%	14,5%
Total	Recuento	15	61	76	
	% del total	19,7%	80,3%	100,0%	

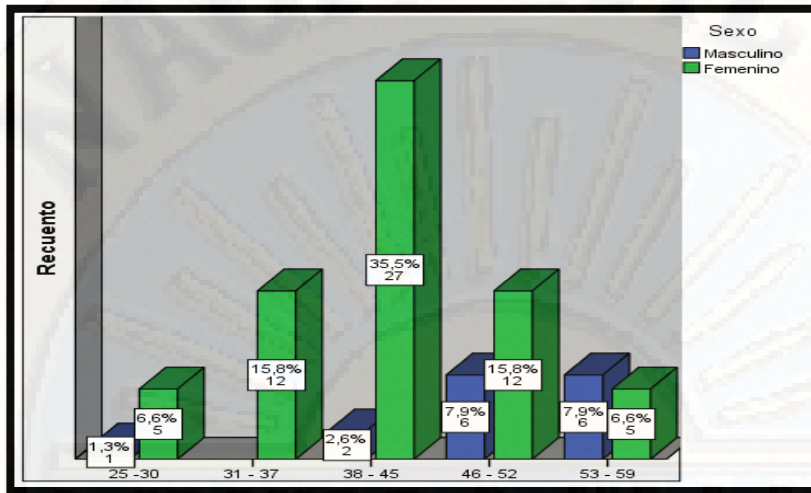


Figura N°7 Distribución de porcentaje de encuestados según edad y sexo.

De la tabla N°13 y la figura N°7 se observa que el 35,5% (27) de los docentes se encuentran entre las edades de 38 y 45 años y pertenecen al sexo femenino, en comparación al 2,6% (2) que pertenecen al sexo masculino. Seguido de ello, se observa que el 15,8% (12) son docentes de sexo femenino y se agrupan entre las edades de 46 y 52 años, mientras que el 7,9% (6) son de sexo masculino. Entre las edades de 53 y 59 años se observan que el 7,9% (6) de los docentes corresponden al sexo masculino en comparación a 6,6% (5) que son de sexo femenino. En el rango de edades de 31 a 37 años el 15,8% (12) son de sexo femenino, y 0% masculino. En las edades más tempranas de 25 a 30 años de edad se observa el 6,6% (5) que corresponden al sexo femenino y sólo el 1,3% (1) masculino. Esto refleja que en el grupo de 38-45 años es donde se concentran más docentes de sexo femenino.

4.1.1.5 Resultado general de frecuencia y porcentaje de encuestados relacionando grado de enseñanza y sexo.

Tabla N°14.

Distribución de frecuencia y porcentaje de encuestados según grado de enseñanza y sexo.

Tabla de contingencia Grado de enseñanza * Sexo

	Grado de enseñanza		Sexo		Total
			Masculino	Femenino	
Grado de enseñanza	Primer grado	Recuento	0	15	15
		% del total	0,0%	19,7%	19,7%
	Segundo grado	Recuento	0	14	14
		% del total	0,0%	18,4%	18,4%
	Tercer grado	Recuento	1	11	12
		% del total	1,3%	14,5%	15,8%
	Cuarto grado	Recuento	5	9	14
		% del total	6,6%	11,8%	18,4%
	Quinto grado	Recuento	3	8	11
		% del total	3,9%	10,5%	14,5%
	Sexto grado	Recuento	6	4	10
		% del total	7,9%	5,3%	13,2%
Total	Recuento	15	61	76	
	% del total	19,7%	80,3%	100,0%	

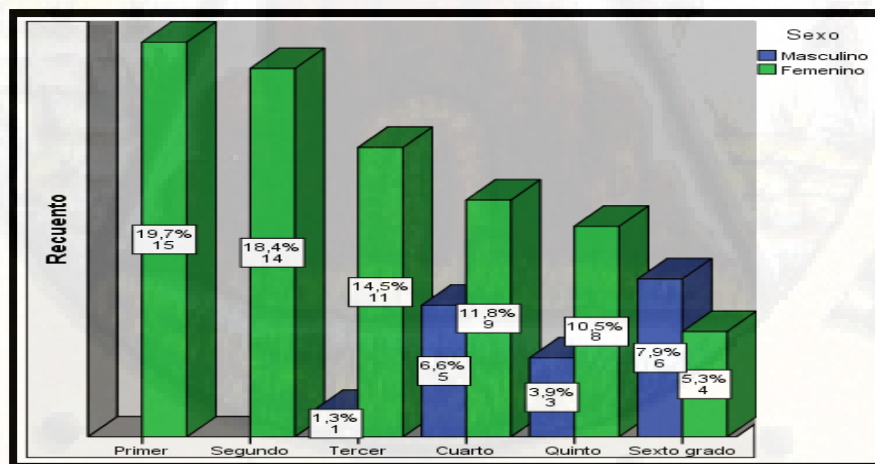


Figura N°8 Distribución de frecuencia y porcentaje según grado de enseñanza y sexo.

De la tabla N°14 y la figura N°8 se observa que el 19,7% (59) son de sexo femenino y tienen a su cargo el primer grado. Así mismo, el 18,4% (14) de los docentes son de sexo femenino y representan el segundo grado y no se observan docentes del sexo masculino. En el tercer grado el 14,5% (11) son de sexo femenino y sólo el 1,3% (1) es masculino. También en cuarto grado el 11,8% (9) de los docentes son de sexo femenino en comparación a 6,6% (5) que son de sexo masculino. En quinto grado 10,5% (8) de los docentes pertenecen al sexo femenino, mientras que el 3,9% (3) al sexo masculino. Finalmente se observa el 7,9% (6) de los docentes que tienen a su cargo el sexto grado son del sexo masculino, mientras que el 5,3% (4) es de sexo femenino. De esta manera, el resultado indica que la mayoría de docentes que tiene a su cargo el primer grado son de sexo femenino seguido del segundo grado.

4.1.1.6 Resultado general de frecuencia y porcentaje de encuestados relacionando edad y grado de enseñanza.

Tabla N°15

Distribución de frecuencia y porcentaje de encuestados según edad y grado de enseñanza.

Tabla de contingencia Edad (años) (agrupado) * Grado de enseñanza

		Grado de enseñanza						Total	
		Primer grado	Segundo grado	Tercer grado	Cuarto grado	Quinto grado	Sexto grado		
Edad (años agrup.)	25 -30	Recuento	1	2	0	1	1	1	6
		% del total	1,3%	2,6%	0,0%	1,3%	1,3%	1,3%	7,9%
	31 -37	Recuento	2	2	1	2	3	2	12
		% del total	2,6%	2,6%	1,3%	2,6%	3,9%	2,6%	15,8%
	38 -45	Recuento	8	5	9	4	3	0	29
		% del total	10,5%	6,6%	11,8%	5,3%	3,9%	0,0%	38,2%
	46 -52	Recuento	4	3	2	3	2	4	18
		% del total	5,3%	3,9%	2,6%	3,9%	2,6%	5,3%	23,7%
	53 -59	Recuento	0	2	0	4	2	3	11
		% del total	0,0%	2,6%	0,0%	5,3%	2,6%	3,9%	14,5%
	Total	Recuento	15	14	12	14	11	10	76
		% del total	19,7%	18,4%	15,8%	18,4%	14,5%	13,2%	100,0%

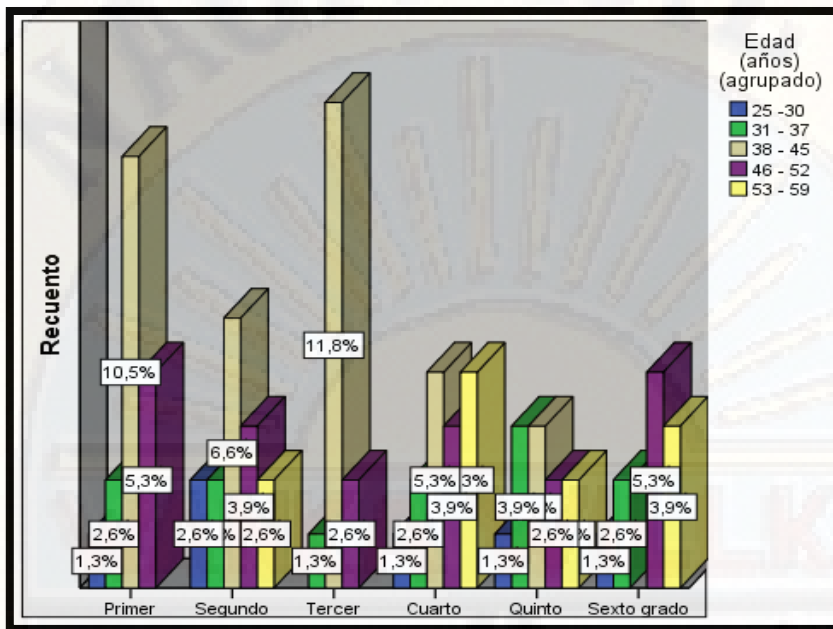


Figura N°9 Distribución de porcentaje según edad y grado de enseñanza.

De la Tabla N°15 y la figura N°9 se observa que entre las edades de 38 y 45 años se encuentra concentrada la mayor cantidad de docentes que hacen el 11,8% (9) y que representan al tercer grado, seguido del primer grado con 10,5% (8), el segundo grado con 6,6% (5), el cuarto grado con 5,3%(4) y el quinto grado con 3,9% (3), resaltando que en el sexto grado no se observa ningún docente. El segundo grupo de edades de mayor concentración es el de 46 y 52 años, donde se observa un 5,3% (4) tanto en primer y sexto grado, seguido de ello se encuentra el segundo y cuarto grado con 3,9% (3) cada uno, mientras que en el tercer y quinto grado se observa 2,6% (2) en cada grado. En el grupo de edades de 31-37 años se encuentra el 3,9% (3) que corresponden al quinto grado, observándose así mismo un 2,6% (2) pertenecientes al primer, segundo, cuarto y sexto grado, resaltando que sólo el 1,3% (1) son del tercer grado. En el grupo de edades de 53-59 años se encuentran un 5,3% (4) de docentes del cuarto grado, 3,9% (3) del sexto grado, 2,6% (2) que pertenecen al segundo y quinto grado igualmente, enfatizando que en el tercer grado no se no se evidencia ningún docente.

Una menor concentración se observa en el intervalo de 25-30 años, así, el 2,6% (2) son del segundo grado mientras que el 1,3% (1) corresponden tanto al primer, cuarto, quinto y sexto grado cada uno, mientras que en el tercer grado no se evidencia ningún docente.

4.1.2 Resultado general del nivel de Acción Tutorial.

4.1.2.1 Estadístico descriptivo de la Variable Acción tutorial y sus dimensiones

Tabla N°16.

Estadístico descriptivo de la Variable Acción Tutorial y sus dimensiones.

Estadísticos		ACCION TUTORIAL	PERSONAL SOCIAL	ACADEMICO	VOCACIONAL	SALUD CORP Y MENTAL	AYUDA SOCIAL	CONV DISCI ESCOLAR	CULTURA Y ACTUALIDAD
N	Válidos	76	76	76	76	76	76	76	76
	Perdidos	0	0	0	0	0	0	0	0
	Media	111,68	21,13	25,71	11,70	18,21	11,21	11,78	11,95
	Mediana	110,50	22,00	25,00	11,50	18,00	11,00	11,00	12,00
	Moda	109	2	25	11	17	10	11	11
	Desv. típ.	6,124	2,811	1,810	1,296	1,828	1,636	1,909	1,469
	Varianza	37,499	7,902	3,275	1,681	3,342	2,675	3,643	2,157
	Rango	31	11	9	6	7	7	7	6
	Mínimo	100	15	22	10	16	9	9	10
	Máximo	131	26	31	16	23	16	16	16
Percentiles	25	107,00	19,00	24,25	11,00	17,00	10,00	10,00	11,00
	50	110,50	22,00	25,00	11,50	18,00	11,00	11,00	12,00

En la Tabla N° 16, se puede observar que el puntaje promedio en la variable Acción tutorial fue 111,68 con una variación de 6,124. La mitad de los docentes obtuvieron una calificación menor a 110,50. La calificación más frecuente fue 109 en la escala de 37 a 148. El puntaje mínimo alcanzado fue 100 y el máximo de 131. Entre la máxima y mínima puntuación alcanzada por los docentes hay una diferencia de 31 puntos. El 50% de los docentes logró puntuaciones comprendida entre 107 y 110,50 puntos.

4.1.2.2 Resultado general del nivel de la variable Acción tutorial.

Tabla N°17.

Distribución de frecuencia y porcentaje del nivel alcanzado en la variable Acción tutorial.

Valores	Nivel	Frecuencia	Porcentaje
100- 110	Bajo	38	50,0
111 – 121	Medio	31	40,8
122 – 132	Alto	7	9,2
Total		76	100,0

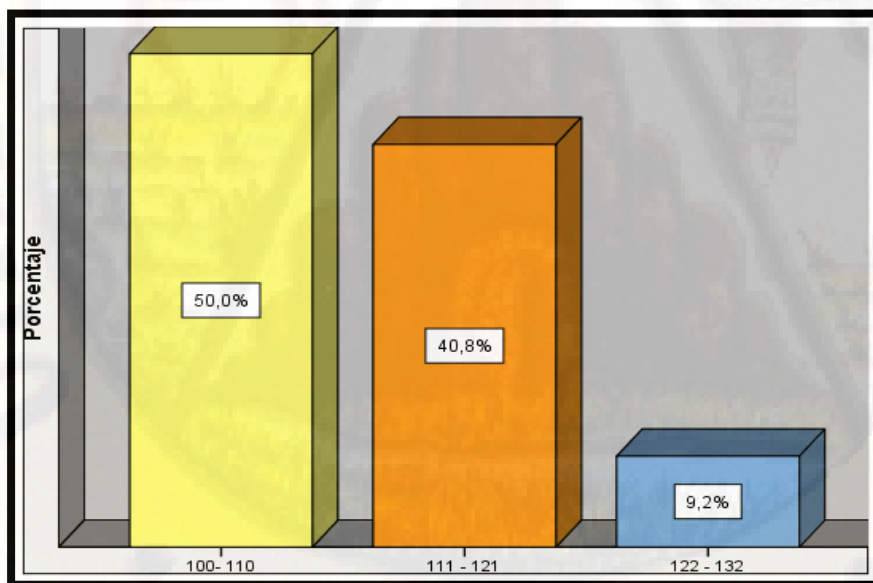


Figura N°10 Nivel alcanzado en la variable acción tutorial.

En la tabla N°17 y figura N°10 se observa que el 50,0% (38) de los docentes encuestados alcanzaron un nivel bajo de acción tutorial, seguido del 40,8% (31) que lograron un nivel medio; y sólo el 9,2% (7) se ubican en un nivel alto. Esto refleja que los docentes tutores en su proceso de interacción con los estudiantes no logran concretizar en actividades que promuevan el desarrollo de capacidades y habilidades que direccionen su formación para un desarrollo personal y social.

4.1.3 Resultado general de la variable acción Tutorial y sus dimensiones.

Tabla N°18.

Porcentaje del nivel alcanzado en la variable Acción tutorial y sus dimensiones.

DIMENSIONES	BAJO	MEDIO	ALTO
Personal Social	19,7% (15)	44,7% (34)	35,5% (27)
Académico	72,4% (55)	25,0% (19)	2,6% (2)
Vocacional	50,0% (38)	46,1% (35)	3,9% (3)
Salud Corporal y Mental	77,6% (59)	15,8% (12)	6,6% (5)
Ayuda Social	59,2% (45)	36,8% (28)	3,9% (3)
Convivencia y Disciplina Escolar	51,3% (39)	27,6% (21)	21,1% (16)
Cultura y Actualidad	44,7% (34)	43,4% (33)	11,8% (9)

En la Tabla N°18 observamos que la dimensión Personal Social es la que logra un mejor nivel, así 44,7% (34) alcanzan un nivel medio, 35,5% (27) un nivel alto y un nivel bajo 19,7% (15). Seguido de ello podemos mencionar a la dimensión Cultura y actualidad que alcanza 44,7% (34) en el nivel bajo, 43,4% (33) en el nivel medio y en el alto 11,8% (9) donde se percibe una similitud con el nivel medio. En cuanto a la dimensión Vocacional se observa que el 50,0% (38) alcanzan un nivel bajo, 46,1% (35) nivel medio y 3,9% (3) el nivel alto. Esto nos indica que la mitad de los encuestados no logran desarrollar su accionar tutorial a este nivel, pero la otra mitad la realizan medianamente, alcanzando así en el nivel medio un 46,1% (35) y sólo en el nivel alto un 3,9% (3). En cambio en la dimensión ayuda social el 59,2% (45) de los

docentes se ubican en un nivel bajo, es decir más de la mitad no logran desarrollar su accionar tutorial a este nivel, logrando un nivel medio el 36,8% (28), y el nivel alto sólo el 3,9% (3). Por otro lado, la dimensión que presenta un mayor porcentaje en el nivel bajo es Salud Corporal y Mental con un 77,6% (59), en el nivel medio un 15,8% (12) y en el nivel alto un 6,6% (5). Seguido de ello está la dimensión Académico con un 72,4% (55) en el nivel bajo, 25,0% (19), en el nivel medio con un 25,0% (19) y sólo en el nivel alto un 2,6% (2). Esto nos indica que las dos dimensiones: Salud Corporal y Mental y Académico son las menos desarrolladas.

4.1.3.1 Descripción de la Dimensión Personal Social.

Tabla N° 19.

Resultado del Cuestionario sobre acción tutorial en la dimensión Personal Social según niveles

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	15	19,7%
Medio	34	44,7%
Alto	27	35,5%
Total	76	100.0%

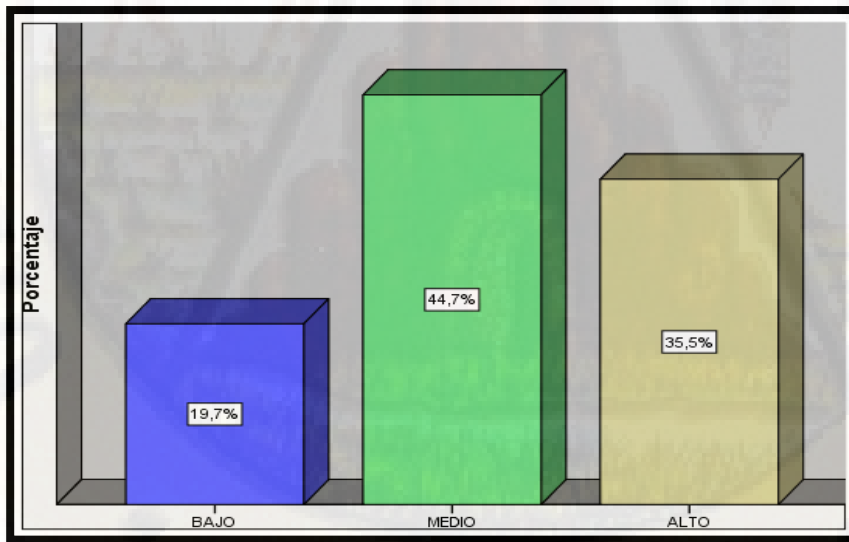


Figura N°11 Nivel alcanzado en la dimensión Personal Social

En la tabla N° 19 y figura N°11 se observa que en la dimensión Personal Social, el 44,7% (34) docentes alcanzó un nivel medio de acción tutorial, mientras que el 35,5% (27) alcanzó el nivel alto y un 19,7% (15) un bajo. Esto refleja que la mayoría de los docentes en su accionar tutorial, desde los indicadores de desarrollo integral del estudiante, conocimiento de sí mismo y de sus potencialidades, así como de la relación tutor-estudiante, se encuentran en un nivel medio.

4.1.3.1.1 Descripción de la Dimensión Personal Social según sexo, edad y grado de instrucción.

Tabla N° 20.

Resultado de la dimensión Personal Social según sexo

Tabla de contingencia Sexo * PERSONALSOCIALAGRUP

		PERSONALSOCIALAGRUP			Total	
			BAJO	MEDIO	ALTO	
Sexo	Masculino	Recuento	4	6	5	15
		% del total	5,3%	7,9%	6,6%	19,7%
	Femenino	Recuento	11	28	22	61
		% del total	14,5%	36,8%	28,9%	80,3%
Total		Recuento	15	34	27	76
		% del total	19,7%	44,7%	35,5%	100,0%

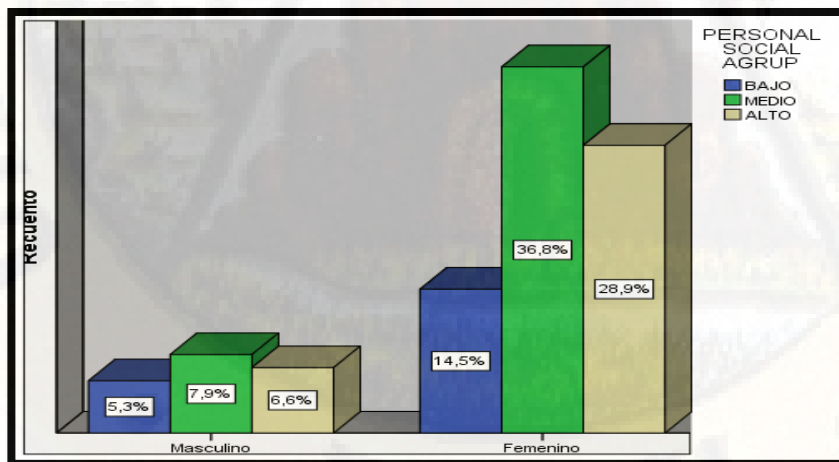


Figura N°12 Nivel alcanzado en la dimensión Personal Social según sexo.

En la Tabla N°20 y la figura N°12 se observa que en la dimensión Personal Social la mayoría de docentes alcanzan un nivel medio de acción tutorial siendo un 36,8% (28) docentes del sexo femenino y un 7,9% (6) del sexo masculino. En el nivel alto el 28,9% (22) son de sexo femenino en comparación a un 6,6% (5) que son de sexo masculino. Y en el nivel bajo se el 14,5% (11) son docentes de sexo femenino y un 5,3% (4) de sexo masculino. Esto no significa que la mayoría de docentes que alcanzaron el nivel medio son de sexo femenino.

Tabla N°21.

Resultado de la dimensión Personal Social según edad

Tabla de contingencia Edad (años) (agrupado) * PERSONALSOCIALAGRUP

		PERSONAL SOCIAL AGRUP			Total	
		Bajo	Medio	Alto		
Edad (años) (agrupado)	25 -30	Recuento	3	2	1	6
		% del total	3,9%	2,6%	1,3%	7,9%
	31 - 37	Recuento	3	6	3	12
		% del total	3,9%	7,9%	3,9%	15,8%
	38 - 45	Recuento	3	13	13	29
		% del total	3,9%	17,1%	17,1%	38,2%
	46 - 52	Recuento	3	8	7	18
		% del total	3,9%	10,5%	9,2%	23,7%
	53 - 59	Recuento	3	5	3	11
		% del total	3,9%	6,6%	3,9%	14,5%
Total	Recuento	15	34	27	76	
	% del total	19,7%	44,7%	35,5%	100,0%	

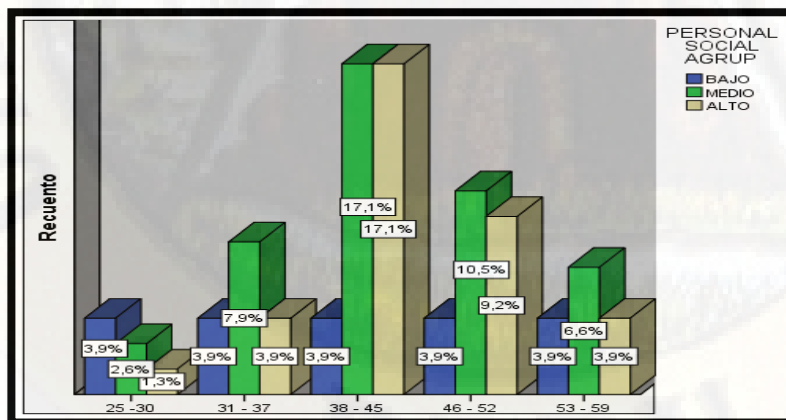


Figura N°13 Nivel alcanzado en la dimensión Personal Social según edad.

En la Tabla N°21 y la figura N°13 se observa que en la dimensión Personal Social se agrupa la mayor cantidad de docentes así el 17,1% (13) se ubica entre las edades de 38 y 45 años los cuales alcanzan un nivel medio al igual que en el nivel alto 17,1%(13), y sólo un 3,9% (3) en el nivel bajo. En las edades de 46 y 52 años el 10,5% (8) se ubica en el nivel medio, un 9,2% (7) en el nivel alto y un 3,9% (3) en el nivel bajo. En el intervalo de 31-37 años, el 7,9% (6) se ubica en el nivel medio y el 3,9% (3) se ubica en el nivel bajo al igual que en el nivel alto. Entre las edades de 53 y 59 años el 6,6% (5) se encuentra en el nivel medio y un 3,9% (3) tanto en el nivel bajo como alto. En el intervalo de 25 y 30 años se observa menor concentración de docentes, así el 3,9% (3) se ubica en un nivel bajo, el 2,6% (2) en el nivel medio y el 1,3% (1) se encuentra en un nivel alto. De esto se desprende que la mayoría de docentes se ubican entre las edades de 38 y 45 años alcanzando un porcentaje por igual en el nivel medio y alto.

Tabla N°22.

Resultado de la dimensión Personal Social según grado de enseñanza

Tabla de contingencia Grado de enseñanza * PERSONAL SOCIAL AGRUP

		PERSONAL SOCIAL AGRUP			Total	
		BAJO	MEDIO	ALTO		
Grado de enseñanza	Primer grado	Recuento	6	5	4	15
		% del total	7,9%	6,6%	5,3%	19,7%
	Segundo grado	Recuento	1	9	4	14
		% del total	1,3%	11,8%	5,3%	18,4%
	Tercer grado	Recuento	0	4	8	12
		% del total	0,0%	5,3%	10,5%	15,8%
	Cuarto grado	Recuento	1	8	5	14
		% del total	1,3%	10,5%	6,6%	18,4%
	Quinto grado	Recuento	3	5	3	11
		% del total	3,9%	6,6%	3,9%	14,5%
	Sexto grado	Recuento	4	3	3	10
		% del total	5,3%	3,9%	3,9%	13,2%
Total	Recuento	15	34	27	76	
	% del total	19,7%	44,7%	35,5%	100,0%	

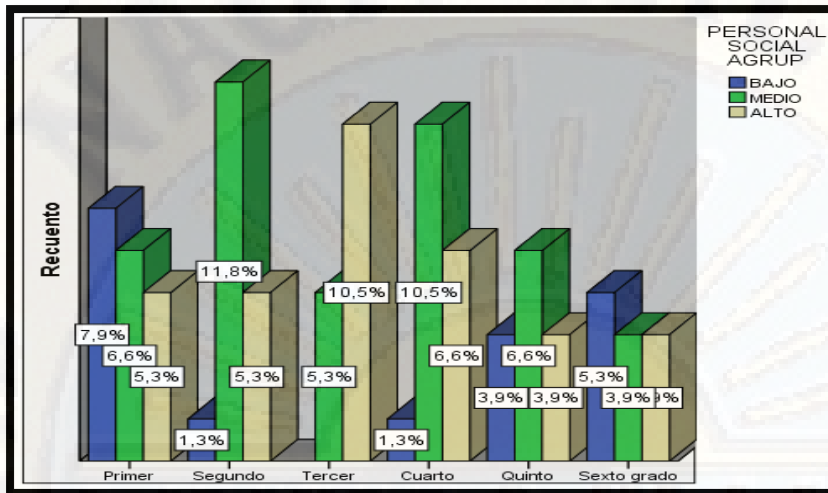


Figura N°14 Nivel alcanzado en la dimensión Personal Social según grado de enseñanza

En la tabla N° 22 y la figura N°14 se observa que los docentes en la dimensión Personal Social que tienen a su cargo el primer grado se ubican en el nivel bajo 7,9% (6), 6,6% (5) en el nivel medio y 5,3% (4) alto. En el segundo grado el 11,8% (9) se ubican en el nivel medio, 5,3% (4) el nivel alto y 1,3% (1) el nivel bajo. En el cuarto grado un 10,5% (8) alcanzan el nivel medio, un 6,6% (5) el nivel alto y 1,3% (1) nivel bajo. En el tercer grado un 10,5% (8) alcanzan el nivel alto, el 5,3% (4) el nivel medio y un 0,0% bajo. En el quinto grado un 6,6% (5), alcanzan un nivel medio y un 3,9% (3) un nivel bajo al igual que alto. Y en el sexto grado el 5,3% (4) alcanzaron un nivel bajo, y un 3,9% (3) un nivel medio al igual que alto.

4.1.3.2 Descripción de la Dimensión Académico.

Tabla N°23.

Resultado del Cuestionario sobre Acción tutorial en la dimensión Académico según niveles

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	55	72,4%
Medio	19	25,0%
Alto	2	2,6%
Total	76	100.0%

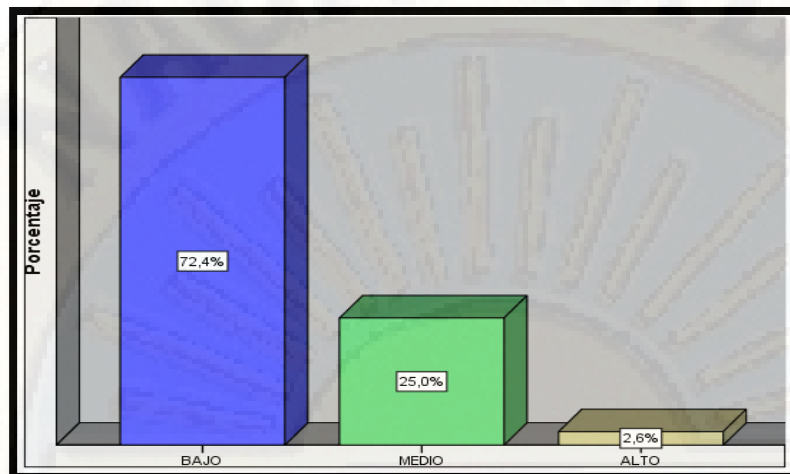


Figura N°15 Nivel alcanzado en la dimensión Académico

En la Tabla N°23 y figura N°15 se observa que en la dimensión Académico, la mayoría de docentes alcanzó un nivel bajo de acción tutorial haciendo un total de 72,4% (55) y un 25,0% (19) alcanzó el nivel Medio y solo un 2,6% (2) alcanzó un nivel alto. Esto refleja que la mayoría de docentes tutores, desde los indicadores de optimizar el rendimiento académico, hábitos y actitudes de estudio, su accionar tutorial alcanzó un nivel bajo.

4.1.3.3. Descripción de la dimensión Académico según sexo, edad y grado de enseñanza.

Tabla N° 24.

Resultado de la dimensión Académico según sexo

Tabla de contingencia Sexo * ACADEMICOAGRUP

		ACADEMICO AGRUP			Total	
		BAJO	MEDIO	ALTO		
Sexo	Masculino	Recuento	9	4	2	15
		% del total	11,8%	5,3%	2,6%	19,7%
Sexo	Femenino	Recuento	46	15	0	61
		% del total	60,5%	19,7%	0,0%	80,3%
Total		Recuento	55	19	2	76
		% del total	72,4%	25,0%	2,6%	100,0%

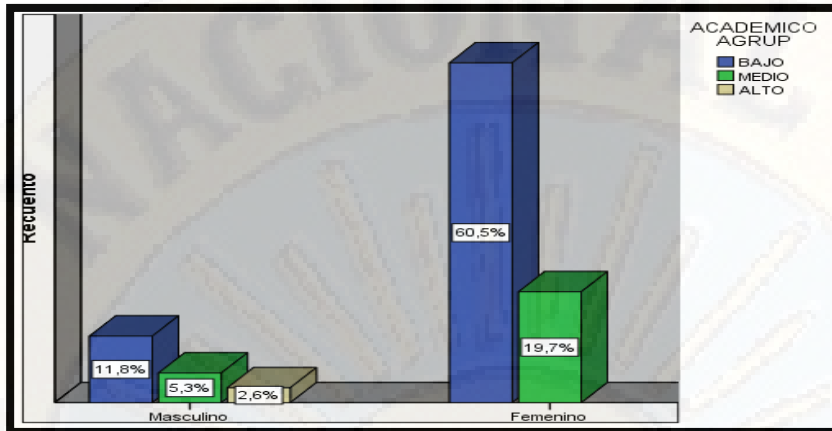


Figura N°16 Nivel alcanzado en la dimensión Académico según sexo.

En la Tabla N° 24 y la figura N°16 se observa que en la dimensión Académico la mayoría de docentes alcanzó un nivel bajo de acción tutorial siendo un 60,5% (46) docentes de sexo femenino y un 11,8% (9) de sexo masculino. En el nivel medio el 19,7% (15) son de sexo femenino en comparación al 5,3% (4) que son de sexo masculino. Cabe resaltar que en el nivel alto no se evidencia docentes del sexo femenino pero sí un 2,6% (2) de sexo masculino. Esto indica que la mayoría de docentes que alcanzaron el nivel bajo son de sexo femenino.

Tabla N°25.

Resultado de la dimensión Académico según edad

Tabla de contingencia Edad (años) (agrupado) * ACADEMICOAGRUP

		ACADEMICO AGRUP			Total	
		BAJO	MEDIO	ALTO		
Edad (agrupado)	25 - 30	Recuento	4	2	0	6
		% del total	5,3%	2,6%	0,0%	7,9%
	31 - 37	Recuento	11	1	0	12
		% del total	14,5%	1,3%	0,0%	15,8%
	38 - 45	Recuento	21	7	1	29
		% del total	27,6%	9,2%	1,3%	38,2%
	46 - 52	Recuento	10	7	1	18
		% del total	13,2%	9,2%	1,3%	23,7%
	53 - 59	Recuento	9	2	0	11
		% del total	11,8%	2,6%	0,0%	14,5%
Total	Recuento	55	19	2	76	
	% del total	72,4%	25,0%	2,6%	100,0%	

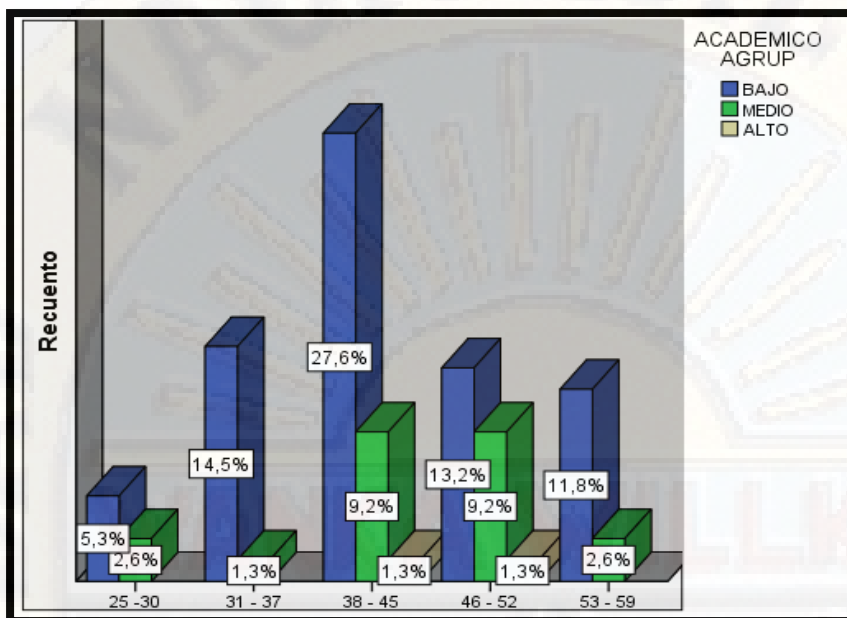


Figura N°17 Nivel alcanzado en la dimensión Académico según edad.

En la tabla N°25 y la figura N°17 se observa que en la dimensión Académico el 27,6% (21) se ubican entre las edades de 38 y 45 años alcanzando un nivel bajo, seguido de las edades de 31-37 con un 14,5% (11), de 46-52 años con un 13,2% (10) y de 53-59 años con un 11,8% (9). Una menor concentración se indica entre las edades de 25-30 años con un 5,3% (4). En el nivel medio la concentración más alta de los docentes están entre las edades de 38-45 y 46-52 con un 9,2% (7) cada uno. En el nivel alto solo 1,3% (1) se ubican entre las edades de 38-45 y 46-52 y no se evidencia ningún docente en los grupos de edades restantes. Esto refleja que en el nivel bajo destacan los docentes que están entre las edades de 38-45 años de edad.

Tabla N° 26.

Resultado de la dimensión Académico según grado de enseñanza

Tabla de contingencia Grado de enseñanza * ACADEMICOAGRUP

		ACADEMICOAGRUP			Total	
		BAJO	MEDIO	ALTO		
Grado de enseñanza	Primer grado	Recuento	13	2	0	15
		% del total	17,1%	2,6%	0,0%	19,7%
	Segundo grado	Recuento	11	3	0	14
		% del total	14,5%	3,9%	0,0%	18,4%
	Tercer grado	Recuento	6	6	0	12
		% del total	7,9%	7,9%	0,0%	15,8%
	Cuarto grado	Recuento	9	4	1	14
		% del total	11,8%	5,3%	1,3%	18,4%
	Quinto grado	Recuento	9	2	0	11
		% del total	11,8%	2,6%	0,0%	14,5%
	Sexto grado	Recuento	7	2	1	10
		% del total	9,2%	2,6%	1,3%	13,2%
Total	Recuento	55	19	2	76	
	% del total	72,4%	25,0%	2,6%	100,0%	

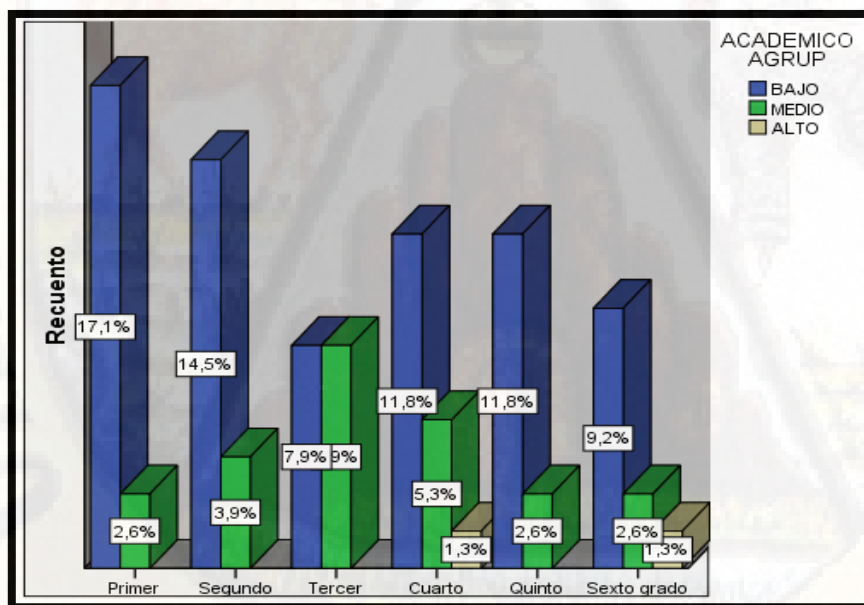


Figura N°18 Nivel alcanzado en la dimensión Académico según grado de enseñanza

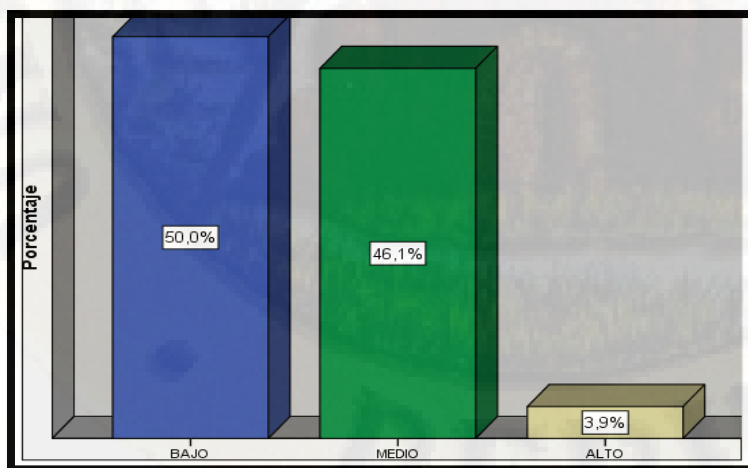
En la tabla N° 26 y la figura N°18 se observa que en la dimensión Académica el 17,1% (13) de docentes alcanzan un nivel bajo y tienen a su cargo el primer grado, el segundo grado un 14.5% (11), el cuarto y quinto grado un 11,8% (9) cada uno; menor concentración se encuentra en el sexto y tercer grado con 9,2% (7) y 7,9% (6) respectivamente. En el nivel medio se encuentran docentes del tercer grado con 7,9% (6), cuarto y segundo grado con 5,3% (4) y 3,9% (3) respectivamente. Un menor porcentaje están en el primer, quinto y sexto grado con 2,6% (2) cada uno. En el nivel alto sólo se indica el 1,3% (1) en cuarto y sexto grado, mientras que en el primer, segundo, tercer y quinto no se evidencia docentes. Esto refleja que en el primer grado es mayor el porcentaje que alcanzan el nivel bajo.

4.1.3.3 Descripción de la Dimensión Vocacional

Tabla N° 27.

Resultado del Cuestionario sobre Acción tutorial en la dimensión Vocacional según niveles

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	38	50,0%
Medio	35	46,1%
Alto	3	3,9%
Total	76	100.0%



En la tabla N° 27 y la figura N°19 se observa que en la dimensión Vocacional, la mayoría de docentes alcanzó un nivel bajo de acción tutorial siendo un total de 50,0% (38), un nivel Medio 46,1% (35) y sólo el 3,9% (3) se ubica en el nivel Alto. Esto nos indica que en la dimensión Vocacional la mayoría de docentes tutores, desde los indicadores de descubrimiento de sus intereses y posibilidades de desarrollo profesional, su accionar tutorial alcanzó un nivel Bajo.

4.1.3.3. Descripción de la dimensión Vocacional según sexo, edad y grado de enseñanza

Tabla N° 28.

Resultado de la dimensión Vocacional según sexo

Tabla de contingencia Sexo * VOCACIONALAGRUP

		VOCACIONAL AGRUP			Total	
		BAJO	MEDIO	ALTO		
Sexo	Masculino	Recuento	9	5	1	15
		% del total	11,8%	6,6%	1,3%	19,7%
Sexo	Femenino	Recuento	29	30	2	61
		% del total	38,2%	39,5%	2,6%	80,3%
Total		Recuento	38	35	3	76
		% del total	50,0%	46,1%	3,9%	100,0%

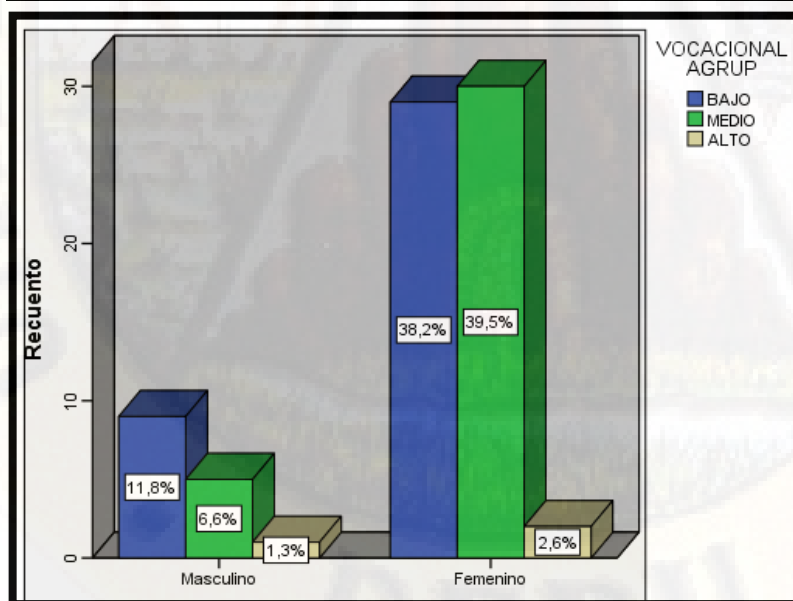


Figura N°20 Nivel alcanzado en la dimensión Vocacional según sexo.

En la tabla N° 28 y la figura N°20 se observa que en la dimensión Vocacional los docentes que se ubican en el nivel bajo de acción tutorial alcanzan el 38,2% (29) siendo de sexo femenino y un 11,8% (9) de sexo masculino. En el nivel medio un 39,5% (30) son de sexo femenino y un 6,6% (9) de sexo masculino. En el nivel alto se observa que el 2,6% (2) son docentes de sexo femenino y 1.3% (1) del sexo masculino. Esto nos indica que la mayoría de docentes que alcanzaron el nivel medio y bajo son de sexo femenino.

Tabla N° 29.

Resultado de la dimensión Vocacional según edad

Tabla de contingencia Edad (años) (agrupado) * VOCACIONALAGRUP

			VOCACIONALAGRUP			Total
			BAJO	MEDIO	ALTO	
Edad (años) (agrupado)	25 -30	Recuento	1	5	0	6
		% del total	1,3%	6,6%	0,0%	7,9%
	31 - 37	Recuento	6	5	1	12
		% del total	7,9%	6,6%	1,3%	15,8%
	38 - 45	Recuento	15	13	1	29
		% del total	19,7%	17,1%	1,3%	38,2%
	46 - 52	Recuento	10	8	0	18
		% del total	13,2%	10,5%	0,0%	23,7%
	53 - 59	Recuento	6	4	1	11
		% del total	7,9%	5,3%	1,3%	14,5%
	Total	Recuento	38	35	3	76
		% del total	50,0%	46,1%	3,9%	100,0%

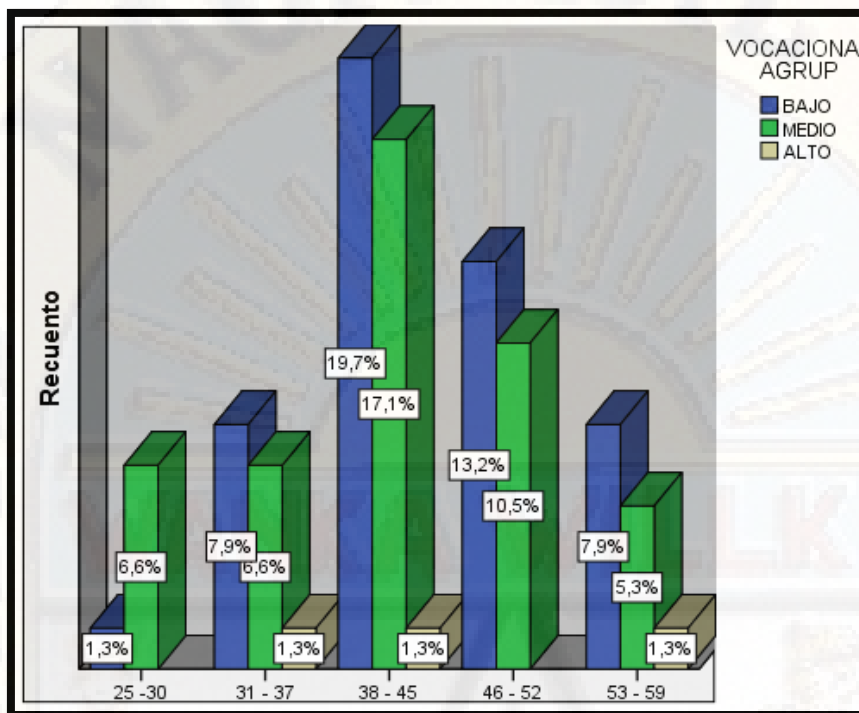


Figura N°21 Nivel alcanzado en la dimensión Vocacional según edad.

En la tabla N° 29 y la figura N°21 se observa que en la dimensión Vocacional el 19,7% (15) de los docentes que alcanzaron un nivel bajo corresponden a las edades de 38-45 años, luego de ello un 13,2% (10) están en el grupo de 46-52 años. En este mismo nivel se evidencia un 7,9% (6) en las edades de 31-37 al igual que en 53-59 años. En el nivel medio la concentración más alta de los docentes están entre las edades de 38-45 años con 17,1% (13), seguido de las edades de 46-52 con un 10,5% (8) y en el grupo de edades de 31-37 y 25-30 el 6,6% (5) en cada grupo. En el nivel alto sólo se ubica el 1,3% (1) que corresponden a las edades de 31-37, 38-45 y 53-59, resaltando que no se observan docentes entre las edades de 25-30 y 46-52 años. Esto refleja que en esta dimensión los docentes que alcanzaron un nivel bajo en esta dimensión se ubican en el grupo de edades de 38-45 años.

Tabla N° 30.

Resultado de la dimensión Vocacional según grado de enseñanza

Tabla de contingencia Grado de enseñanza * VOCACIONALAGRUP

		VOCACIONALAGRUP			Total	
		BAJO	MEDIO	ALTO		
Grado de enseñanza	Primer grado	Recuento	6	8	1	15
		% del total	7,9%	10,5%	1,3%	19,7%
	Segundo grado	Recuento	7	7	0	14
		% del total	9,2%	9,2%	0,0%	18,4%
	Tercer grado	Recuento	8	3	1	12
		% del total	10,5%	3,9%	1,3%	15,8%
	Cuarto grado	Recuento	8	5	1	14
		% del total	10,5%	6,6%	1,3%	18,4%
	Quinto grado	Recuento	5	6	0	11
		% del total	6,6%	7,9%	0,0%	14,5%
	Sexto grado	Recuento	4	6	0	10
		% del total	5,3%	7,9%	0,0%	13,2%
Total	Recuento	38	35	3	76	
	% del total	50,0%	46,1%	3,9%	100,0%	

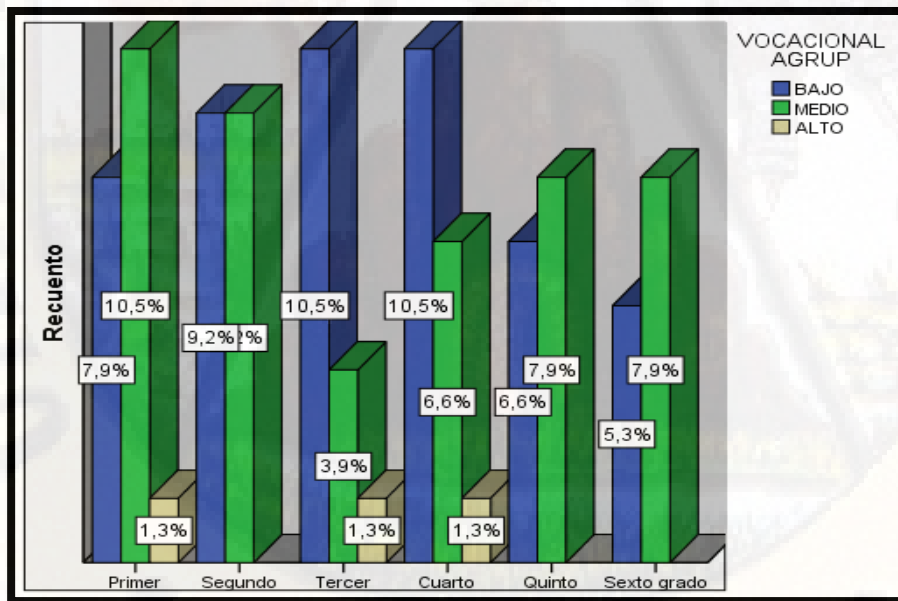


Figura N°22 Nivel alcanzado en la dimensión Vocacional según grado de enseñanza.

En la Tabla N° 30 y la figura N°22 se observa que en la dimensión Vocacional el 10,5% (8) de docentes que tienen a su cargo el tercer y cuarto grado se ubican en el nivel bajo, seguido del segundo grado con un 9,2% (7) y del primer grado con un 7,9% (6); siendo el quinto y sexto grado el de menor porcentaje 6,6% (5) y 5,3% (4) respectivamente. En el nivel medio el primer grado es el que tiene mayor porcentaje 10,5% (8), seguido del segundo con 9,2% (79), el quinto al igual que el sexto con 7,9% (6), el cuarto grado con 6,6% (5) y el de menor porcentaje el de tercer grado 3,9% (3). En el nivel alto alcanzan solo al 1,3% (1) el primer, tercer y cuarto grado, mientras que en el segundo, quinto y sexto grado no hay docentes que alcancen este nivel.

4.1.3.4 Descripción de la Dimensión Salud Corporal y Mental

Tabla N° 31.

Resultado del Cuestionario sobre Acción Tutorial en la dimensión Salud Corporal y Mental según niveles

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	59	77,6%
Medio	12	15,8%
Alto	5	6,6%
Total	76	100.0%

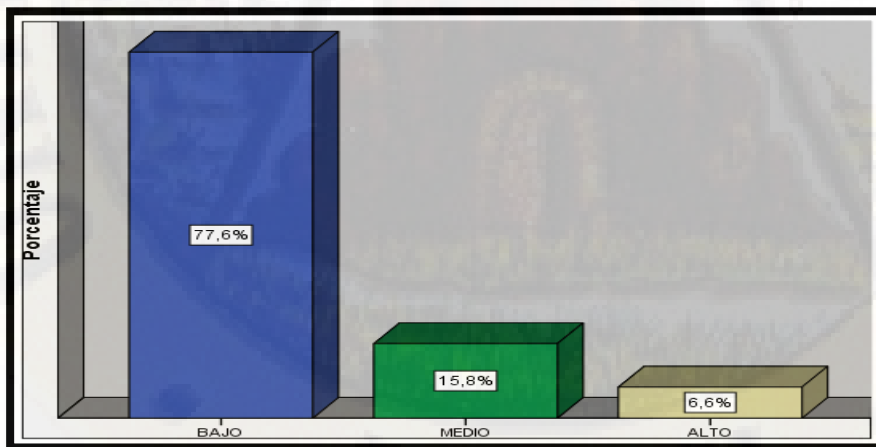


Figura N°23 Nivel alcanzado en la dimensión Salud Corporal y Mental

En la Tabla N°31 y la figura N°23 se observa que en la dimensión Salud Corporal y Mental el 77,6% (59) docentes alcanzaron un nivel bajo, un 15,8% (12) el nivel medio y un 6,6% (5) el nivel alto. Esto refleja que el accionar tutorial con respecto al indicador de incorporar en los estudiantes actitudes responsables respecto a su salud integral se encuentra en un nivel bajo.

4.1.3.4.1. Descripción de la dimensión Salud Corporal y Mental según sexo, edad y grado de enseñanza.

Tabla N° 32.

Resultado de la dimensión Salud Corporal y Mental según sexo

Tabla de contingencia Sexo * SALUD CORP Y MENTAL

			SALUD CORP Y MENTAL			Total
			BAJO	MEDIO	ALTO	
Sexo	Masculino	Recuento	10	2	3	15
		% del total	13,2%	2,6%	3,9%	19,7%
	Femenino	Recuento	49	10	2	61
		% del total	64,5%	13,2%	2,6%	80,3%
Total		Recuento	59	12	5	76
		% del total	77,6%	15,8%	6,6%	100,0%

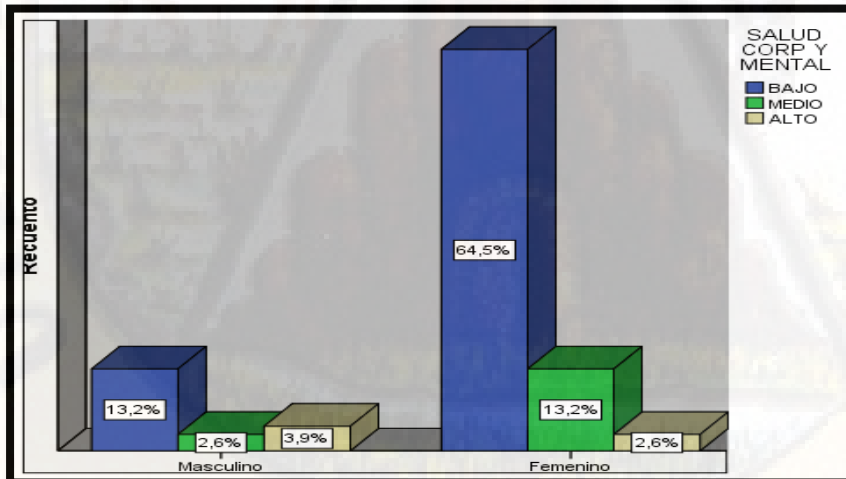


Figura N°24 Nivel alcanzado en la dimensión Salud Corporal y Mental según sexo.

En la Tabla N°32 y la figura N°24 se observa que en la dimensión Salud Corporal y Mental la mayoría de docentes que alcanzaron un nivel Bajo de acción tutorial son del sexo femenino 64,5% (49) y un 13,2% (10) de sexo masculino. En el nivel Medio el 13,2% (10) son de sexo femenino y solo el 2,6% (2) son de sexo masculino. En el nivel alto se observa el 3,9% (3) docentes del sexo masculino y sólo el 2.6% (2) del sexo femenino. Esto nos indica que la mayor presencia de docentes del sexo femenino está en el nivel bajo en la dimensión Salud Corporal y Mental

Tabla N° 33.

Resultado de la Salud Corporal y Mental según edad

Tabla de contingencia Edad (años) (agrupado) * SALUD CORP Y MENTAL

		SALUD CORP Y MENTAL			Total	
		BAJO	MEDIO	ALTO		
Edad (años) (agrupado)	25 -30	Recuento	4	2	0	6
		% del total	5,3%	2,6%	0,0%	7,9%
	31 - 37	Recuento	10	2	0	12
		% del total	13,2%	2,6%	0,0%	15,8%
	38 - 45	Recuento	24	4	1	29
		% del total	31,6%	5,3%	1,3%	38,2%
	46 - 52	Recuento	13	2	3	18
		% del total	17,1%	2,6%	3,9%	23,7%
	53 - 59	Recuento	8	2	1	11
		% del total	10,5%	2,6%	1,3%	14,5%
Total	Recuento	59	12	5	76	
	% del total	77,6%	15,8%	6,6%	100,0%	

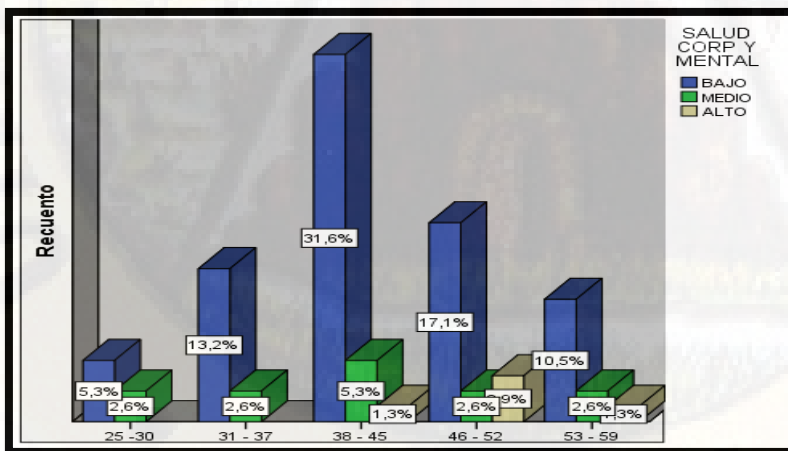


Figura N°25 Nivel alcanzado en la dimensión Salud Corporal y Mental según edad.

En la Tabla N°33 y la figura N°25 se observa que en la dimensión Salud Corporal y Mental el 31,6% (24) se ubican entre las edades de 38 y 45 años alcanzando un nivel bajo, seguido de ello están las edades de 46-52 con un 17,1% (13), 31-37 un 13,2% (10), y en un menor porcentaje están entre el grupo de edades de 53-59 y 25-30 con 10,5% (8) y 5,3% (4) respectivamente. En el nivel medio están los docentes comprendidos entre 38-45 años con un 5,3% (4), y en el resto de grupo etarios están representados cada uno con un 2,6% (2). En el nivel alto sobresale el 3,9% (3) en el intervalo de edad de 46-52 años y sólo 1,3% (1) representan el grupo de edades de 38-45 y 53-59, resaltando que en el grupo de edades de 25-30 y 31-37 no se registra docentes.

Tabla N° 34.

Resultado de la dimensión Salud Corporal y Mental según grado de enseñanza.

Tabla de contingencia Grado de enseñanza * SALUD CORP Y MENTAL

			SALUD CORP Y MENTAL			Total
			BAJO	MEDIO	ALTO	
Grado de enseñanza	Primer grado	Recuento	15	0	0	15
		% del total	19,7%	0,0%	0,0%	19,7%
	Segundo grado	Recuento	8	5	1	14
		% del total	10,5%	6,6%	1,3%	18,4%
	Tercer grado	Recuento	11	1	0	12
		% del total	14,5%	1,3%	0,0%	15,8%
	Cuarto grado	Recuento	11	0	3	14
		% del total	14,5%	0,0%	3,9%	18,4%
	Quinto grado	Recuento	6	5	0	11
		% del total	7,9%	6,6%	0,0%	14,5%
	Sexto grado	Recuento	8	1	1	10
		% del total	10,5%	1,3%	1,3%	13,2%
Total	Recuento	59	12	5	76	
	% del total	77,6%	15,8%	6,6%	100,0%	

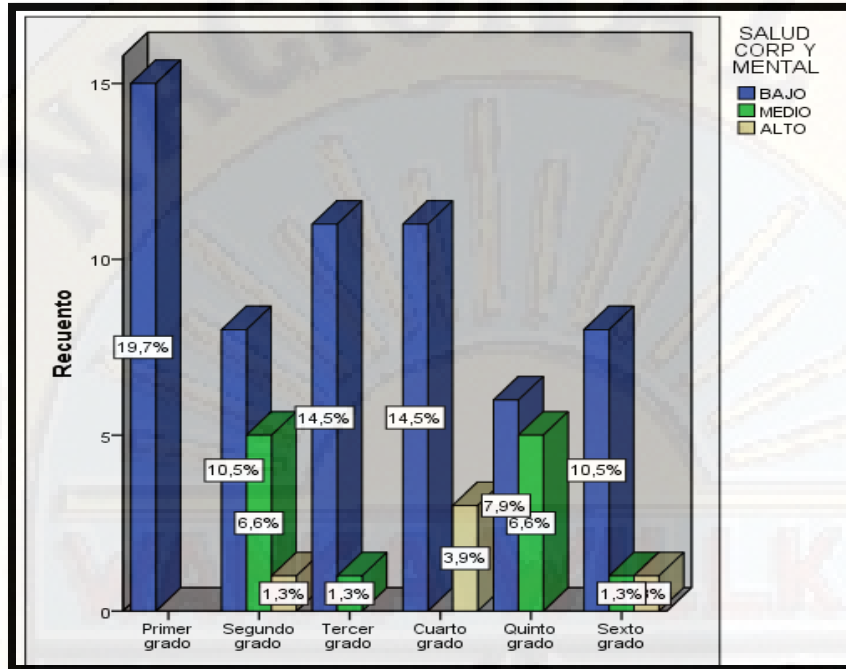


Figura N°26 Nivel alcanzado en la dimensión Salud Corporal y Mental según grado de enseñanza.

En la Tabla N°34 y la figura N°26 se observa que en la dimensión Salud Corporal y Mental, el 19,7% (15) de docentes tienen a su cargo el primer grado alcanzando un nivel bajo, seguido del tercer y cuarto grado con un 14,5% (11) cada uno. Después de ello está el segundo y sexto grado con un 10,5% (8) respectivamente y en un menor porcentaje está el quinto grado con un 7,9% (6). En el nivel medio se observa a docentes del segundo y quinto grado con un 6,6% (5) cada uno, el tercer y sexto grado se ubican el 1,3% (1), resaltando que en el primer y cuarto grado no se evidencia ningún docente. En el nivel alto el 3,9% (3) corresponden al cuarto grado mientras que el segundo y sexto grado sólo el 1,3% (1), y en el primer tercer y quinto grado se observa un 0%. Esto refleja que en la dimensión Salud Corporal y Mental los docentes de primer grado se ubican en un nivel bajo en mayor porcentaje.

4.1.3.5 Descripción de la Dimensión Ayuda Social

Tabla N° 35.

Resultado del Cuestionario sobre acción tutorial en la dimensión Ayuda Social según niveles

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	45	59,2%
Medio	28	36,8%
Alto	3	3,9%
Total	76	100.0%

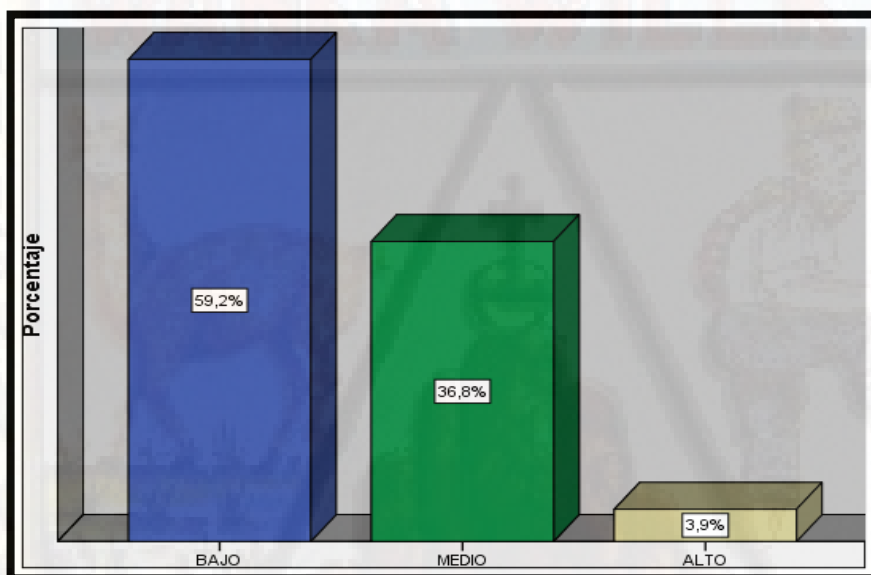


Figura N°27 Nivel alcanzado en la dimensión Ayuda Social

En la Tabla N°35 y la figura N°27 se observa que en la dimensión Ayuda Social la mayoría de docentes alcanzó un nivel bajo de acción tutorial haciendo un total de 59,2% (45), un 36,8% (28) el nivel Medio y un 3,9% (3) el nivel Alto. Esto refleja que en la mayoría de docentes en su accionar tutorial con respecto al indicador que los estudiantes desarrollen su sensibilidad social, solidaridad y compromiso se encuentra en un nivel bajo.

4.1.3.5.1. Descripción de la dimensión Ayuda Social según sexo, edad y grado de enseñanza.

Tabla N° 36.

Resultado de la dimensión Ayuda Social según sexo

Tabla de contingencia Sexo * AYUDA SOCIAL AGRUP

		AYUDA SOCIAL AGRUP			Total	
		BAJO	MEDIO	ALTO		
Sexo	Masculino	Recuento	8	6	1	15
		% del total	10,5%	7,9%	1,3%	19,7%
	Femenino	Recuento	37	22	2	61
		% del total	48,7%	28,9%	2,6%	80,3%
Total	Recuento	45	28	3	76	
	% del total	59,2%	36,8%	3,9%	100,0%	

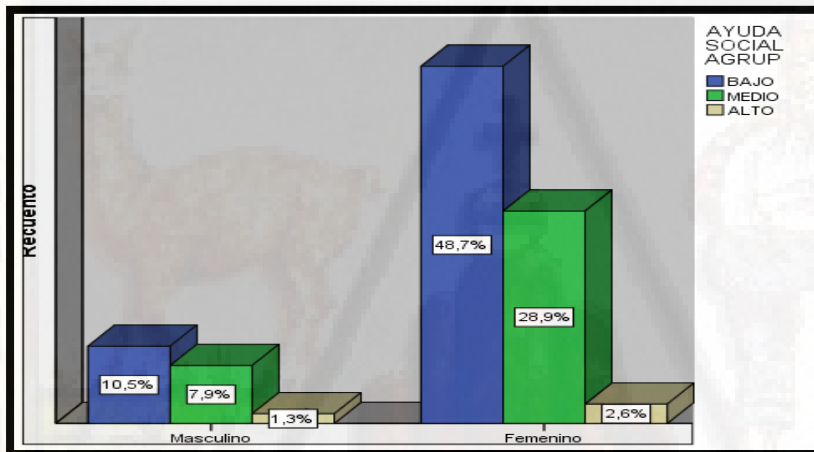


Figura N°28 Nivel alcanzado en la dimensión Ayuda Social según sexo.

En la Tabla N°36 y la figura N°28 se observa que en la dimensión Ayuda Social la mayoría de docentes que alcanzaron un nivel bajo de acción tutorial el 48,7% (37) son de sexo femenino y un 10,5% (8) de sexo masculino. En el nivel medio el 28,9% (22) son de sexo femenino y solo el 7,9% (6) masculino. En el nivel alto se observa que el 2,6% (2) son de sexo femenino y sólo el 1,3% (1) de sexo masculino. Esto indica que la mayor presencia de docentes de sexo femenino en la dimensión Ayuda Social está en el nivel bajo, seguido del nivel medio.

Tabla N° 37.

Resultado de la dimensión Ayuda Social según edad

Tabla de contingencia Edad (años) (agrupado) * AYUDA SOCIAL AGRUP

		AYUDA SOCIAL AGRUP			Total	
		BAJO	MEDIO	ALTO		
Edad (años) (agrupado)	25 - 30	Recuento	5	1	0	6
		% del total	6,6%	1,3%	0,0%	7,9%
	31 - 37	Recuento	7	5	0	12
		% del total	9,2%	6,6%	0,0%	15,8%
	38 - 45	Recuento	18	10	1	29
		% del total	23,7%	13,2%	1,3%	38,2%
	46 - 52	Recuento	8	9	1	18
		% del total	10,5%	11,8%	1,3%	23,7%
	53 - 59	Recuento	7	3	1	11
		% del total	9,2%	3,9%	1,3%	14,5%
Total	Recuento	45	28	3	76	
	% del total	59,2%	36,8%	3,9%	100,0%	

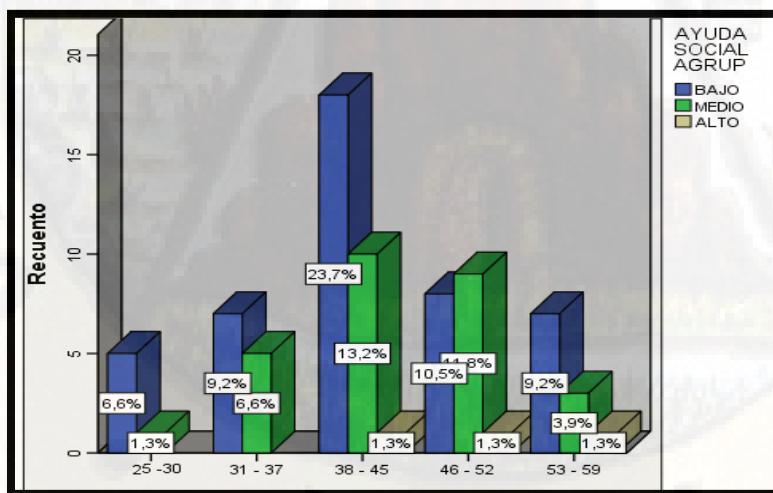


Figura N°29 Nivel alcanzado en la dimensión Ayuda Social según edad.

En la Tabla N°37 y la figura N°29 se observa que en la dimensión Ayuda Social el 23,7% (18) se ubican entre las edades de 38 y 45 años alcanzando un nivel bajo, seguido de ello está el 10,5% (8) en el grupo de edades de 46-52, un 9,2% (7) en el grupo de edades de 31-37 y 53-59 en cada uno. En el nivel medio están los docentes comprendidos entre 38-45 años con un 13,2% (10), los de 46-52 con un 11,8% (9) y en el grupo de edades de 31-37 se concentra el 6,6% (5), seguido del 3,9% (3) en las edades de 53-59 y el 1,3% (1) en el grupo de edades de 25-30. En el nivel alto se observa el 1,3% (1) en el grupo de edades de 38-45, 46-52 y 53-59; resaltando que en ese nivel no hay presencia de docentes en el grupo de edades de 25-30 y 31-37 años.

Tabla N° 38.

Resultado de la dimensión Ayuda Social según grado de enseñanza

		AYUDA SOCIAL AGRUP			Total	
		BAJO	MEDIO	ALTO		
Grado de enseñanza	Primer grado	Recuento	11	4	0	15
		% del total	14,5%	5,3%	0,0%	19,7%
	Segundo grado	Recuento	5	8	1	14
		% del total	6,6%	10,5%	1,3%	18,4%
	Tercer grado	Recuento	9	3	0	12
		% del total	11,8%	3,9%	0,0%	15,8%
	Cuarto grado	Recuento	9	4	1	14
		% del total	11,8%	5,3%	1,3%	18,4%
	Quinto grado	Recuento	4	6	1	11
		% del total	5,3%	7,9%	1,3%	14,5%
	Sexto grado	Recuento	7	3	0	10
		% del total	9,2%	3,9%	0,0%	13,2%
Total	Recuento	45	28	3	76	
	% del total	59,2%	36,8%	3,9%	100,0%	

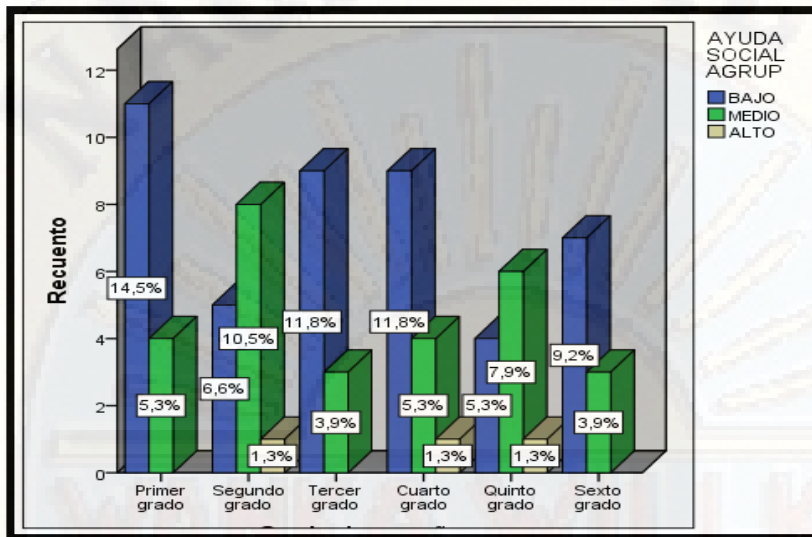


Figura N°30 Nivel alcanzado en la dimensión Ayuda Social según grado de enseñanza.

En la Tabla N°38 y la figura N°30 se observa que en la dimensión Ayuda Social los docentes que alcanzaron un nivel bajo de acción tutorial es el 14,5% (11) y tienen a su cargo el primer grado, el 11,8% (9) el tercer y cuarto grado, el sexto grado 9,2% (7), el segundo 6,6% (5), y el quinto 5,3% (4). En el nivel Medio se observa 10,5% (8) docentes del segundo grado, un 7,9% (6) en el quinto grado, 5,3% (4) en el primer y cuarto grado, y un 3,9% (3) en el tercer y sexto grado cada uno. En el nivel alto se observa el 1,3% (1) en los grados de segundo, cuarto y quinto; y no se observa presencia de docentes en este nivel, en el primer, tercer y sexto grado. Esto indica que el primer grado refleja un nivel bajo en la dimensión Ayuda Social.

4.1.3.6 Descripción de la Dimensión Convivencia y Disciplina Escolar

Tabla N°39.

Resultado del Cuestionario sobre acción tutorial en la dimensión Convivencia y Disciplina Escolar según niveles

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	39	51,3%
Medio	21	27,6%
Alto	16	21,1%
Total	76	100.0%

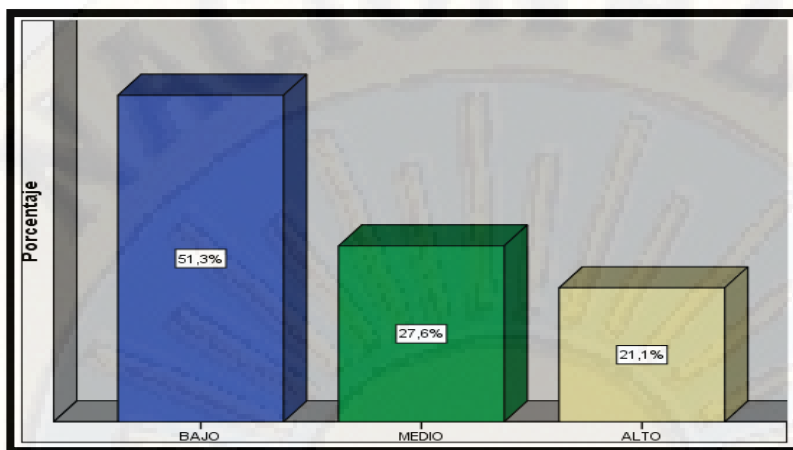


Figura N°31 Nivel alcanzado en la dimensión Convivencia y Disciplina Escolar

En la tabla N°39 y la figura N°31 se observa que en la dimensión Convivencia y Disciplina Escolar la mayoría de docentes alcanzó un nivel bajo de acción tutorial haciendo un total de 51,3% (39), un 27,6% (21) alcanzó el nivel medio y un 21,1% (16) alcanzó un nivel alto. Esto refleja que en la mayoría de docentes en su accionar tutorial con respecto al indicador de favorecer el intercambio e integración entre los estudiantes se han desarrollado en un nivel bajo.

4.1.3.6.1. Descripción de la dimensión Convivencia y Disciplina Escolar según sexo, edad y grado de enseñanza.

Tabla N°40.

Resultado de la dimensión Convivencia y Disciplina Escolar según sexo

Tabla de contingencia Sexo * CONV Y DISC ESCOLAR AGRUP

		Conv y Disc Escolar Agrup			Total	
		Bajo	Medio	Alto		
Sexo	Masculino	Recuento	8	4	3	15
		% del total	10,5%	5,3%	3,9%	19,7%
Sexo	Femenino	Recuento	31	17	13	61
		% del total	40,8%	22,4%	17,1%	80,3%
Total		Recuento	39	21	16	76
		% del total	51,3%	27,6%	21,1%	100,0%

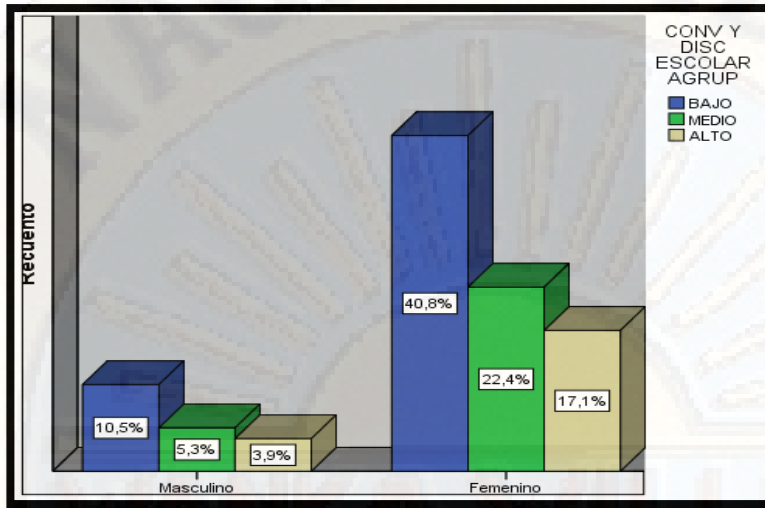


Figura N°32 Nivel alcanzado en la dimensión Convivencia y Disciplina Escolar según sexo

En la tabla N°40 y la figura N°32 se observa que en la dimensión Convivencia y Disciplina Escolar los docentes que alcanzaron un nivel bajo de acción tutorial son de sexo femenino 40,8% (31) y un 10,5% (8) de sexo masculino. En el nivel medio el 22,4% (17) son de sexo femenino y el 5,3% (4) son de sexo masculino. En el nivel alto se observa el 17,1% (13) docentes de sexo femenino y sólo el 3,9% (3) de sexo masculino. Esto nos indica que en la dimensión Convivencia y Disciplina Escolar la mayor presencia de docentes del sexo femenino están en el nivel Bajo.

Tabla N°41.

Resultado de la dimensión Convivencia y Disciplina Escolar según edad

Tabla de contingencia Edad (años) (agrupado) * CONV Y DISC ESCOLAR AGRUP

		CONV Y DISC ESCOLAR AGRUP			Total	
		BAJO	MEDIO	ALTO		
Edad (años) (agrupado)	25 -30	Recuento	5	1	0	6
		% del total	6,6%	1,3%	0,0%	7,9%
	31 - 37	Recuento	8	2	2	12
		% del total	10,5%	2,6%	2,6%	15,8%
	38 - 45	Recuento	12	8	9	29

	% del total	15,8%	10,5%	11,8%	38,2%
46 - 52	Recuento	7	6	5	18
	% del total	9,2%	7,9%	6,6%	23,7%
53 - 59	Recuento	7	4	0	11
	% del total	9,2%	5,3%	0,0%	14,5%
Total	Recuento	39	21	16	76
	% del total	51,3%	27,6%	21,1%	100,0%

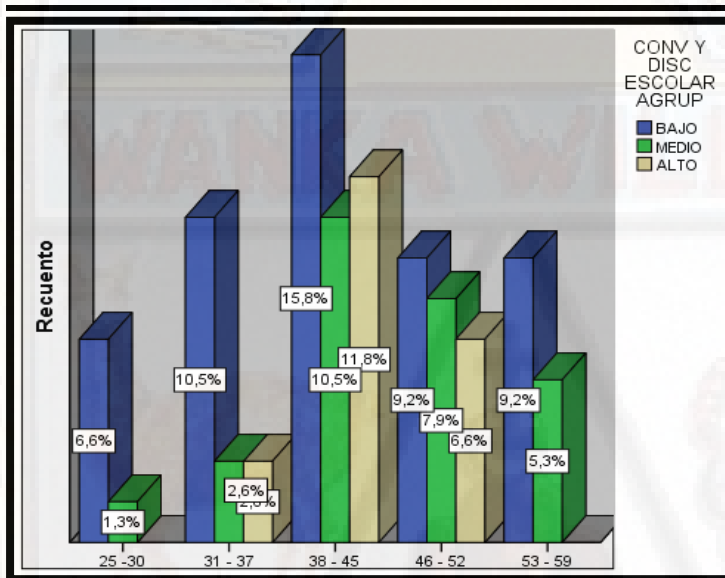


Figura N°33 Nivel alcanzado en la dimensión Convivencia y Disciplina Escolar según edad

En la tabla N°41 y la figura N°33 se observa que en la dimensión Convivencia y Disciplina Escolar el 15,8% (12) se ubican entre las edades de 38 y 45 años alcanzando un nivel bajo, seguido de ello está el 10,5% (8) en el grupo de edades de 31-37, un 9,2% (7) en el grupo de edades de 46-52 y 53-59 cada uno. En el nivel medio están los docentes comprendidos entre 38-45 años con un 10,5% (8), los de 46-52 con un 7,9% (6) y en el grupo de edades de 53-59 se concentra el 5,3% (4), seguido del 2,6% (2) en las edades de 31-37 y el 1,3% (1) en el grupo de 25-30. En el nivel alto se observa el 11,8% (9) en el grupo de edades de 38-45, 6,6% (5) en el grupo de 46-52 y en las edades de 31-37 se concentra el 2,6% (2) y un 0% en los demás grupos de edades.

Tabla N° 42.

Resultado de la dimensión Convivencia y Disciplina Escolar según grado de enseñanza

Tabla de contingencia Grado de enseñanza * CONV Y DISC ESCOLAR AGRUP

Grado de enseñanza		CONV Y DISC ESCOLAR AGRUP			Total
		BAJO	MEDIO	ALTO	
Primer grado	Recuento	10	3	2	15
	% del total	13,2%	3,9%	2,6%	19,7%
Segundo grado	Recuento	9	4	1	14
	% del total	11,8%	5,3%	1,3%	18,4%
Tercer grado	Recuento	3	4	5	12
	% del total	3,9%	5,3%	6,6%	15,8%
Cuarto grado	Recuento	7	2	5	14
	% del total	9,2%	2,6%	6,6%	18,4%
Quinto grado	Recuento	4	5	2	11
	% del total	5,3%	6,6%	2,6%	14,5%
Sexto grado	Recuento	6	3	1	10
	% del total	7,9%	3,9%	1,3%	13,2%
Total	Recuento	39	21	16	76
	% del total	51,3%	27,6%	21,1%	100,0%

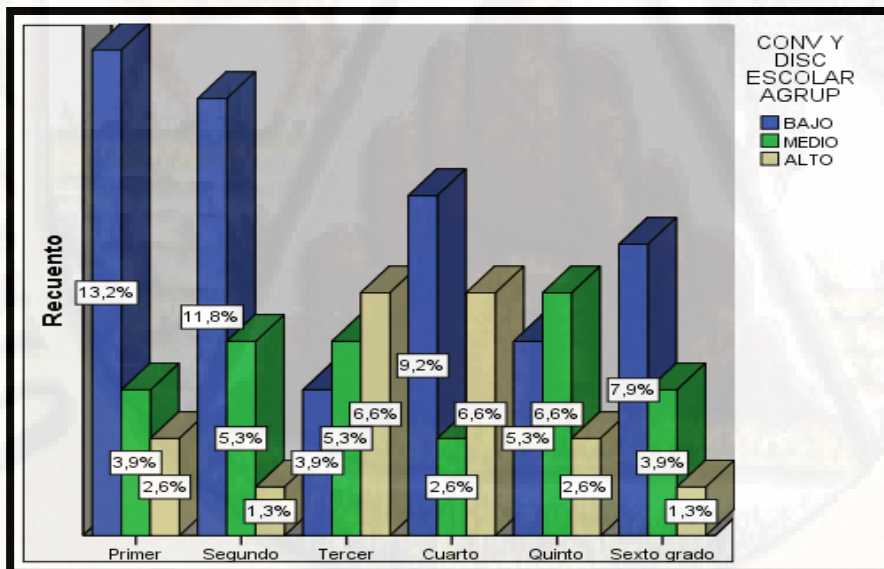


Figura N°34 Nivel alcanzado en la dimensión Convivencia y Disciplina Escolar según grado de enseñanza

En la tabla N°42 y la figura N°34 se observa que en la dimensión Convivencia y Disciplina Escolar los docentes que alcanzaron un nivel bajo de acción tutorial es el 13,2% (10) y tienen a su cargo el primer grado, el 11,8% (9) el segundo grado, el 9,2% (7) el cuarto, el 7,9% (6) el sexto, el 5,3% (4) quinto y el 3,9% (3) el tercer grado. En el nivel medio se observa un 6,6% (5) docentes del quinto grado, un 5,3% (4) en segundo al igual que en el tercero, el 3,9% (3) en el primer y sexto grado, y 2,6% (2) cuarto. En el nivel alto se observa el 6,6% (5) docentes del tercer y cuarto grado, el 2,6% (2) del primer y quinto grado y finalmente el 1,3% (1) que corresponden a docentes del segundo y sexto. Así vemos que hay un mayor porcentaje de docentes del primer grado que obtienen un nivel bajo.

4.1.3.7 Descripción de la Dimensión Cultura y Actualidad.

Tabla N°43.

Resultado del Cuestionario sobre acción tutorial en la dimensión Cultura y Actualidad según niveles

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	34	44,7%
Medio	33	43,4%
Alto	9	11,8%
Total	76	100.0%

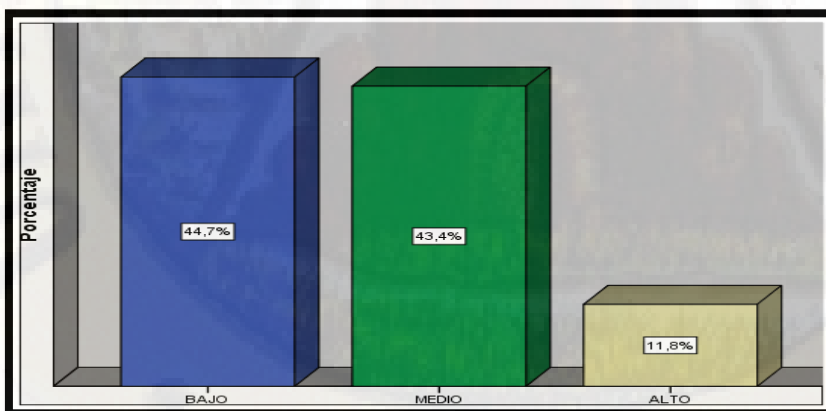


Figura N°35 Nivel alcanzado en la dimensión Cultura y Actualidad

En la tabla N°33 y la figura N°35 se observa que en la dimensión Cultura y Actualidad la mayoría de docentes alcanzó un nivel bajo de acción tutorial haciendo un total de 44,7% (34), un 43,4% (33) alcanzó el nivel medio y un 11,8% (9) alcanzó un nivel alto. Por tanto se puede indicar que la mayoría de docentes tutores no logran desarrollar acciones que tienen que ver con el conocimiento de su entorno local, regional, nacional y mundial, tanto de la historia como de los hechos actuales.

Resultado de la dimensión Cultura y Actualidad según sexo.

Tabla de contingencia Sexo * CULTURA Y ACTUALIDAD AGRUP

			CULTURA Y ACTUALIDAD agrup			Total
			BAJO	MEDIO	ALTO	
Sexo	Masculino	Recuento	6	7	2	15
		% del total	7,9%	9,2%	2,6%	19,7%
	Femenino	Recuento	28	26	7	61
		% del total	36,8%	34,2%	9,2%	80,3%
Total	Recuento	34	33	9	76	
	% del total	44,7%	43,4%	11,8%	100,0%	

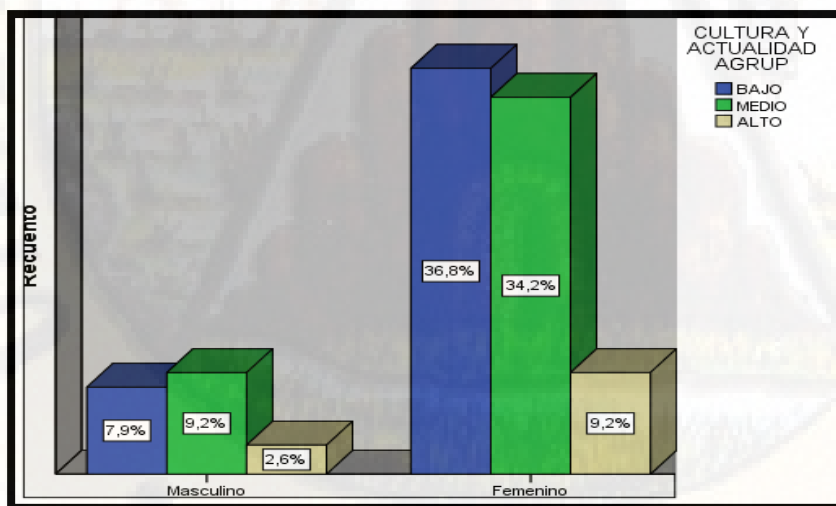


Figura 36 Nivel alcanzado en la dimensión cultura y actualidad según sexo

En la tabla N°44 y la figura 36 se observa que en la dimensión Cultura y Actualidad los docentes que alcanzaron un nivel bajo de acción tutorial son de sexo femenino 36,8% (28) y un 7,9%(6) de sexo masculino. En el nivel medio el 34,2% (26) son de sexo femenino y el 9,2% (7) de sexo masculino. En el nivel alto se observa el 9,2% (7) docentes de sexo femenino y sólo el 2,6% (2) masculino. Esto indica que en la dimensión Cultura y Actualidad la mayor presencia de docentes con un nivel bajo en su accionar tutorial son de sexo femenino.

Tabla N°45.

Resultado de la dimensión Cultura y Actualidad según edad.

Tabla de contingencia Edad (años) (agrupado) * CULTURA Y ACTUALIDAD AGRUP

		CULTURA Y ACTUALIDAD AGRUP			Total	
		BAJO	MEDIO	ALTO		
Edad (años) (agrupado)	25 -30	Recuento	2	3	1	6
		% del total	2,6%	3,9%	1,3%	7,9%
	31 - 37	Recuento	6	4	2	12
		% del total	7,9%	5,3%	2,6%	15,8%
	38 - 45	Recuento	14	14	1	29
		% del total	18,4%	18,4%	1,3%	38,2%
	46 - 52	Recuento	8	7	3	18
		% del total	10,5%	9,2%	3,9%	23,7%
	53 - 59	Recuento	4	5	2	11
		% del total	5,3%	6,6%	2,6%	14,5%
Total	Recuento	34	33	9	76	
	% del total	44,7%	43,4%	11,8%	100,0%	

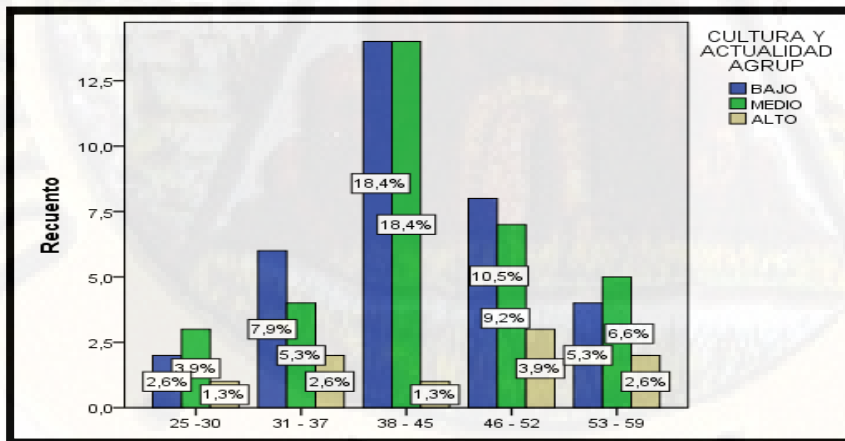


Figura N°37 Nivel alcanzado en la dimensión cultura y actualidad según edad

En la tabla N°45 y la figura N°37 se observa que en la dimensión Cultura y Actualidad el 18,4% (14) se ubican entre las edades de 38 y 45 años alcanzando un nivel bajo, seguido de ello está el 10,5% (8) en el grupo de edades de 46-52, un 7,9% (6) en el grupo de edades de 31-37 y 5,3% (4) en 53-59, en este nivel el porcentaje más bajo está en el grupo de edades de 25-30 con 2,6% (2). En el nivel medio están los docentes comprendidos entre 38-45 años con un 18,4%(14), los de 46-52 con un 9,2% (7) y en el grupo de edades de 53-59 se concentra el 6,6% (5), seguido del 5,3% (4) en las edades de 31-37 y el 3,9% (3) en el grupo de 25-30. En el nivel alto se observa el 3,9% (3) en el grupo de edades de 46-52, el 2,6% (2) en el grupo de edades de 31-37 y 53-59 cada uno, mientras que en el intervalo de edades de 25-30 y 38-45 se concentra el 1,3% (1) en cada grupo de edad.

Tabla N°46

Resultado de la dimensión Cultura y Actualidad según grado de enseñanza.

		CULTURA Y ACTUALIDAD			Total	
		GRUP				
		BAJO	MEDIO	ALTO		
enseñanza	Primer grado	Recuento	6	7	2	15
		% del total	7,9%	9,2%	2,6%	19,7%
	Segundo grado	Recuento	5	7	2	14
		% del total	6,6%	9,2%	2,6%	18,4%
	Tercer grado	Recuento	10	1	1	12
		% del total	13,2%	1,3%	1,3%	15,8%
	Cuarto grado	Recuento	5	7	2	14
		% del total	6,6%	9,2%	2,6%	18,4%
	Quinto grado	Recuento	3	7	1	11
		% del total	3,9%	9,2%	1,3%	14,5%
	Sexto grado	Recuento	5	4	1	10
		% del total	6,6%	5,3%	1,3%	13,2%
	Total	Recuento	34	33	9	76
		% del total	44,7%	43,4%	11,8%	100,0%

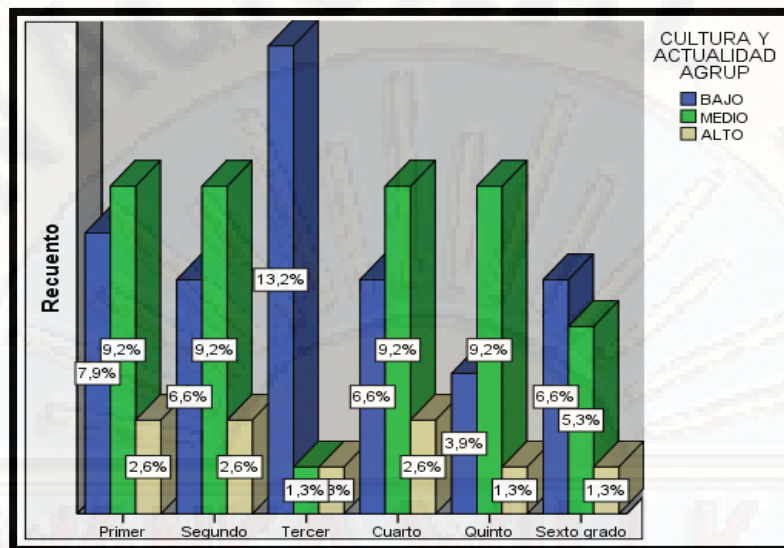


Figura N°38 Nivel alcanzado en la dimensión cultura y actualidad según grado de enseñanza

En la tabla N°46 y la figura N°38 se observa que en la dimensión Cultura y Actualidad los docentes que alcanzaron un nivel bajo de acción tutorial es el 13,2% (10) y tienen a su cargo el tercer grado, el 7,9% (6) el primer grado, el 6,6% (5) en los grados de segundo, cuarto y sexto, y el 3,9% (3) el quinto grado. En el nivel medio se observa un 9,2% (7) docentes que tienen a su cargo el primer, segundo, cuarto y quinto grado; el 5,3% (4) el sexto grado y un menor porcentaje de 1,3% (1) en el tercer grado. En cuanto al nivel alto los docentes que tienen a su cargo el primer, segundo y cuarto grado hacen un 2,6% (2), mientras que en el tercer, quinto y sexto grado se concentran el 1,3% (1). Por lo tanto la mayor cantidad de docentes que se encuentran en el nivel bajo corresponden al tercer grado.

4.2. Discusión

Siendo el objetivo general de esta investigación, describir e identificar el nivel de acción tutorial general que realizan los docentes de educación primaria de la RED 9 de Ate-Lima, se puede señalar que en términos generales, los docentes de la mencionada RED obtienen un nivel bajo en su accionar tutorial (50,0%). Esto se refleja en que los docentes tutores manifiestan que en su proceso de interacción con los

estudiantes, en general, no logran promover el desarrollo de capacidades y habilidades que direccionen su formación para su desarrollo personal y social.

Se puede señalar así mismo que la dimensión Personal Social ha sido la más desarrollada por los docentes en el presente estudio (44.7%), logrando así un nivel medio; el mismo que se relaciona con el fomento del desarrollo y consolidación de la personalidad del estudiante. De esta manera la mayoría de los docentes manifestaron tener un buen vínculo con sus estudiantes al hacer un seguimiento de su desempeño y evolución.

Otra dimensión en la que acentúan los docentes en su accionar tutorial es la referida a Convivencia y Disciplina Escolar puesto que alcanzan un nivel alto (21.1%) y un nivel medio (27.6%) lo que permite indicar que casi la mitad de los docentes logran promocionar las relaciones democráticas y armónicas entre los estudiantes, pero por otro lado más de la mitad no lograron desarrollarla (51,3%). Esto nos indica que los docentes a pesar de considerar importante la promoción de las relaciones democráticas y armónicas en el aula y la escuela, estos no son abordados a plenitud. Esto puede ser explicado en base a lo planteado por el MINEDU (2005) al señalar que la convivencia y la disciplina debe ser trabajada como una realidad compartida, por lo que se puede inferir que muchas veces los docentes lo perciben como un compromiso que tenga que ser asumido en su totalidad y no que deba ser compartida con otros agentes educativos.

Así mismo, esto sucede con la dimensión Vocacional en la que se observa un significativo porcentaje (46,1%) de docentes que lograron alcanzar el nivel medio y la mitad, un nivel bajo (50.0%). De ello podemos indicar que la mitad de los docentes no brindan una adecuada orientación en los estudiantes en torno a la exploración y descubrimiento de sus intereses para que así puedan lograr en el futuro lo que se propongan; pero hay un grupo considerable que logran realizar medianamente dichas acciones.

En cuanto a la dimensión Ayuda social, se obtiene como resultado que más de la mitad de los encuestados (59.2%) obtienen un nivel bajo, mientras que el resto un nivel medio (36,8%) y un nivel alto sólo (3,9%). Por tanto, se puede señalar que se requiere de mayor énfasis al orientar a los estudiantes en el desarrollo de la sensibilidad social y en su compromiso con las necesidades de los agentes educativos, los mismos que deben concretarse en acciones solidarias.

Así mismo en la dimensión Cultura y Actualidad, los resultados alcanzaron un mayor porcentaje en el nivel bajo (44,7%) seguido del nivel medio (43,4%) y de un nivel alto (11,8%). Esto nos muestra que los docentes no estimulan el interés a los estudiantes por conocer lo que sucede a su alrededor dentro y fuera del país, no permitiendo así el conocimiento de otras culturas y realidades; pero se evidencia un porcentaje significativo que regularmente realizan dicha labor.

Por otro lado, en la dimensión Salud Corporal y Mental hay un mayor porcentaje (77,6%) de docentes que obtienen el nivel bajo. Esto nos revela una gran debilidad, pues los docentes no están fomentando en los estudiantes la toma de conciencia para asumir actitudes y comportamientos responsables que les permitan incorporar hábitos y estilos de vida saludables, reduciendo así factores de riesgo y fortaleciendo los de protección en pro de la salud física y mental.

Una situación semejante con respecto al anterior sucede con la dimensión Académico, donde la mayoría de docentes (72,4%) se ubica en un nivel bajo, seguido del nivel medio (25,0%) y un escaso porcentaje en el nivel alto (2,6%); esto quiere decir que los docentes en su accionar tutorial aún les falta optimizar el rendimiento académico de sus estudiantes y generar hábitos y actitudes positivos hacia el estudio. Esto permite inferir que a pesar que los docentes asumen el compromiso de lograr aprendizajes según los estándares del MINEDU, no se están concretizando pues desde la mirada de Muller (2007) el docente para desempeñarse como tutor debe poseer una mínima formación en psicología evolutiva y del aprendizaje así como metodología del trabajo intelectual entre otros.

Estos resultados indican que los docentes de Educación Primaria de la Red Educativa N° 9 de Ate, realizan una acción tutorial que no alcanzan los niveles óptimos para el desarrollo integral de los estudiantes pues se puede argumentar que no logran incorporar a la tutoría dentro de la orientación, pues como señala Molina (2004), la orientación debe darse desde una mirada holística, al tomar en cuenta la diversidad del estudiante y considerar la participación de los demás agentes educativos (padres, docentes-tutores, familia y comunidad) con el objetivo de facilitar y promover el desarrollo integral .

Esto concuerda con las conclusiones a las que llegó Reyes (2015), en su investigación cualitativa titulada “*La Acción Tutorial en Educación: una labor de equipo*” llevada a cabo en España en un centro público del nivel primaria. En ella señala que la acción tutorial juega un papel muy importante en el desarrollo de los alumnos y ello no se consigue sólo con la labor del tutor sino que es necesaria la implicación de todo el profesorado, así como de la familia. Así mismo señala que la acción tutorial es un trabajo compartido entre los diferentes agentes, que una tutoría y orientación, y donde deben trabajar a fondo todos los equipos docentes si se quiere garantizar el aprendizaje.

Por su parte, Rodríguez y Romero (2015), en su investigación titulada “*La función tutorial en educación infantil y primaria: desempeño profesional del profesorado*, en la ciudad de Granada España” obtuvieron como conclusión que el profesorado-tutor participante ofrece más importancia a las tareas académicas que tienen lugar dentro del aula de entre aquellas que tienen relación con la acción tutorial. Las dificultades que normalmente encuentran los tutores en la realización de su labor son la falta de tiempo para completar todas las actuaciones de carácter tutorial que se le exige. Esto mismo se puede inferir en esta investigación pues los docentes de la Red 9 se esfuerzan más por el desarrollo curricular que por el accionar tutorial que implica mayor tiempo y compromiso, incluso en la optimización del desempeño académico pues se requiere

de una serie de estrategias metacognitivas para lograr que los estudiantes reflexionen sobre su quehacer académico.

Del mismo modo, García, F., García, R., Villanueva y Doménech (2013), en su estudio sobre “*Las Funciones y actividades que realizan los profesores-tutores en los centros escolares de infantil y primaria de la provincia de Castellón*”, en la Universidad Jaime I España” llegaron a la conclusión que existe discrepancias significativas entre las funciones del tutor que el profesorado considera básicas y las actividades que se realizan, pues señalan que teóricamente la tutoría es una tarea individual del tutor, centrada principalmente en el grupo de alumnos y en conocer y ayudar a los alumnos individualmente. Consideran así mismo que en la práctica la tutoría es una labor de relaciones públicas, entendida ésta como una labor de conexión o puente con otros profesores, otros profesionales y padres. Esta percepción que tienen los docentes de las funciones y actividades que realizan como profesores tutores, se asemejan con los resultados encontrados en esta investigación al observar que las discrepancias también se presentan en el interior del accionar docente pues a pesar que la dimensión Personal Social se ubican en un nivel medio y hay esfuerzos por desarrollar acciones que tienen que ver con el descubrimiento de los intereses de los estudiantes para forjar un futuro y poder desenvolverse con éxito en una sociedad, faltan aún desarrollar y consolidarse otras dimensiones del accionar tutorial pues pueden estar siendo percibidas por los docentes como una labor de conexión con el esfuerzo de otros agentes educativos.

Por otra parte, Retuerto, Camos y Castillo (2015) en su tesis titulada: *La Labor Tutorial y el nivel de autoestima de las estudiantes del sexto grado de primaria de la I.E.20320 Domingo Mandamiento Sipán*, en la Universidad Nacional Faustino Sánchez Carrión Huaura Perú, llegaron a la conclusión que existe un nivel significativo de relación entre la labor tutorial que ejerce el docente y la Autoestima de los estudiantes del nivel primaria de la mencionada I.E. Resultados que permiten inferir las reacciones de cada estudiante frente al accionar tutorial del docente los mismos que

van a incidir en la permanencia o ausencia de actividades planteadas inicialmente por los docentes.

Por otro lado, lo que se contrapone y dista con los resultados de esta investigación es el estudio que realizó Hilasaca (2012) sobre la *“Autoevaluación de la Acción Tutorial de docentes de Educación Primaria de la Red N° 4 de Ventanilla–Callao”*, en la que se observa que la mayoría de docentes alcanzaron un nivel medio de acción tutorial en general, lo que difiere del estudio que alcanzó un nivel bajo. Pero cabe resaltar que una de las dimensiones mejor desarrollada al igual que en este estudio es la de Personal Social (nivel medio 44,7%) aunque no alcanza el nivel alto, que sí se logra en la investigación de Hilasaca (54,8%). Es decir ambas muestras manifiestan tener un buen vínculo con sus estudiantes aunque no logran desarrollarlas óptimamente. En cuanto a la dimensión Académica Hilasaca (2012), encuentra que los docentes consideran los estilos de aprendizajes de sus estudiantes, realizan un adecuado seguimiento para la detección de posibles problemas de aprendizaje, fomentan técnicas y estrategias para mejorar el proceso de aprendizaje y desarrollan temas de motivación hacia el estudio en comparación con la muestra de docentes de la RED 9 de Ate que aún falta desarrollar pues se encuentra en un nivel bajo. La dimensión que se diferencia igualmente en los niveles alcanzados en ambos estudios es en lo Vocacional pues en la investigación de Hilasaca los docentes logran un nivel medio (89,4%), mientras que en este estudio la muestra alcanza un nivel bajo (50,0%) seguido del nivel medio (46,1%). Con respecto a la dimensión Convivencia y Disciplina escolar Hilasaca encuentra como resultado un nivel medio (71,2%), en comparación a este estudio que alcanzaron porcentajes cercanos en el nivel bajo (51,3%), y en un nivel medio (27,6%). Esto nos indica que los docentes de la Red 04 Ventanilla logran promocionar las relaciones democráticas y armónicas entre sus estudiantes en comparación con los docentes de la Red 9 de Ate que no logran concretizarlo óptimamente. Igualmente se contraponen en la dimensión Ayuda Social y Cultura y actualidad, pues Hilasaca (2012) encontró en ambos el nivel medio

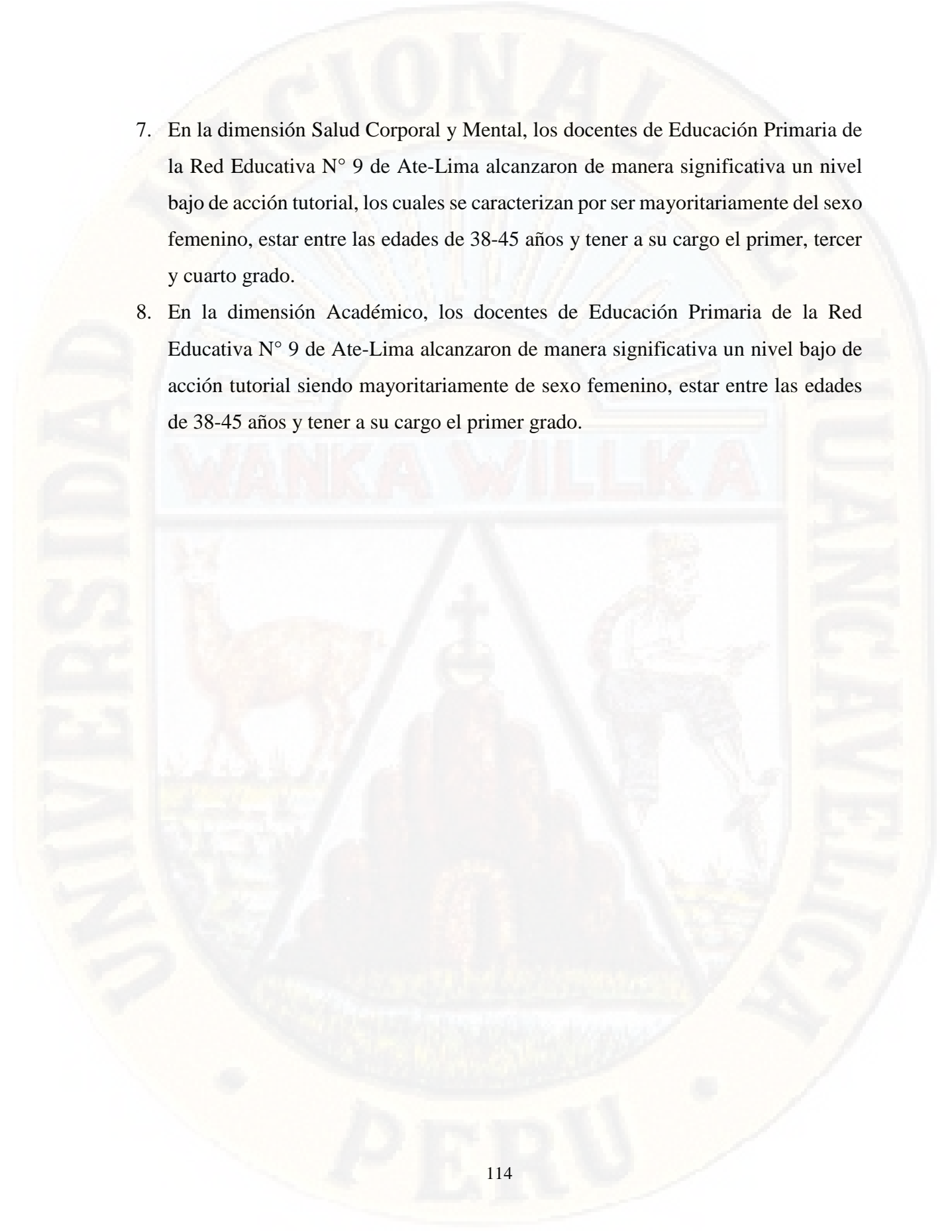
(57,7%) y (48,08%); por un lado en cuanto a desarrollar la sensibilidad hacia las necesidades de los otros y por el otro en cuanto a brindar orientación al estudiante sobre el conocimiento de temas nacionales e internacionales, en comparación a este estudio que alcanzó un nivel bajo (59,2%) y(44,7%). Aquí es importante puntualizar lo que señala el MINEDU (2016), cuando indica que, el docente tutor debe tomar en cuenta que ser competente es, armonizar las características personales con las habilidades socioemocionales, de tal manera que permitan una eficacia en la interacción con los otros. En cuanto a la Salud Corporal y Mental Hilasaca obtuvo como resultado el nivel medio (50 %), en comparación a este estudio que sólo logró un nivel bajo (77,6%). En suma, en Hilasaca el porcentaje de docentes que presentó un nivel bajo es mínimo en todas las áreas, en comparación a este estudio que la mayoría alcanzó un nivel bajo.

Comezana, (2013) realizó una investigación titulada: *La gestión tutorial, según el reporte del docente y su relación con el nivel de satisfacción de los estudiantes de secundaria*, en el distrito de Ate, encontrándose como resultado principal, que según el reporte del docente, la Institución Educativa ha implementado una adecuada gestión tutorial, la cual sirve de argumento para justificar el alto nivel de satisfacción de los estudiantes del servicio brindado concluyendo así que: la gestión tutorial presenta un alto nivel de correlación con la satisfacción del estudiante hacia el tutor designado, a su desempeño en las sesiones de tutoría y hacia los beneficios obtenidos,- el servicio de tutoría contribuye a la formación integral del estudiante siendo un propiciador de la calidad en la educación. De esta manera estos resultados permiten dar soporte a esta investigación.

CONCLUSIONES

Luego de efectuado la investigación y de acuerdo con los datos obtenidos se concluye:

1. El nivel de acción tutorial que realizan los docentes de nivel primaria de la Red Educativa N° 9 de Ate-Lima a nivel general, alcanzaron un nivel bajo.
2. En la dimensión Personal Social, los docentes de Educación Primaria de la Red Educativa N° 9 de Ate-Lima, alcanzaron un nivel medio de acción tutorial, quienes se caracterizan por ser mayoritariamente de sexo femenino, estar entre las edades de 38-45 y tener a su cargo el primer grado.
3. En la dimensión Cultura y actualidad, los docentes de Educación Primaria de la Red Educativa N° 9 Ate-Lima alcanzaron puntuaciones similares entre bajo y medio de acción tutorial, los mismos que están representados por el sexo femenino, comprendidos entre las edades de 38-45 años y tienen a su cargo el tercer grado.
4. En la dimensión Vocacional la mitad de los docentes de Educación Primaria de la Red Educativa N° 9 de Ate -Lima alcanzaron puntuaciones semejantes entre el nivel bajo y medio de acción tutorial siendo mayoritariamente de sexo femenino, de edades comprendidos entre 38-45 años y tienen a su cargo el tercer y cuarto grado.
5. En la dimensión Convivencia y Disciplina Escolar, más de la mitad de docentes de Educación Primaria de la Red Educativa N° 9 de Ate-Lima alcanzaron un nivel bajo de acción tutorial, los cuales pertenecen mayoritariamente al sexo femenino, están entre las edades de 38-45 años y tienen a su cargo preferentemente el primer y el segundo grado.
6. En la dimensión Ayuda social, la mayoría de docentes de Educación Primaria de la Red Educativa N° 9 de Ate-Lima alcanzaron un nivel bajo de acción tutorial, los cuales están representados por el sexo femenino, comprendidos entre las edades de 38-45 años y tienen a su cargo mayormente al primer grado. Luego al tercer y cuarto grado.

- 
7. En la dimensión Salud Corporal y Mental, los docentes de Educación Primaria de la Red Educativa N° 9 de Ate-Lima alcanzaron de manera significativa un nivel bajo de acción tutorial, los cuales se caracterizan por ser mayoritariamente del sexo femenino, estar entre las edades de 38-45 años y tener a su cargo el primer, tercer y cuarto grado.
 8. En la dimensión Académico, los docentes de Educación Primaria de la Red Educativa N° 9 de Ate-Lima alcanzaron de manera significativa un nivel bajo de acción tutorial siendo mayoritariamente de sexo femenino, estar entre las edades de 38-45 años y tener a su cargo el primer grado.

RECOMENDACIONES

1. Recomendar a los docentes de las Instituciones Educativas del Nivel Primaria que conforman la Red N° 9 de Ate, que integren en su labor docente aspectos sobre acción tutorial relacionados a la dimensiones: Salud Corporal y Mental y Académico, sobre todo lo relacionado a la Salud Corporal y Mental; fomentando capacidades para expresar sentimientos, deseos y juicios de valor que le permitan contribuir al logro de estilos de vida saludable sí como optimizar el rendimiento académico y fomentar hábitos y actitudes de estudio.
2. Potenciar las dimensiones de Personal Social y Vocacional para que ello permita un desarrollo óptimo de la personalidad del estudiante, redundando luego en la construcción de un proyecto de vida.
3. Implementar en el accionar tutorial proyectos relacionados a la dimensión Ayuda Social, Convivencia y Disciplina Escolar donde el estudiante pueda asumir compromisos con sus pares y demás personas de su entorno, fortaleciendo la igualdad, el sentido de pertenencia y la participación de todos a través de una convivencia armoniosa para la búsqueda del bien común.
4. El MINEDU a través de la UGEL 06 debe implementar Programas de Capacitación a los docentes del nivel primaria y ejecutar el plan de monitoreo de la hora de tutoría en las Instituciones Educativas para verificar el cumplimiento de la misma y lograr mejores resultados, pues muchas veces lo planificado queda sólo en el papel.
5. Efectuar investigaciones que permitan construir nuevos instrumentos de medición sobre la acción tutorial realizada por los docentes, pero desde las perspectivas de los agentes educativos, para cruzar información y sirvan de base para establecer diagnósticos que permitan apoyar la gestión en el accionar tutorial.
6. Las Instituciones Educativas deben gestionar actividades a nivel de Red para que los docentes tutores trabajen de manera colegiada y ser más viable y efectiva la labor tutorial en el aula y a nivel institucional.

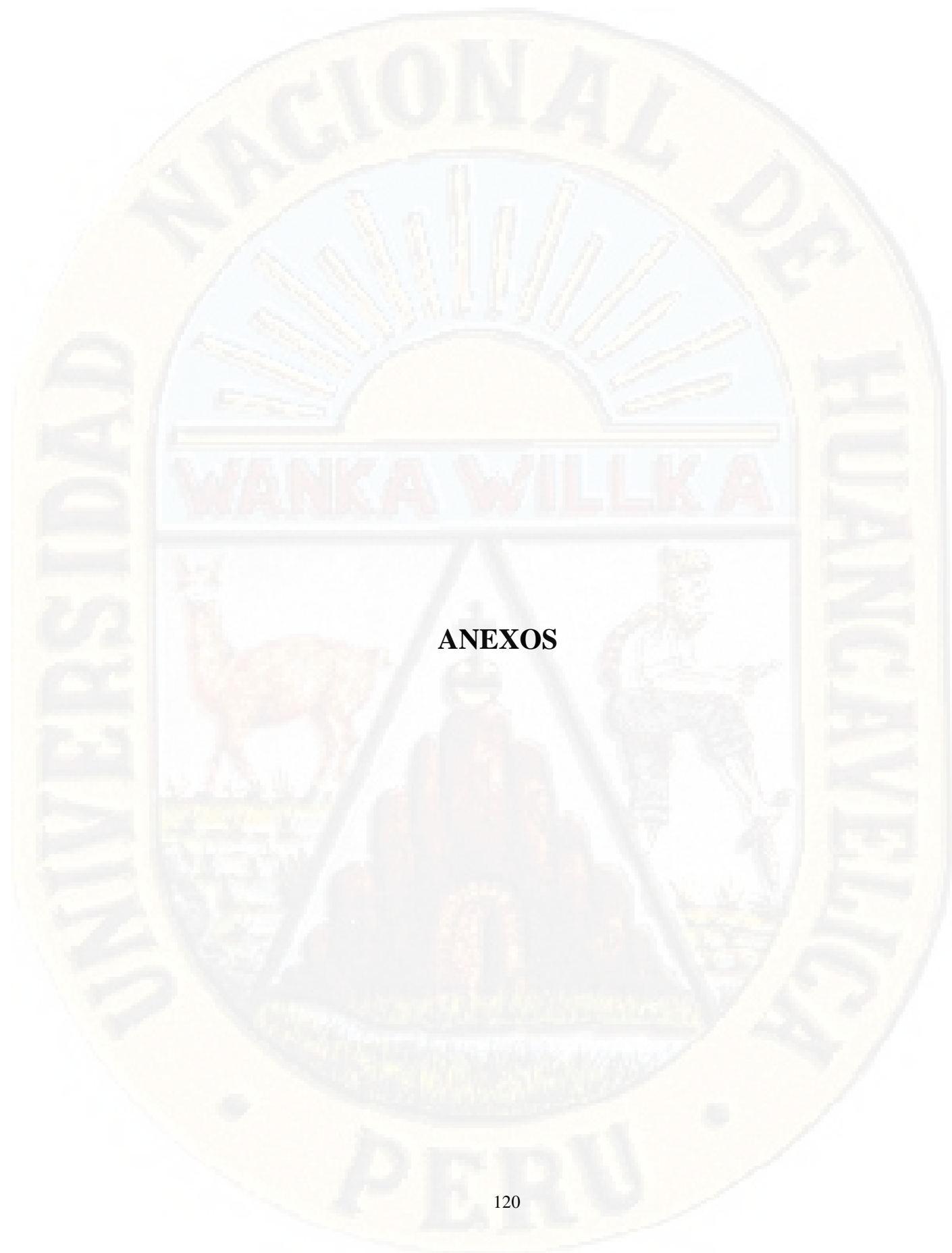
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Aguaded, M. (2010) *Los equipos de Orientación educativa en España. Procesos de constitución y evolución*. España :Universidad de Huelva.
- Álvarez, N. (enero,2011). La tutoría y la Orientación Educativa. *Pedagogía Magna*,(10),140-150.
- Campos, J., Palomino, J. ,Gonzales, E., Zecenarro, J. y Zevallos, G. (2006). *Seminario de motivación y tutoría educacional* . Lima: Editorial San Marcos.
- Centro de investigación y Documentación Educativa.(2008). *Orientación educativa: fundamentos teóricos, modelos institucionales y nuevas perspectivas*. Recuperado el 28 de junio de 2018 de https://orientacascuales.files.wordpress.com/2013/10/centro-de-investigacion-y-documentacion-educativa_gobierno-de-espa_a_orientacion-educativa_fundamentos-teoricos_modelos-institucionales-y-nuevas-perspe.pdf
- Comezaña, K., (2013). *La gestión tutorial, según el reporte del docente y su relación con el nivel de satisfacción de los estudiantes de secundaria*. (Tesis de Maestría inédita). Universidad de San Martín de Porres, Lima, Perú.
- Fernández ,C. y Salinero, M. (enero-abril , 2014) .La tutoría universitaria en el escenario del espacio europeo de educación superior: perfiles actuales. *Teoría de la educación*, 26(1),161-186. DOI: <http://dx.doi.org/10.14201/teoredu2014261161186>
- García, F-J., García, R., Villanueva, L., y Doménech, F. (2013). Funciones y actividades que realizan los profesores-tutores en los centros escolares de infantil y primaria de la provincia de Castellón. *Revista Galego-Portuguesa de Psicología y Educación*. 9 (7). Recuperado el 16 de marzo de 2018 de http://repositori.uji.es/xmlui/bitstream/handle/10234/159954/RGP_9-9.pdf?sequence=1

- Gaytán P.(2012) *Hacia una definición de tutoría universitaria*. Recuperado el 11 de junio de 2018 de http://www.iberopublicaciones.com/didad/index.php?id_volumen=14
- Gonzales, A. y Vélaz, C.(2014). *La acción tutorial en el sistema escolar*. Madrid: UNED
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2014). *Metodología de la Investigación* (6ª ed.). México: McGraw-Hill.
- Hilasaca, A. (2012). *Autoevaluación de la acción tutorial de docentes de educación primaria de la Red N° 4 de Ventanilla – Callao* (Tesis de Maestría inédita). Universidad San Ignacio de Loyola, Lima, Perú.
- Departamento de Educación y Cultura de Navarra España (2002). *La orientación educativa en la Educación Infantil y Primaria*. Navarra :Fondo de publicaciones del gobierno de Navarra.
- López, P. y Fachelli, S. (2015). *Metodología de la investigación social cuantitativa*. Barcelona: Universidad autónoma de Barcelona .
- Martínez, P. y Martínez, M. (2011). La orientación en el S. XXI. *Revista Electrónica Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, 14(1), 253-265.
- Ministerio de Educación del Perú. (2007). *Tutoría y Orientación Educativa en la Educación Primaria*. Lima: Ministerio de Educación.
- Ministerio de Educación del Perú (2010). *Diseño Curricular Nacional*. Lima: Ministerio de Educación.
- Ministerio de Educación del Perú. (2013). *Reglamento de la Ley N° 28044 Ley General de Educación*. Recuperado el 29 de junio de 2018 de <http://www.minedu.gob.pe/comunicado/pdf/normativa-2018/ley-28044/ds-011-2012-24-11-2017.pdf>
- Ministerio de Educación del Perú. (2015). *Guía de Tutoría. 1er Grado. Educación Primaria*. (3ra. Ed.). Lima:Quad/graphics Perú S.A.

- Ministerio de Educación del Perú. (2016). *Currículo Nacional de la Educación Básica*. Perú.
- Morales, J. (2010). La acción Tutorial en Educación. *Hekademos*. 3(7), 95-114.
- Muller, M. (2007). *Docentes tutores. Orientación educativa y tutoría* (6ta Edic.) Buenos Aires,: Bonum.
- Narro, J. y Arredondo M. (2013) La tutoría: un proceso fundamental en la formación de los estudiantes. *Revista perfiles educativos 2013*. 35(141),132-151.
- Obaya, A. y Vargas, Y. (abril ,2014) Propósitos de la educación . *Educación Química*. 25 (4).Recuperado el 22 de abril de 2018 de http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0187-893X2014000400012&lng=es&nrm=iso&tlng=es
- Parras, A., Madrigal, A., Redondo, S., Vale, P. y Navarro, E. (2009). *Orientación Educativa: Fundamentos, modelos institucionales, y nuevas perspectivas*. (2da Ed). España: Secretaría General Técnica.
- Retuerto, F., Camos, R., y Castillo, J., (2015). *La Labor Tutorial y el nivel de autoestima de las estudiantes de la IE.20320 Domingo Mandamiento Sipán*. (tesis de maestría). Repositorio digital vicerrectorado Universidad Nacional Faustino Sánchez Carrión Lima Perú. Recuperado el 22 de mayo de 2018 de www.alicia.concytec.gob.pe/vufind/Record/UNJF_f782f3c8def56934bb0dbc40de41b0d
- Reyes, M. (2015). *La acción tutorial en Educación Primaria: una labor de Equipo*. (Tesis de pre grado). Universidad de Cádiz, España. Recuperada el 18 de julio de http://rodin.uca.es/xmlui/bitstream/handle/10498/18747/TFG_Mirian_Reyes_Morales.pdf?sequence=1
- Rodríguez, S. y Romero, L. (2015). La función tutorial en Educación Infantil y Primaria: desempeño profesional del profesorado. *Revista Electrónica Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, vol.18 (2), 43-55.

- Royo, Y. y Pérez, C. (2002). *La acción Tutorial en Primaria*. Murcia: Servicio de Ordenación Administrativa y Publicaciones
- Sánchez, H., y Reyes, C. (2006). *Metodología y diseño en la investigación científica*. (4ª ed.). Perú: Vios
- Sobrado, L. (2007). La tutoría educativa como modelo de acción orientadora: perspectiva del profesorado tutor. *Revista de Educación XXI*, 9 (21). Recuperado el 11 de julio de 2018 de <http://rabida.uhu.es/dspace/bitstream/handle/10272/2101/b15168463.pdf?sequence=1>
- Valderrama, S. (2013). *Pasos para elaborar proyectos y tesis de investigación* (5ta ed.). Lima, Perú: Editorial San Marcos.



ANEXOS

Matriz de Consistencia

TITULO: Nivel de la Acción Tutorial de docentes de Educación Primaria de la RED N° 9 de Ate-Lima

PROBLEMA	OBJETIVOS	VARIABLES DIMEN/ INDICADORES	METODOLOGIA	POBLACIÓN Y MUESTRA	TECNIC AS E INSTRU ME
<p>Problema General ¿Cuál es el nivel de la acción tutorial general, que realizan los docentes de Educación Primaria, de la RED 9 de Ate -Lima?</p> <p>Problemas Específico ¿Cuál es el nivel de la Acción Tutorial en la dimensión Personal Social, que realizan los docentes de Educación Primaria, de la RED 9 de Ate -Lima? ¿Cuál es el nivel de la Acción Tutorial en la Dimensión Académica, que realizan los docentes de Educación Primaria, de la RED 9 de Ate -Lima? ¿Cuál es el nivel de la Acción Tutorial en la Dimensión Vocacional, que realizan los docentes de Educación Primaria, de la RED 9 de Ate -Lima?</p>	<p>Objetivo General Describir e identificar el nivel de la acción tutorial general, que realizan los docentes de Educación Primaria, de la RED 9 de Ate -Lima.</p> <p>Objetivos específicos -Identificar el nivel de la acción tutorial, en la Dimensión Personal Social, que realizan los docentes de Educación Primaria, de la RED 9 de Ate- Lima. -Especificar el nivel de la acción tutorial, en la Dimensión Académica, que realizan los docentes de Educación Primaria de la RED 9 de Ate -Lima. -Determinar el nivel de la Acción Tutorial en la Dimensión Vocacional, que realizan los docentes de Educación Primaria, de la RED 9 de Ate -Lima.</p>	<p>Variable: -Acción tutorial.</p> <p>DIMENSIONES/ INDICADORES:</p> <p>Personal Social -Identidad y Autonomía -Relación tutor-estudiante</p> <p>Académico -Optimizar el rendimiento académico - Optimizar hábitos y actitudes de estudio</p> <p>Vocacional -Descubrimiento de sus intereses y posibilidades de desarrollo profes.</p> <p>Salud Corporal y mental -Actitud responsable hacia la Salud integral.</p>	<p>Tipo de investigación: Básica, ya que aporta conocimientos. (Valderrama, 2013).</p> <p>Nivel de investigación: Descriptivo porque busca especificar las características y perfiles de personas u fenómenos que se someta a analizar. (Hernández, Fernández, Baptista, 2010).</p> <p>Método de investigación: Método científico Descriptivo, Psicométrico, estadístico (Sánchez, 2006)</p> <p>Diseño de investigación:</p>	<p>Población Todos los docentes tutores del nivel primaria de la Red 9 de la UGEL 06 del distrito de ATE-Lima.</p> <p>Población y Muestra: La muestra es obtenida por muestreo NO probabilístico tipo censal: 76 docentes</p>	<p>Técnicas: Encuesta</p> <p>Instrumentos: Cuestionario del Docente sobre Acción tutorial. (Hilasaca 2012) Adaptado por María E. Encalada</p>

<p>¿Cuál es el nivel de la Acción Tutorial en la dimensión Salud Corporal y Mental, que realizan los docentes de Educación Primaria, de la RED 9 de Ate -Lima?</p> <p>¿Cuál es el nivel de la Acción Tutorial en la dimensión Ayuda Social, que realizan los docentes de Educación Primaria, de la RED 9 de Ate -Lima?</p> <p>¿Cuál es el nivel de la Acción Tutorial en la Dimensión Convivencia y Salud Escolar, que realizan los docentes de Educación Primaria, de la RED 9 de Ate -Lima?</p> <p>¿Cuál es el nivel de la Acción Tutorial en la Dimensión Cultura y Actualidad, que realizan los docentes de Educación Primaria, de la RED 9 de Ate -Lima?</p>	<p>-Identificar el nivel de la acción tutorial, en la Dimensión Salud Corporal y Mental, que realizan los docentes de Educación Primaria, de la RED 9 de Ate-Lima.</p> <p>-Especificar el nivel de la Acción Tutorial, en la dimensión Ayuda Social, que realizan los docentes de Educación Primaria de la RED 9 de Ate -Lima.</p> <p>-Determinar el nivel de la Acción Tutorial en la dimensión Convivencia y Salud Escolar, que realizan los docentes de Educación Primaria, de la RED 9 de Ate-Lima.</p> <p>-Identificar el nivel de la Acción Tutorial, en la Dimensión Cultura y Actualidad, que realizan los docentes de Educación Primaria, de la RED 9 de Ate-Lima.</p>	<p>Convivencia y Disciplina Escolar -Integración entre los alumnos</p> <p>Ayuda Social -Desarrollo de la Sensibilidad social.</p> <p>Cultura y Actualidad -Trata temas nacionales e internacionales.</p>	<p>No experimental: Tipo descriptivo (Hernández, et. al 2014)</p> <p>Descriptivo Simple: (Sánchez y Reyes, 2006)</p> <p>Esquema del diseño: M O Donde: M = Representa la muestra O = información obtenida de la variable.</p>	<p>Marco referencial: Lista de docentes tutores que pertenecen a la Red 09 de la UGEL 06</p>	
---	---	---	---	---	--

Cuestionario del Docente sobre la Acción Tutorial
Hilasaca, (2012) Adaptado por María Elena Encalada Alarcón (2018)

DATOS GENERALES:			
Institución Educativa: _____		N° _____	
Sexo: F () M ()	Edad: _____	Grado de enseñanza.....	

Instrucciones:

El presente cuestionario tiene el propósito de recoger información para el desarrollo de una tesis sobre la Acción Tutorial del Docente. En este sentido se agradece de antemano la honestidad en cada una de sus respuestas dada la seriedad y compromiso que exige la presente investigación.

Los siguientes enunciados se refieren a la labor que usted realiza dentro de su aula como docente tutor, por lo tanto no existen respuestas correctas ni incorrectas. Los resultados de este cuestionario son confidenciales y en ningún caso accesible a otras personas ajena a la investigación.

A continuación, lea atentamente cada enunciado y señale el número que considere adecuado:

N°	ITEM	ESCALA DE VALORACIÓN			
		NUNCA (1)	CASI NUNCA (2)	ALGUNAS VECES (3)	SIEMPRE (4)
1	Realiza el seguimiento del desempeño y desarrollo personal y académico de sus estudiantes.				
2	Resuelve dificultades y dudas personales de sus estudiantes				
3	Logra el desarrollo de la identidad y autonomía de sus estudiantes mediante la orientación.				
4	Siente que no contribuye al desarrollo socioafectivo de sus estudiantes.				
5	Realiza coordinaciones y toma de acciones adecuadas para resolver casos especiales en sus estudiantes.				
6	Presenta dificultades para comunicarse en forma abierta y receptiva.				
7	Desarrolla la labor tutorial realizando un acompañamiento efectivo y responsable.				

8	Fomenta el uso de técnicas y estrategias para mejorar el rendimiento académico.				
9	Conoce y toma en cuenta los estilos de aprendizaje de sus estudiantes.				
10	Presta atención ante posibles problemas de aprendizaje para buscar apoyo especializado.				
11	Realiza el seguimiento al logro de las competencias en sus estudiantes ayudándolos a reconocer logros y dificultades.				
12	Desarrolla estrategias de motivación hacia el estudio.				
13	Orienta la interacción de los estudiantes al trabajo en equipo.				
14	Fomenta en los estudiantes habilidades y actitudes que los lleven a optimizar su proceso de aprendizaje.				
15	Considera que su labor como docente en el desempeño de los estudiantes es óptima.				
16	Desarrolla temas que conlleven a la valoración de características personales.				
17	Considera que no es necesaria brindar orientación vocacional en el nivel primaria.				
18	Fomenta en sus estudiantes actitudes de confianza y seguridad en sus capacidades y habilidades.				
19	Incentiva en sus estudiantes una visión positiva y optimista acerca de lo que pueden lograr en el futuro.				
20	Promueve la práctica de hábitos y actitudes acordes a un estilo de vida saludable.				
21	Orienta sobre la importancia de una alimentación saludable y su relación con la salud integral.				
22	Desarrolla temas de prevención y promoción frente a los factores de riesgo como drogas, pandillaje, etc.				
23	Promueve y participa activamente con sus estudiantes en campañas de fortalecimiento y protección frente a los factores de riesgo.				
24	Brinda apoyo especial a los estudiantes que trabajan y ayudan en la economía de sus hogares.				

25	Toma acciones decididas en caso de situaciones de violencia familiar o abuso sexual que atraviesan los estudiantes, dando parte a las autoridades.				
26	Orienta en sus estudiantes el desarrollo de la sensibilidad social e integración al grupo.				
27	Considera que la participación de los estudiantes en campañas sociales realizadas por la comunidad, no es relevante.				
28	Reflexiona con sus estudiantes antes y después de las acciones de ayuda que se desarrolla, explicando el valor de la solidaridad				
29	Promueve y orienta el sentido de solidaridad y compromiso con las necesidades de los demás.				
30	Motiva la elaboración de normas de convivencia por consenso y vela por su cumplimiento.				
31	Desarrolla actividades que promuevan un clima de armonía e integración en el aula.				
32	Comparte responsabilidades con los demás tutores en el cuidado y mejora de la convivencia en el nivel.				
33	Considera que las actitudes de discriminación y violencia en los estudiantes son propias de la convivencia escolar y no deben tomarse en cuenta.				
34	Desarrolla temas que motiven a los estudiantes a conocer su realidad local, regional y nacional.				
35	Promueve actividades que conlleven al conocimiento de otras realidades, vivencias y personas.				
36	Solicita opiniones y argumentos, frente al desarrollo de los procesos sociales que se van presentando.				
37	Considera que la moda y costumbres de otros países no afecta el sentido de pertenencia de los estudiantes				

Muchas gracias por su colaboración



**UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCVELICA
FACULTAD DE EDUCACIÓN
PROGRAMA DE SEGUNDA ESPECIALIDAD
PROFESIONAL**

**FICHAS DE VALIDACIÓN
INFORME DE OPINIÓN DEL JUICIO DE EXPERTO**

DATOS GENERALES

1.1 Título de la investigación:

Nivel de la Acción Tutorial de docentes de Educación Primaria de la Red N° 9 de Ate-Lima

1.2 Nombre de los instrumentos motivo de Evaluación:

Cuestionario encuesta del Docente sobre la Acción tutorial

ASPECTOS DE VALIDACIÓN

Indicadores	Criterios	Muy Deficiente				Deficiente				Regular				Buena				Muy Buena			
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1. Claridad	Está formulado con lenguaje apropiado													62							
2. Objetividad	Está expresado en conductas observables																	82			
3. Actualidad	Adecuado al avance de la ciencia pedagógica													66							
4. Organización	Existe una organización lógica															80					
5. Suficiencia	Comprende los aspectos en cantidad y calidad																	81			
6. Intencionalidad	Adecuado para valorar los instrumentos de investigación														76						
7. Consistencia	Basado en aspectos teóricos y científicos																		88		
8. Coherencia	Entre los índices, indicadores																		90		
9. Metodología	La estrategia responde al propósito del diagnóstico																			94	
10. Pertinencia	Es útil y adecuado para la investigación																			91	

PROMEDIO DE VALORACION

81

OPINION DE APLICABILIDAD a) Muy deficiente b) Deficiente c) Regular d) Buena e) Muy buena.

Nombres y Apellidos	DI STEFANO HERRERA VILLAVAZAN	DNI: 07684887
Dirección Domiciliaria	AV. GAZAN N° 502 CHACACAYO	Telefono/Celular:
Título Profesional	LICENCIADO EN EDUCACIÓN	
Grado Académico	MAESTRO	
Mención	ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN	

Firma:

Lugar y Fecha:



**UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCVELICA
FACULTAD DE EDUCACIÓN
PROGRAMA DE SEGUNDA ESPECIALIDAD
PROFESIONAL**

**FICHAS DE VALIDACIÓN
INFORME DE OPINIÓN DEL JUICIO DE EXPERTO**

DATOS GENERALES

1.1 Título de la Investigación:

Nivel de la Acción Tutorial de docentes de Educación Primaria de la Red N° 9 de Ate-Lima

1.2 Nombre de los Instrumentos motivo de Evaluación:

Cuestionario encuesta del Docente sobre la Acción tutorial

ASPECTOS DE VALIDACIÓN

Indicaciones	Criterios	Muy Deficiente				Deficiente				Regular				Buena				Muy Buena			
		0	5	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96
1. Claridad	Está formulado con lenguaje apropiado													61							
2. Objetividad	Está expresado en conductas observables																		89		
3. Actualidad	Adecuado al avance de la ciencia pedagógica												64								
4. Organización	Existe una organización lógica															80					
5. Suficiencia	Comprende los aspectos en cantidad y calidad															80					
6. Intencionalidad	Adecuado para valorar los instrumentos de investigación															76					
7. Consciencia	Basado en aspectos técnicos y científicos																		86		
8. Coherencia	Entre los índices, indicaciones																		90		
9. Metodológica	La estrategia responde al propósito del diagnóstico																			91	
10. Pertinencia	Es útil y adecuado para la investigación																			90	

PROMEDIO DE VALORACION

81

OPINION DE APLICABILIDAD a) Muy deficiente b) Deficiente c) Regular d) Buena e) Muy buena.

Nombres y Apellidos	Urbano Esteban Ricardo Montalvo	DNI: 16121063
Dirección Domiciliaria	URB VILLA HUANO 12 C CT. 10	Telefono/Celular:
Título Profesional	LICENCIADO EN EDUCACION	
Grado Académico	DOCTOR	
Mención	ADMINISTRACION DE LA EDUCACION	

Urbano Esteban Montalvo
 Sectorial - Firma: Educador
 Lugar y Fecha: VITARTE, NOVIEMBRE 2018



UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCAMELICA
FACULTAD DE EDUCACIÓN
PROGRAMA DE SEGUNDA ESPECIALIDAD
PROFESIONAL

FICHAS DE VALIDACIÓN
INFORME DE OPINIÓN DEL JUICIO DE EXPERTO

DATOS GENERALES

1.1 Título de la investigación:

Nivel de la Acción Tutorial de docentes de Educación Primaria de la Red N° 9 de Ate-Lima

1.2 Nombre de los instrumentos motivo de Evaluación:

Cuestionario encuesta del Docente sobre la Acción tutorial

ASPECTOS DE VALIDACIÓN

Indicadores	Criterios	Muy Deficiente					Deficiente					Regular					Buena					Muy Bueno				
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96					
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100					
1. Claridad	Está formulado con lenguaje apropiado															66										
2. Objetividad	Está expresado en conductas observables																		83							
3. Actualidad	Adecuado al avance de la ciencia pedagógica											60														
4. Organización	Está en una organización lógica																		81							
5. Suficiencia	Comprende los aspectos en cantidad y calidad																		85							
6. Intencionalidad	Adecuado para valorar los instrumentos de investigación																		83							
7. Consistencia	Basado en aspectos teóricos y científicos																		85							
8. Coherencia	Entre los índices, indicadores																		84							
9. Metodológica	La estrategia responde al propósito del diagnóstico																		90							
10. Pertinencia	Es útil y adecuado para la investigación																		85							

PROMEDIO DE VALORACION

80

OPINION DE APLICABILIDAD a) Muy deficiente b) Deficiente c) Regular d) Buena e) Muy buena.

Nombres y Apellidos	Raúl Benito Romero Gárdano	DNI:	06810017
Dirección Domiciliaria	Mz.A- 10T 12 Ass. Vir. S. de Huancavelica	Telefono/Celular:	
Título Profesional	Licenciado en Pedagogía y Humanidades; Esp. Matemática-Física.		
Grado Académico	Magister en Educación; Mención Docencia y Gestión Educativa.		
Mención	Docencia y Gestión Educativa.		


M. Sc. Raúl Benito Gárdano
DIRECTOR
C.M. Huancavelica
Firma
Lugar y Fecha: Ate, 28 de Noviembre del 2018



**UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCVELICA
FACULTAD DE EDUCACIÓN
PROGRAMA DE SEGUNDA ESPECIALIDAD
PROFESIONAL**

**FICHAS DE VALIDACIÓN
INFORME DE OPINIÓN DEL JUICIO DE EXPERTO**

DATOS GENERALES

1.1 Título de la investigación:

Nivel de la Acción Tutorial de docentes de Educación Primaria de la Red N° 9 de Ate-Lima

1.2 Nombre de los instrumentos motivo de Evaluación:

Cuestionario encuesta del Docente sobre la Acción tutorial

ASPECTOS DE VALIDACIÓN

Indicadores	Criterios	Muy Deficiente				Deficiente				Regular				Buena				Muy Buena			
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1. Claridad	Está formulado con lenguaje apropiado													65							
2. Objetividad	Está expresado en conductas observables																	85			
3. Actualidad	Adecuado al avance de la ciencia pedagógica													65							
4. Organización	Existe una organización lógica																	85			
5. Suficiencia	Comprende los aspectos en cantidad y calidad																	85			
6. Intencionalidad	Adecuado para valorar los instrumentos de investigación																	85			
7. Consistencia	Basado en aspectos técnicos y científicos																	85			
8. Coherencia	Entre los índices, indicaciones																	85			
9. Metodología	La estrategia responde al propósito del diagnóstico																	85			
10. Pertinencia	Es útil y adecuado para la investigación																	85			

PROMEDIO DE VALORACION

81

OPINION DE APLICABILIDAD a) Muy deficiente b) Deficiente c) Regular d) Buena e) Muy buena.

Nombres y Apellidos	Fernando Melanio Viquez Duj	DNI: 10492486
Dirección Domiciliaria	Mz. C-2 lote 18 Santa Clara	Telefono/Celular: 947658086
Título Profesional	Lic. en Educación Primaria	
Grado Académico	Magíster -	
Mención	Administración de la Educación	


 Firma
 Lugar y Fecha: Ate, 23 de Noviembre 2018

37	I.E.N°1262*EIAmauta JCM	F	42	3ra	3	4	4	2	2	1	2	3	4	3	4	2	3	4	2	3	1	3	4	3	4	4	2	1	3	3	4	2	3	3	3	4	2	3	3	3	4	2	3	4	4								
38	I.E.N°1262*EIAmauta JCM	F	39	3ra	4	4	3	1	4	1	1	4	4	2	3	2	3	3	3	2	1	3	3	2	4	4	2	2	2	3	4	3	3	3	3	2	1	4	3	4	3												
39	I.E.N°1262*EIAmauta JCM	F	31	3ra	4	4	1	1	4	4	1	3	2	2	3	4	4	3	3	3	3	2	3	2	4	3	3	2	4	3	4	4	3	3	2	3	1	2	4	2	2												
40	I.E.N°1262*EIAmauta JCM	F	32	4ta	4	4	1	1	4	2	3	4	3	3	3	2	4	1	3	2	4	4	4	2	3	3	3	3	4	4	4	3	3	4	2	2	3	3	3	3	3												
41	I.E.N°1262*EIAmauta JCM	F	31	4ta	3	4	1	1	4	2	2	4	2	3	3	4	4	4	2	3	4	4	4	2	3	4	4	2	3	2	4	4	3	4	4	4	4	4	3	2	3	3	3	4									
42	I.E.N°1262*EIAmauta JCM	F	39	4ta	4	4	2	4	4	3	4	3	3	3	3	2	3	4	3	2	3	4	4	2	3	4	4	2	3	3	1	4	3	4	4	2	4	3	4	2	3	3	3	4	3								
43	I.E.N°1262*EIAmauta JCM	M	56	5ta	4	3	3	1	1	2	4	3	2	3	3	4	4	4	3	4	2	4	4	4	4	3	4	2	4	3	3	3	3	3	4	3	4	3	3	4	3	3	4	3	3								
44	I.E.N°1262*EIAmauta JCM	F	33	5ta	4	3	3	4	2	1	4	2	3	3	4	4	3	4	3	4	3	1	3	2	4	3	3	4	3	3	4	3	4	2	3	3	3	1	3	3	4	3	4	3	3								
45	I.E.N°1262*EIAmauta JCM	M	58	6ta	4	3	2	4	1	4	4	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	2	3	2	4	3	3	3	4	3	3	4	3	4	4	4	4							
46	I.E.N°1262*EIAmauta JCM	F	45	6ta	4	4	2	1	2	1	4	3	2	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4	3	2	3	2	2	3	3	3	4	4	3	4	4	4	3	4							
47	I.E.N°1285*Amauta II	F	42	1ra	4	3	4	1	4	4	4	3	2	4	2	3	3	1	4	4	4	4	4	1	4	4	4	3	2	2	4	3	3	4	4	1	3	4	4	2	3												
48	I.E.N°1285*Amauta II	F	43	1ra	3	4	4	1	4	1	3	3	1	4	3	4	3	2	4	4	4	2	4	3	3	3	4	2	3	2	4	4	3	3	3	4	2	4	2	3	4												
49	I.E.N°1285*Amauta II	F	42	1ra	4	3	3	1	4	1	3	3	3	3	3	4	3	2	3	3	4	3	4	3	2	3	3	2	3	3	2	4	2	3	4	3	3	3	3	4	4	4	1	1									
50	I.E.N°1285*Amauta II	F	41	2da	4	4	2	1	3	1	4	4	2	3	4	3	3	2	4	3	4	3	4	3	3	3	3	2	2	4	4	4	4	3	3	4	4	3	4	2	2												
51	I.E.N°1285*Amauta II	F	33	2da	4	4	1	1	2	1	4	4	3	3	3	4	4	2	3	4	4	2	3	4	4	2	3	2	4	3	3	3	3	1	3	4	2	3	3	3	3	4	3	4	3	2							
52	I.E.N°1285*Amauta II	F	41	3ra	3	4	2	1	4	1	4	4	3	2	3	2	4	3	4	3	1	4	3	4	3	4	3	1	2	2	4	2	4	4	4	3	3	4	3	3	4	3	2	4									
53	I.E.N°1285*Amauta II	F	45	4ta	4	4	2	1	4	1	1	3	3	2	4	4	2	3	3	4	1	3	3	2	3	4	4	1	2	2	3	2	3	4	3	4	1	4	1	4	3												
54	I.E.N°1285*Amauta II	F	30	4ta	3	4	1	1	3	4	2	3	4	4	3	3	4	4	3	4	4	4	2	4	3	2	4	2	2	3	4	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	4	3	3	1								
55	I.E.N°1285*Amauta II	F	25	5ta	4	2	2	4	4	1	2	4	4	3	2	2	3	4	3	3	3	4	4	3	3	3	4	2	2	3	3	4	2	2	3	3	3	3	3	4	3	3	4	3	1								
56	I.E.N°1285*Amauta II	F	49	5ta	4	2	2	1	3	4	3	4	3	3	3	3	2	4	3	4	3	4	2	1	4	3	3	2	2	4	4	3	4	4	3	3	4	3	3	4	3	3	3	1									
57	I.E.N°1285*Amauta II	F	31	6ta	4	2	1	1	4	4	4	4	3	3	2	4	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	3	3	3	4	1	2	4	3	4												
58	I.E.N°1285*Amauta II	M	54	6ta	4	2	1	4	4	2	1	4	3	3	3	4	2	2	4	4	4	2	3	3	3	2	2	3	4	2	4	3	3	3	4	4	4	4	4	2	4												
59	I.E.*Aichi Nagaya*N°0026	F	39	1ra	4	1	1	1	4	1	2	2	3	4	3	3	3	3	4	3	4	4	4	3	3	2	3	4	4	4	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3										
60	I.E.*Aichi Nagaya*N°0026	F	40	1ra	4	1	3	1	3	4	3	3	4	4	3	4	4	3	3	3	1	4	3	4	4	2	2	4	3	3	3	3	3	2	3	3	4	3	4	2	2												
61	I.E.*Aichi Nagaya*N°0026	F	29	1ra	2	4	4	1	4	4	4	3	3	4	3	2	4	4	3	3	3	3	4	3	3	1	3	4	3	3	2	3	2	2	3	4	3	2	4	3	3												
62	I.E.*Aichi Nagaya*N°0026	F	28	2da	2	1	4	2	2	1	4	4	3	3	2	1	3	4	3	3	1	3	4	4	3	4	2	3	4	3	3	4	4	4	2	4	3	3	4	2	3	4											
63	I.E.*Aichi Nagaya*N°0026	F	31	2da	3	4	4	4	1	2	4	3	4	3	4	3	3	3	4	2	1	4	4	4	3	2	3	3	2	4	3	4	3	2	2	3	3	4	4	3	1												
64	I.E.*Aichi Nagaya*N°0026	F	38	2da	3	3	4	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	1	3	3	3	2	2	3	4	2	4	4	4	4	2	2	4	2	4	3	2	2												
65	I.E.*Aichi Nagaya*N°0026	F	39	3ra	4	4	4	1	3	4	3	4	2	2	3	3	3	4	3	4	1	3	4	4	2	2	4	4	2	2	3	3	3	3	3	3	4	3	2	4	3												
66	I.E.*Aichi Nagaya*N°0026	F	42	3ra	4	3	4	1	2	1	3	3	3	2	3	4	3	2	3	3	4	4	2	3	2	3	4	3	4	2	1	3	3	2	3	3	1	3	4	4	2												
67	I.E.*Aichi Nagaya*N°0026	M	45	3ra	3	3	3	1	2	1	4	4	4	2	4	4	3	3	3	4	3	3	2	4	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	4	3	3	4	4										
68	I.E.*Aichi Nagaya*N°0026	F	59	4ta	3	3	4	2	4	3	3	3	4	3	2	4	4	2	2	3	1	3	4	4	2	3	3	3	4	3	4	4	2	3	4	3	4	3	3	4	3												
69	I.E.*Aichi Nagaya*N°0026	F	58	4ta	4	3	3	1	4	4	4	4	3	3	3	4	3	2	4	3	3	3	3	3	3	3	2	4	3	3	4	4	2	2	3	3	1	4	4	4	1												
70	I.E.*Aichi Nagaya*N°0026	M	54	4ta	3	4	4	4	4	3	4	2	3	3	4	4	3	3	3	2	1	4	4	3	2	4	3	3	3	4	3	3	3	3	4	3	2	2	3	4	4	3	3	3	1								
71	I.E.*Aichi Nagaya*N°0026	F	35	5ta	4	4	4	3	4	3	4	3	4	3	3	3	2	3	4	3	4	4	4	3	4	4	4	3	4	4	3	3	3	4	3	3	1	3	3	3	4	4	3	3	4								
72	I.E.*Aichi Nagaya*N°0026	M	38	5ta	4	4	1	2	3	4	3	3	3	4	3	2	4	3	3	1	3	4	4	3	3	4	4	4	3	3	4	4	4	1	3	4	4	4	3	3	4	3											
73	I.E.*Aichi Nagaya*N°0026	M	57	5ta	4	3	2	4	4	4	1	2	4	4	3	4	3	2	3	2	1	4	4	3	3	3	3	3	2	3	4	3	4	3	2	3	3	4	3	4	3	2											
74	I.E.*Aichi Nagaya*N°0026	F	37	6ta	4	3	1	4	3	1	2	3	4	3	3	4	2	3	3	3	4	4	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3	4	4	4	4	3	3	3	1	3	2	4	3							
75	I.E.*Aichi Nagaya*N°0026	F	46	6ta	3	4	2	2	4	1	3	3	3	4	3	4	3	2	3	3	4	4	4	3	3	4	4	4	3	3	4	2	1	3	1	4	3	4	2	3	3	4	3	3	3								
76	I.E.*Aichi Nagaya*N°0026	M	59	6ta	3	3	2	1	4	1	4	3	2	3	3	4	4	3	3	3	2	3	4	2	3	4	2	3	4	2	4	3	2																				

Ate, 19 de junio del 2018

CONSTANCIA

EL DIRECTOR DE LA I.E. N°0025 " San Martín de Porres"

HACE CONSTAR:

Que la **Lic. María Elena Encalada Alarcón**, con **DNI N°06559269** ha desarrollado la investigación titulada "Nivel de la Acción Tutorial de Docentes de Educación Primaria de la Red N° 9 de Ate -Lima", en nuestra institución educativa.

Se expide al presente, a solicitud de la interesada para los fines que considere pertinente.

Ate, de 19 de junio del 2018



GODOFREDO L. CAJACHAHUA ESPINOZA
DIRECTOR(a)
I.E. N° 0025 S.M.P.



Institución Educativa N° 1262
"EL AMAUTA JOSE CARLOS MARIATEGUI"

UGEL N° 06

"Año del Diálogo y la Reconciliación Nacional"

CONSTANCIA


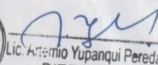
El Director de la Institución Educativa N° 1262 "El Amauta José Carlos Mariategui", ubicado en el AA.HH. Amauta "A", perteneciente a la jurisdicción de la UGEL N° 06 Ate Vitarte.
Quien suscribe.

HACE CONSTAR:

Que la Lic. **María Elena Encalada Alarcón**, ha desarrollado la investigación titulada "Nivel de la Acción Tutorial de Docentes de Educación Primaria de la Red N° 09 de Ate - Lima", en nuestra Institución Educativa.

Se expide la presente, a solicitud de la interesada para los fines que considere pertinentes.

Ate , 18 de Junio del 2018



Lic. Artemio Yupanqui Pereda
DIRECTOR

Av. San Juan Bautista s/n - El Amauta Zona "A" - Ate Vitarte

Ate, 19 de junio del 2018

CONSTANCIA

LA DIRECTORA DE LA I.E. N°1285 "Amauta II"

HACE CONSTAR:

Que la Lic. **María Elena Encalada Alarcón**, con DNI **N°06559269** ha desarrollado la investigación titulada "Nivel de la Acción Tutorial de Docentes de Educación Primaria de la Red N° 9 de Ate -Lima", en nuestra institución educativa.

Se expide al presente, a solicitud de la interesada para los fines que considere pertinente.

Ate, de 19 de junio del 2018



Lic. María L. Medina Fernán
DIRECTORA
I.E. N° 1285 AMAUTA II



MINISTERIO DE EDUCACION
Unidad de Gestión Educativa Local N° 06
I.E. N° 0026 "AICHI NAGOYA"

Honor - Sacrificio y Triunfo

Ate - Lima - Perú

"Año del Diálogo y la Reconciliación Nacional"

CONSTANCIA

EL DIRECTOR DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 0026 "AICHI NAGOYA" DE VITARTE, LOCALIZADO EN EL DISTRITO DE ATE, JURISDICCIÓN DE LA U.G.E.L. N° 06, EL QUE SUSCRIBE,

Deja constancia que la:

Lic. MARIA ELENA ENCALADA ALARCON

Identificada con DNI N° 06559269, ha desarrollado la investigación titulada "Nivel de la Acción Tutorial de Docentes de Educación Primaria de la Red N° 09 de Ate - Lima", en nuestra Institución Educativa.

Se expide la presente a solicitud verbal de la interesada, para los fines que considere pertinente.

Vitarte, 15 de junio del 2018




Lic. MIGUEL F. PINO ARANCIBIA
DIRECTOR

MFPA / DIR
Ejar / Sec.

Calle Los Jazmines s/n A.H. 25 De Julio

✉ aichinagoya0026vitarte@gmail.com

☎ 355-7643