

# **UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCVELICA**

(Creada por Ley N° 25265)

## **FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN PROGRAMA DE SEGUNDA ESPECIALIDAD PROFESIONAL**



## **TESIS**

**Relación entre el desarrollo de la inteligencia emocional y adaptación socioemocional en el aula en estudiantes de una institución educativa secundaria de Ica**

### **LINEA DE INVESTIGACIÓN:**

Factores psicológicos en el entorno educativo

### **PRESENTADO POR:**

Doris Gladys Bautista Lopez

Lucia Yurema Cornejo Carpio

**PARA OPTAR EL TÍTULO DE SEGUNDA ESPECIALIDAD  
PROFESIONAL EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA Y TUTORÍA**

**HUANCAVELICA, PERU**

**2025**

# ACTA DE SUSTENTACIÓN



UNH

Facultad de Ciencias  
de la Educación

Programa de Segunda  
Especialidad Profesional

UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCAMELICA  
(Creada por ley N° 25265)  
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN  
PROGRAMA DE SEGUNDA ESPECIALIDAD PROFESIONAL

## ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS

En la ciudad de Huancavelica, a los 24 días del mes de octubre a horas 07:30 pm del año dos mil veinticinco se reunieron los miembros del Jurado Evaluador, designado con Resolución N° 1132-2025-D-FCED-UNH de fecha (29.05.2025) conformado de la siguiente manera:

PRESIDENTE : Dra. Antonieta Del Pilar Uriol Alva  
: <https://orcid.org/0000-0003-3628-6410>  
: D.N.I. N° 08840439

SECRETARIO : Dr. Alvaro Ignacio Camposano Córdova  
: <https://orcid.org/0000-0001-8215-3438>  
: D.N.I. N° 23274957

VOCAL : Mtra. Yesica Raymundo Castro  
: <https://orcid.org/0000-0003-4064-7063>  
: D.N.I. N° 80612367

Con la finalidad de llevar a cabo el acto académico de sustentación de tesis titulada “Relación entre el desarrollo de la inteligencia emocional y adaptación socioemocional en el aula en estudiantes de una institución educativa secundaria de Ica”.

Aprobado mediante Resolución N° 2086-2025-D-FCED-UNH de fecha (23.10.2025), donde fija la hora y fecha para el mencionado acto.

### Sustentante (s):

Doris Gladys Bautista Lopez  
D.N.I. N° 44106948

Lucia Yurema Cornejo Carpio  
D.N.I. N° 29416250

### Asesor (a):

Dra. Maria Dolores Aguilar Córdova  
<https://orcid.org/0000-0001-9897-3684>  
D.N.I. N° 29526853

Luego, de haber absuelto las preguntas que fueron formuladas por los Miembros del Jurado se procede con la deliberación, con el resultado de:

Egresado (a) :	Doris Gladys Bautista Lopez		
Aprobado por :	Unanimidad <input checked="" type="checkbox"/>	Mayoría	<input type="checkbox"/>
Desaprobado :	<input type="checkbox"/>		
Egresado (a) :	Lucia Yurema Cornejo Carpio		
Aprobado por :	Unanimidad <input checked="" type="checkbox"/>	Mayoría	<input type="checkbox"/>
Desaprobado :	<input type="checkbox"/>		

Para constancia se expide el presente Acta, en la ciudad de Huancavelica a los 24 días del mes de octubre de 2025.

  
PRESIDENTE

  
SECRETARIO

  
VOCAL

# CERTIFICADO DE SIMILITUD



UNH

Vicerrectorado de Investigación

Dirección de Innovación y Transferencia tecnológica

Unidad de Promoción, Difusión y Repositorio



## CERTIFICADO DE SIMILITUD

Por medio del presente y de acuerdo al siguiente detalle:

- Trabajo de investigación, titulado:  
**"Relación entre el desarrollo de la inteligencia emocional y adaptación socioemocional en el aula en estudiantes de una Institución Educativa secundaria de Ica"**
- Presentado por:  
**CORNEJO CARPIO, LUCIA YUREMA  
BAUTISTA LOPEZ, DORIS GLADYS**
- Docente asesor (a):  
**AGUILAR CORDOVA, MARIA DOLORES**
- Para obtener:  
**:TÍTULO DE SEGUNDA ESPECIALIDAD PROFESIONAL EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA Y TUTORÍA**

La Unidad de Promoción, Difusión y Repositorio, **certifica que es un trabajo de investigación original**, se encuentra dentro del porcentaje permitido de coincidencia por la Universidad Nacional de Huancavelica.

Por tanto, en cumplimiento del Art.4° del Reglamento del Software Anti plagio de la Universidad Nacional de Huancavelica, se dictamina que el trabajo de investigación fue analizado por el software anti plagio **TURNITIN** (realizado por el docente Asesor), se expide el presente.

ORIGINALIDAD	SIMILITUD
73%	27%

El Certificado se expide el 15 de mayo de 2025.



Firmado digitalmente por ESPINOZA  
Quilero, Carlos Enrique PAU  
DN: cn=Carlos Enrique Quilero, ou=UNH, email=carlos@unh.edu.pe, c=PE  
Motivo: Soy el autor del documento  
Fecha: 15.05.2025 08:57:47 -05'00'



Verificar la autenticidad del presente documento en el siguiente QR.

TSE: 00252 - 2025

# **TÍTULO**

Relación entre el desarrollo de la inteligencia emocional y adaptación socioemocional en el aula en estudiantes de una institución educativa secundaria de Ica.

## **AUTORAS**

Doris Gladys Bautista Lopez

Lucia Yurema Cornejo Carpio

## **ASESORA**

Dra. María Dolores Aguilar Córdova

ORCID: 0000-0001-9897-3684

DNI N° 29526853

## DEDICATORIA

A Dios, principalmente por haberme dado la vida y permitirme el haber llegado hasta este momento tan importante de mi formación profesional.

A mi padre, que está en el cielo por ser la luz y el pilar más importante. A pesar de la distancia, siento que estás conmigo siempre, sé que este momento hubiera sido tan especial para ti como lo es para mí.

A mi Hermana Rosario, a quien quiero como a una madre, por compartir momentos significativos conmigo y por siempre estar dispuesta a escucharme y ayudarme en cualquier momento y amados hijos.

Lucia Yurema

A Dios con mucho cariño y amor.

A mi hijo y a mis padres por brindarme desinteresadamente su apoyo incondicional, que me permiten cumplir un sueño académico, siendo una buena profesional y mejor persona.

Doris Gladys

## **AGRADECIMIENTO**

A la Universidad Nacional de Huancavelica, de la Facultad de Ciencias de la Educación, Programa de Segunda Especialidad Profesional, Alma Mater de la Institución que ofrece normas morales para el crecimiento profesional.

Expresar nuestra más profunda gratitud a nuestra asesora, por su invaluable orientación, apoyo constante y paciencia a lo largo de este proyecto. Su experiencia y dedicación fueron esenciales para la realización de esta tesis, y siempre nos inspiraron a dar lo mejor de nosotras mismas.

Agradecemos también a nuestras familias, que nos brindaron su apoyo incondicional durante este proceso. Su amor, comprensión y palabras de aliento nos impulsaron a continuar, incluso en los momentos más desafiantes.

De igual manera, deseamos agradecer a nuestros compañeros y amigos, quienes, con su compañía y consejos, hicieron de este camino una experiencia más enriquecedora. Las largas noches de estudio y debates compartidos fortalecieron no solo nuestro trabajo, sino también nuestra amistad.

Agradecemos a la Institución Educativa “Margarita Santa Ana de Benavides” – Ica, por brindarnos las herramientas y el conocimiento necesario para cumplir con este importante objetivo en nuestra formación profesional.

Este trabajo es el reflejo del esfuerzo conjunto, y estamos profundamente agradecidas con todas las personas que de una u otra manera contribuyeron a que este sueño se haga realidad.

Con todo nuestro aprecio

Las investigadoras

# ÍNDICE

PORTADA.....	i
ACTA DE SUSTENTACIÓN .....	ii
CERTIFICADO DE SIMILITUD.....	iii
TÍTULO .....	iv
AUTORAS.....	v
ASESORA .....	vi
DEDICATORIA .....	vii
AGRADECIMIENTO .....	viii
ÍNDICE .....	ix
ÍNDICE DE TABLAS .....	xi
ÍNDICE DE FIGURAS.....	xii
RESUMEN.....	xiii
ABSTRACT.....	xiv
INTRODUCCIÓN .....	xv

## CAPÍTULO I

### PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1 Descripción del problema .....	17
1.2 Formulación del problema .....	19
1.2.1 Problema general.....	19
1.2.2 Problemas específicos .....	20
1.3 Objetivos .....	20
1.3.1 Objetivo general .....	20
1.3.2 Objetvos específicos .....	20
1.4 Justificación .....	21
1.5 Limitaciones.....	22

## CAPÍTULO II

### MARCO TEÓRICO

2.1 Antecedentes .....	23
2.2 Bases teóricas .....	29
2.3 Definición de términos.....	36

2.4 Hipótesis.....	37
2.5 Variables .....	38
2.6 Operacionalización de variables .....	39

### CAPÍTULO III

#### METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

3.1 Ámbito temporal y espacial .....	40
3.2 Tipo de investigación .....	40
3.3 Nivel de investigación.....	40
3.4 Métodos de investigación.....	41
3.5 Diseño de investigación .....	41
3.6 Población, muestra y muestreo .....	42
3.7 Técnicas e instrumentos para recolección de datos.....	43
3.8 Técnicas y procesamiento de análisis de datos .....	45

### CAPÍTULO IV

#### PRESENTACIÓN DE LOS RESULTADOS

4.1 Análisis de información .....	47
4.2 Prueba de hipótesis.....	59
4.3 Discusión de los resultados .....	62
CONCLUSIONES .....	64
RECOMENDACIONES .....	65
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	67
ANEXOS .....	75

## ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 Población de estudio .....	42
Tabla 2 Muestra de estudio .....	43
Tabla 3 Ficha técnica de la variable 1 .....	44
Tabla 4 Ficha técnica de la variable 2 .....	455
Tabla 5 Desarrollo de la inteligencia emocional .....	477
Tabla 6 Inteligencia intrapersonal .....	488
Tabla 7 Inteligencia interpersonal .....	49
Tabla 8 Adaptabilidad .....	50
Tabla 9 Manejo de estrés.....	51
Tabla 10 Ánimo general.....	522
Tabla 11 Impresión positiva.....	533
Tabla 12 Adaptación socioemocional .....	544
Tabla 13 Habilidades emocionales .....	555
Tabla 14 Percepción de autoeficacia socioemocional .....	566
Tabla 15 Habilidades sociales .....	577
Tabla 16 Pruebas de normalidad .....	588
Tabla 17 Correlación entre la inteligencia emocional y el bienestar socioemocional.....	599
Tabla 18 Correlación entre la inteligencia emocional y las habilidades emocionales.....	60
Tabla 19 Correlación entre la inteligencia emocional y Percepción de autoeficacia socioemocional .....	611
Tabla 20 Correlación entre la inteligencia emocional y las habilidades sociales.....	611

## ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1 Desarrollo de la inteligencia emocional .....	488
Figura 2 Inteligencia intrapersonal.....	499
Figura 3 Inteligencia interpersonal.....	50
Figura 4 Adaptabilidad.....	511
Figura 5 Manejo de estrés .....	522
Figura 6 Ánimo general .....	533
Figura 7 Impresión positiva .....	544
Figura 8 Adaptación socioemocional.....	555
Figura 9 Habilidades emocionales .....	566
Figura 10 Percepción de autoeficacia socioemocional .....	577
Figura 11 Habilidades sociales .....	588

## RESUMEN

En la actualidad, la educación no solo debe enfocarse en el desarrollo académico, sino también en potenciar habilidades emocionales y sociales que permitan a los estudiantes enfrentar los desafíos de la vida cotidiana. Este estudio tiene como objetivo determinar la relación entre el desarrollo de la inteligencia emocional y adaptación socioemocional en el aula en estudiantes de una institución educativa secundaria de Ica en el año 2024. Metodológicamente se basa en un enfoque cuantitativo con un diseño no experimental. Esta investigación tuvo una población y muestra de 96 estudiantes, del tercer año de secundaria de la IE. Margarita Santa Ana de Benavides. El muestreo fue no probabilístico. Se usó la técnica de la encuesta y los instrumentos fueron el inventario emocional BarOn: NA y el cuestionario de adaptación socioemocional en escolares de Mathiesen et al. Los resultados muestran que existe relación entre el desarrollo de la inteligencia emocional y adaptación socioemocional de los estudiantes ( $\rho$  de Spearman = 0,984; p-valor = 0,000).

**Palabras clave:** inteligencia emocional, adaptación socioemocional, habilidades socioemocionales.

## **ABSTRACT**

*Nowadays, education should not only focus on academic development, but also on enhancing emotional and social skills that allow students to face the challenges of everyday life. This study aims to determine the relationship between the development of emotional intelligence and socio-emotional well-being in the classroom in students of a secondary educational institution in Ica in the year 2024. Methodologically, it was based on a quantitative approach with a non-experimental design. This research had a population and sample of 96 third-year high school students from the IE. Margarita Santa Ana de Benavides. The sampling was non-probabilistic. The survey technique was used and the instruments were the BarOn emotional inventory: NA and the socio- emotional well-being questionnaire in schoolchildren by Mathiesen et al. The results show that there is a relationship between the development of the students' emotional intelligence and socio-emotional adaptation (Spearman's rho = 0.984; p-value =0.000.*

**Keywords:** *emotional intelligence, social-emotional well-being, social-emotional skills.*

## INTRODUCCIÓN

La inteligencia emocional (IE) se ha convertido en un aspecto clave para la adaptación socioemocional de los estudiantes, especialmente en el entorno escolar. En el aula de una institución educativa secundaria, el desarrollo de la IE permite a los estudiantes gestionar adecuadamente sus emociones, establecer relaciones saludables y afrontar el estrés académico y social. A medida que los estudiantes aprenden a reconocer y regular sus emociones, también mejoran sus habilidades de empatía, comunicación y resolución de conflictos, lo que contribuye a un ambiente de aprendizaje más positivo y colaborativo. El fomento de la inteligencia emocional en el aula no solo beneficia la adaptación socioemocional individual de los estudiantes, sino que también promueve una cultura escolar más inclusiva y armónica, facilitando su desarrollo integral.

La inteligencia emocional desempeña un papel crucial en todos los aspectos del desarrollo personal, ya que contribuye a la mejora de las relaciones interpersonales, a la gestión del estrés, a la comunicación efectiva y asertiva, así como a la expresión de los sentimientos. Aquellas personas que poseen o han cultivado un alto nivel de inteligencia emocional tienden a ser más empáticas, asertivas, resilientes y optimistas (Mayer et al., 2020).

La consecución de la adaptación socioemocional proporciona a los estudiantes recursos que les permiten establecer relaciones más efectivas con los demás y tomar decisiones responsables alineadas con sus prioridades personales y valores. Las competencias sociales y emocionales son fundamentales para fomentar la adquisición de hábitos de estudio y el desarrollo de proyectos de vida coherentes (Dix et al., 2019)

La estructura que se ha tomado en cuenta para realizar esta investigación es la siguiente:

En el Capítulo I, se realiza el diagnóstico y aproximación a la problemática presentada, permitiendo describir el problema de investigación; la formulación del problema, los objetivos de investigación, las justificación y limitaciones del estudio

el Capítulo II, se recopila la información que sustenta teóricamente la problemática, como también los antecedentes previamente revisados y que aportan a la explicación de la problemática, se describe la teoría en la cual se fundamenta los estudios, los conceptos que son empleados a lo largo de su elaboración y las hipótesis que se buscan corroborar, así como las variables y su respectiva operacionalización.

En el Capítulo III, se señala el ámbito temporal y espacial; se explica la metodología seleccionada para la realización del estudio, el nivel y tipo de investigación, como la presentación de la población participante y la muestra seleccionada; además de los instrumentos aplicados y los procedimientos para el análisis de datos.

En el Capítulo IV, se exponen los resultados obtenidos, la discusión realizada con otros estudios y teorías, las conclusiones y las recomendaciones elaboradas por las autoras.

Las autoras.

# CAPÍTULO I

## PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

### 1.1. Descripción del problema

El desarrollo socioemocional es un aspecto fundamental en el desarrollo integral de los estudiantes. La implementación de programas de educación emocional y aprendizaje socioemocional en el ámbito educativo contribuye significativamente a la adaptación socioemocional y al éxito académico de los mismos (Yugcha et al.,

2023). La adaptación socioemocional, ayuda a los estudiantes a sentirse bien, a nivel personal, e interactuar de manera equilibrada, y estar prestos a aprender, en estos tiempos donde el uso de las redes sociales es muy frecuente, situaciones de estrés, la intranquilidad, ansiedad, vienen alterando su adaptación socioemocional, afectando sus relaciones interpersonales y dificultando la concentración para su aprendizaje (Delgado, 2023).

A nivel internacional, la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO, 2021), a través del Estudio Regional Comparativo y Explicativo – ERCE 2019, evaluaron el desarrollo socioemocional en dicha región, participando estudiantes, docentes, directores y familias de 16 países de América Latina y del Caribe: Argentina, Brasil, Colombia, Costa Rica, Cuba, Ecuador, El Salvador, Guatemala, Honduras, México, Nicaragua, Panamá, Paraguay, Perú, República Dominicana y Uruguay. De lo cual se obtuvieron resultados importantes,

como es el caso de que los estudiantes que han sufrido bullying o acoso en la escuela reportan menores niveles de adaptación socioemocional. De igual forma se mostró que las escuelas tienen efecto sobre las habilidades socioemocionales; sin embargo, ellas son menos determinantes de lo que son sobre los logros de aprendizaje (Matemática, Lenguaje y Ciencias).

Por otro lado, el Gobierno de Chile, en el año 2020, señaló que la llegada del coronavirus trajo consigo una serie de emociones negativas a la sociedad chilena (fruto del confinamiento), irrumpiendo una serie de hábitos cotidianos que provocaron temor y ansiedad en la población, perturbando fuertemente el bienestar y la salud mental. Algunos de los grupos más afectados por este acontecimiento fueron las personas que conforman las comunidades educativas: niños, niñas, personal docente, padres, madres y personas apoderadas (Gallardo, 2021).

A nivel nacional, una investigación realizada durante el año 2021, en el Perú, por parte del Ministerio de Educación (MINEDU), desarrolló orientaciones para el soporte socioemocional de los adolescentes, recomendando promover el diseño y actuación de actividades interactivas dentro de la comunidad escolar, prevaleciendo el sentido de pertenencia de los estudiantes, generando así un bien común, reconociendo los agentes que van a enriquecer su entorno y priorizando la formulación de vínculos. De manera general, se evidenció en este análisis que el 83% de los niños, niñas y adolescentes, y el 89% de sus padres y cuidadores reportaron un incremento en sentimientos que consideran como “negativos” durante la pandemia. Es decir, la experiencia emocional se ha tornado menos agradable, y lo notan (MINEDU, 2021).

Por otro lado, no hay mayores estadísticas sobre desarrollo socioemocional en Perú, pero sí respecto al impacto de diferentes problemáticas socioemocionales sobre los estudiantes y, a la vez, sobre cómo este impacta en su desempeño. El Instituto Nacional de Salud Mental (2021) reporta un estudio realizado en Lima, Arequipa y la costa norte del Perú, donde se halla que el 69,2% de niños y adolescentes entre los 3 y los 17 años de edad, manifestaron alteraciones en la conducta, debido a la necesidad de aislamiento durante la pandemia COVID-19 iniciada en el 2020. De igual forma según los estudios realizados en el 2007 por el hospital “Honorio Delgado-Hideyo

Noguchi” en Lima Metropolitana, se identificó que el 20,3% de niños entre 1.5 y 5 años de edad, mostraban problemas de conducta y/o emocionales (11,9% en zona de riesgo), niños de 6 a 10 años el 18,7% (11,5% de los niños(as) en zona de riesgo), niños de 11 y 14 años de edad, el 14,7% (10,9% ubicados en zona de riesgo) y en adolescentes entre 15 y 18 años, el 16,3% sufre de un problema emocional y/o de conducta (9% situados en una zona de riesgo).

A nivel local, se percibe en las estudiantes del tercer año de secundaria de la IE. Margarita Santa Ana de Benavides, lo siguiente: algunas estudiantes tienen dificultades para reconocer y nombrar sus propias emociones, así como para expresarlas de manera adecuada; experimentan dificultades para controlar sus emociones, lo que puede manifestarse en respuestas exageradas o inapropiadas ante situaciones cotidianas; dificultades para comprender y responder adecuadamente a las emociones de los demás, así como para establecer relaciones positivas con sus compañeros; pueden mostrar signos de malestar emocional, como preocupación constante, nerviosismo o falta de confianza en sí mismas; pueden surgir disputas frecuentes entre las estudiantes, así como dificultades para trabajar en equipo o resolver conflictos de manera constructiva; muestran desinterés por participar en actividades escolares, baja persistencia en tareas difíciles o falta de entusiasmo por aprender. Estas señales pueden afectar el ambiente general del aula y el bienestar, tanto de las estudiantes como de los educadores. Es importante abordar estos desafíos mediante la implementación de estrategias que promuevan el desarrollo de la inteligencia emocional y el bienestar socioemocional, como programas de educación emocional, actividades de mindfulness, prácticas de resolución de conflictos y la promoción de un clima escolar positivo y de apoyo.

## **1.2. Formulación del problema**

### **1.2.1. Problema general**

¿Cuál es la relación entre el desarrollo de la inteligencia emocional y adaptación socioemocional en el aula en estudiantes de una institución educativa secundaria de Ica en el año 2024?

## **1.2.2. Problemas específicos**

PE1: ¿Cuál es la relación entre el desarrollo de la inteligencia emocional y la dimensión habilidades emocionales, en estudiantes de una institución educativa secundaria de Ica en el año 2024?

PE2: ¿Cuál es la relación entre el desarrollo de la inteligencia emocional y la dimensión percepción de autoeficacia socioemocional, en estudiantes de una institución educativa secundaria de Ica en el año 2024?

PE3: ¿Cuál es la relación entre el desarrollo de la inteligencia emocional y la dimensión habilidades sociales, en estudiantes de una institución educativa secundaria de Ica en el año 2024?

## **1.3. Objetivos**

### **1.3.1. Objetivo general**

Determinar la relación entre el desarrollo de la inteligencia emocional y adaptación socioemocional en el aula en estudiantes de una institución educativa secundaria de Ica en el año 2024.

### **1.3.2. Objetivos específicos**

OE1: Determinar la relación entre el desarrollo de la inteligencia emocional y la dimensión habilidades emocionales, en estudiantes de una institución educativa secundaria de Ica en el año 2024.

OE2: Determinar la relación entre el desarrollo de la inteligencia emocional y la dimensión percepción de autoeficacia socioemocional, en estudiantes de una institución educativa secundaria de Ica en el año 2024.

OE3: Determinar la relación entre el desarrollo de la inteligencia emocional y la dimensión habilidades sociales, en estudiantes de una institución educativa secundaria de Ica en el año 2024.

## **1.4. Justificación**

Por su relevancia, el desarrollo de la inteligencia emocional y la adaptación socioemocional en estudiantes es fundamental para su crecimiento integral y su éxito en la vida. Estas habilidades no solo les permiten manejar adecuadamente sus propias emociones, sino que también les enseñan a comprender y empatizar con los sentimientos de los demás, fortaleciendo así sus relaciones interpersonales. Además, una mayor inteligencia emocional ayuda a los estudiantes a enfrentar los desafíos académicos y sociales con resiliencia y optimismo, promoviendo un ambiente escolar más saludable y propicio para el aprendizaje. En última instancia, invertir en el desarrollo de estas habilidades no solo beneficia el bienestar individual de los estudiantes, sino que también contribuye a la formación de ciudadanos más equilibrados y empáticos en la sociedad.

Justificación teórica, el presente estudio pretende encontrar información científica relevante desde bases de datos como Google académico, Scopus, ProQuest, entre otras, sobre la inteligencia emocional y adaptación socioemocional, las cuales permitan extender los conocimientos sobre las variables mencionadas. Además, la investigación podrá considerarse como un antecedente para futuras investigaciones asociadas al título.

Justificación social, el estudio beneficiará de manera directa a los estudiantes ya que se conocerá si hay relación de la inteligencia emocional y adaptación socioemocional, de tal modo que los docentes podrán tener más en cuenta dichos aspectos para contribuir en la mejora de los estudiantes.

Justificación metodológica, la investigación tendrá un diseño correlacional, donde se buscará medir la relación entre las variables investigadas, por ello se usaron dos instrumentos de recolección de datos que son el Inventario emocional BarOn: NA adaptado por Ugarriza y Pajares 2005, también el cuestionario sobre adaptación socioemocional desarrollado por Mathiesen et al., 2011, donde estuvieron validados y tuvieron confiabilidad para su aplicación a la muestra determinada, además, dichos

instrumentos pueden ser tomados en cuenta para futuros investigadores que lo requieran.

## **1.5. Limitaciones**

La falta de acceso a bases de datos, bibliotecas especializadas, estudios previos, o recursos de calidad como accesos limitados a libros o revistas indexadas de manera gratuita es muy restringido, puede restringir la profundidad y validez del análisis. Si la información clave es difícil de obtener, las conclusiones podrían ser menos sólidas.

La falta de financiamiento adecuado puede limitar la capacidad para llevar a cabo investigaciones extensas, contratar equipo técnico o adquirir herramientas especializadas. Además, los costos de recolección de datos (viajes, encuestas, equipos) pueden ser prohibitivos.

El tiempo para desarrollar una investigación puede ser restringido, lo que afecta la capacidad de realizar estudios longitudinales o de reunir una muestra lo suficientemente grande y diversa. Esto puede llevar a resultados preliminares o incompletos.

El diseño metodológico puede tener limitaciones que afecten la validez interna o externa del estudio. Por ejemplo, la incapacidad de controlar todas las variables o la posibilidad de sesgos en la recolección de datos pueden distorsionar los resultados.

## **CAPÍTULO II**

### **MARCO TEÓRICO**

#### **2.1. Antecedentes**

##### **A nivel internacional**

Fontanillas-Moneo et al. (2022), elaboraron una investigación titulada Relación entre inteligencia emocional y rendimiento académico en la educación secundaria. El presente artículo tuvo la finalidad de establecer la relación entre la inteligencia emocional y el rendimiento académico. Tuvo un enfoque cuantitativo, fueron partícipes 976 escolares, se empleó la escala EQ-i: YV (Bar-On y Parker, 2000). Los hallazgos confirman que existe correlación significativa entre las variables de calificaciones medias de los y las estudiantes y las dimensiones interpersonales, adaptabilidad, estado de ánimo, impresión positiva e inteligencia emocional. Sin embargo, la correlación encontrada es bastante baja ( $p < .25$ ), lo que plantea nuevas preguntas y sugiere la necesidad de futuros estudios y análisis más exhaustivos. Además, se observa que los estudiantes con altas calificaciones en matemáticas muestran puntuaciones elevadas en todas las dimensiones de la inteligencia emocional. En contraste, no se encuentra esta correlación en las dimensiones intrapersonal e impresión positiva entre los estudiantes con altas calificaciones en lengua española y literatura.

Cedeño et al. (2022) realizó un estudio titulado Habilidades socioemocionales y su incidencia en las relaciones interpersonales entre estudiantes. Tuvo el fin de revisar críticamente la relación que existe entre las habilidades sociales y las relaciones interpersonales que se dan en el contexto escolar. Fue de tipo descriptivo. Las escuelas en la Provincia del Guayas se dedican a la labor de educar individuos con conocimientos sólidos en aspectos cognitivos e instrumentales. Además, implica que los estudiantes adquieran y desarrollen habilidades socioemocionales que contribuyan al fomento de relaciones interpersonales armoniosas. Concluyendo que, en entornos educativos, las habilidades socioemocionales a menudo no se enseñan ni se practican, principalmente debido a que el enfoque principal en el aula se centra en aspectos cognitivos, dejando poco espacio para la educación emocional.

Llorent et al. (2021), desarrollaron una investigación cuyo título fue Diversidad étnico-cultural, inteligencia emocional y competencias socioemocionales en la educación secundaria andaluza. La investigación tuvo la finalidad de describir la diversidad étnico-cultural, la inteligencia emocional y las competencias socioemocionales. Tuvo un enfoque cuantitativo, la muestra lo conformaron 2,139 estudiantes, se usó la escala de Trait Meta-Mood. En relación a las habilidades socioemocionales, se observaron diferencias significativas entre los grupos étnico-culturales en el sentido de autoconciencia, aunque estas diferencias no se reflejaron en el análisis post hoc de autoconciencia ( $p > .05$  en todas las comparaciones). Sin embargo, según la prueba de Cohen, se evidenció que el grupo mayoritario mostró una autoconciencia mejorada en comparación con los estudiantes de etnia gitana ( $d = 0.24$ ; 95% CI = 0.04 – 0.44) y los inmigrantes de primera generación ( $d = 0.29$ ; 95% CI = 0.11 – 0.47).

Rojo (2021), realizó una investigación titulada Relación entre inteligencia emocional, resiliencia y estrategias para el manejo de los conflictos en un instituto de enseñanza secundaria. La investigación se desarrolló con el fin de comprobar si los estudiantes con mayor IE utilizan en mayor medida, que sus compañeros, estrategias de mediación para solucionar los conflictos. Tuvo un enfoque cuantitativo, donde participaron 147 estudiantes, se usó el test de factor G, el inventario de BarOn. Los

resultados mostraron que, hubo correlación entre los constructos de IE y resiliencia ( $r = .92$ ,  $p = .029$ ). Más allá de estas interacciones, se encontraron dos regresiones marginalmente significativas: una se refiere a la predicción del CI sobre la Resiliencia (peso estandarizado =  $.20$ ,  $p = .06$ ) y la otra se refiere a la predicción del CI sobre la percepción del conflicto (peso estandarizado =  $-.20$ ,  $p = .098$ ).

Soto-Romero et al. (2023), realizaron una investigación con el título de Incidencia de factores socioemocionales en el rendimiento académico de estudiantes de secundaria. Se desarrolló con el fin de estudiar cómo el desarrollo de las habilidades sociales y la inteligencia emocional influyen en el desempeño académico. Tuvo un enfoque cuantitativo, la muestra lo conformaron 494 escolares y como instrumento se aplicó el test estandarizado de inteligencia emocional y habilidades sociales (Soto-Romero et al., 2023). Los resultados mostraron que, el 63,6% muestra un manejo emocional dentro de la normalidad. Respecto a las habilidades sociales el 25% prevalecieron las habilidades alternativas a la agresión. Lo cual concluyó que la influencia de las habilidades sociales en el rendimiento académico no es uniforme para todos los estudiantes. Este aspecto se confirmó en el análisis mediante la aplicación de clusters, que permitió identificar diferentes grupos de estudiantes y los aspectos específicos que podrían mejorar dentro de cada uno de ellos.

### **A nivel nacional**

Puitiza y Dulio (2021), en su estudio Influencia del clima social familiar en la inteligencia emocional en estudiantes de secundaria, Institución Educativa N°81014, Trujillo, 2020. Realizó el estudio con el objetivo de establecer la incidencia del clima social familiar en la inteligencia emocional. Se caracterizó por tener un diseño no experimental, con una muestra de 285 estudiantes, se emplearon los cuestionarios sobre clima social familiar e inteligencia emocional (Puitiza y Dulio, 2021). Los resultados mostraron que, sobre el clima social familiar el 57,9% tuvieron un nivel alto, sobre la inteligencia emocional un 59% tuvieron un nivel medio. Mediante la prueba de hipótesis se obtuvo un valor de ( $R^2 = ,767$ ) y una relación directa y fuerte (Rho Spearman  $r = 0,853^{**}$  y  $p < 0.005$ ), concluyendo que, el clima familiar incide directamente en el desarrollo y fortalece la inteligencia emocional de los escolares.

Condori (2021) en su investigación Violencia familiar, bienestar psicológico e inteligencia emocional en estudiantes de secundaria en Lima Metropolitana 2020. El estudio tuvo el propósito de establecer la relación de violencia familiar, inteligencia emocional y bienestar psicológico. Según su metodología tuvo un diseño correlacional, donde participaron 402 escolares, se usó el inventario de Cociente Emocional Ice BarOn, la escala de bienestar psicológico y IEPS Tamizaje de violencia. Los resultados mostraron que, un 46.6% de féminas y 53.4% de hombres no tienen niveles de violencia familiar, sin embargo, un 3.2% tienen niveles altos, sobre el bienestar psicológico el total de la muestra mostraron niveles bajos de ello y respecto a la inteligencia emocional un 35.6% de féminas tienen niveles deficientes, un 44.9% de hombres niveles bajos y un 2.9% tienen niveles adecuados. El coeficiente Rho de Spearman mostró un valor de  $p \leq 0.05$ , concluyendo que hubo relación altamente significativa entre las variables investigadas.

Gutierrez (2022), realizó una investigación titulada Inteligencia emocional y desarrollo socio afectivo en estudiantes del primer grado de secundaria de una institución educativa de Cusco, 2022. El estudio se realizó con la finalidad de establecer la relación entre la inteligencia emocional y el desarrollo socio afectivo. Tuvo un enfoque cuantitativo con un diseño no experimental, participaron 120 escolares, se usaron los instrumentos de BarOn-ICE y test de desarrollo afectivo de Saravia y Saravia. Los resultados evidenciaron que, un 94.2% tuvieron un nivel regular de inteligencia emocional y un 72.5% tuvieron un nivel adecuado de desarrollo socio emocional. Concluyendo que, no hubo relación entre las variables investigadas (Sig. = 0.575;  $\alpha = 0.05$ ).

Cachay y Quispe (2020), desarrollaron una investigación titulada Cyberbullying e inteligencia emocional en estudiantes del nivel secundario de una institución educativa pública de San Martín, 2020. El estudio se realizó con la finalidad de establecer si existe relación significativa entre cyberbullying e inteligencia emocional. Según su metodología tuvo un diseño no experimental, donde participaron 254 escolares, se usó el cuestionario sobre cyberbullying adaptado por Montoya, 2018 y el inventario emocional BarOn adaptada por Ugarriza y Pajares, 2005. Los resultados

mostraron que, un 34.6% tuvieron un nivel moderado de cyberbullying, y el 33.9% nivel bajo de inteligencia emocional. Mediante el Rho Spearman se obtuvo un valor de 0.221,  $p < .05$ , concluyendo que hubo baja relación significativa entre las variables investigadas.

López (2023), en su estudio Inteligencia emocional y autoestima en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Villa El Salvador, 2022. El presente artículo tuvo la finalidad de establecer la relación entre la inteligencia emocional y autoestima. Según su metodología tuvo un diseño no experimental, fueron partícipes 250 escolares, se usó el inventario de BarOn adaptado por Ugarriza 2005 y un test de autoestima para escolares realizado por Ruiz 2003. Los hallazgos evidenciaron que, un 36.61% tuvieron un nivel alto de inteligencia emocional, sobre la autoestima un 37.14% tuvieron un nivel promedio en autoestima. A través del Rho de Spearman se obtuvo un valor de .183. Concluyendo que, hubo relación directa y significativa entre las variables investigadas.

### **A nivel local**

Juarez (2022), realizó una investigación titulada Programa de Inteligencia Emocional aplicando mindfulness para regular emociones en estudiantes de una Institución Educativa de Ica, 2022. La investigación se desarrolló con la finalidad de diseñar un programa de inteligencia emocional aplicando mindfulness para la regulación de las emociones. Tuvo un diseño no experimental, donde participaron 60 escolares, se empleó el cuestionario Beck Youth Inventories-Second. Los hallazgos evidenciaron un nivel de inteligencia emocional muy bajo en el 60%, nivel de ira grave en el 70%, ansiedad y depresión grave en el 60% de los escolares. Se finaliza con la elaboración total de las sesiones basándose en las pruebas que indican que los niveles de inteligencia emocional de los estudiantes son inadecuados.

Huamán (2020), realizó un estudio titulada Inteligencia emocional y su relación con la expresión de la ira en adolescentes de una institución educativa pública, Ica – 2020. Tuvo el fin de establecer la relación entre inteligencia emocional y la expresión de la ira. Según su metodología tuvo un diseño no experimental, fueron partícipes 131

escolares, se usó el inventario de BarOn. Los resultados mostraron que, un 73,3% de escolares tuvieron un nivel excelente de inteligencia emocional y un 51,9% nivel medio de la expresión de ira. Se consiguió un valor de Rho Spearman =-0,687 con una significancia de 0,000, concluyendo que hubo una relación inversa entre las variables investigadas.

Arias y Huapaya (2023), desarrollaron un estudio cuyo título fue Inteligencia emocional y su relación con el aprendizaje basado en proyectos en estudiantes del V ciclo de Educación Básica Regular en el distrito de Llipata – Ica. La investigación se desarrolló con el fin de establecer el nivel de correlación de la Inteligencia emocional, frente al aprendizaje basado en proyectos. Tuvo un enfoque cuantitativo, participaron 60 escolares, se usó el cuestionario sobre la inteligencia emocional y el aprendizaje basado en proyectos. Los resultados mostraron que, sobre la inteligencia emocional el 66,7% tuvieron un nivel medio, sobre el aprendizaje basado en proyectos el 70% tuvieron un nivel medio. Mediante la prueba de hipótesis se obtuvo un valor de  $r=0,950$  con una significancia de =0,000. Concluyendo que hubo una relación alta y positiva entre las variables investigadas.

Herrera (2021), realizó una investigación sobre Calidad de vida e inteligencia emocional en estudiantes de quinto año de educación secundaria de una institución educativa pública de Ica – 2020. El estudio se desarrolló con la finalidad de establecer la relación que existe entre la calidad de vida e inteligencia emocional. Este estudio es de naturaleza básica y sustantiva, con un diseño correlacional. La muestra consistió en 68 adolescentes, de los cuales 49 eran varones y 19 mujeres, con edades comprendidas entre los 15 y 18 años. Se utilizó un muestreo censal. Los instrumentos empleados para la recolección de datos fueron la Escala de Calidad de Vida de Olson y Barnes y el Inventario de Inteligencia Emocional de Bar-On ICE. Los resultados indicaron una relación positiva significativa entre la calidad de vida y la inteligencia emocional. Asimismo, se observó que el nivel de calidad de vida correspondió mayormente a un nivel promedio, con un 54,4%, mientras que el nivel de inteligencia emocional se situó en un 51,5% en un nivel promedio.

## **2.2. Bases teóricas**

### **2.2.1. Inteligencia emocional**

#### **2.2.1.1 Definición**

En primer lugar, Bañuls (2015) define a las emociones como la evaluación global que el ser humano hace y en la que compara en cada momento lo que desea o necesita hacer, y lo que quiere o puede hacer.

Según De La Serna (2018), la inteligencia emocional va surgiendo como una habilidad social que se va corrigiendo con la práctica, muy próximo a los valores y costumbres del lugar donde se desarrolla, pero es en la adolescencia cuando estas emociones se ponen en tela de juicio, sometido a cambios hormonales, fisiológicos y psicológicos.

Se define como inteligencia emocional a la capacidad de sentir, entender y adaptar las emociones como fuente de energía, además la información, la conexión e influencia de esta, implica tener un control y regular los sentimientos propios y ajenos, por otra parte, el utilizarlos como guía del pensamiento para la acción (Hernández y Ramos, 2018).

Según Ayala y Huamán (2021) es la capacidad de entender actitudes, de tal forma que la persona sea capaz de usar a fin de orientar los comportamientos de uno mismo y desde luego los procesos mentales, para obtener un buen resultado.

De la Cruz y Cruzata (2017) afirman que la inteligencia emocional se define como la habilidad para reconocer, tratar y afrontar las propias emociones y la de los otros. Poseer inteligencia emocional es controlar los sentimientos y emociones, no reprimirlos o desbordarlos, sino dosificarlos para actuar asertivamente frente a cualquier situación de la vida diaria.

### **2.2.1.2 Características**

Dueñas (2018) afirma que las características de las personas con inteligencia son las siguientes:

- Aprenden a identificar sus propias emociones.
- Manejan sus reacciones emocionales identificando maneras adecuadas de expresarlas.
- Desarrollan una aceptación incondicional de sí mismos y de los demás.
- Desarrollan el autocontrol y la empatía: ponerse en el lugar del otro.
- Desde pequeños aprenden que existen distintos tipos de situaciones y que cada una les exigirá unas u otras respuestas: Resolución de problemas.

### **2.2.1.3 Dimensiones**

Ugarriza y Pajares (2005) plantean que existen seis dimensiones importantes que ayudan a estructurar la inteligencia emocional, siendo estas descritas a continuación:

- Inteligencia Intrapersonal: Es la habilidad de conocerse profundamente a uno mismo, lo que implica reconocer y entender tus propios sentimientos, pensamientos y razones detrás de tus acciones.
- Inteligencia Interpersonal: Se refiere a la habilidad de comprender y conectar efectivamente con los demás, mostrando empatía y destrezas sociales que facilitan las relaciones interpersonales.
- Adaptabilidad: Es la habilidad de ajustarse de manera efectiva a cambios, diferentes circunstancias y nuevos ambientes, demostrando flexibilidad y capacidad de ajuste.
- Ánimo General: Se refiere al estado emocional predominante de una persona, que puede ser optimista y positivo o más bien pesimista y negativo.

- Impresión Positiva: Es la capacidad de dejar una buena imagen en los demás, siendo percibido de manera favorable y generando una percepción positiva.

- Manejo del Estrés: Es la habilidad de conservar la tranquilidad y manejar las emociones en situaciones de tensión o desafío, manteniendo el control sobre tus respuestas.

#### **2.2.1.4 Importancia**

La inteligencia emocional es fundamental en todas las áreas de desarrollo de un individuo ya que ayuda a mejorar las relaciones, gestionar el estrés, comunicar de manera efectiva, asertiva y expresar los sentimientos. Las personas que de una u otra manera que poseen o han desarrollado inteligencia emocional alta, se consideran que son más empáticas, asertivas, resilientes y optimistas. Las habilidades de inteligencia emocional permiten favorecer lazos de confianza, responsabilidad y relaciones favorables entre los miembros de un mismo equipo. Durante muchos años se creyó que el mejor predictor de la excelencia y la eficacia era el cociente intelectual, pero en la actualidad se sabe que dicho cociente intelectual no lo es todo (Mayer et al, 2020).

Según Sánchez (2023) la inteligencia emocional es de gran importancia para completar la formación del estudiante que, más tarde, será un profesional con aprendizaje y desarrollo de aspectos socioemocionales. La inteligencia emocional, actúa como medio para promocionar la adaptación socioemocional del alumnado, facilitándoles la comprensión del entorno que los rodea, así como dotándolos de las competencias necesarias para hacer frente a las diversas situaciones que se presentan.

Así mismo, Campodónico (2024) plantea que la inteligencia emocional resulta ser fundamental ya que permite entender el rol que cumplen las emociones en los diferentes ámbitos donde se desarrollan los seres humanos, permitiendo implementar alternativas para controlarlas y comprenderlas. Estas habilidades y/o estrategias pueden contribuir de manera directa al éxito de un individuo al promover una mejor calidad de vida, reforzando aún más las emociones positivas en lugar de las negativas que pueden conducir a la desgracia.

### **2.2.1.5 Enfoque teórico**

La teoría propuesta por Reuven Bar-On guarda una estrecha relación con el concepto de inteligencia emocional. Este autor es considerado uno de los primeros en introducir el término, el cual definió como un conjunto de habilidades personales, emocionales y sociales, así como destrezas que afectan la capacidad de las personas para adaptarse y enfrentar las exigencias y presiones del entorno (Bar-On, 1997). En este contexto, Bar-On desarrolló el modelo de Cociente Emocional (EQ), que abarca cinco elementos fundamentales: habilidades intrapersonales, habilidades interpersonales, manejo del estrés, adaptabilidad y estado de ánimo general, incluyendo aspectos como el optimismo y la adaptación socioemocional. Estas competencias constituyen los factores principales de la inteligencia no cognitiva y son evaluadas mediante el instrumento Bar-On Emotional Quotient Inventory (Bar-On EQ-I). Asimismo, Bar-On enfatizó que la inteligencia emocional es un constructo integral que tiene aplicaciones prácticas tanto en la vida diaria como en el ámbito profesional y personal (Ugarriza, 2001).

## **2.2.2. Adaptación socioemocional**

### **2.2.2.1 Definiciones**

La adaptación socioemocional es el proceso mediante el cual una persona desarrolla y ajusta sus habilidades emocionales y sociales para enfrentar de manera efectiva las demandas de su entorno y las situaciones de la vida cotidiana. Por ello es necesario el manejo de emociones, la capacidad de establecer relaciones saludables, la empatía, la resolución de conflictos y el establecimiento de una identidad personal. (Hernández, et al 2024).

En tal sentido, Urbina (2021) indica que el bienestar socioemocional corresponde a un conjunto de cosas necesarias a objeto de tener un estado estable entre las emociones positivas y negativas que una persona experimenta en sus interacciones cotidianas.

Para Mamani (2022) el bienestar socioemocional, se le define como una expresión sobre el equilibrio personal de las emociones, a adaptarse para convivir en sociedad, a la capacidad de poder lidiar con diversos desafíos y al aporte al bienestar común de la ciudadanía.

Según Quispe y Condori (2023), es la capacidad del niño para entender los reconcomios de los demás, controlar sus emociones y conductas y tratar con sus colaboradores, así como en la infancia, los niños utilizan el papel del lenguaje y el vocabulario desde una edad temprana.

Aldrup et al. (2020), definieron al bienestar socioemocional, como el conocimiento, habilidad y motivación de las personas, necesarios para dominar situaciones sociales y emocionales, es decir, que se llega a definir requisitos previos que permiten a las personas tener éxito en situaciones sociales y emocionales con mayor precisión, considerando diversas perspectivas teóricas que incluyen el campo de la inteligencia emocional.

El Consejo Nacional de Educación (CNE, 2020) lo define como un estado del estudiante que abarca el uso adaptativo de las emociones, de su vida, de su disposición de sana convivencia y feliz en su etapa de desarrollo y el de la comunidad, áreas en la cual descubre un propósito y sentido, por lo cual se conecta de manera adecuada con el progreso nuestra espiritualidad y denuedo transcendental.

#### **2.2.2.2 Dimensiones**

El bienestar socioemocional logra estructurarse en tres importantes dimensiones, que según Mathiesen et al. (2011, como se citó en Benito, 2023) son las descritas a continuación:

- **Habilidades emocionales:** Esta dimensión engloba una variedad de aspectos relacionados con el manejo y la expresión de las emociones. Los indicadores de esta dimensión incluyen la dificultad para expresar sentimientos, la impulsividad, la soledad, la dificultad para solucionar problemas, la dificultad para decir lo que piensa,

la glosophobia, la dificultad para acostumbrarse, la empatía, el aprecio y la comprensión de sus emociones.

- Autoeficacia: Se refiere a la creencia de una persona en su propia capacidad para lograr sus metas y tomar decisiones y acciones para su propio beneficio. A esta dimensión la componen el trabajo concentrado, la perseverancia, la altruista, las capacidades, las destrezas para la solución de conflictos, la asunción de la responsabilidad de sus acciones y el valor de sí mismo.

- Habilidades sociales: Son necesarias para construir relaciones significativas y apoyar el bienestar emocional y social de uno. Para evaluar esta dimensión se utilizan los siguientes indicadores: alegría, felicidad, antisocialidad, consideración, participación activa y fobia social.

### **2.2.2.3 Importancia**

Dix et al. (2019) manifestaron que, a nivel global, existe una tendencia de fomentar la adaptación socioemocional de los estudiantes, ya que los efectos de esto serían significativos. El logro del bienestar socioemocional ofrece herramientas para que los estudiantes puedan relacionarse mejor con otros y tomar decisiones responsables que estén de acuerdo con sus prioridades personales y valóricas. Son las habilidades sociales y emocionales las que promueven el logro de hábitos de estudio y proyectos vitales coherentes. De este modo, trabajar el bienestar socioemocional dentro del contexto escolar tiene un impacto positivo en el desarrollo integral de los estudiantes. La evidencia señala, que las escuelas que aplican programas de aprendizaje socioemocional muestran mejoras con relación al éxito académico, relaciones interpersonales de mejor calidad y disminuyen las conductas de riesgo de sus estudiantes.

### **2.2.2.4 Niveles**

Chaparro y Suescun (2021) señalan que el ser humano comienza su desarrollo socioemocional desde el momento de su nacimiento y se va adaptando conforme va creciendo a su entorno familiar y escolar:

-Nivel 0: (3 a 6 años.) El niño puede identificar algunas emociones simples. Sin embargo, no es capaz de diferenciar su propio punto de vista del de los demás. Confunde su propia subjetividad de la de los demás.

-Nivel 1: (6 a 8 años.) El niño comienza a darse cuenta de que sus propias emociones, sentimientos o pensamientos, pueden diferir de los demás.

-Nivel 2: (8 a 10 años.) El niño es capaz de reflexionar sobre sus propios pensamientos. Puede predecir el pensamiento de los demás y entender que los otros lo están juzgando de la misma manera que él a los demás.

-Nivel 3: (10 a 12 años.) El niño tiene la capacidad de asumir la perspectiva de una tercera persona. Así mismo, es capaz de comprender, que, en una relación entre dos personas, ambas pueden comprender la perspectiva propia y la del otro.

-Nivel 4: (12 a 15 años). Existe la idea de una perspectiva más amplia que supone el conjunto de relaciones dentro de un sistema social.

-Nivel 5 (15 años en adelante). En este nivel se comprende la relatividad de las perspectivas de la sociedad y la posibilidad de poder adoptar diferentes puntos de vista más allá de aquellas propuestas por su sociedad.

#### **2.2.2.5 Enfoque teórico**

Esta variable denominada bienestar socioemocional, se ha considerado y analizado a la Teoría de la Selectividad Socioemocional, que se sustenta en el desarrollo de la persona a lo largo de su vida, basada en la capacidad exclusivamente humana, asimismo, sirve para sustentar el nivel relativamente alto de bienestar social y emocional observado en las personas, además, tal teoría sostiene que la restricción de horizontes temporales futuros, llegan a motivar a las diferencias de edad en preferencias sociales, desplegando selectivos recursos cognitivos y la participación en comportamientos prosociales, todo lo cual beneficia posteriormente a la experiencia subjetiva. Cada persona puede modular el hecho de exponerse a ciertas situaciones y no a otras. Las situaciones vividas que han generado emociones negativas permiten un aprendizaje que puede hacer que la persona las evite antes de que el entrar en dicha

situación active las emociones no deseadas. En la otra dirección, seleccionar situaciones que generen experiencias positivas también es posible (Cartensen y Hershfield, 2021).

## **2.3. Definición de términos**

### **Autoeficacia**

Se refiere a la creencia de una persona en su propia capacidad para lograr sus metas y tomar decisiones y acciones para su propio beneficio (Mathiesen et al., 2011, como se citó en Benito, 2023).

### **Adaptabilidad**

Es la habilidad de ajustarse de manera efectiva a cambios, diferentes circunstancias y nuevos ambientes, demostrando flexibilidad y capacidad de ajuste (Ugarriza y Pajares, 2005).

### **Adaptación socioemocional**

Es la capacidad de la persona para gestionar y regular sus emociones de manera efectiva, así como para interactuar adecuadamente con los demás en su entorno social. Asimismo, es la habilidad para manejar las demandas emocionales de la vida, establecer y mantener relaciones sociales saludables y responder de manera flexible a los cambios y desafíos en diferentes contextos sociales (Mathiesen et al, 2011).

### **Emociones**

Bañuls (2015) define a las emociones como la evaluación global que el ser humano hace y en la que compara en cada momento lo que desea o necesita hacer, y lo que quiere o puede hacer.

### **Habilidades emocionales**

Engloba una variedad de aspectos relacionados con el manejo y la expresión de las emociones (Mathiesen et al., 2011, como se citó en Benito, 2023)

## **Habilidades sociales**

Son necesarias para construir relaciones significativas y apoyar la adaptación socioemocional y social de uno (Mathiesen et al., 2011, como se citó en Benito, 2023).

## **Inteligencia emocional**

Capacidad de sentir, entender y adaptar las emociones como fuente de energía, además la información, la conexión e influencia de esta, implica tener un control y regular los sentimientos propios y ajenos, por otra parte, el utilizarlos como guía del pensamiento para la acción (Hernández y Ramos, 2018).

## **Inteligencia Intrapersonal**

Es la habilidad de conocerse profundamente a uno mismo, lo que implica reconocer y entender tus propios sentimientos, pensamientos y razones detrás de tus acciones (Ugarriza y Pajares, 2005).

## **Socialización**

Es la capacidad para influir en los demás y la obtención de respuestas deseables, facilidad para el trabajo en equipo (De la Cruz y Cruzata, 2017).

## **2.4. Hipótesis**

### **2.4.1. Hipótesis general**

Existe relación entre el desarrollo de la inteligencia emocional y adaptación socioemocional en el aula en estudiantes de una institución educativa secundaria de Ica en el año 2024.

### **2.4.2. Hipótesis específicas**

HE1: Existe relación significativa entre el desarrollo de la inteligencia emocional y la dimensión habilidades emocionales, en estudiantes de una institución educativa secundaria de Ica en el año 2024.

HE2: Existe relación significativa entre el desarrollo de la inteligencia emocional y la dimensión percepción de autoeficacia socioemocional, en estudiantes de una institución educativa secundaria de Ica en el año 2024.

HE3: Existe relación significativa entre el desarrollo de la inteligencia emocional y la dimensión la dimensión habilidades sociales, en estudiantes de una institución educativa secundaria de Ica en el año 2024.

## **2.5. Variables**

**V1:** Inteligencia emocional

**V2:** Adaptación socioemocional

## 2.6. Operacionalización de variables

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	ÍTEMS	ESCALA DE MEDICIÓN
Inteligencia emocional	Capacidad de sentir, entender y adaptar las emociones como fuente de energía, además la información, la conexión e influencia de esta, implica tener un control y regular los sentimientos propios y ajenos, por otra parte, el utilizarlos como guía del pensamiento para la acción (Hernández y Ramos, 2018).	Esta variable se evaluó a través del inventario emocional BarOn: NA, compuesta por 60 ítems.	- Inteligencia Intrapersonal	3,7,17,28,43,53	Muy rara vez (1) Rara vez (2) A menudo (3) Muy a menudo (4)
			- Inteligencia interpersonal	2,5,20,14,20,24,36,41,45,51,55,59	
			Adaptabilidad	8,18,27,33,424	
			- Ánimo general	12,16,22,25,30,34,38,44,48,57	
			- Impresión positiva	1,4,9,13,19,23,29,32,37,40,47,50,56,60	
			- Manejo del estrés	3,6,11,15,21,26,35,39,46,49,54,58	
Adaptación socioemocional	Corresponde a un conjunto de cosas necesarias a objeto de tener un estado estable entre las emociones positivas y negativas que una persona experimenta en sus interacciones cotidianas (Urbina, 2021).	Esta variable fue evaluada a través de un cuestionario conformado por 23 ítems.	- Habilidades emocionales	1-10	Muy en desacuerdo (1) En desacuerdo (2) Ni de acuerdo/Ni en desacuerdo (3) De acuerdo (4) Muy de acuerdo (5)
			Percepción de autoeficacia socioemocional	11-17	
			Habilidades sociales	18-23	

## **CAPÍTULO III**

### **METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN**

#### **3.1. Ámbito temporal y espacial**

En el ámbito temporal, esta investigación se desarrolló en el transcurso del año 2024; sobre el ámbito espacial, se realizó en la institución educativa “Margarita Santa Ana de Benavides” de nivel secundaria de Ica.

#### **3.2. Tipo de investigación**

Esta investigación es de tipo básica, para Baena (2014), las disciplinas puras se dedican a descubrir los principios generales que rigen los fenómenos investigados, desarrollando teorías amplias con el fin de comprenderlos, y no se preocupan de inmediato por las posibles utilidades prácticas de los resultados obtenidos.

#### **3.3. Nivel de investigación**

El estudio abarca un nivel descriptivo, Carhuancho et al. (2019), durante este proceso, se observa que el investigador fundamenta de manera específica la problemática, establece un contexto y detecta necesidades, lo cual le posibilita definir el propósito de la investigación y establecer sus límites, los cuales dependen en gran medida de los objetivos planteados en el estudio.

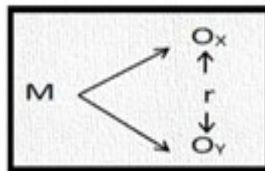
### 3.4. Métodos de investigación

Se utilizó el método científico como enfoque general, con un tipo descriptivo, donde el estudio fundamental implica un procedimiento basado en la investigación teórica de campo, con el objetivo de observar y detallar la situación de la muestra objeto de investigación, de manera que se logre describir y sistematizar la información (Arias, 2012).

### 3.5. Diseño de investigación

En esta investigación se usó un diseño no experimental, para Hernández-Sampieri y Mendoza (2018), se fundamenta en la observación de las variables en su entorno natural antes de ser examinadas. Implica la presencia de categorías, conceptos, procedimientos o contextos que surgieron o se desarrollaron sin la intervención del investigador.

A continuación, se presenta el diseño de la investigación:



M = Muestra

O 1 = Inteligencia emocional

O 2 = Adaptación socioemocional

r = Coeficiente de correlación entre las variables

## 3.6. Población, muestra y muestreo

### 3.6.1. Población

Hernández-Sampieri y Mendoza (2018), definen como la totalidad de casos que comparten un conjunto específico de características.

Esta investigación tuvo una población de 96 estudiantes del tercer año de secundaria de la IE. Margarita Santa Ana de Benavides.

**Tabla 1**

*Población de estudio*

<b>Estudiantes del tercer año de secundaria de la IE. Margarita Santa Ana de Benavides.</b>		
<b>Grado</b>	<b>Sección</b>	<b>Cantidad de estudiantes</b>
3ro	A	25
	B	20
	C	26
	D	25
	<b>TOTAL</b>	<b>96</b>

Nota: Lista de matrícula.

### 3.6.2. Muestra

Así señala Olivero (2016), indicó que la muestra es comprendida como la agrupación de sujetos de quienes son de interés para aplicar la investigación.

La muestra estuvo conformada por 96 estudiantes del tercer año de secundaria de la IE. Margarita Santa Ana de Benavides.

**Tabla 2**

*Muestra de estudio*

<b>Estudiantes del tercer año de secundaria de la IE. Margarita Santa Ana de Benavides.</b>		
<b>Grado</b>	<b>Sección</b>	<b>Cantidad de estudiantes</b>
3ro	A	25
	B	20
	C	26
	D	25
	<b>TOTAL</b>	<b>96</b>

Nota: Lista de matrícula.

### **3.6.3. Muestreo**

En esta investigación se usó un muestreo no probabilístico. es un tipo de muestreo en el cual los elementos de la población no tienen una probabilidad conocida y determinada de ser seleccionados. Las investigadoras eligieron el muestreo por conveniencia donde se seleccionan los elementos más fáciles o accesibles de la población.

## **3.7. Técnicas e instrumentos para recolección de datos**

Según Sánchez et al. (2018), mencionan que es un modo o manera de registrar datos la cual se da como una guía, un manual, un dispositivo, una evaluación, un cuestionario o un examen.

Se usaron los siguientes instrumentos:

- Inventario emocional BarOn: Na: Este instrumento estuvo compuesto por 60 ítems, el cual tiene seis dimensiones, con una escala de valoración de muy a menudo (4), a menudo (3), rara vez (2) y muy rara vez (1).

**Tabla 3***Ficha técnica de la variable 1*

---

Ficha técnica del instrumento de la inteligencia emocional	
Nombre:	Inventario emocional BarOn: NA
Autor:	Reuven BarOn
Adaptación peruana:	Nelly Ugarriza Chávez y Liz Pajares del Águila
Año de edición:	2005
Dimensiones:	Inteligencia intrapersonal Inteligencia interpersonal Adaptabilidad Ánimo general Impresión positiva Manejo del estrés
Ámbito de aplicación:	Niños y adolescentes entre 7 y 18 años.
Administración:	Individual
Duración:	Sin límite de tiempo (forma completa: 20 a 25 minutos, aproximadamente y abreviada de 10 a 15 minutos).
Objetivo:	Evaluación de las habilidades emocionales y sociales
Validez:	Validado por 3 expertos
Confiabilidad:	0.98
Calificación:	Muy rara vez (1) Rara vez (2) A menudo (3) Muy a menudo (4)
Cantidad de ítems:	60

---

Nota: Elaboración propia

- Cuestionario sobre la adaptación socioemocional: Este instrumento quedó conformado por 23 ítems, divididos entre sus tres dimensiones, teniendo una escala de valoración de Muy en desacuerdo (1), En desacuerdo (2), Ni de acuerdo/Ni en desacuerdo (3), De acuerdo (4) y Muy de acuerdo (5).

**Tabla 4***Ficha técnica de la variable 2*

Ficha técnica del instrumento de la Adaptación socioemocional	
Nombre:	Cuestionario de Adaptación Socioemocional de los alumnos/as
Autores:	Mathiesen, M., Merino, J., Castro, G., Mora, O. y Navarro, G.
Adaptación peruana:	Doris Gladys Bautista López y Lucia Yurema Cornejo Carpio
Año de edición:	2011
Dimensiones:	Habilidades emocionales Autoeficacia Habilidades sociales
Ámbito de aplicación:	1010 estudiantes.
Administración:	Grupal
Duración:	10 minutos.
Objetivo:	Evaluar el nivel de adaptación socioemocional.
Validez:	Validado por 3 expertos
Confiabilidad:	0.84
Calificación:	Muy en desacuerdo (1) En desacuerdo (2) Ni de acuerdo/Ni en desacuerdo (3) De acuerdo (4) Muy de acuerdo (5)
Cantidad de ítems:	23

Nota: Elaboración propia.

Según Arias (2012), mencionó que el cuestionario se basa en un tipo de instrumento interrogativo, el cual el investigador cuestiona para conseguir datos de la muestra establecida.

Para esta investigación se aplicó la técnica de la encuesta para la recolección de datos.

### **3.8. Técnicas y procesamiento de análisis de datos**

El proceso de análisis de datos se llevó a cabo en dos etapas:

En la primera fase, se realizó un análisis descriptivo donde se organizó la información obtenida del estudio en tablas y gráficos estadísticos, además de calcular medidas de tendencia central y estadísticas de dispersión.

En la segunda fase, se llevó a cabo un análisis inferencial con el propósito de verificar la hipótesis del estudio mediante la aplicación de una prueba de correlación seleccionada después de realizar una prueba de normalidad. Se utilizaron los programas SPSS 26 y Excel 2019 para este proceso.

## CAPÍTULO IV

### PRESENTACIÓN DE LOS RESULTADOS

#### 4.1. Análisis de información

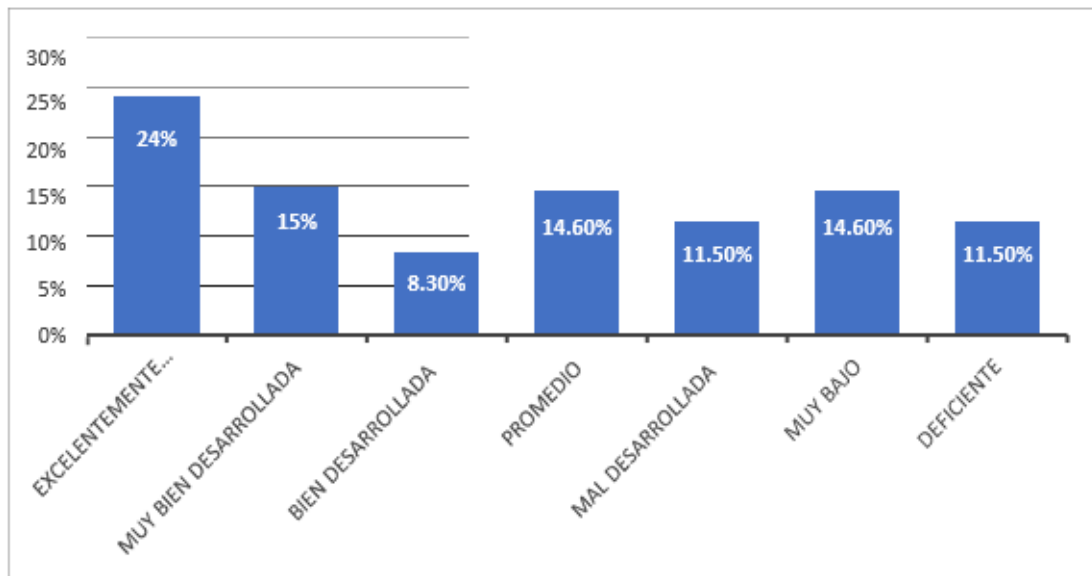
**Tabla 5**

*Desarrollo de la inteligencia emocional*

	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
Excelentemente desarrollada [130 - < ]	23	24%
Muy bien desarrollada [120-129>	15	15%
Bien desarrollada [110-119>	8	8.30%
Promedio [90-109>	14	14.60%
Mal desarrollada [80-89>	11	11.50%
Muy bajo [70-79>	14	14.60%
Deficiente < - 69]	11	11.50%
<b>Total</b>	96	100%

**Figura 1**

*Desarrollo de la inteligencia emocional*



Interpretación: Los resultados indican que el 24% de los participantes presenta un desarrollo "Excelente", mientras que el 15% se encuentra en un nivel de "Muy bien desarrollada", lo que refleja que una parte significativa posee una inteligencia emocional elevada. Un 8.3% se sitúa en el nivel de "Bien desarrollada", mientras que un 14.6% se encuentra en un nivel "Promedio". Por otro lado, un 11.5% muestra una inteligencia emocional "Mal desarrollada", un 14.6% en "Muy bajo" y un 11.5% en "Deficiente", lo que resalta la necesidad de estrategias para fortalecer el desarrollo de la inteligencia emocional en estos casos.

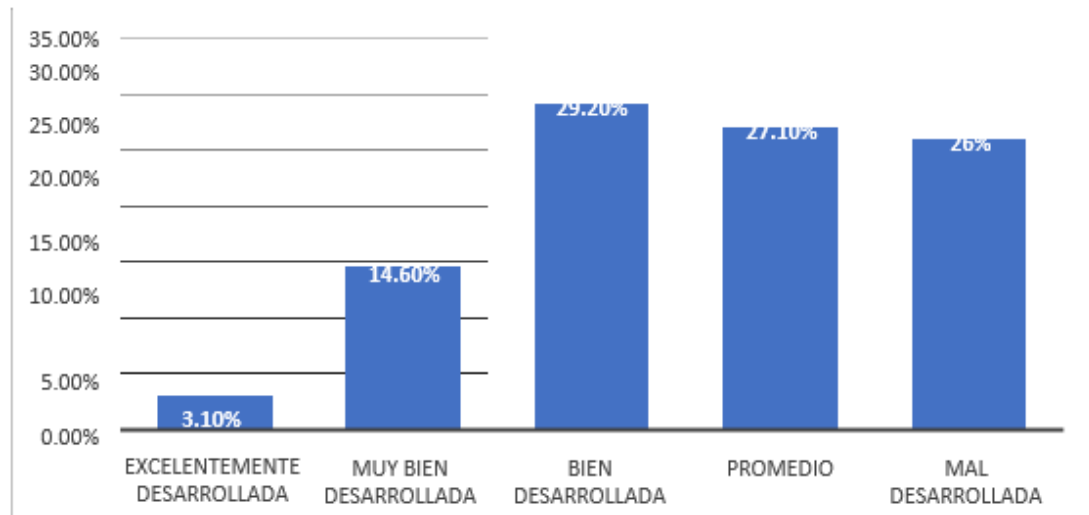
**Tabla 6**

*Inteligencia intrapersonal*

	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
Excelentemente desarrollada [130 - < ]	3	3.10%
Muy bien desarrollada [120-129>	14	14.60%
Bien desarrollada [110-119>	28	29.20%
Promedio [90-109>	26	27.10%
Mal desarrollada [80-89>	25	26%
<b>Total</b>	<b>96</b>	<b>100%</b>

**Figura 2**

*Inteligencia intrapersonal*



Interpretación: Los datos reflejan que solo el 3.1% de los participantes posee un nivel "Excelentemente desarrollado" en inteligencia intrapersonal, mientras que un 14.6% alcanza un nivel de "Muy bien desarrollada". Además, un 29.2% presenta un nivel de "Bien desarrollada" y un 27.1% se encuentra en un nivel "Promedio", lo que indica que una parte importante de los participantes tiene un desarrollo adecuado en esta habilidad. No obstante, un 26% muestra un nivel de "Mal desarrollada", lo que sugiere la necesidad de intervenciones para fortalecer la inteligencia intrapersonal en estos casos.

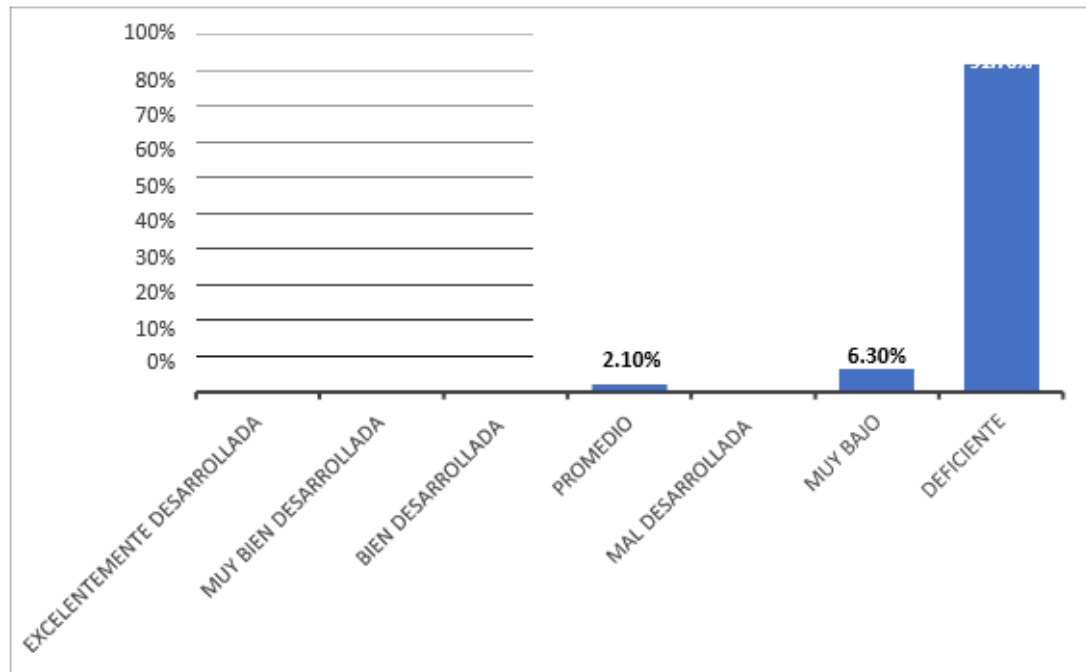
**Tabla 7**

*Inteligencia interpersonal*

	Frecuencia	Porcentaje
Excelentemente desarrollada [130 - < ]	0	0
Muy bien desarrollada [120-129>	0	0
Bien desarrollada [110-119>	0	0
Promedio [90-109>	2	2.1
Mal desarrollada [80-89>	0	0
Muy bajo [70-79>	6	6.3
Deficiente < - 69]	8	91.7
Tot	9	100

**Figura 3**

*Inteligencia interpersonal*



Interpretación: Los datos reflejan que el 91.7% de los participantes presenta un nivel "Deficiente" en inteligencia interpersonal, lo que sugiere serias dificultades en esta habilidad. Además, un 6.3% se encuentra en un nivel de "Muy bajo", lo que indica problemas significativos en el desarrollo interpersonal. Solo un 2.1% de los participantes alcanza un nivel "Promedio".

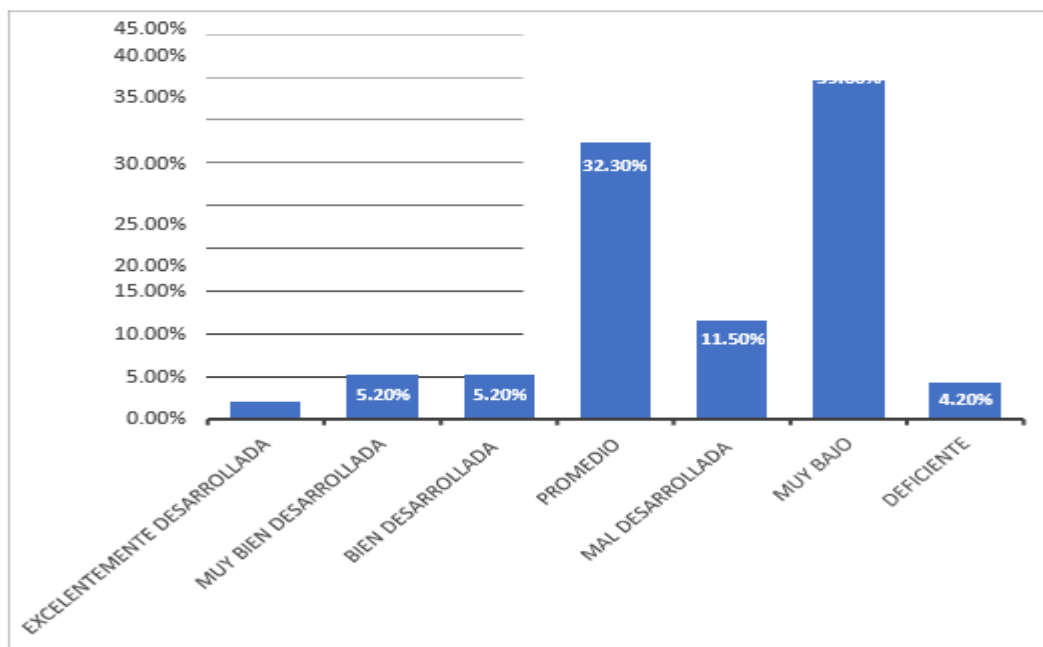
**Tabla 8**

*Adaptabilidad*

	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
Excelentemente desarrollada [130 - < ]	2	2.1%
Muy bien desarrollada [120-129>	2	5.2%
Bien desarrollada [110-119>	5	5.2%
Promedio [90-109>	31	32.3%
Mal desarrollada [80-89>	11	11.5%
Muy bajo [70-79>	38	39.6%
Deficiente < - 69]	4	4.2%
<b>Total</b>	<b>96</b>	<b>100%</b>

**Figura 4**

*Adaptabilidad*



Interpretación: Los datos reflejan que el 2.1% de los participantes presenta un nivel "Excelentemente desarrollado" en adaptabilidad, mientras que un 5.2% alcanza un nivel "Muy bien desarrollado" y otro 5.2% se sitúa en la categoría de "Bien desarrollado". Un 32.3% se encuentra en el nivel "Promedio", lo que indica un desempeño adecuado en esta habilidad. Sin embargo, un 11.5% presenta dificultades moderadas ("Mal desarrollado"), un 39.6% muestra dificultades significativas ("Muy bajo") y un 4.2% evidencia deficiencias marcadas ("Deficiente")

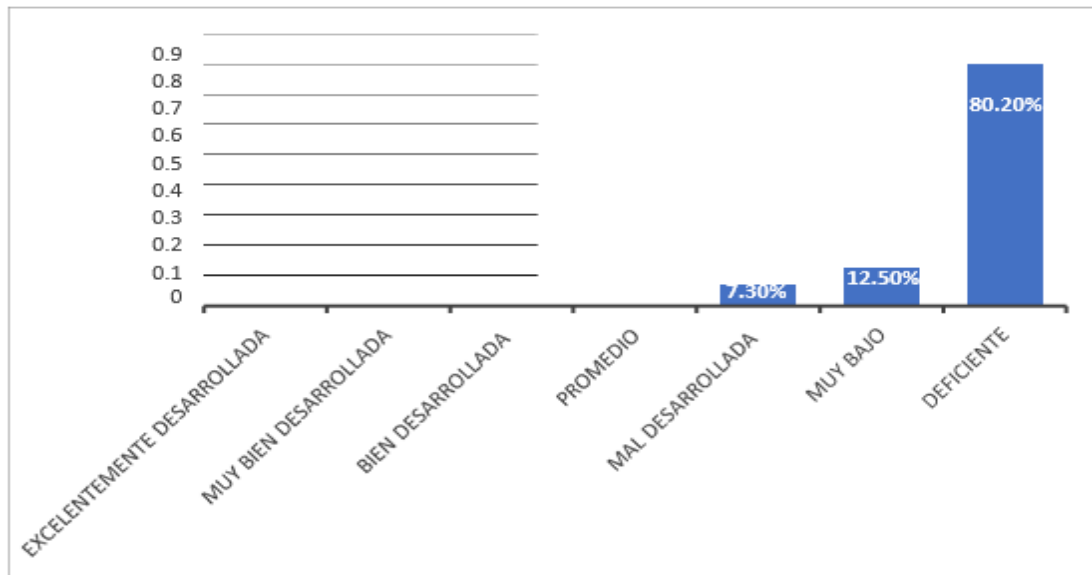
**Tabla 9**

*Manejo de estrés*

	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
Excelentemente desarrollada [130 - < ]	0	0%
Muy bien desarrollada [120-129>	0	0%
Bien desarrollada [110-119>	0	0%
Promedio [90-109>	0	0%
Mal desarrollada [80-89>	7	7.30%
Muy bajo [70-79>	12	12.50%
Deficiente < - 69]	77	80.20%
<b>Total</b>	<b>96</b>	<b>100%</b>

**Figura 5**

*Manejo de estrés*



Interpretación: Los datos reflejan una baja capacidad de manejo del estrés en la mayoría de los participantes. Un 80.2% presenta deficiencias marcadas ("Deficiente"), mientras que un 12.5% muestra dificultades significativas ("Muy bajo") y un 7.3% tiene algunas dificultades ("Mal desarrollado"). No se registraron participantes en niveles superiores, lo que indica una clara necesidad de intervenciones para fortalecer esta habilidad en la muestra evaluada.

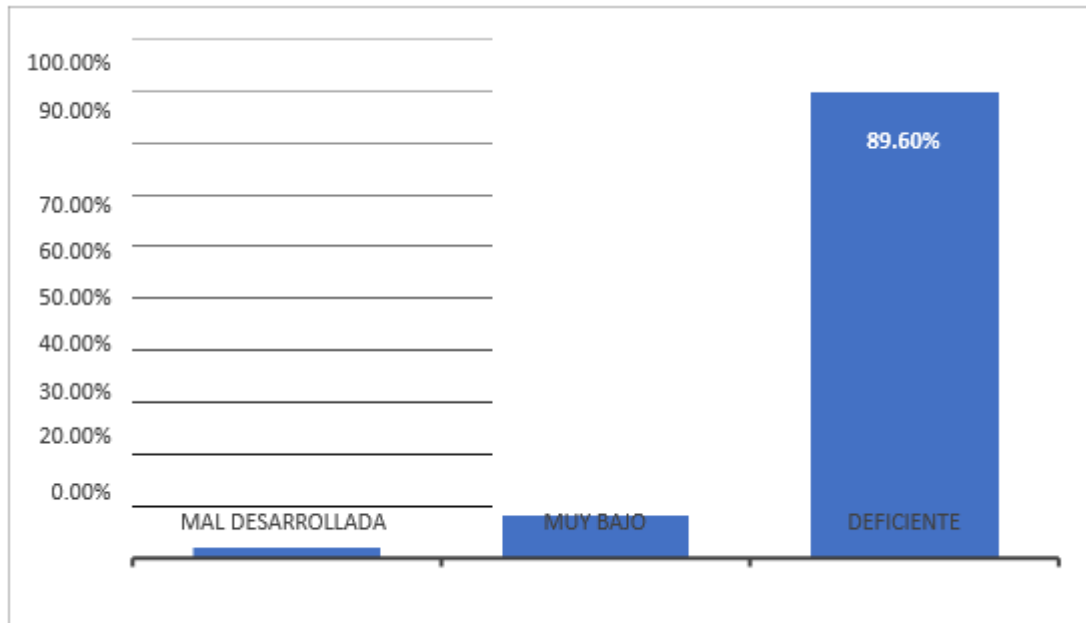
**Tabla 10**

*Ánimo general*

	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
Excelentemente desarrollada [130 - < ]	0	0%
Muy bien desarrollada [120-129>	0	0%
Bien desarrollada [110-119>	0	0%
Promedio [90-109>	0	0%
Mal desarrollada [80-89>	2	2.10%
Muy bajo [70-79>	8	8.30%
Deficiente < - 69]	86	89.60%
<b>Total</b>	<b>96</b>	<b>100%</b>

**Figura 6**

*Ánimo general*



Interpretación: Los datos reflejan un ánimo general predominantemente bajo en la muestra evaluada. Un 89.6% de los participantes presenta deficiencias marcadas ("Deficiente"), mientras que un 8.3% muestra dificultades significativas ("Muy bajo") y un 2.1% tiene algunas dificultades ("Mal desarrollado").

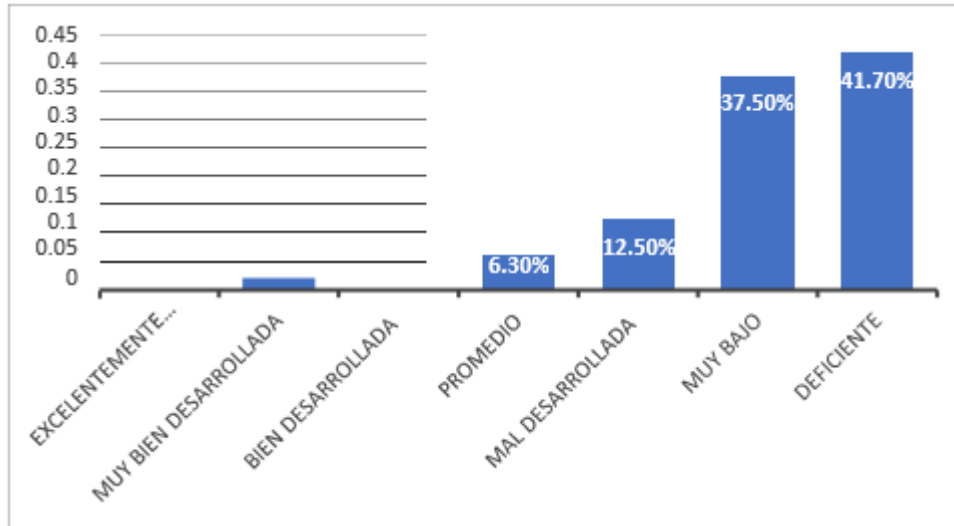
**Tabla 11**

*Impresión positiva*

	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
Excelentemente desarrollada [130 - < ]	0	0%
Muy bien desarrollada [120-129>	2	2.10%
Bien desarrollada [110-119>	0	0%
Promedio [90-109>	6	6.30%
Mal desarrollada [80-89>	12	12.50%
Muy bajo [70-79>	36	37.50%
Deficiente < - 69]	40	41.70%
<b>Total</b>	<b>96</b>	<b>100%</b>

**Figura 7**

*Impresión positiva*



Interpretación: Los datos reflejan que el 41.7% de los participantes presenta un nivel deficiente en impresión positiva, mientras que el 37.5% se encuentra en un nivel muy bajo y el 12.5% en mal desarrollado. Solo el 6.3% alcanza un nivel promedio y el 2.1% logra un nivel alto. No se registraron casos en las categorías "Bien desarrollada" o "Excelentemente desarrollada".

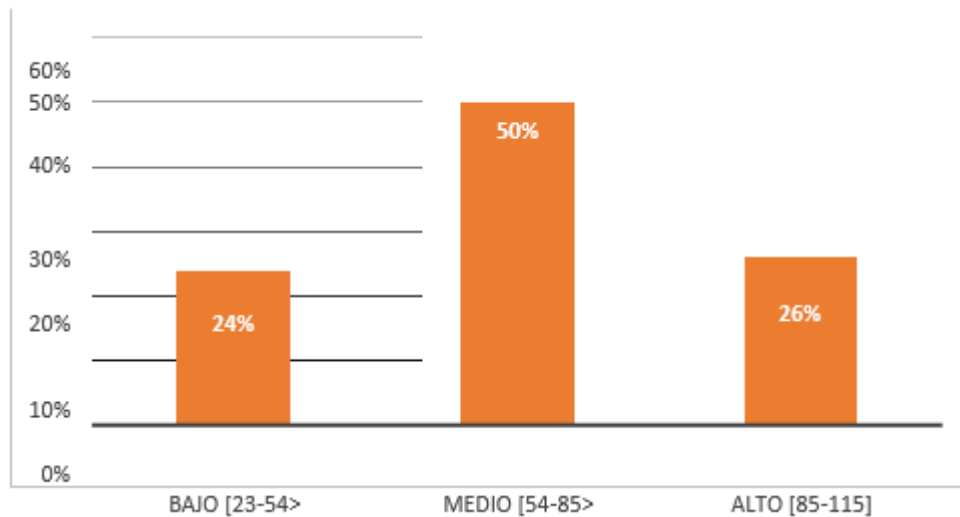
**Tabla 12**

*Adaptación socioemocional*

	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
Bajo [23-54>	23	24%
Medio [54-85>	48	50%
Alto [85-115]	25	26%
<b>Total</b>	96	100%

**Figura 8**

*Adaptación socioemocional*



Interpretación: Los datos muestran que el 50% de los participantes presenta un nivel medio de adaptación socioemocional, lo que indica un desarrollo adecuado en esta área. Un 26% alcanza un nivel alto, lo que sugiere una buena capacidad de ajuste socioemocional. Sin embargo, el 24% se encuentra en un nivel bajo, reflejando posibles dificultades en la adaptación socioemocional.

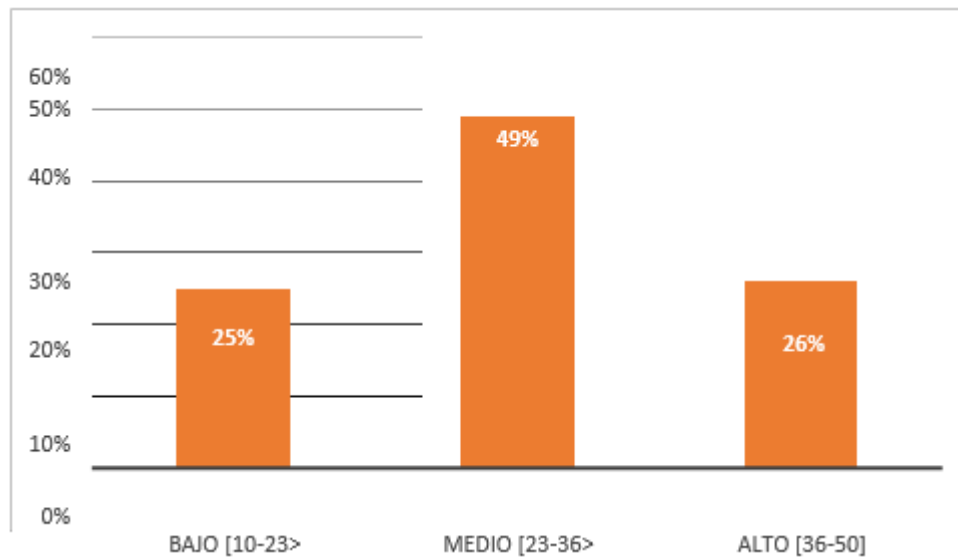
**Tabla 13**

*Habilidades emocionales*

	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
Bajo [10-23>	24	25%
Medio [23-36>	47	49%
Alto [36-50]	25	26%
<b>Total</b>	<b>96</b>	<b>100%</b>

**Figura 9**

*Habilidades emocionales*



Interpretación: Los datos reflejan que el 49% de los participantes presenta un nivel medio de habilidades emocionales, lo que indica un desarrollo aceptable en esta área. Un 26% muestra un nivel alto, lo que sugiere una buena capacidad para gestionar emociones. Sin embargo, el 25% se encuentra en un nivel bajo, lo que podría señalar dificultades en la regulación emocional.

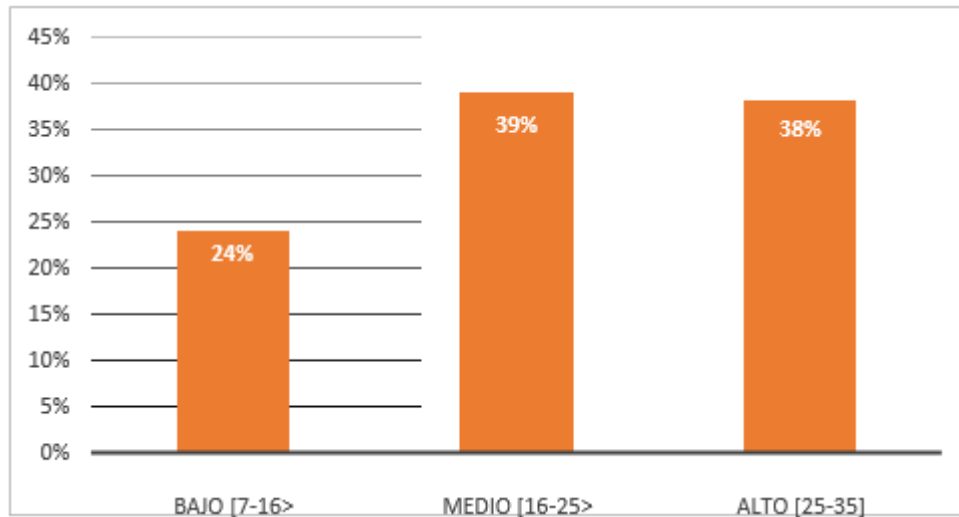
**Tabla 14**

*Percepción de autoeficacia socioemocional*

	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
Bajo [7-16>	23	24%
Medio [16-25>	37	39%
Alto [25-35]	36	38%
<b>Total</b>	<b>96</b>	<b>100%</b>

**Figura 10**

*Percepción de autoeficacia socioemocional*



Interpretación: Los datos muestran que el 39% de los participantes tiene un nivel medio de autoeficacia socioemocional, lo que indica una percepción moderada de sus propias capacidades en esta área. Un 38% presenta un nivel alto, reflejando confianza en su habilidad para manejar situaciones sociales y emocionales. Sin embargo, el 24% tiene un nivel bajo, lo que sugiere posibles dificultades en la percepción de su eficacia personal en el ámbito socioemocional.

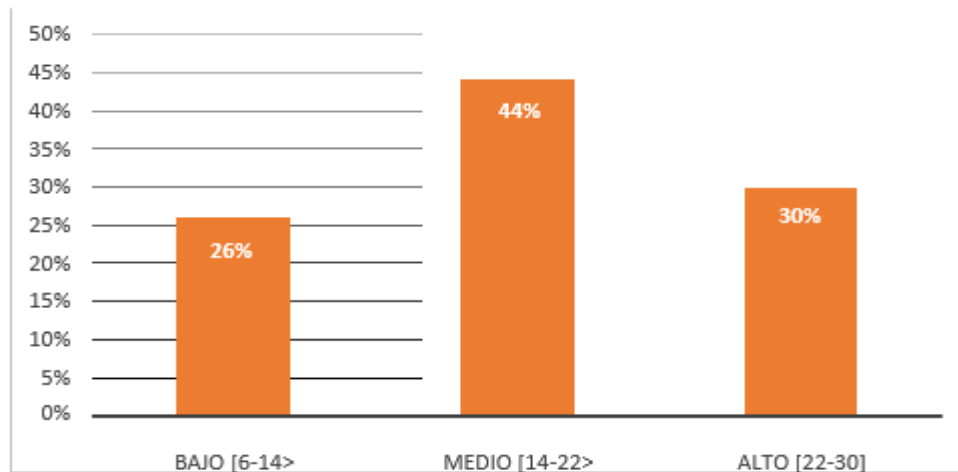
**Tabla 15**

*Habilidades sociales*

	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
Bajo [6-14>	25	26%
Medio [14-22>	42	44%
Alto [22-30]	29	30%
<b>Total</b>	<b>96</b>	<b>100%</b>

**Figura 11**

*Habilidades sociales*



Interpretación: Los datos reflejan que el 44% de los participantes posee un nivel medio de habilidades sociales, lo que indica que la mayoría presenta un desarrollo moderado en esta área. Un 30% se encuentra en un nivel alto, evidenciando una mayor facilidad para interactuar socialmente. Sin embargo, el 26% tiene un nivel bajo de habilidades sociales, lo que podría significar dificultades en la interacción con los demás. Estos resultados resaltan la necesidad de estrategias para fortalecer las habilidades sociales en aquellos con niveles más bajos.

**Tabla 16**

*Pruebas de normalidad*

	Kolmogorov- Smirnov <sup>a</sup>		
	Estadístico	gl	Sig.
D1: Inteligencia intrapersonal	,131	96	,000
D2: Inteligencia interpersonal	,177	96	,000
D3: Adaptabilidad	,230	96	,000
D4: Manejo de estrés	,197	96	,000
D5: Ánimo general	,121	96	,001
D6: Impresión positiva	,242	96	,000
VX: Desarrollo de la inteligencia emocional	,114	96	,004
D1: Habilidades emocionales	,086	96	,074
D2: Percepción de autoeficacia socioemocional	,101	96	,017
D3: Habilidades sociales	,098	96	,024
VY: Adaptación socioemocional	,080	96	,153

### **Análisis de normalidad**

Se aplicó la prueba Kolmogorov-Smirnov, presentando niveles de significancia menores a 0.05 en su mayoría. Entonces, se sostiene que los datos no tienen distribución normal. Por ello, se aplicó la prueba no paramétrica de Rho Spearman para obtener la relación entre ambas variables.

## **4.2. Prueba de hipótesis**

### **Hipótesis General:**

H0: No existe relación entre el desarrollo de la inteligencia emocional y adaptación socioemocional en el aula en estudiantes de una institución educativa secundaria de Ica en el año 2024.

Ha: Existe relación entre el desarrollo de la inteligencia emocional y adaptación socioemocional en el aula en estudiantes de una institución educativa secundaria de Ica en el año 2024.

**Tabla 17**

*Correlación entre la inteligencia emocional y la adaptación socioemocional*

			VX: Inteligencia emocional
Rho de Spearman	VY: Adaptación socioemocional	Coefficiente de correlación	,984
		Sig. (bilateral)	,000
		<b>N</b>	<b>96</b>

\*\* La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

El valor de Rho Spearman= 0,984 (correlación alta) y el significado bilateral obtenido es 0,000 valor que es inferior a  $\alpha=0,05$ ; en consecuencia, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna. Por lo tanto, se afirma que existe relación entre el desarrollo de la inteligencia emocional y bienestar socioemocional en el aula en estudiantes de una institución educativa secundaria de Ica en el año 2024.

## Hipótesis específica 1

H0: No existe relación significativa entre el desarrollo de la inteligencia emocional y la dimensión habilidades emocionales, en estudiantes de una institución educativa secundaria de Ica en el año 2024.

Ha: Existe relación significativa entre el desarrollo de la inteligencia emocional y la dimensión habilidades emocionales, en estudiantes de una institución educativa secundaria de Ica en el año 2024.

**Tabla 18**

*Correlación entre la inteligencia emocional y las habilidades emocionales*

		VX: Inteligencia emocional	
Rho de Spearman	D1: Habilidades emocionales	Coefficiente de correlación	,897
		Sig. (bilateral)	,000
		N	96

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

El valor de Rho Spearman= 0,897(correlación alta3.) y el significado bilateral obtenido es 0,000 valor que es inferior a  $\alpha= 0,05$ ; en consecuencia, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna. Por lo tanto, se afirma que existe relación significativa entre el desarrollo de la inteligencia emocional y la dimensión habilidades emocionales, en estudiantes de una institución educativa secundaria de Ica en el año 2024.

## Hipótesis específica 2

H0: No existe relación significativa entre el desarrollo de la inteligencia emocional y la dimensión percepción de autoeficacia socioemocional, en estudiantes de una institución educativa secundaria de Ica en el año 2024.

Ha: Existe relación significativa entre el desarrollo de la inteligencia emocional y la dimensión percepción de autoeficacia socioemocional, en estudiantes de una institución educativa secundaria de Ica en el año 2024.

**Tabla 19**

*Correlación entre la inteligencia emocional y Percepción de autoeficacia socioemocional*

		VX: Inteligencia emocional	
Rho de Spearman	D2: Percepción de autoeficacia socioemocional	Coefficiente de correlación	,875
		Sig. (bilateral)	,000
		<b>N</b>	<b>96</b>

\*\**. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).*

El valor de Rho Spearman= 0,875 (correlación moderada) y el significado bilateral obtenido es 0,000 valor que es inferior a  $\alpha= 0,05$ ; en consecuencia, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna. Por lo tanto, se afirma que existe relación significativa entre el desarrollo de la inteligencia emocional y la dimensión percepción de autoeficacia socioemocional, en estudiantes de una institución educativa secundaria de Ica en el año 2024.

### **Hipótesis específica 3**

H0: No existe relación significativa entre el desarrollo de la inteligencia emocional y la dimensión la dimensión habilidades sociales, en estudiantes de una institución educativa secundaria de Ica en el año 2024.

Ha: Existe relación significativa entre el desarrollo de la inteligencia emocional y la dimensión la dimensión habilidades sociales, en estudiantes de una institución educativa secundaria de Ica en el año 2024.

**Tabla 20**

*Correlación entre la inteligencia emocional y las habilidades sociales*

		VX: Inteligencia emocional	
Rho de Spearman	D3: Habilidades sociales	Coefficiente de correlación	,828
		Sig. (bilateral)	,000
		<b>N</b>	<b>96</b>

\*\**. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).*

El valor de Rho Spearman= 0,828 (correlación alto) y el significado bilateral obtenido es 0,000 valor que es inferior a  $\alpha= 0,05$ ; en consecuencia, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna. Por lo tanto, se afirma que existe relación significativa entre el desarrollo de la inteligencia emocional y la dimensión de habilidades sociales, en estudiantes de una institución educativa secundaria de Ica en el año 2024.

### **4.3. Discusión de los resultados**

Conforme con los resultados hallados se comprueba que existe relación entre el desarrollo de la inteligencia emocional y adaptación socioemocional en el aula en estudiantes de una institución educativa secundaria de Ica en el año 2024. De esta forma, se presenta una correlación con coeficiente rho de Spearman de 0,984. Estos resultados coinciden con los de Gutierrez (2022) realizó un estudio sobre inteligencia emocional y desarrollo socioemocional en estudiantes de primer grado de secundaria de una institución educativa en Cusco. Los resultados mostraron que el 94.2% de los estudiantes tenía un nivel regular de inteligencia emocional, mientras que el 72.5% presentaba un nivel adecuado de desarrollo socioemocional. Se concluyó que existía una relación significativa entre las variables analizadas.

De acuerdo con lo obtenido, se rechaza la hipótesis nula, y se acepta la hipótesis general de investigación, donde refiere que existe relación entre el desarrollo de la inteligencia emocional y bienestar socioemocional en el aula en estudiantes de una institución educativa secundaria de Ica en el año 2024.

De acuerdo con los resultados descriptivos inferenciales se demuestra que existe relación significativa entre el desarrollo de la inteligencia emocional y la dimensión habilidades emocionales, en estudiantes de una institución educativa secundaria de Ica en el año 2024. Se obtuvo una correlación rho de Spearman de 0,897. Respecto a lo observado, se rechaza la hipótesis nula, y se acepta la hipótesis general de investigación, que refiere que existe relación significativa entre el desarrollo de la inteligencia emocional y la dimensión habilidades emocionales, en estudiantes de una institución educativa secundaria de Ica.

De acuerdo con los resultados descriptivos se demuestra que existe relación significativa entre el desarrollo de la inteligencia emocional y la dimensión percepción de autoeficacia socioemocional, en estudiantes de una institución educativa secundaria de Ica en el año 2024. Se obtuvo una correlación rho de Spearman de 0,875. Respecto a lo observado, se rechaza la hipótesis nula, y se acepta la hipótesis general de investigación, que refiere que existe relación significativa entre el desarrollo de la inteligencia emocional y la dimensión percepción de autoeficacia socioemocional, en estudiantes de una institución educativa secundaria de Ica.

De acuerdo con los resultados descriptivos se demuestra que existe relación significativa entre el desarrollo de la inteligencia emocional y la dimensión de habilidades sociales, en estudiantes de una institución educativa secundaria de Ica en el año 2024. Se obtuvo una correlación rho de Spearman de 0,828. Respecto a lo observado, se rechaza la hipótesis nula, y se acepta la hipótesis general de investigación, que refiere que existe relación significativa entre el desarrollo de la inteligencia emocional y la dimensión la dimensión habilidades sociales, en estudiantes de una institución educativa secundaria de Ica.

## CONCLUSIONES

**PRIMERA:** De acuerdo con los resultados, existe relación entre el desarrollo de la inteligencia emocional y adaptación socioemocional en el aula en estudiantes de una institución educativa secundaria de Ica en el año 2024. La correlación rho de Spearman obtenida es de 0,984. Esto quiere decir que a un mayor desarrollo de la inteligencia emocional mayor es la adaptación socioemocional en los estudiantes.

**SEGUNDA:** Respecto a los resultados observados, se confirma que existe relación significativa entre el desarrollo de la inteligencia emocional y la dimensión habilidades emocionales, en estudiantes de una institución educativa secundaria de Ica. La correlación hallada es de 0,897. Esto quiere decir que a un mayor desarrollo de la inteligencia emocional mayor es el desarrollo de las habilidades emocionales en los estudiantes.

**TERCERA:** Se comprueba mediante análisis inferencial que existe relación significativa entre el desarrollo de la inteligencia emocional y la dimensión percepción de autoeficacia socioemocional, en estudiantes de una institución educativa secundaria de Ica. El coeficiente de correlación obtenido es de 0,875. Esto quiere decir que a un mayor desarrollo de la inteligencia emocional mayor es el desarrollo de la percepción de autoeficacia socioemocional en los estudiantes.

**CUARTA:** Conforme con los resultados hallados en esta investigación, se consiguió determinar que existe relación significativa entre el desarrollo de la inteligencia emocional y la dimensión la dimensión habilidades sociales, en estudiantes de una institución educativa secundaria de Ica. El coeficiente de correlación rho de Spearman hallado es de 0,828. Esto quiere decir que a un mayor desarrollo de la inteligencia emocional mayor es el desarrollo de las habilidades sociales en los estudiantes.

## RECOMENDACIONES

**PRIMERO:** A la DREI, se recomienda fomentar programas integrales que desarrollen la inteligencia emocional en los estudiantes, ya que esta habilidad está directamente relacionada con el bienestar socioemocional en el aula. La inteligencia emocional les permite gestionar emociones, resolver conflictos de manera asertiva y fortalecer habilidades de empatía y cooperación, creando un entorno de aprendizaje positivo y seguro. Esto no solo mejora el clima escolar, sino que también potencia el rendimiento académico, la autoestima y la resiliencia de los estudiantes, favoreciendo su desarrollo integral y una convivencia armoniosa dentro de la institución educativa.

**SEGUNDO:** A los directores de las instituciones educativas de Ica, se recomienda implementar estrategias educativas que fortalezcan la inteligencia emocional en los estudiantes, ya que existe una relación significativa entre su desarrollo y la dimensión de habilidades emocionales. Estas habilidades, como el reconocimiento, la regulación emocional y la toma de decisiones responsables, son fundamentales para que los estudiantes enfrenten desafíos cotidianos con mayor equilibrio y madurez. Promover talleres, dinámicas grupales y espacios de reflexión emocional permitirá que los estudiantes adquieran herramientas prácticas para gestionar sus emociones, mejorando su bienestar personal y la convivencia escolar.

**TERCERO:** Al área directiva de la institución educativa Margarita Santa Ana de Benavides de Ica, se recomienda priorizar estrategias que impulsen el desarrollo de la inteligencia emocional en los estudiantes, dado que existe una relación significativa con la percepción de autoeficacia socioemocional. Fortalecer la capacidad de reconocer, comprender y gestionar emociones no solo mejora su bienestar, sino que también refuerza su confianza en resolver problemas, tomar decisiones asertivas y establecer relaciones positivas. Actividades como

talleres de desarrollo personal, programas de tutoría y dinámicas que promuevan la autorreflexión y el trabajo colaborativo potenciarán esta percepción, impactando de manera positiva tanto en el clima escolar como en el éxito académico y social de los estudiantes

**CUARTO:** A los docentes de la institución educativa Margarita Santa Ana de Benavides de Ica, se recomienda incorporar actividades que fomenten el desarrollo de la inteligencia emocional en los estudiantes, ya que existe una relación significativa con la dimensión de habilidades sociales. Al trabajar competencias como la empatía, la comunicación asertiva y la gestión emocional, los estudiantes pueden mejorar sus interacciones, resolver conflictos de manera constructiva y fortalecer la colaboración en el aula. Estrategias como el trabajo en equipo, debates guiados, juegos de roles y espacios de diálogo reflexivo ayudarán a promover estas habilidades, contribuyendo a un entorno de aprendizaje más inclusivo y respetuoso, donde los estudiantes desarrollen vínculos saludables y efectivos.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Aldrup, K., Carstensen, B., Koller, M. & Klusmann, U. (2020). Measuring Teachers' Social-Emotional Competence: Development and Validation of a Situational Judgment Test. *Frontiers in Psychology*, (11). <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2020.00892>
- Arias, F. (2012). El proyecto de investigación. Introducción a la metodología científica. (6ta. Ed.) Editorial Episteme. <https://acortar.link/XKcE5A>
- Arias, P. y Huapaya, F. (2023). *Inteligencia emocional y su relación con el aprendizaje basado en proyectos en estudiantes del V ciclo de Educación Básica Regular en el distrito de Llipata – Ica* [Tesis de Licenciatura, Universidad Nacional Mayor de San Marcos] [https://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12672/20267/Arias\\_bp.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12672/20267/Arias_bp.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Ayala, D. y Huamán, C. (2021). *Nivel de inteligencia emocional en estudiantes de la escuela profesional de educación física y psicomotricidad de la universidad nacional del centro del Perú-Huancayo* [Tesis de Licenciatura, Universidad Nacional del Centro del Perú]. [https://repositorio.uncp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12894/7221/T010\\_20084256\\_T.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.uncp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12894/7221/T010_20084256_T.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Baena, G. (2014). Metodología de la investigación (1a. ed.) Patria. <https://books.google.com.pe/books?id=6aCEBgAAQBAJ&printsec=frontcover#v=onepage&q&f=false>
- Bañuls, R. (2015). *Promoviendo la Inteligencia Emocional en la escuela. Diseño y evaluación del Programa EDI* [Tesis de Doctorado, Universidad de Valencia]. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/tesis?codigo=81092>

- BarOn, R. (1997). Development of the BarOn EQ-I: A measure of emotional and social intelligence. 105th Annual Convention of the American Psychological Association in Chicago.
- Benito, M. (2023). *Inclusión educativa y bienestar socioemocional en estudiantes de secundaria en instituciones educativas de Tarapoto 2023* [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo]. [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/122555/Benito\\_NMF-SD.pdf?sequence=2&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/122555/Benito_NMF-SD.pdf?sequence=2&isAllowed=y)
- Berrios, A., Magno, M. y Patiño, Y. (2022). *Inteligencia emocional y estrés académico en adolescentes de tercero de secundaria de una institución educativa policial de Huancayo, 2022* [Tesis de Licenciatura, Universidad Continental]. [https://repositorio.continental.edu.pe/bitstream/20.500.12394/12251/6/IV\\_FH\\_U\\_501\\_TE\\_Berrios\\_Magno\\_Patino\\_2022.pdf](https://repositorio.continental.edu.pe/bitstream/20.500.12394/12251/6/IV_FH_U_501_TE_Berrios_Magno_Patino_2022.pdf)
- Cachay, I. y Quispe, O. (2020) *Ciberbullying e inteligencia emocional en estudiantes del nivel secundario de una institución educativa pública de San Martín, 2020* [Tesis de licenciatura, Universidad Peruana Unión] [https://repositorio.upeu.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12840/3459/Ingrid\\_Tesis\\_Licenciatura\\_2020.pdf?sequence=4&isAllowed=y](https://repositorio.upeu.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12840/3459/Ingrid_Tesis_Licenciatura_2020.pdf?sequence=4&isAllowed=y)
- Campodónico, J. (2024). *Programa psicológico de resiliencia para la inteligencia emocional en alumnos de una escuela de policía del norte del Perú* [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo]. [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/132532/Campodonico\\_PJL-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/132532/Campodonico_PJL-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Carhuáncho, I., Nolasco, F., Sicheri, L., Guerrero, M. y Casana, K. (2019). *Metodología de la investigación holística. (1ra Ed.)* Universidad Internacional del Ecuador. <https://repositorio.uide.edu.ec/bitstream/37000/3893/3/Metodolog%c3%ada%20para%20la%20investigaci%c3%b3n%20hol%c3%adstica.pdf>

- Carstensen, L. y Hershfield, H. (2021). Beyond Stereotypes: Using Socioemotional Selectivity Theory to Improve Messaging to Older Adults. *Current Directions in Psychological Science*, 30(4), 327-334. <https://doi.org/10.1177%2F09637214211011468>
- Cedeño, W., Ibarra, L., Galarza, F., Verdesoto J. y Gómez, D. (2022). Habilidades socioemocionales y su incidencia en las relaciones interpersonales entre estudiantes. *Revista Universidad y Sociedad*, 14(4), 466-474. <http://scielo.sld.cu/pdf/rus/v14n4/2218-3620-rus-14-04-466.pdf>
- Chaparro, T. y Suescun, M. (2021). *Influencia del desarrollo socioemocional en el rendimiento académico de los niños y niñas de un colegio en la ciudad de Bucaramanga* [Tesis de Licenciatura, Universidad Autónoma de Bucaramanga]. [https://repository.unab.edu.co/bitstream/handle/20.500.12749/12065/2020\\_Tesis\\_Tania\\_Valentina\\_Chaparro.pdf?sequence=1](https://repository.unab.edu.co/bitstream/handle/20.500.12749/12065/2020_Tesis_Tania_Valentina_Chaparro.pdf?sequence=1)
- Condori, N. (2021) *Violencia familiar, bienestar psicológico e inteligencia emocional en estudiantes de secundaria en Lima Metropolitana 2020* [Tesis de licenciatura, Universidad César Vallejo] [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/75280/Condori\\_FND-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/75280/Condori_FND-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Consejo Nacional De Educación. (2020). Proyecto Educativo Nacional 2036. Ministerio de Educación. <https://repositorio.minedu.gob.pe/handle/20.500.12799/6910>
- De la Cruz, A. y Cruzata, A. (2017). Inteligencia emocional y kinestésica en la educación física de la educación primaria. *Revista Electrónica Actualidades Investigativas en Educación*, 17(2), 1-21. <https://repositorio.usil.edu.pe/server/api/core/bitstreams/4d0fcc28-57e6-4b9f-9b31-c2136b7d18c6/content>

- De La Serna, J. (2018). Inteligencia Emocional en la Escuela. Babelcube.  
[https://figshare.com/articles/book/Inteligencia\\_Emocional\\_en\\_la\\_Escuela/13490115](https://figshare.com/articles/book/Inteligencia_Emocional_en_la_Escuela/13490115)
- Delgado, E. (2023). *Programa educativo para la mejora del bienestar socioemocional en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública del Callao* [Tesis de Maestría, Universidad San Ignacio de Loyola].  
<https://repositorio.usil.edu.pe/server/api/core/bitstreams/296738b0-5b91-4b46-b57a-c0ae1ba9b513/content>
- Dix, K., Green, M., Tzoumakis, S., Dean, K., Harris, F., Carr, V. y Laurens, K.R. (2018). The Survey of School Promotion of Emotional and Social Health (SSPESH): A Brief Measure of the Implementation of Whole-School Mental Health Promotion. *School Mental Health*, 11, 294–308.  
<https://doi.org/10.1007/s12310-018-9280-5>
- Dueñas, K. (2018). *Inteligencia emocional en estudiantes de una institución secundaria pública y una institución secundaria privada, Arequipa* [Tesis de Licenciatura, Universidad Señor de Sipán].  
<https://repositorio.uss.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12802/6548/Due%C3%B1as%20Arias%20Katia%20Isabel.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Fontanillas-Moneo, J., Torrijos, P. y Rodríguez-Conde, M. (2022). Relación entre inteligencia emocional y rendimiento académico en la educación secundaria. *Revista española de orientación y psicopedagogía*.  
<https://doi.org/10.5944/reop.vol.33.num.2.2022.34362>
- Gallardo, G. (2021). Lineamientos para el Apoyo Socioemocional en las Comunidades Educativas. Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia.  
<https://www.unicef.org/chile/media/5701/file/Sostener%20cuidar%20.pdf>
- Gardner, H. (1993). Estructura de la mente. La teoría de las inteligencias múltiples. Fondo de Cultura Económica.

- Gutierrez, F. (2022) *Inteligencia emocional y desarrollo socio afectivo en estudiantes del primer grado de secundaria de una institución educativa de Cusco, 2022* [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo] [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/102051/Gutierr ez\\_MF-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/102051/Gutierr ez_MF-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Hernández, C. y Ramos, J. (2018). La Inteligencia emocional y la práctica docente en profesores investigadores. *RIDE. Revista Iberoamericana para la Investigación y el Desarrollo Educativo*, 9(17), 419-447. <http://dx.doi.org/10.23913/ride.v9i17.387>
- Hernández, V., Cedano, J., y Mejía, D. (2024). Relación entre la adaptación socioemocional y el género musical preferido de los jóvenes dominicanos. *AULA: Revista de Humanidades y Ciencias Sociales*, 70(2), 53–63. <https://doi.org/10.33413/aulahcs.2024.71i2.315>
- Hernández-Sampieri, R. y Mendoza, C (2018). Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta. Editorial Mc Graw Hill Education. <https://virtual.cuautitlan.unam.mx/rudics/?p=2612>
- Herrera, K. (2021) *Calidad de vida e inteligencia emocional en estudiantes de quinto año de educación secundaria de una institución educativa pública de Ica – 2020* [Tesis de licenciatura, Universidad Autónoma de Ica] <https://repositorio.autonoma.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13067/1210/Herrera%20Ramos%2c%20Karen%20Lisset.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Huamán, P. (2020) *Inteligencia emocional y su relación con la expresión de la ira en adolescentes de una institución educativa pública, Ica – 2020* [Tesis de licenciatura, Universidad Autónoma de Ica] <http://www.repositorio.autonomadeica.edu.pe/bitstream/autonomadeica/1236/1/P edro%20Augusto%20Huam%c3%a1n%20Surco.pdf>

- Instituto Nacional de Salud Mental (2021). Estudio epidemiológico de salud mental en niños y adolescentes en Lima Metropolitana en el contexto de la covid-19 2020. [https://www.inism.gob.pe/investigacion/archivos/estudios/\\_notes/EESM\\_Ninos\\_y\\_Adolescentes\\_en\\_LM\\_ContextoCOVID19-2020.pdf](https://www.inism.gob.pe/investigacion/archivos/estudios/_notes/EESM_Ninos_y_Adolescentes_en_LM_ContextoCOVID19-2020.pdf)
- Juarez, J. (2022) *Programa de Inteligencia Emocional aplicando mindfulness para regular emociones en estudiantes de una Institución Educativa de Ica, 2022* [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo] [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/101871/Juarez\\_DTJE%20-%20SD.pdf?sequence=4&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/101871/Juarez_DTJE%20-%20SD.pdf?sequence=4&isAllowed=y)
- Llorent, V., Zych, I., Fontans, M. y Álamo, M. (2021). Diversidad étnico-cultural, inteligencia emocional y competencias socioemocionales en la educación secundaria andaluza. *Psychology, Society & Education*, 13(2), 61-75. <https://ojs.ual.es/ojs/index.php/psy/article/view/3829/4805>
- López, I. (2023). Inteligencia emocional y autoestima en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Villa El Salvador, 2022. *Acta psicológica peruana*, 8(2), 189-201. <http://revistas.autonoma.edu.pe/index.php/ACPP/article/view/400/345>
- Mamani, C. (2022). *Bienestar socioemocional y práctica educativa en docentes de instituciones educativas públicas del distrito de Tambobamba, Apurímac, 2022* [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo]. [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/101033/Mamani\\_CE-SD.pdf?sequence=4](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/101033/Mamani_CE-SD.pdf?sequence=4)
- Mathiesen, E., Merino, J., Castro, G., Mora, O. y Navarro, G. (2011). Adaptación socioemocional en escolares: evaluación de un instrumento nuevo en la provincia de Concepción. *Estudios Pedagógicos*, XXXVII(2), 61-75. <http://dx.doi.org/10.4067/S0718-07052011000200003>

Mayer, J., Caruso, D y Salovey, P. (2020) Emotional intelligence meets traditional standards for an intelligence. *Intelligence*, 27, 267-298.

MINEDU (2021). Orientaciones para el soporte socioemocional a las y los estudiantes frente a la emergencia sanitaria. Ministerio de Educación, Lima, Perú.  
<https://teescuchodocente.minedu.gob.pe/meephowi/2022/03/Orientaciones-para-el-soporte-socioemocional.pdf>

Olivero, F. (2016) Capítulo 2: Población, muestra y contexto. Recuperado:  
<https://es.slideshare.net/ug-dipa/captulo-2-muestra>

Puitiza, L. (2021) *Influencia del clima social familiar en la inteligencia emocional en estudiantes de secundaria, Institución Educativa N°81014, Trujillo, 2020* [Tesis de doctorado, Universidad César Vallejo]  
[https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/72111/Puitiza\\_VLE-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/72111/Puitiza_VLE-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Quispe, A. y Condori, R. (2023). *Influencia del desarrollo socioemocional y el rendimiento académico en niños de 5 años de la institución educativa inicial N° 40 de Azángaro año 2022* [Tesis de Licenciatura, Universidad José Carlos Mariátegui].  
[https://repositorio.ujcm.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12819/1814/Aydee-Reina\\_tesis\\_titulo\\_2023.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ujcm.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12819/1814/Aydee-Reina_tesis_titulo_2023.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Rojo, M. (2021) *Relación entre inteligencia emocional, resiliencia y estrategias para el manejo de los conflictos en un instituto de enseñanza secundaria* [Tesis de doctorado, Universidad de Murcia]  
<https://digitum.um.es/digitum/bitstream/10201/113086/1/Tesis%20Doctoral%20-%20Mar%c3%ada%20Isabel%20Rojo%20Guillam%c3%b3n.pdf>

Sánchez, H., Reyes, C. & Mejía, K. (2018). Manual de términos en investigación científica, tecnológica y humanística. Universidad Ricardo Palma.  
<http://repositorio.urp.edu.pe/bitstream/handle/URP/1480/libro-manual-de-terminos-en-investigacion.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

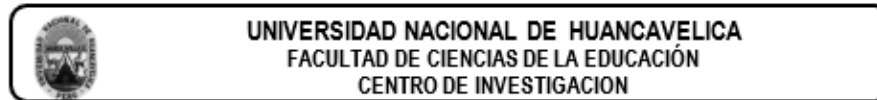
- Sánchez, M. (2023). La inteligencia emocional en estudiantes universitarios de pedagogía Veracruz, México. *Revista Panamericana De Pedagogía*, 37, 117-133. <https://doi.org/10.21555/rpp.vi37.2972>
- Soto-Romero, O., Venegas-Linares, D. y Medina-Hernández, E. (2023). Incidencia de factores socioemocionales en el rendimiento académico de estudiantes de secundaria. *Educación y Humanismo*, 25(44), pp.121-145. <https://doi.org/10.17081/eduhum.25.44.5344>
- Ugarriza, N. (2001). La evaluación de la inteligencia emocional a través del inventario de BarOn (I-CE) en una muestra de Lima Metropolitana. *Persona*, (4), 129-160. <https://www.redalyc.org/pdf/1471/147118178005.pdf>
- Ugarriza, N. y Pajares L. (2005). La evaluación de la inteligencia emocional a través del inventario de BarOn ICE: NA, en una muestra de niños y adolescentes. *Persona: Revista de la Facultad de Psicología*, (8), 11-58.
- UNESCO (2021). Habilidades socioemocionales en América Latina y el Caribe. ERCE 2019. <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000380240>
- Urbina, M. (2021). El bienestar de los niños: el aislamiento social durante el confinamiento por el COVID-19 y estrategias efectivas. Diálogos sobre educación. *Temas actuales en investigación educativa*, 12(22), 1-12. <https://doi.org/10.32870/dse.v0i22.781>
- Yugcha, M., Mayorga, A., Topón, S., Alarcón, D. y López, C. (2023). La Importancia del Aprendizaje Socioemocional para el éxito Académico y la Vida en general. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 7(2), 6163-6179. [https://doi.org/10.37811/cl\\_rcm.v7i2.5782](https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v7i2.5782)

## **ANEXOS**

## Anexo 1: Matriz de consistencia

Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables/ Dimensiones	Metodología
<p><b>Problema general</b> ¿Cuál es la relación entre el desarrollo de la inteligencia emocional y adaptación socioemocional en el aula en estudiantes de una institución educativa secundaria de Ica en el año 2024?</p> <p><b>Problemas específicos</b> PE1: ¿Cuál es la relación entre el desarrollo de la inteligencia emocional y la dimensión habilidades emocionales, en estudiantes de una institución educativa secundaria de Ica en el año 2024? PE2: ¿Cuál es la relación entre el desarrollo de la inteligencia emocional y la dimensión percepción de autoeficacia socioemocional, en estudiantes de una institución educativa secundaria de Ica en el año 2024? PE3: ¿Cuál es la relación entre el desarrollo de la inteligencia emocional y la dimensión habilidades sociales, en estudiantes de una institución educativa secundaria de Ica en el año 2024?</p>	<p><b>Objetivo general</b> Determinar la relación entre el desarrollo de la inteligencia emocional y adaptación socioemocional en el aula en estudiantes de una institución educativa secundaria de Ica en el año 2024.</p> <p><b>Objetivos específicos</b> OE1: Determinar la relación entre el desarrollo de la inteligencia emocional y la dimensión habilidades emocionales, en estudiantes de una institución educativa secundaria de Ica en el año 2024. OE2: Determinar la relación entre el desarrollo de la inteligencia emocional y la dimensión percepción de autoeficacia socioemocional, en estudiantes de una institución educativa secundaria de Ica en el año 2024. OE3: Determinar la relación entre el desarrollo de la inteligencia emocional y la dimensión habilidades sociales, en estudiantes de una institución educativa secundaria de Ica en el año 2024.</p>	<p><b>Hipótesis general</b> Existe relación entre el desarrollo de la inteligencia emocional y adaptación socioemocional en el aula en estudiantes de una institución educativa secundaria de Ica en el año 2024.</p> <p><b>Hipótesis específicas</b> HE1: Existe relación significativa entre el desarrollo de la inteligencia emocional y la dimensión habilidades emocionales, en estudiantes de una institución educativa secundaria de Ica en el año 2024. HE2: Existe relación significativa entre el desarrollo de la inteligencia emocional y la dimensión percepción de autoeficacia socioemocional, en estudiantes de una institución educativa secundaria de Ica en el año 2024. HE3: Existe relación significativa entre el desarrollo de la inteligencia emocional y la dimensión la dimensión habilidades sociales, en estudiantes de una institución educativa secundaria de Ica en el año 2024.</p>	<p><b>Variable 1:</b> Inteligencia emocional <b>Dimensiones:</b> D1: Inteligencia D2: Intrapersonal D3: Inteligencia interpersonal D4: Adaptabilidad D5: Ánimo general D6: Impresión Positiva D6: Manejo del estrés</p> <p><b>Variable 2:</b> Adaptación socioemocional <b>Dimensiones</b> D1: Habilidades Emocionales D2: Percepción de autoeficacia socioemocional D3: Habilidades sociales</p>	<p>Tipo: Básica Enfoque: Cuantitativo Diseño: No experimental Población: 96 estudiantes del tercer año de secundaria de la IE. Margarita Santa Ana de Benavides. Muestra: 96 estudiantes. Técnica de recolección de datos: Encuesta Instrumento de recolección de datos: - Inventario emocional BarOn. - Cuestionario sobre la adaptación socioemocional</p>

## Anexo 2: Validación de instrumentos



### VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN POR CRITERIO DE JUECES

#### I. DATOS GENERALES

- 1.1 Apellidos y nombres del juez : Calcina Cari Carmen Soledad  
 1.2 Cargo e institución donde labora : Docente en la IE José Carlos Mariategui  
 1.3 Nombre del instrumento evaluado : Cuestionario sobre adaptación socioemocional  
 1.4. Autoras del instrumento : Lucia Yurema Comejo Carpio  
 Doris Gladys Bautista López

#### II. ASPECTO DE LA VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 1	Baja 2	Regular 3	Buena 4	Muy buena 5
1.CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje apropiado y comprensible				x	
2.OBJETIVIDAD	Permite medir hechos observables					x
3.ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y tecnología			x		
4.ORGANIZACION	Presentación ordenada					x
5.SUFICIENCIA	Comprende aspectos de las variables en cantidad y calidad suficiente		x			
6.PERTINENCIA	Permite conseguir datos de acuerdo a los objetivos planteados			x		
7.CONSISTENCIA	Pretende conseguir datos basados en teorías o modelos teóricos				x	
8.COHERENCIA	Entre variables, indicadores y los items				x	
9.METODOLOGIA	La estrategia responde al propósito de la investigación			x		
10.APLICACIÓN	Los datos permiten un tratamiento estadístico pertinente				x	
↓ ↓ ↓ ↓ ↓						
CONTEO TOTAL DE MARCAS (realice el conteo en cada una de las categorías de la escala)		0	2	9	16	10
		A	B	C	D	E

$$\text{Coeficiente de Validez} = \frac{A + B + C + D + E}{50} = \frac{37}{50} = 0.74$$

#### III. CALIFICACIÓN GLOBAL (Ubique el coeficiente de validez obtenido en el intervalo respectivo y marque con un aspa en el círculo asociado)

CATEGORIA	INTERVALO
Desaprobado <input type="radio"/>	[0,00 – 0,60]
Observado <input type="radio"/>	[0,60 – 0,70]
Aprobado <input checked="" type="radio"/>	[0,71 – 1,00]

#### IV. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

El instrumento es aplicable, ya que cumple con criterios suficientes de claridad, coherencia y consistencia teórica. No obstante, se recomienda mejor la pertinencia y actualización de ciertos ítems para alinearlos más estrechamente con los avances tecnológicos y científicos actuales.

Lugar: Huancavelica, 27 de noviembre del 2024

Firma del juez



**UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCVELICA  
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN  
CENTRO DE INVESTIGACION**

**VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN POR  
CRITERIO DE JUECES**

**I. DATOS GENERALES**

- 1.1 Apellidos y nombres del juez : Huamani Marcos Sandra Enecy  
 1.2 Cargo e institución donde labora : Directora IE N°571 Villa Alta de Huanas  
 1.3 Nombre del instrumento evaluado : Cuestionario sobre adaptación socioemocional  
 1.4. Autoras del instrumento : Lucia Yurema Cornejo Carpio  
 Doris Gladys Bautista López

**II. ASPECTO DE LA VALIDACIÓN**

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente	Baja	Regular	Buena	Muy buena
		1	2	3	4	5
1.CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje apropiado y comprensible				X	
2.OBJETIVIDAD	Permite medir hechos observables			X		
3.ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y tecnología			X		
4.ORGANIZACION	Presentación ordenada					X
5.SUFICIENCIA	Comprende aspectos de las variables en cantidad y calidad suficiente				X	
6.PERTINENCIA	Permite conseguir datos de acuerdo a los objetivos planteados				X	
7.CONSISTENCIA	Pretende conseguir datos basados en teorías o modelos teóricos				X	
8.COHERENCIA	Entre variables, indicadores y los items			X		
9.METODOLOGIA	La estrategia responde al propósito de la investigación					X
10.APLICACIÓN	Los datos permiten un tratamiento estadístico pertinente				X	
↓ ↓ ↓ ↓ ↓						
CONTEO TOTAL DE MARCAS (realice el conteo en cada una de las categorías de la escala)		0	0	9	20	10
		A	B	C	D	E

$$\text{Coeficiente de Validez} = \frac{A + B + C + D + E}{50} = \frac{39}{50} = 0.78$$

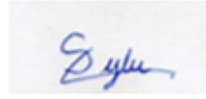
**III. CALIFICACIÓN GLOBAL** (Ubique el coeficiente de validez obtenido en el intervalo respectivo y marque con un aspa en el círculo asociado)

CATEGORIA	INTERVALO
Desaprobado	[0,00 – 0,60]
Observado	[0,60 – 0,70]
Aprobado	[0,71 – 1,00]

**IV. OPINIÓN DE APLICABILIDAD**

El instrumento es aplicable.

Lugar: Huancavelica, 20 de noviembre del 2024



Firma del juez

### **Anexo 3: Instrumento**

#### **INVENTARIO EMOCIONAL BarOn: NA**

Adaptado por Dra. Nelly Ugarriza Chávez y Liz Pajares del Águila

Nombre:      Edad:      Sexo:

Colegio:      Estatal ( )      Particular ( )

Grado:      Sección:      Fecha:

#### **INSTRUCCIONES:**

Lee cada oración y elige la respuesta que mejor te describe, hay cuatro posibles respuestas:

1. Muy rara vez
2. Rara vez
3. A menudo
4. Muy a menudo

Dinos cómo te sientes, piensas o actúas LA MAYOR PARTE DEL TIEMPO EN LA MAYORÍA DE LUGARES. Elige una, y sólo UNA respuesta para cada oración y coloca un ASPA sobre el número que corresponde a tu respuesta. Por ejemplo, si tu respuesta es “Rara vez”, haz un ASPA sobre el número 2 en la misma línea de la oración. Esto no es un examen; no existen respuestas buenas o malas. Por favor haz un ASPA en la respuesta de cada oración.

		Muy rara vez	Rara vez	A menudo	Muy a menudo
1.	Me gusta divertirme.	1	2	3	4
2.	Soy muy buena para comprender cómo la gente se siente.	1	2	3	4
3.	Puedo mantener la calma cuando estoy molesta.	1	2	3	4
4.	Soy feliz.	1	2	3	4
5.	Me importa lo que les sucede a las personas.	1	2	3	4
6.	Me es difícil controlar mi cólera.	1	2	3	4
7.	Es fácil decirle a la gente cómo me siento.	1	2	3	4
8.	Me gustan todas las personas que conozco.	1	2	3	4
9.	Me siento segura de mí misma.	1	2	3	4
10.	Sé cómo se sienten las personas.	1	2	3	4
11.	Sé cómo mantenerme tranquila.	1	2	3	4
12.	Intento usar diferentes formas de responder las preguntas difíciles.	1	2	3	4
13.	Pienso que las cosas que hago salen bien.	1	2	3	4
14.	Soy capaz de respetar a los demás.	1	2	3	4
15.	Me molesto demasiado de cualquier cosa.	1	2	3	4
16.	Es fácil para mí comprender las cosas nuevas.	1	2	3	4
17.	Puedo hablar fácilmente sobre mis sentimientos.	1	2	3	4
18.	Pienso bien de todas las personas.	1	2	3	4
19.	Espero lo mejor.	1	2	3	4
20.	Tener amigos es importante.	1	2	3	4
21.	Peleo con la gente.	1	2	3	4
22.	Puedo comprender preguntas difíciles.	1	2	3	4
23.	Me agrada sonreír.	1	2	3	4
24.	Intento no herir los sentimientos de las personas.	1	2	3	4
25.	No me doy por vencida ante un problema hasta que lo resuelvo	1	2	3	4
26.	Tengo mal genio.	1	2	3	4
27.	Nada me molesta.	1	2	3	4
28.	Es difícil hablar sobre mis sentimientos más íntimos.	1	2	3	4
29.	Sé que las cosas saldrán bien.	1	2	3	4
30.	Puedo dar buenas respuestas a preguntas difíciles.	1	2	3	4
31.	Puedo fácilmente describir mis sentimientos.	1	2	3	4
32.	Sé cómo divertirme.	1	2	3	4
33.	Debo decir siempre la verdad.	1	2	3	4
34.	Puedo tener muchas maneras de responder una pregunta difícil, cuando yo quiero.	1	2	3	4
35.	Me molesto fácilmente.	1	2	3	4
36.	Me agrada hacer cosas para los demás.	1	2	3	4
37.	No me siento muy feliz.	1	2	3	4
38.	Puedo usar fácilmente diferentes modos de resolver los problemas.	1	2	3	4
39.	Demoro en molestarme.	1	2	3	4
40.	Me siento bien conmigo misma.	1	2	3	4
41.	Hago amigos fácilmente.	1	2	3	4

42.	Pienso que soy la mejor en todo lo que hago.	1	2	3	4
43.	Para mí es fácil decirles a las personas cómo me siento.	1	2	3	4
44.	Cuando respondo preguntas difíciles trato de pensar en muchas soluciones.	1	2	3	4
45.	Me siento mal cuando las personas son heridas en sus sentimientos.	1	2	3	4
46.	Cuando estoy molesta con alguien, me siento molesta por mucho tiempo.	1	2	3	4
47.	Me siento feliz con la clase de persona que soy.	1	2	3	4
48.	Soy buena resolviendo problemas.	1	2	3	4
49.	Par mí es difícil esperar mi turno.	1	2	3	4
50.	Me divierte las cosas que hago.	1	2	3	4
51.	Me agradan mis amigos.	1	2	3	4
52.	No tengo días malos.	1	2	3	4
53.	Me es difícil decirles a los demás mis sentimientos.	1	2	3	4
54.	Me fastidio fácilmente.	1	2	3	4
55.	Puedo darme cuenta cuando mi amiga se siente triste.	1	2	3	4
56.	Me gusta mi cuerpo.	1	2	3	4
57.	Aún cuando las cosas sean difíciles, no me doy por vencido.	1	2	3	4
58.	Cuando me molesto actúo sin pensar.	1	2	3	4
59.	Sé cuándo la gente está molesta aun cuando no dicen nada	1	2	3	4
60.	Me gusta la forma como me veo.	1	2	3	4

**Gracias por completar el cuestionario.**

## Cuestionario sobre Adaptación socioemocional

Indicaciones: este cuestionario tiene como objetivo evaluar la adaptación socioemocional del estudiante. Responde con sinceridad las siguientes preguntas, marcando la opción que mejor represente tu experiencia.

Escala de valoración

Muy en desacuerdo	En desacuerdo	Ni de acuerdo/Ni en desacuerdo	De acuerdo	Muy de acuerdo
<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>

Dimensiones	Ítems	Valoración				
		1	2	3	4	5
Habilidades Emocionales	1. Tengo dificultades para expresar lo que siento					
	2. Suelo hacer cosas sin pensar en las consecuencias					
	3. Prefiero estar solo en lugar de relacionarme con otras personas					
	4. Me resulta difícil encontrar la solución a los problemas que se me presentan					
	5. Me resulta difícil decir lo que pienso					
	6. Me he dado cuenta de que tengo dificultades para expresarme o hablar en público					
	7. Me cuesta acostumbrarme a los lugares nuevos para mí					
	8. Me resulta difícil comprender a las personas y ponerme en su lugar					
	9. Creo que las personas que me conocen no me aprecian demasiado					
	10. Creo que no soy capaz de entender las cosas que siento					
	11. Trabajo concentrado en una tarea hasta completarla					

Percepción de Autoeficacia Socioemocional	12. Me gusta intentar varias veces cuando algo no me resulta					
	13. Algo que me gusta hacer es ayudar a otras personas cuando lo necesitan					
	14. Siento que las cosas que me propongo me resultan bien gracias a mis capacidades					
	15. Cuando tengo un problema soy capaz de ver más de una solución					
	16. Cuando hago algo incorrecto me hago responsable de las consecuencias					
	17. Creo que soy una persona valiosa					
Habilidades Sociales	18. Suelo sentirme feliz					
	19. No tengo problemas para relacionarme con las personas de mi edad					
	20. Mis compañeros me consideran como una persona a la que es importante invitar					
	21. Me gusta participar en actividades como fiestas y reuniones de amigos y compañeros					
	22. Me considero una persona alegre					
	23. No siento vergüenza cuando tengo que hablar con gente de mi edad					

## Anexo 4: Constancia de aplicación de instrumentos



GOBIERNO REGIONAL DE ICA  
DIRECCION REGIONAL DE EDUCACION DE ICA  
Institución Educativa  
**"Margarita Santa Ana de Benavides"**  
1825 – 2023  
198 años de Fundación



"Año del Bicentenario de la Consolidación de Nuestra Independencia, y de la Conmemoración de las Heroicas Batallas de Junín y Ayacucho"

LA DIRECTORA DE LA IE. "MARGARITA SANTA ANA DE BENAVIDES" – QUE  
SUSCRIBE EMITE LA PRESENTE:

### CONSTANCIA

Que las Señoritas: **Lucía Yurema, CORNEJO CARPIO**, identificada con DNI N° **29416250** y **Doris Gladys, BAUTISTA LOPEZ** identificada con DNI N° **44106948** estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Educación Programa de segunda especialidad Profesional de la Universidad Nacional de Huancavelica **AUTORIZO** el Desarrollo de la Investigación y Aplicación de Instrumentos de Recolección de la información aplicados en las estudiantes de la Institución Educativa **"Margarita Santa Ana de Benavides"** que me honra en dirigir. Para el Desarrollo de la investigación "Relación entre el Desarrollo de la inteligencia Emocional y Bienestar Socioemocional en el aula en estudiantes de una Institución Educativa secundaria de Ica"

Se otorga la presente constancia, a solicitud de la parte interesada para los fines que estime por conveniente.

Ica, 25 de noviembre del 2024



NNH/DIEMSAB  
Tec.Adm II/dbp

## Anexo 5: Constancia de autorización de uso de nombre



GOBIERNO REGIONAL DE ICA  
DIRECCION REGIONAL DE EDUCACION DE ICA  
Institución Educativa  
**“Margarita Santa Ana de Benavides”**  
1825 – 2023  
198 años de Fundación



“Año del Bicentenario de la Consolidación de Nuestra Independencia, y de la Conmemoración de las Heroicas Batallas de Junín y Ayacucho”

LA DIRECTORA DE LA IE. “MARGARITA SANTA ANA DE BENAVIDES” – QUE  
SUSCRIBE EMITE LA PRESENTE:

### CONSTANCIA

Que las Señoritas: **Lucia Yurema, CORNEJO CARPIO**, identificada con DNI N° **29416250** y **Doris Gladys, BAUTISTA LOPEZ** identificada con DNI N° **44106948** estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Educación Programa de segunda especialidad Profesional de la Universidad Nacional de Huancavelica **AUTORIZO** el uso del nombre de la Institución Educativa “**Margarita Santa Ana de Benavides**” que me honra en dirigir. Para el Desarrollo de la investigación “**RELACIÓN ENTRE EL DESARROLLO DE LA INTELIGENCIA EMOCIONAL Y BIENESTAR SOCIOEMOCIONAL EN EL AULA EN ESTUDIANTES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA SECUNDARIA DE ICA**”

Se otorga la presente constancia, a solicitud de la parte interesada para los fines que estime por conveniente.

Ica, 25 de noviembre del 2024



NNH/DIEMSAB  
Tec.Adm II/dbp

## Anexo 6: Base de datos

### Data de resultados VX: Bienestar socioemocional

	D1	D2	D3	TOTAL	D1IE	D2IE	D3IE	D4IE	D5IE	D6IE	IE
1	34	23	21	78	75	32	90	37	40	52	121
2	37	31	23	91	75	32	90	37	40	52	150
3	26	21	21	68	75	32	90	37	40	52	103
4	17	24	13	54	75	32	90	37	40	52	89
5	27	28	27	82	61	43	72	51	49	79	125
6	19	15	13	47	61	43	72	51	49	79	71
7	29	18	13	60	61	43	72	51	49	79	82
8	37	23	18	78	75	32	64	37	38	52	121
9	39	30	28	97	61	43	72	51	49	79	141
10	24	18	16	58	61	43	72	51	49	79	84
11	21	27	14	62	61	43	72	51	49	79	93
12	25	17	8	50	80	37	90	51	49	52	74
13	21	11	18	50	80	37	90	51	49	52	67
14	25	16	22	63	80	37	90	51	49	52	91
15	37	29	26	92	80	37	90	51	49	52	143
16	31	27	17	75	61	48	72	56	51	79	116
17	30	26	23	79	61	48	72	56	51	79	122
18	29	27	7	63	61	48	72	56	51	79	95
19	16	10	16	42	61	48	72	56	51	79	66
20	22	21	18	61	61	48	72	56	55	79	93
21	35	32	25	92	61	48	72	56	55	79	137
22	21	9	11	41	61	48	72	56	55	79	67
23	27	23	13	63	61	48	72	56	55	79	93
24	34	24	25	83	80	40	90	59	51	52	121
25	28	17	24	69	80	40	90	59	51	52	110
26	33	18	26	77	75	32	64	37	38	52	122
27	16	17	8	41	80	40	90	59	51	52	54
28	42	32	25	99	80	40	90	59	51	52	152
29	29	20	11	60	65	53	75	61	55	79	80
30	28	24	20	72	65	53	75	61	55	79	113
31	18	19	14	51	65	53	75	61	55	79	72
32	44	32	21	97	65	53	75	61	57	79	149
33	30	21	10	61	65	53	75	61	57	79	88
34	36	26	21	83	65	53	75	61	57	79	126
35	29	20	15	64	70	53	75	59	64	68	89
36	40	23	25	88	70	53	75	59	64	68	131
37	28	22	16	66	70	53	75	59	64	68	99
38	43	30	25	98	70	53	72	59	64	79	152
39	35	27	19	81	70	53	72	59	64	79	130

40	30	20	17	67	70	53	72	59	64	79	103
41	42	32	25	99	70	53	72	59	64	79	150
42	29	13	13	55	70	53	72	59	64	79	77
43	30	13	11	54	70	53	72	59	64	79	74
44	37	25	24	86	75	56	78	59	64	68	130
45	37	30	23	90	65	53	75	69	59	79	136
46	34	24	25	83	75	32	64	37	38	52	128
47	35	30	29	94	65	53	75	69	59	79	145
48	41	22	28	91	70	51	81	77	55	63	138
49	44	27	25	96	65	53	75	69	59	79	137
50	21	12	9	42	70	51	81	77	55	63	67
51	26	29	21	76	75	32	64	37	38	52	113
52	43	29	18	90	65	53	75	69	59	79	130
53	19	14	13	46	70	51	81	77	55	63	67
54	27	17	16	60	65	53	75	69	59	79	83
55	16	20	12	48	70	51	81	77	55	63	70
56	29	26	23	78	70	51	81	77	55	63	121
57	34	12	11	57	70	51	81	77	55	63	84
58	20	10	13	43	89	45	131	45	45	57	60
59	26	19	19	64	89	45	131	45	45	57	95
60	48	27	24	99	80	45	96	80	53	52	151
61	20	22	11	53	80	45	96	80	53	52	73
62	41	30	18	89	80	45	96	80	53	52	128
63	39	31	27	97	80	45	96	80	53	52	146
64	18	11	19	48	80	45	96	80	53	52	66
65	27	19	19	65	84	51	116	51	53	63	107
66	41	32	19	92	98	64	75	59	57	68	137
67	16	14	11	41	98	64	75	59	57	68	57
68	25	16	18	59	75	56	87	59	66	79	84
69	27	21	19	67	89	48	128	51	53	52	98
70	38	27	21	86	89	48	128	51	53	52	126
71	47	23	29	99	75	56	87	59	66	79	138
72	17	14	15	46	80	56	87	61	64	84	75
73	30	27	26	83	80	56	87	61	64	84	124
74	22	15	10	47	80	56	87	61	64	84	70
75	34	31	21	86	84	59	90	61	66	84	133
76	28	25	21	74	84	59	90	61	66	84	106
77	28	15	10	53	84	59	90	61	66	84	76
78	19	14	23	56	84	59	90	61	66	84	86
79	31	29	15	75	84	59	90	61	66	84	112
80	36	32	21	89	84	59	90	61	66	84	135
81	32	26	21	79	84	59	90	61	66	84	118
82	19	14	10	43	98	45	128	59	61	79	63
83	19	12	10	41	98	45	128	59	61	79	69

84	21	15	9	45	98	64	116	64	70	84	73
85	43	29	21	93	98	64	116	64	70	84	127
86	33	23	25	81	94	75	90	75	78	100	129
87	20	12	11	43	94	75	90	75	78	100	75
88	41	28	24	93	94	75	90	75	78	100	146
89	30	21	17	68	94	75	90	75	78	100	101
90	28	13	16	57	94	75	90	75	78	100	82
91	29	19	17	65	94	75	90	75	78	100	101
92	34	27	22	83	94	94	113	88	80	121	121
93	34	22	17	73	94	94	113	88	80	121	111
94	18	13	18	49	117	48	128	51	53	52	73
95	36	22	17	75	117	53	75	69	59	79	119
96	27	11	15	53	117	40	90	59	51	52	78











# PAQUETE ESTADISTICO DE SOFTWARE PARA PROCESAR DATOS DEL INVENTARIO EMOCIONAL BarOn: NA

DATOS PERSONALES			
Nombre:			
Sexo:	Masculino	Edad:	14
Fecha:		Grado:	7°
Colégio:	MARGARITA SANTA ANA EL		
Gestión:	PÚBLICA		

**INSTRUCCIONES**  
En el Cuadro P.Directo, anote el puntaje que Ud. considere se acerca a su modo de pensar. Emplee los siguientes criterios:  
Ponga 1: Si la frase coincide **MUY RARA VEZ**  
Ponga 2: Si la frase coincide **RARA VEZ**  
Ponga 3: Si la frase coincide **A MENUDO**  
Ponga 4: Si la frase coincide **MUY A MENUDO**

PUNTAJE DIRECTO	
INTRAPERSONAL	17
INTERPERSONAL	33
MANEJO DEL ESTRÉS	25
ADAPTABILIDAD	30
ÁNIMO GENERAL	42
IMPRESIÓN POSITIVA	23
<b>170</b>	<b>1 3</b>

ÍNDICE DE INCONSISTENCIA									
4	3	3	4	4	3	2	3	3	3
3	2	4	2	4	4	2	3	3	3
1	1	1	2	0	1	0	0	0	1

PUNTAJE FINAL	
<b>COCIENTE EMOCIONAL TOTAL</b>	<b>190</b>

Ítem	P. Directo	P. Const.
1	3	3
2	3	3
3	3	3
4	3	3
5	4	4
6	3	2
7	3	3
8	4	4
9	4	4
10	2	2
11	2	2
12	2	2
13	2	2
14	3	3
15	3	2
16	3	2
17	3	3
18	4	4
19	4	4
20	4	4
21	3	3
22	3	2
23	2	2
24	3	3
25	1	1
26	3	2
27	3	3
28	4	4
29	4	4
30	3	3
31	3	3
32	2	2
33	2	2
34	1	1
35	1	1
36	1	1
37	3	2
38	3	2
39	3	3
40	4	4
41	4	4
42	4	4
43	3	3
44	4	4
45	4	4
46	3	3
47	3	3
48	3	3
49	3	3
50	3	3
51	3	3
52	3	3
53	4	4
54	4	4
55	4	4
56	3	3
57	3	2

PUNTAJE FINAL	
<b>COCIENTE EMOCIONAL TOTAL</b>	<b>190</b>
INTRAPERSONAL	113
INTERPERSONAL	94
MANEJO DEL ESTRÉS	95
ADAPTABILIDAD	90
ÁNIMO GENERAL	64
IMPRESIÓN POSITIVA	142

**INSTRUCCIONES**  
En el Cuadro P.Directo, anote el puntaje que Ud. considere se acerca a su modo de pensar. Emplee los siguientes criterios:  
Ponga 1: Si la frase coincide **MUY RARA VEZ**  
Ponga 2: Si la frase coincide **RARA VEZ**  
Ponga 3: Si la frase coincide **A MENUDO**  
Ponga 4: Si la frase coincide **MUY A MENUDO**

Ítem	P. Directo	P. Const.
33	3	3
34	3	3
35	3	2
36	2	2
37	1	1
38	1	1
39	1	1
40	3	2
41	3	2
42	3	2
43	3	2
44	4	4
45	4	4
46	4	4
47	4	4
48	4	4
49	4	4
50	4	4
51	4	4
52	4	4
53	4	4
54	4	4
55	4	4
56	4	4
57	4	4
58	3	3
59	3	3
60	3	3
61	3	3
62	3	3
63	3	3
64	3	3
65	3	3
66	3	3
67	3	3
68	3	3
69	3	3
70	3	3
71	3	3
72	3	3
73	3	3
74	3	3
75	3	3
76	3	3
77	3	3
78	3	3
79	3	3
80	3	3
81	3	3
82	3	3
83	3	3
84	3	3
85	3	3
86	3	3
87	3	3
88	3	3
89	3	3
90	3	3
91	3	3
92	3	3
93	3	3
94	3	3
95	3	3
96	3	3
97	3	3
98	3	3
99	3	3
100	3	3

52	41	Hago amigos fácilmente.	3	3
53	42	Pienso que soy el (a) mejor en todo lo que hago.	4	4
54	43	Para mí es fácil decirle a las personas cómo me siento.	4	4
55	44	Cuando respondo preguntas difíciles trato de pensar en muchas situaciones.	4	4
56	45	Me siento mal cuando las personas son honestas en sus sentimientos.	3	3
57	46	Cuando estoy molesto (a) con alguien, me siento molesto (a) por mucho tiempo.	3	2
58	47	Me siento feliz con la clase de persona que soy.	3	3
59	48	Soy bueno (a) resolviendo problemas.	3	3
60	49	Para mí es difícil esperar mi turno.	4	1
61	50	Me divierte las cosas que hago.	4	4
62	51	Me agradan mis amigos.	4	4
63	52	No tengo días malos.	4	4
64	53	Me es difícil decirle a los demás mis sentimientos.	3	2
65	54	Me fastidio fácilmente.	3	2
66	55	Puedo darme cuenta cuando mi amigo se siente triste.	3	3
67	56	Me gusta mi cuerpo.	4	4
68	57	Aun cuando las cosas sean difíciles, no me doy por vencido.	4	4
69	58	Cuando me molesto actúo sin pensar.	3	2
70	59	Sé cuando la gente está molesta aun cuando no dicen nada.	3	3
71	60	Me gusta la forma como me veo.	3	3
72			171	
73			106	
74				

**PERFIL DE CONCIENCIA EMOCIONAL**

**DATOS PERSONALES**

Nombre: 1  
Sexo: Masculino Edad: 14  
Fecha: 27/11/2024 Grado: 3º  
Colegio: MARGARITA SANTA ANA B.  
Gestión: PÚBLICA

Capac. Emocional	Puntaje	Descripción
TOT. COC. EMOC.	190	Capacidad Emocional Muy Desarrollada
INTRAPERSONAL	113	Capacidad Emocional Adecuada
INTERPERSONAL	94	Capacidad Emocional Adecuada
ADAPTABILIDAD	91	Capacidad Emocional Adecuada
MANEJO ESTRES	90	Capacidad Emocional Adecuada
EST. ANIMO	94	Capacidad Emocional Adecuada
IMPRES. POSIT	142	Capacidad Emocional Muy Desarrollada

**PERFIL DE C.E.**

Componente	Puntaje
Impr. Positiva	15
Manejo de Estrés	25
Adaptabilidad	25
C. Interpers.	15
C. Intrapers.	30
TOT. COC. EMOC.	-25

< > **TOTAL** PERFIL1 SIMP PERFIL2 +

## **BAREMOS DE INTELIGENCIA EMOCIONAL**

### **INTRAPERSONAL**

CATEGORIA
Capacidad Emocional por mejorar [25-84]
Capacidad Emocional Adecuada[85-115]
Capacidad Emocional muy desarrollada[116-160]

### **INTERPERSONAL**

CATEGORIA
Capacidad Emocional por mejorar [26-84]
Capacidad Emocional Adecuada[85-115]
Capacidad Emocional muy desarrollada[116-160]

### **ADAPTABILIDAD**

CATEGORIA
Capacidad Emocional por mejorar [27-84]
Capacidad Emocional Adecuada[85-115]
Capacidad Emocional muy desarrollada[116-160]

### **MANEJO DE ESTRÉS**

CATEGORIA
Capacidad Emocional por mejorar [28-84]
Capacidad Emocional Adecuada[85-115]
Capacidad Emocional muy desarrollada[116-160]

### **ESTADO DE ÁNIMO**

CATEGORIA
Capacidad Emocional por mejorar [29-84]
Capacidad Emocional Adecuada[85-115]
Capacidad Emocional muy desarrollada[116-160]

### **IMPRESIÓN POSITIVA**

CATEGORIA
Capacidad Emocional por mejorar [30-84]
Capacidad Emocional Adecuada[85-115]
Capacidad Emocional muy desarrollada[116-160]

## NIVEL DE INTELIGENCIA EMOCIONAL

CATEGORIA
Capacidad Emocional por mejorar [21-60]
Capacidad Emocional Adecuada[61-180]
Capacidad Emocional muy desarrollada[181-293]

## Baremos de adaptación socioemocional

general

Categoría
Bajo [23-54>
Medio [54-85>
Alto [85-115]

D1:

Categoría
Bajo [10-23>
Medio [23-36>
Alto [36-50]

D2:

Categoría
Bajo [7-16>
Medio [16-25>
Alto [25-35]

D3:

Categoría
Bajo [6-14>
Medio [14-22>
Alto [22-30]

**Anexo 7: Evidencias fotográficas**



Solicitando Autorización a la Directora de la Institución “Margarita Santa Ana de Benavides”-Ica Directora Nancy Navarrete Huamán.



Programando las fechas con la Coordinadora de la Institución Educativa “Margarita Santa Ana de Benavides”



Aplicando los instrumentos turno tarde secciones de 3ro B Y D



Aplicando los instrumentos turno tarde secciones de 3ro B Y D



Aplicando Instrumentos turno mañana



Aplicando Instrumentos turno mañana



Aplicando Instrumentos bienestar socioemocional turno mañana



Aplicando Instrumentos bienestar socioemocional turno mañana



Aplicando Instrumentos bienestar socioemocional turno mañana