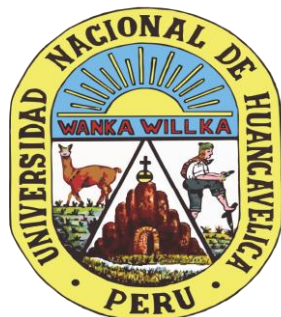


UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCAMELICA

(Creada por Ley N° 25265)

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
PROGRAMA DE SEGUNDA ESPECIALIDAD PROFESIONAL**



TESIS

Gestión educativa estratégica y calidad de la educación en el
programa de Historia y Geografía de una universidad pública en
Chosica – Lima, 2024

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

Gestión de calidad en la educación

PRESENTADO POR:

Francisco Jose Olano Martinez

Flor Amanda Oyola Gabriel

**PARA OPTAR EL TÍTULO DE SEGUNDA ESPECIALIDAD PROFESIONAL EN
GESTIÓN EDUCATIVA**

HUANCAMELICA – PERÚ

2025

ACTA DE SUSTENTACIÓN



UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCAMELICA
(Creada por ley N° 25265)
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
PROGRAMA DE SEGUNDA ESPECIALIDAD PROFESIONAL

ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS

En la ciudad de Huancavelica, a los 19 días del mes de noviembre a horas 06:00 pm del año dos mil veinticinco se reunieron los miembros del Jurado Evaluador, designado con Resolución N° 1551-2025-D-FCED-UNH de fecha (11.08.2025) conformado de la siguiente manera:

PRESIDENTE : Dr. Ubaldo Cayllahua Yarasca
: <https://orcid.org/0000-0002-9081-3181>
: D.N.I. N° 23258849

SECRETARIO : Mtro. Angel Epifanio Rojas Quispe
: <https://orcid.org/0000-0002-2090-7465>
: D.N.I. N° 40630053

VOCAL : Mtro. Cesar Ore Flores
: <https://orcid.org/0000-0002-6582-4313>
: D.N.I. N° 40360827

Con la finalidad de llevar a cabo el acto académico de sustentación de tesis titulada "Gestión educativa estratégica y calidad de la educación en el programa de Historia y Geografía de una universidad pública en Chosica – Lima, 2024". Aprobado mediante Resolución N° 2284-2025-D-FCED-UNH de fecha (18.11.2025), donde fija la hora y fecha para el mencionado acto.

Sustentante (s):

Francisco Jose Olano Martinez
D.N.I. N° 07326942

Flor Amanda Oyola Gabriel
D.N.I. N° 40487537

Asesor (a):

Dr. Juan José Oré Rojas
<https://orcid.org/0000-0002-3737-4626>
D.N.I. N° 23463453

Luego, de haber absuelto las preguntas que fueron formuladas por los Miembros del Jurado se procede con la deliberación, con el resultado de:

Egresado (a) : Francisco Jose Olano Martinez
Aprobado por : Unanimidad Mayoría
Desaprobado :

Egresado (a) : Flor Amanda Oyola Gabriel
Aprobado por : Unanimidad Mayoría
Desaprobado :

Para constancia se expide el presente Acta, en la ciudad de Huancavelica a los 19 días del mes de noviembre de 2025.


PRESIDENTE


SECRETARIO


VOCAL

CERTIFICADO DE SIMILITUD



UNH

Vicerrectorado de Investigación

Dirección de Innovación y Transferencia Tecnológica

Unidad de Promoción, Difusión y Repositorio



CERTIFICADO DE SIMILITUD

Por medio del presente y de acuerdo al siguiente detalle:

- Trabajo de investigación, titulado:
"Gestión educativa estratégica y calidad de la educación en el programa de Historia y Geografía de una universidad pública en Chosica – Lima, 2024"
- Presentado por:
**OLANO MARTINEZ, FRANCISCO JOSE
OYOLA GABRIEL, FLOR AMANDA**
- Docente asesor (a):
ORE ROJAS, JUAN JOSE
- Para obtener:
**TÍTULO DE SEGUNDA ESPECIALIDAD PROFESIONAL: EN
GESTIÓN EDUCATIVA**

La Unidad de Promoción, Difusión y Repositorio, **certifica que es un trabajo de investigación original**, se encuentra dentro del porcentaje permitido de coincidencia por la Universidad Nacional de Huancavelica.

Por tanto, en cumplimiento del Art.4° del Reglamento del Software Anti plagio de la Universidad Nacional de Huancavelica, se dictamina que el trabajo de investigación fue analizado por el software anti plagio **TURNITIN** (realizado por el docente Asesor), se expide el presente.

ORIGINALIDAD	SIMILITUD
83%	17%

El Certificado se expide el 09 de julio de 2025.



Firmado digitalmente por
CASTAÑEDA HUÉRFANOS Jefe Cesar
FNUJ 20168014962.ssf
Móvil: 99 57 3925 17:25:57 -0500



Verificar la autenticidad del presente documento en el siguiente QR.

TSE: 00317 - 2025

TÍTULO

Gestión educativa estratégica y calidad de la educación en el programa de Historia y Geografía de una universidad pública en Chosica – Lima, 2024

AUTORES

Francisco Jose Olano Martinez

Flor Amanda Oyola Gabriel

ASESOR

Dr. Juan José Oré Rojas

<https://orcid.org/0000-0002-3737-4626>

DNI: 23463453

DEDICATORIA

A la memoria de mis padres Segundo Gamaliel Olano Berrios y Dolores Emérita Martínez Cabrera, a mis hermanos.

Francisco José Olano Martínez

A mi familia por su constante apoyo para lograr esta meta de culminar mis estudios de segunda especialidad en Gestión Educativa.

Flor Amanda Oyola Gabriel

AGRADECIMIENTO

A nuestros distinguidos docentes de la segunda especialidad de la Universidad Nacional de Huancavelica por su apoyo incondicional a lo largo del desarrollo de los cursos del programa de segunda especialidad en Gestión Educativa

Francisco José y Flor Amanda

ÍNDICE

PORTADA.....	i
ACTA DE SUSTENTACIÓN.....	ii
CERTIFICADO DE SIMILITUD.....	iii
TÍTULO.....	iv
AUTORES.....	v
ASESOR.....	vi
DEDICATORIA.....	vii
AGRADECIMIENTO.....	viii
ÍNDICE.....	ix
ÍNDICE DE TABLAS.....	xi
ÍNDICE DE FIGURAS.....	xiii
RESUMEN.....	xv
ABSTRACT.....	xvi
INTRODUCCIÓN.....	xvii

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1 Descripción del problema.....	20
1.2 Formulación del problema.....	23
1.2.1 Problema general.....	23
1.2.2 Problemas específicos.....	24
1.3 Objetivos	24
1.3.1 Objetivo general.....	24
1.3.2 Objetivos específicos.....	24
1.4 Justificación.....	25
1.5 Limitaciones.....	26

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1 Antecedentes	28
2.1.1 Antecedentes internacionales.....	28

2.1.2 Antecedentes nacionales.....	31
2.1.3 Antecedentes locales.....	33
2.2 Bases teóricas.....	35
2.3 Definición de términos.....	50
2.4 Hipótesis.....	52
2.4.1 Hipótesis general.....	52
2.4.2 Hipótesis específicas.....	52
2.5 Variables.....	52
2.6 Operacionalización de variables.....	53

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

3.1 Ámbito temporal y espacial.....	55
3.2 Tipo de investigación.....	55
3.3 Nivel de investigación.....	56
3.4 Método de investigación.....	56
3.5 Diseño de investigación.....	56
3.6 Población, muestra y muestreo.....	57
3.7 Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	58
3.8 Técnicas y procesamiento de análisis de datos.....	65

CAPÍTULO IV

PRESENTACIÓN DE LOS RESULTADOS

4.1 Análisis de información.....	66
4.2 Prueba de hipótesis.....	78
4.3 Discusión de los resultados.....	90

CONCLUSIONES.....	95
-------------------	----

RECOMENDACIONES.....	97
----------------------	----

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	98
---------------------------------	----

ANEXOS.....	104
-------------	-----

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Operacionalización de la variable I.....	54
Tabla 2. Operacionalización de la variable II.....	54
Tabla 3. Población y muestra Escuela de Ciencias Sociales-HYG 2024-II.....	58
Tabla 4. Gestión Educativa Estratégica.....	59
Tabla 5. Calidad de la Educación.....	60
Tabla 6. Criterio de confiabilidad	62
Tabla 7. Puntajes de la Gestión educativa de la muestra piloto.....	63
Tabla 8. Puntajes de la calidad de la educación de la muestra piloto.....	63
Tabla 9. Estadísticos de confiabilidad alfa de Cronbach.....	64
Tabla 10. Baremos de comparación.....	67
Tabla 11. Tabla de frecuencia de la gestión educativa estratégica en el programa de Historia y Geografía de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle de Chosica- Lima, 2024.....	67
Tabla 12. Tabla de frecuencia del nivel de la calidad de la educación en el programa de Historia y Geografía de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle de Chosica- Lima, 2024.....	68
Tabla 13. Calidad de la educación, dimensión equidad: Los beneficios académicos o administrativos se dan equitativamente en la Escuela de Ciencias Sociales y/o Departamento de Historia y Geografía.....	69
Tabla 14. Calidad de la educación, dimensión pertinencia: El uso de los recursos y materiales académicos son adecuados para la formación profesional en su Escuela de Ciencias Sociales y/o Departamento de Historia y Geografía.....	70
Tabla 15. Calidad de la educación, dimensión eficiencia: Se desarrollan los temas planificados de manera eficiente en la Escuela de Ciencias Sociales.....	72
Tabla 16. Gestión educativa estratégica, dimensión liderazgo compartido: Tiene conocimiento o participa de la toma de decisiones de la gestión académica o administrativa en la Escuela de Ciencias Sociales y/o Departamento de Historia y Geografía.....	73

Tabla 17. Gestión educativa estratégica, dimensión planeación estratégica: Participa en la ejecución de las actividades académicas o administrativas en la Escuela de Ciencias Sociales y/o Departamento de Historia y Geografía.....	75
Tabla 18. Gestión educativa estratégica, dimensión evaluación para la mejora continua: Los materiales educativos empleados en el desarrollo de las asignaturas son adecuados para la formación profesional en la Escuela de Ciencias Sociales.....	76
Tabla 19. Prueba de normalidad Kolmogorov-Smirnov.....	79
Tabla 20. Índices de correlación.....	80
Tabla 21. Índices del coeficiente de correlación de Pearson.....	81
Tabla 22. Índices del coeficiente de correlación de Pearson.....	83
Tabla 23. Índices del coeficiente de correlación de Pearson.....	86
Tabla 24. Índices del coeficiente de correlación de Pearson.....	88

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1. Nivel de la gestión educativa estratégica en el programa de Historia y Geografía de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle de Chosica- Lima, 2024.....	67
Figura 2. Nivel de la calidad de la educación en el programa de Historia y Geografía de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle de Chosica- Lima, 2024.....	68
Figura 3. Calidad de la educación, dimensión equidad: Los beneficios académicos o administrativos se dan equitativamente en la Escuela de Ciencias Sociales y/o Departamento de Historia y Geografía.....	70
Figura 4. Calidad de la educación, dimensión pertinencia: El uso de los recursos y materiales académicos son adecuados para la formación profesional en su Escuela de Ciencias Sociales y/o Departamento de Historia y Geografía.....	71
Figura 5. Calidad de la educación, dimensión eficiencia: Se desarrollan los temas planificados de manera eficiente en la Escuela de Ciencias Sociales.....	72
Figura 6. Gestión educativa estratégica, dimensión liderazgo compartido: Tiene conocimiento o participa de la toma de decisiones de la gestión académica o administrativa en la Escuela de Ciencias Sociales y/o Departamento de Historia y Geografía.....	74
Figura 7. Gestión educativa estratégica, dimensión planeación estratégica: Participan en la ejecución de las actividades académicas o administrativas en la Escuela de Ciencias Sociales y/o Departamento de Historia y Geografía.....	75
Figura 8. Gestión educativa estratégica, dimensión evaluación para la mejora continua: Los materiales educativos empleados en el desarrollo de las asignaturas son adecuados para la formación profesional en la Escuela de Ciencias Sociales.....	77
Figura 9. Diagrama de dispersión de la gestión educativa estratégica y la calidad de la educación.....	80
Figura 10. Diagrama de dispersión del liderazgo compartido y calidad de la educación.....	83

Figura 11. Diagrama de dispersión de la planeación estratégica y calidad de la educación.....	85
Figura 12. Diagrama de dispersión de la mejora continua y calidad de la educación.....	88

RESUMEN

La presente tesis está referida al estudio de la Gestión educativa estratégica y calidad de la educación en el Programa de Historia y Geografía de la Escuela de Ciencias Sociales de la Facultad de Ciencias Sociales y Humanidades de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, donde se observó que los estudiantes presentaban dificultades durante sus prácticas preprofesionales en algunos aspectos relacionados a su formación. El objetivo principal de esta investigación fue determinar la relación que existe entre las variables de estudio mencionadas. Para lograr este objetivo se siguió la metodología de tipo de investigación básica, método descriptivo-explicativo siguiendo un diseño no experimental de tipo correlacional en base a una muestra de 136 estudiantes de una población de alrededor de 224 de los programas de historia y geografía de la Escuela de Ciencias Sociales. Luego de aplicar los instrumentos de investigación consistente en dos cuestionarios de encuesta, una para cada variable de estudio y procesada la información estadística en SPSS, el coeficiente de correlación de Pearson es $r=0.607$, entonces, el grado de relación entre las variables gestión educativa estratégica y la calidad de la educación es moderada, la dirección de la relación es positiva, es decir, directa, a mayor gestión educativa estratégica mayor calidad de la educación y viceversa. Para evaluar si la relación es estadísticamente significativa se contrastó la hipótesis con la prueba t de Student y se concluyó con un nivel de significancia de 0.05 que existe relación directa y significativa de la gestión educativa estratégica con la calidad de la educación en el programa de Historia y Geografía de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle de Chosica-Lima, 2024.

Palabras clave: gestión, educación, estrategia, calidad, liderazgo, planeación, evaluación

ABSTRACT

This thesis refers to the study of strategic educational management and quality of education in the History and Geography Program of the School of Social Sciences of the Faculty of Social Sciences and Humanities of the Enrique Guzmán y Valle National University of Education, where it was observed that students presented difficulties during their pre-professional internships in some aspects related to their training. The main objective of this research was to determine the relationship between the study variables mentioned. To achieve this objective, the basic research type methodology was followed, a descriptive-explanatory method following a non-experimental design of correlational type based on a sample of 136 students from a population of around 224 of the history and geography programs of the School of Social Sciences. After applying the research instruments consisting of two survey questionnaires, one for each study variable and processing the statistical information in SPSS, Pearson's correlation coefficient is $r=0.607$, then, the degree of relationship between the variables strategic educational management and the quality of education is moderate, the direction of the relationship is positive, that is, direct, the greater the strategic educational management, the higher the quality of education and vice versa. To evaluate whether the relationship is statistically significant, the hypothesis was tested with Student's t-test and it was concluded with a significance level of 0.05 that there is a direct and significant relationship between strategic educational management and the quality of education in the History and Geography program of the Enrique Guzmán National University of Education and Valle de Chosica-Lima. 2024.

Keywords: *management, education, strategy, quality, leadership, planning, evaluation*

INTRODUCCIÓN

En el actual mundo globalizado en que se busca con énfasis lograr la calidad de la educación superior, se requiere realizar indagaciones de cómo lograr ésta mediante la gestión educativa estratégica que haga posible construir un modelo educativo con altos estándares de calidad en las instituciones de educación superior, para responder a esta inquietud fue necesario establecer como objetivo general de la investigación el determinar la relación que tiene la gestión educativa estratégica y la calidad de la educación, así como el liderazgo compartido, la planeación estratégica, evaluación para la mejora continua en relación a la primera variable de estudio así como la equidad, pertinencia y eficiencia para la segunda variable. Igualmente, el presente estudio partió del problema general, el cual consistió en establecer ¿Qué tipo de relación existe entre la gestión educativa estratégica y la calidad de la educación en el programa de Historia y Geografía de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle de Chosica-Lima, 2024?

Como antecedentes de la investigación se encontraron: A nivel internacional, González (2023) investigó acerca de *La importancia de la gestión educativa para lograr una educación de calidad: una revisión sistemática en Monterrey-México*, para la cual su objetivo fue realizar el análisis de cómo se puede apreciar la calidad de la educación de los estudiantes mediante la gestión educativa y para comprender este realizó una revisión documental bibliográfica de los temas de estudio. Como conclusión halló que para lograr una educación de calidad, es necesario realizar innovaciones en la gestión educativa empleando diversos recursos materiales como humanos los cuales deben ser organizados, guiados o programados debido a que estas permiten llevar a cabo una educación adecuada durante el proceso mediante objetivos, estrategias de enseñanza actualizadas y planes para lograr un buen rendimiento de los educandos. A nivel nacional. Cáceres (2022) en su trabajo de investigación *Gestión educativa estratégica y la calidad del servicio educativo en la Escuela de Posgrado de la Universidad Andina Néstor Cáceres Juliaca-Perú*, para optar el grado de doctor planteó una investigación no experimental para responder acerca de cómo se relaciona

la gestión educativa estratégica y la calidad del servicio educativo y se propuso establecer la analogía entre la estrategia de la gestión educativa y la eficacia de los trabajos educativos en las diferentes instituciones educativas de secundaria, con diseño correlacional transversal y método de investigación descriptivo-correlacional y un enfoque cuantitativo con una muestra de 131 maestros de una población de encargados y pedagogos de las instituciones, empleando un cuestionario para evaluar los procedimientos y corroborar el nivel de correlación de las variables. Luego de aplicar el instrumento y realizar su análisis estadístico concluyó que la gestión estratégica fue positiva para el logro de la calidad de la educación. A nivel local, Saravia (2022) en su trabajo de investigación *Gestión Educativa y Calidad en la Formación Tecnológica de un Instituto Superior Público Lima-Perú*, la investigadora tuvo como propósito de investigación, establecer la relación que existe entre la gestión educativa y la calidad de los servicios brindados en una institución tecnológica pública. Siguió una metodología cuyo enfoque fue cuantitativo, transversal, descriptivo y con un diseño no experimental. Su grupo de investigación estuvo conformado por 100 integrantes. Según los resultados obtenidos existe un nivel de correlación de $r= 0.805$, el cual determina el grado relación que hay entre la gestión educativa y la calidad de la educación brindada en la educación técnica. Según este resultado concluyó que existe una correlación significativa entre ambas variables establecidas para su estudio en el Instituto de Educación Técnica Superior.

Por lado, se formuló las hipótesis de la investigación para responder a los problemas planteados y verificar los supuestos de solución a cerca de las variables y dimensiones de estas mencionadas líneas otro arriba, partiendo de la siguiente hipótesis general: Existe una relación positiva y significativa entre la gestión educativa estratégica y la calidad de la educación en el programa de Historia y Geografía de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle de Chosica-Lima, 2024.

La investigación realizada comprende cuatro capítulos, el primero referido al problema, en la cual se realizó una descripción del problema y se formuló el mismo.

También consta de problemas específicos, el objetivo general y los específicos, así como la justificación para el desarrollo de la investigación. En el segundo capítulo se presentan los antecedentes de la investigación, tanto a nivel internacional, nacional, como local. En cuanto a las bases teóricas se definió el concepto de gestión, gestión educativa, gestión educativa estratégica, calidad de la educación, así mismo se determinó la hipótesis general y las específicas. Se realizó la operacionalización de las variables. En el capítulo tercero se presentan el ámbito temporal y espacial de la investigación, se precisa el tipo de investigación y el nivel de esta, igualmente se señala el método de investigación seguido, el diseño correspondiente y se precisa que la población corresponde a 224 estudiantes de la cual se obtuvo una muestra de 136. Se mencionan las técnicas e instrumentos de procesamiento de la investigación. El cuarto capítulo contiene la presentación de los resultados de la investigación, se incluye el análisis de la información, la prueba de hipótesis, la discusión de resultados. Además de las conclusiones, recomendaciones y referencias bibliográficas. Finalmente, se añaden los anexos que comprenden: la matriz de consistencia, la validación de los instrumentos, los instrumentos en sí, la constancia de aplicación de instrumentos y la constancia de autorización de uso de nombre de la institución y la base de datos en Excel.

A manera de conclusión podemos precisar que la investigación ha permitido corroborar que existe relación positiva y significativa entre la gestión educativa estratégica y la calidad de la educación en el programa de Historia y Geografía de la Facultad de Ciencias Sociales y Humanidades de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle.

En base a los resultados obtenidos se ha formulado como recomendación general que las instituciones educativas de nivel superior deben orientar sus esfuerzos a mejorar la gestión educativa con carácter estratégico, lo cual redundará positivamente en la calidad de la educación de los estudiantes de educación superior.

Los autores

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1. Descripción del problema

En nuestra búsqueda para la presente investigación se ha encontrado varios estudios acerca de la calidad de la educación, así como la gestión educativa estratégica, el cual ha venido siendo abordada en diferentes ámbitos y modalidades educativas, ambas nos inducen a pensar que éstas están fuertemente relacionadas para la mejora de la formación integral de los estudiantes en diversas instituciones tanto públicas como privadas. A partir de ello, nos generó el interés de realizar la presente investigación para corroborar como se relacionan las variables de estudio propuestas para esta investigación para lo cual se realizó este trabajo en la Escuela Profesional de Ciencias Sociales, programa de historia y geografía, en donde no se han realizado investigaciones de esta naturaleza y por ende consideramos necesario llevar a cabo la investigación en esta escuela académico profesional para conocer sus aportes.

Según el documento de la Secretaría de Educación Pública (2013) dentro de la gestión educativa estratégica debe tenerse en cuenta el liderazgo compartido, la planeación estratégica y la mejora continua, ya que todos ellos en su conjunto aportan

a la calidad educativa, y podrá corroborar si es así a través de esta investigación que se está proponiendo.

De acuerdo con lo señalado anteriormente, se ha encontrado a nivel internacional la investigación de Méndez et al. (2023) cuyos autores realizaron un estudio sobre la *Gestión educativa estratégica; estructuración y validación de una encuesta para las instituciones de educación superior*, tuvieron como objetivo realizar y validar un diseño de estructura factorial mediante la revisión de literatura y estadísticas en el programa IBM SPSS Statistics v26.0 y Amos v24.0. La metodología empleada fue de corte transversal, cuantitativo y diseño no experimental. La población estuvo conformada por 380 profesores a tiempo completo en seis sedes de una institución educativa superior del noreste de México, de los cuales respondieron 208 participantes, esto representó el 54,47%. Luego de aplicar el instrumento y haberlo fundamentado teóricamente obtuvieron como resultado un cuestionario confiable y válido, el cual estuvo constituido por 38 ítems divididos en seis factores: ejecución, trabajo colaborativo, planeación, liderazgo, monitoreo, participación social responsable y control. Los investigadores esperan que el constructo se convierta en un instrumento de investigación y sirva para evaluar las prácticas gerenciales interinstitucionales de las universidades mexicanas con el propósito de identificar oportunidades y se desarrollen propuestas de mejora para las instituciones educativas y que este instrumento también esté integrado a otras evidencias físicas u observacionales.

Por otro lado, a nivel nacional Malpaso y Lapa (2022) indagaron acerca de la *Gestión educativa estratégica de calidad en una I.E. Pública de Ancash*, los investigadores buscaron determinar el proceso de Gestión Educativa Estratégica de Calidad para comprender como el liderazgo de un director puede hacer cambios en el éxito educativo debido a que este es un factor que influye en el logro de los aprendizajes. El objetivo del estudio fue generar condiciones para lograr el cambio y que el líder de la institución pueda enfrentar la complejidad de este. La metodología empleada fue la correlacional, tuvieron un enfoque cuantitativo, el tipo de

investigación descriptiva y explicativa, con un diseño no experimental, aplicaron una encuesta a 120 docentes de diversas instituciones educativas con el propósito de medir el proceso predominante de la Gestión educativa estratégica. Los resultados encontrados fueron que el 61% de los docentes manifestaron que la gestión educativa estratégica de calidad era regular, el 18% mencionó que era mala. Al igual que manifestaron con un porcentaje de 61% que el liderazgo directivo de la gestión educativa estratégica era regular y un 17% era mala. En cuanto al trabajo colaborativo, manifestaron que era regular con un porcentaje de 57% y 15% como mala, el 58% manifestaron que la planeación era regular y un 18% como mala, el 62% señalaron que la participación social responsable era regular y el 21% mala, en cuanto a la evaluación para la mejora continua un 63% dijo que era regular y un 16% que era mala, estos resultados les permitió concluir que para que se pueda lograr una Gestión Educativa Estratégica de calidad es necesario tener en cuenta los principios de la Gestión educativa.

A nivel local, Villegas (2023) investigó sobre la *Gestión educativa y calidad de la educación en la Institución Educativa N.º 20825- "Tupac Amaru II" del distrito de Santa Eulalia, Lima-2022*, la investigadora se planteó como objetivo determinar la relación entre la Gestión Educativa y la Calidad de la Educación en una institución educativa, empleó una metodología no experimental, diseño descriptivo correlacional. Tuvo una muestra de 32 docentes de la institución. Usó cuestionarios para medir ambas variables. Los resultados estadísticos mostraron que, si existe una correlación significativa entre la gestión y la calidad educativas, comprobado con un 81,25% que reflejó el nivel bueno.

A nivel institucional, la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle fue creada en 1822 con decreto supremo del generalísimo Don José de San Martín, inicialmente como escuela nacional de preceptores, funcionando como tal hasta 1956 en que adquiere la categoría de Universidad Nacional de Educación (UNE). La UNE como tal está organizada en 7 facultades (Facultad de Pedagogía y Cultura Física, Facultad de Tecnología, Facultad de Agropecuaria y Nutrición, Facultad de

Ciencias, Facultad de Ciencias Empresariales, Gastronomía y Hotelería y la Facultad de Ciencias Sociales y Humanidades (FCSYH). La FCSYH está organizado en 4 escuelas profesionales (La escuela de Ciencias Sociales, La Escuela de Humanidades y Lenguas Nativas, La Escuela de Educación Artística y la Escuela de Lenguas Extranjeras). Dentro de la escuela de Ciencias Sociales nos enfocaremos en el estudio del programa de Historia y Geografía, unidad académica que forma licenciados en Ciencias de la Educación con mención en Ciencias Sociales, especialidad de Historia y de Geografía.

En la Escuela Profesional de Ciencias Sociales se ha observado que los estudiantes tienen dificultades durante sus prácticas preprofesionales en algunos aspectos relacionados a su formación como la distribución de las instituciones educativas donde las realizan, bajo manejo de métodos didácticos. Por lo mencionado, es necesario investigar acerca las razones de estas deficiencias para lo cual hemos propuesto el siguiente objetivo y formulado el problema de la siguiente manera.

Primeramente, el objetivo es conocer si la gestión educativa estratégica tiene una relación importante con la calidad de la educación y se hace necesario realizar una investigación de carácter científico en la institución y programas mencionados y para corroborar si esta es así, planteamos la siguiente pregunta ¿Qué relación existe entre la gestión educativa estratégica y la calidad de la educación en el programa de Historia y Geografía de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle de Chosica-Lima, 2024?

1.2. Formulación del problema

1.2.1. Problema general

¿Qué relación existe entre la gestión educativa estratégica y la calidad de la educación en el programa de Historia y Geografía de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle de Chosica-Lima, 2024?

1.2.2. Problemas específicos

¿Qué relación existe entre el liderazgo compartido y la calidad de la educación en el programa de Historia y Geografía de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle de Chosica-Lima, 2024?

¿Qué relación existe entre la planeación estratégica y la calidad de la educación en el programa de Historia y Geografía de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle de Chosica-Lima, 2024?

¿Qué relación existe entre la evaluación para la mejora continua y la calidad de la educación en el programa de Historia y Geografía de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle de Chosica-Lima, 2024?

1.3. Objetivos

1.3.1. Objetivo general

Determinar la relación entre la gestión educativa estratégica y la calidad de la educación en el programa de Historia y Geografía de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle de Chosica-Lima, 2024.

1.3.2. Objetivos específicos

Analizar la relación entre el liderazgo compartido y la calidad de la educación en el programa de Historia y Geografía de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle de Chosica-Lima, 2024.

Evaluar la relación entre la planeación estratégica y la calidad de la educación en el programa de Historia y Geografía de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle de Chosica-Lima, 2024.

Identificar el grado de relación entre la evaluación para la mejora continua y la calidad de la educación en el programa de Historia y Geografía de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle de Chosica-Lima, 2024.

1.4. Justificación

La presente investigación reviste importancia debido a que los resultados obtenidos de esta se darán a conocer a la comunidad universitaria del programa de Historia y Geografía de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle de Chosica-Lima, 2024, con el propósito de mejorar la calidad de la educación de los estudiantes en base a una adecuada gestión estratégica. Así mismo, estos resultados servirán de referente para otras instituciones y poblaciones educativas de educación superior; cuyos objetivos educativos es la mejora continua en favor de los educandos a quienes vienen formando. Adicionalmente, este estudio tiene una justificación teórica, metodológica y práctica la cual se presenta de la siguiente manera.

1.4.1. Justificación teórica

En lo **teórico**, la presente investigación se justificó su realización, por cuanto a través de ella se logrará una sistematización de los componentes teóricos existentes para ambas variables, así mismo, organizar los aspectos referidos a marco conceptual que sustentará las variables y dimensiones del estudio.

1.4.2. Justificación metodológica

En lo **metodológico**: La investigación que realizamos revistió vital importancia porque a partir de ella se ha podido conocer cuál es la adecuada gestión educativa estratégica en el programa de estudios de Historia y Geografía de la FCSYH y al mismo tiempo conocer el aporte en la mejora de la calidad de la educación y que servirá para que la dirección de escuela pueda tomar en cuenta los resultados de esta investigación como un referente para evaluar y ver los aspectos que se deben mantener

y aquellos que se pueden tener en cuenta como dificultades a ser atendidas prioritariamente en base a los resultados obtenidos.

1.4.3. Justificación práctica

Por otro lado, en lo **práctico**, la realización de esta investigación permitió conocer que aspectos vinculados a las variables de estudio tienen incidencia en la mejora de la calidad de la educación, así como en la gestión estratégica, cuyos resultados permitirán orientar los esfuerzos a mejores logros educativos en la institución materia de estudio.

1.5. Limitaciones

Las limitaciones en la presente investigación fueron diversas. Primeramente, fue conformada solo por los estudiantes programa de Historia y Geografía de una universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle en Chosica durante el año 2024, lo que restringió la opinión de los otros actores educativos. Además de la naturaleza del tema, la escases de tiempo, bibliografía, siendo de estas las más importantes la del carácter colaborativo por parte de los participantes que se resumen de la siguiente manera.

1.5.1. Limitaciones de tiempo

Dada la amplitud y novedad del tema, una de las limitaciones ha sido la poca disponibilidad del tiempo para realizar el desarrollo de los temas propuestos como investigación, esta limitación ha sido superada a través de un mayor esfuerzo para cubrir los aspectos de la investigación.

1.5.2. Limitaciones bibliográficas

Otra limitación ha sido la poca bibliografía especializada para los temas de gestión educativa estratégica y la calidad de la educación, esta dificultad fue superada con consultas directas a colegas docentes expertos en la materia.

1.5.3. Limitaciones colaborativas de encuestados

Ha sido la dificultad de mayor necesidad a superar dado que de parte de los encuestados, estudiantes de la especialidad de historia y geografía de la UNE no respondieron a una primera convocatoria a responder la encuesta virtual formulada por lo cual se tuvo que reiterar y motivar de manera presencial en las aulas consideradas para el estudio, señalando la importancia de esta investigación.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes

2.1.1. Antecedentes internacionales

Con referencia a las investigaciones internacionales tenemos a Corrales, y González (2023) investigaron acerca de *La importancia de la gestión educativa para lograr una educación de calidad: una revisión sistemática en Monterrey-México*, entonces el objetivo de ambos fue realizar el análisis de cómo se puede apreciar la calidad de la educación de los estudiantes mediante la gestión educativa y para comprender este realizaron una revisión documental bibliográfica de los temas de estudio. Como conclusión hallaron que, para lograr una educación de calidad, es necesario realizar innovaciones en la gestión educativa empleando diversos recursos materiales como humanos los cuales deben ser organizados, guiados o programados debido a que estas permiten llevar a cabo una educación adecuada durante el proceso mediante objetivos, estrategias de enseñanza actualizadas y planes para lograr un buen rendimiento de los educandos.

Del mismo modo, Hernández y Pacheco (2020) desarrollaron una investigación denominada *Gestión educativa estratégica como eje para la transformación de comunidades de aprendizaje en el Ecuador*. Plantearon como objetivo la creación de una biblioteca escolar a través de una gestión educativa estratégica en base al problema encontrado su investigación lo hicieron mediante un enfoque mixto, descriptivo exploratoria y por medio de una Investigación Acción Participativa (IAP) y luego realizaron un análisis descriptivo de la información, también recolectaron los datos por medio de la observación participante, entrevistas predeterminadas, encuestas y análisis documental. Luego del trabajo metodológico llegaron a concluir que era importante recuperar los espacios escolares mediante lógicas de intercambio, así como la gestión educativa estratégica para lograr transformar y dialogar con las comunidades de aprendizaje.

Así también, Arjona et al. (2022) presentaron una investigación denominada *Los sistemas de gestión de la calidad y la calidad educativa en instituciones públicas de Educación Superior de México*. Los investigadores analizaron el impacto de las variables de gestión por procesos y de planeación estratégica en la calidad educativa con una muestra de 48 Instituciones Públicas de Educación Superior (IES). Las cuales pertenecen a una asociación nacional el cual tiene un sistema de gestión de calidad en base a las normas ISO 9001:2015. Su propósito de estudio fue conocer como incide la gestión por procesos y de la planeación estratégica en la calidad educativa. Emplearon ecuaciones estructurales ajustadas por mínimos cuadrados parciales, el cual les permitió indicar que la gestión por procesos presenta un impacto positivo en la calidad educativa frente a la planeación estratégica que no presenta el mismo impacto en la variable de estudio dependiente. Corroborados de manera consistente con la literatura, el cual incluyó en la no significancia de la planeación estratégica con la calidad educativa en instituciones públicas con aspectos que no lo vinculan a la matrícula y tampoco al desempeño.

De la misma manera, García et al. (2024) investigaron acerca del *Desempeño profesional docente mediado por la gestión estratégica del líder educativo Guayaquil*

–*Ecuador*. Partiendo del problema planteado en relación con las variables mencionadas en el título, tuvieron como objetivo ver la relación que había entre la gestión estratégica de los líderes educativos y el desempeño profesional de los docentes, mediante los estilos de liderazgo que vienen predominando con el propósito de analizar su impacto en la práctica docente. Para responder a este estudio emplearon una metodología a través del análisis de literatura de unos 60 artículos en inglés y español donde se encontraban los datos verificados, la mayoría de las investigaciones revisadas de investigación aplicada con enfoque cualitativo y estudio de campo. Luego de las revisiones pudieron demostrar que el liderazgo educativo en las estadísticas demuestra un impacto positivo y significativo en relación con el desempeño profesional de los maestros donde se centra la educación de calidad. Así mismo, el estilo de liderazgo transformacional es el que da buenos resultados para los gestores educativos.

También tenemos a Fonseca et al. (2024) los autores de esta investigación propusieron estudiar *La Calidad educativa y su relación con la gestión pedagógica, la innovación y los ambientes de aprendizaje en Guayaquil, Ecuador*. Su investigación aborda los elementos que reflejan la calidad en la educación, partiendo de la gestión pedagógica; se propusieron analizar de manera específica la calidad del proceso educativo, mediante la gestión pedagógica, los ambientes de aprendizaje y la innovación educativa. Esta investigación se llevó a cabo mediante una metodología cualitativa, un diseño flexible en base a la revisión bibliográfica de carácter descriptiva con el propósito de obtener información importante sobre la calidad educativa, la innovación educativa, la gestión pedagógica y los ambientes de aprendizaje, así como la conexión que existe entre sí. A nivel científicos hicieron uso del método inductivo-deductivo y analítico-sintético, revisaron 200 fuentes desde el 2018 hasta 2023 acerca de la calidad de la educación, luego de organizar los datos de 20 fuentes de artículos científicos concluyeron que no es sencillo definir la calidad de la educación debido a su multidimensionalidad que tiene relación con los avances de la tecnología y la ciencia.

2.1.2. Antecedentes nacionales

A nivel nacional se hallaron las siguientes investigaciones acerca de la gestión educativa estratégica y la calidad de la educación, la primera por Cáceres (2022) en su trabajo de investigación *Gestión educativa estratégica y la calidad del servicio educativo en la Escuela de Posgrado de la Universidad Andina Néstor Cáceres Juliaca-Perú*, para optar el grado de doctor planteó una investigación no experimental para responder acerca de cómo se relaciona la gestión educativa estratégica y la calidad del servicio educativo y se propuso establecer la analogía entre la estrategia de la gestión educativa y la eficacia de los trabajos educativos en las diferentes instituciones educativas de secundaria, diseño correlacional transversal y método de investigación descriptivo-correlacional y un enfoque cuantitativo con una muestra de 131 maestros de una población de encargados y pedagogos de las instituciones, empleando un cuestionario para evaluar los procedimientos y corroborar el nivel de correlación de las variables. Luego de aplicar el instrumento y realizar su análisis estadístico concluyó que la gestión estratégica fue positiva para el logro de la calidad de la educación.

También se encontró el estudio de Huarauya (2022) quien investigó acerca de *Gestión educativa estratégica para una enseñanza de calidad en la institución educativa “José Varallanos” de Jesús, Lauricocha Huánuco-Perú*, con la meta de lograr su grado de maestro en educación y se propuso investigar mediante una investigación aplicada y responder al problema planteado sobre en qué medida mejora la gestión educativa estratégica la enseñanza de calidad de la I.E y su finalidad fue demostrar esa mejora de las variables mencionadas en el problema mediante un trabajo experimental con una población y muestra de 8 administrativos y 26 docentes basado en un método de muestreo no probabilístico y empleando la observación y una lista de cotejo. Luego de aplicar los instrumentos y procesar estos estadísticamente logró concluir en que lo que aplicó en su investigación hizo que mejore la gestión educativa estratégica y la calidad de la enseñanza en la institución donde se estudió.

Igualmente, Oropeza (2023) llevó a cabo una investigación sobre *Gestión educativa y calidad educativa en la institución educativa Madre Teresa de Calcuta de*

Chonta, Santa María Huacho-Perú, con el propósito de lograr su grado de maestro en investigación y docencia superior y planteó resolver en qué medida la gestión educativa tiene una relación con la calidad educativa en la I.E Madre Teresa de Calcuta en Chonta, Santa María y tuvo como objetivo responder al problema encontrado determinando la correlación entre ambas variables de estudio mencionado en el problema a través de una metodología de investigación mixta, descriptiva explicativa, no experimental, transversal. Tuvo como población total a 24 participantes tales como 1 directivo, 3 administrativos y 20 docentes y su muestra fue toda la población a quienes se les aplicó una encuesta y después de su análisis de resultados estadísticos concluyó que la gestión educativa se relaciona de manera moderada con la calidad de la educación.

Así mismos, Handabaka (2023) estudió el siguiente tema *Propuesta de un modelo de gestión educativa estratégica para fortalecer la formación profesional de los docentes en una UGEL de Cusco-Perú*. La investigadora propuso solucionar el problema planteado mediante una propuesta de un modelo de gestión educativa estratégica con el objetivo de fortificar la formación profesional en los maestros de las instituciones educativas en una UGEL de Cusco. Llevó a cabo su investigación mediante una metodología de tipo aplicada educacional, diseño no experimental, enfoque cualitativo y un paradigma sociocrítico. Tuvo una muestra 4 directores y 44 docentes, a través de la encuesta y la entrevista. Su resultado mostro que hay capacitaciones y programas no eficientes, así como casi nada de reflexión su práctica como docente, tampoco conocen estrategias metodológicas, pocas acciones y estrategias y mal uso del tiempo. La propuesta del modelo permitió concluir que la investigación de este debe contribuir a que los docentes de fortalezcan con el objetivo de mejorar los aprendizajes y por ende la calidad educativa.

Además, Bedoya et al. (2021) llevaron a cabo la investigación denominada *Gestión pedagógica y calidad educativa en una universidad pública del Perú*. Respondieron al problema planteándose el objetivo de identificar la relación existente entre la gestión pedagógica y la calidad educativa en la Facultad de Educación y

Ciencias Sociales de la Universidad Nacional de Ucayali. Usaron una metodología aplicada-no experimental, de tipo de campo con niveles descriptivo, analítico, explicativo, sintético y estadístico. Analizaron los resultados a cerca de los factores que influyen en la gestión pedagógica como la organización, fundamentación académica e implementación, desarrollo curricular y supervisión y control de calidad. Concluyeron que la gestión pedagógica tiene una relación negativamente con la calidad educativa por el desinterés de los maestros en administrar y analizar los documentos necesarios para lograr los procesos de enseñanza-aprendizaje y tampoco los directivos de la institución llevan a cabo la gestión pedagógica adecuada para lograr la calidad de la educación.

2.1.3. Antecedentes locales

A nivel local iniciamos citando a Kevans (2020) quien planteó una investigación cuyo título fue *Gestión educativa y calidad de la educación superior tecnológica en instituciones estatales de Lima Metropolitana*. En su estudio propuso determinar si hay correlación entre gestión educativa y calidad de la educación. Tuvo a 346 estudiantes y 211 docentes como muestra y empleó un cuestionario como instrumento, el cual fue adaptado a partir de la Matriz de Estándares para la Acreditación de Programas de Estudios (SINEACE). El nivel del estudio fue descriptivo y mediante dos diseños como el correlacional y descriptivo comparativo presentó como resultado que hay una relación significativa entre gestión educativa y calidad de la educación. También explicó acerca de las dimensiones de ambas variables mediante el cual se observó diferencias significativas entre los puntajes de los promedios más bajos los docentes comparando a los de los educandos.

En cuanto a los investigadores Apaza y Rivera (2022) llevaron a cabo una investigación cuyo título fue *La gestión educativa como factor de calidad en las instituciones educativas públicas en la IE (Institución Educativa) N° 5173 “Gustavo Mohme Llona”, escuela pública ubicada en la Asociación de Vivienda Villa Cruz, Km. 26 de la Panamericana Norte en el distrito de Puente Piedra, provincia de Lima*. En respuesta al problema planteado tuvieron como objetivo explicar como la gestión

educativa como factor importante permite lograr la calidad en la educación. Fue una investigación descriptiva para presentar las características de la gestión del director de la I.E. Tuvieron como población a 40 participantes entre docentes, trabajadores administrativos, personal de mantenimiento y directivos. Usaron la encuesta y el cuestionario para evaluar la gestión directiva en los aspectos pedagógicos, comunitarios y organizacional el cual dio como resultado que la gestión del director resultó ser poco eficiente y les permitió concluir que este es muy importante en las instituciones educativas como parte de un buen funcionamiento para lograr los objetivos y por lo tanto la calidad de la educación.

De igual forma, Malpica et al. (2022) debido al nuevo contexto de educación que se presentó por la pandemia, los investigadores realizaron una investigación acerca de *Calidad educativa en educación superior en tiempo de pandemia por el COVID – 19 en la ciudad de Lima-Perú*. Para encontrar una respuesta se plantearon como objetivo llevar a cabo una exploración acerca de la calidad de la educación en universidades ya que estas fueron de manera virtual y con una serie de dificultades, emplearon como enfoque de investigación cualitativa en base a revisión bibliográfica, la revisión de la literatura permitió comprender conceptos, teorías y categorías de la calidad educativa para concluir tuvieron que seguir 4 etapas que propuso Uribe (2002) citado por (Guevara, 2016) como fueron la técnica, la estrategia, el procedimiento y el aspecto científico, permitiéndoles llegar a lo siguiente que dada la circunstancia de la emergencia y sus dificultades tanto la SUNEDU y el SINEACE, generaron reajustes para hacer seguimiento a la calidad de la educación, también concluyeron que a pesar de las brechas tecnológica, de conectividad, carencias en las competencias digitales entre otros, la calidad educativa se fortaleció de acuerdo a la nueva forma de enseñanza mediante nuevos métodos y estrategias.

También, Espino et al. (2023) presentaron una investigación con el título de *El desarrollo de la calidad educativa en educación superior universitaria: Revisión sistemática 2019-2023 realizada por docentes de Universidad Nacional de Educación, Enrique Guzmán y Valle, Lima-Perú*. Su objetivo fue realizar el análisis bibliográfico

en relación con la calidad educativa en el contexto de la Educación Superior Universitaria. aplicaron el método de revisión sistemática PRISMA, mediante el cual pudieron organizar, analizar y sintetizar los hallazgos literarios y contar con una visión actualizada y necesaria para el área. Revisaron artículos tanto cualitativos como cuantitativos de las cuales seleccionaron los aspectos pertinentes en relación con la variable de estudio, esto les permitió concluir que para logra una educación de calidad a nivel superior es importante plantear estrategias, generación de programas para la formación humanista, en investigación y de la mano con una gestión de calidad y eficaz para lograr los objetivos de aprendizaje planteados.

De la misma forma, Menacho et al. (2021) llevaron a cabo su investigación cuya nominación fue *Variables que inciden en la calidad educativa en un contexto de crisis sanitaria en instituciones educativas públicas de Comas-Lima-Perú*. En cuanto al estudio plantearon dos variables independientes, gestión del conocimiento y el liderazgo pedagógico y la variable dependiente calidad educativa. Realizaron un estudio cuantitativo, de tipo básica, diseño transeccionales correlaciones-causales, con un nivel explicativo para luego realizar un resumen los aportes teóricos. Aplicaron 3 encuestas acerca de calidad educativa, gestión del conocimiento y liderazgo pedagógico a 112 maestros de un total de 181. Luego de aplicar los instrumentos infirieron como resultados que la gestión del conocimiento y el liderazgo pedagógico influyen en la calidad educativa cuando se presenta una crisis sanitaria en las instituciones educativas como fue en el distrito de Comas.

2.2. Bases teóricas

2.2.1. Definición de gestión

Se define a la gestión como un proceso articulado de hasta cinco acciones o pasos administrativos como son la dirección, organización, coordinación y control. Los mismos que funcionan y tienen una estructura que debe cumplir los principios administrativos, las cuales deben asegurar el funcionamiento y una buena forma del cuerpo social, dentro de las cuales están la disciplina, autoridad, unidad de dirección y

mando, división del trabajo, remuneración, subordinación de los intereses individuales al bien común, jerarquía, centralización, orden, equidad, estabilidad laboral, iniciativa, y cohesión personal (Fayol citado por Manrique, 2016, p. 164).

2.2.2. Gestión educativa

Según señala Gorozabel et al. (2020) la gestión educativa consiste en los enfoques educativos-pedagógicos centrada en la organización del aprendizaje significativo y funcional; es decir, el rol de los actores educativos en el proceso, la evaluación, el objetivo, el contenido temático, los medios y recursos, etc. Para lograr generar opciones educativas inclusivas y enfocados a dar una educación de calidad según los estándares, según los planes educativos y mediante el equilibrio entre lo socioemocional y técnico para lograr la formación integral de los educandos.

2.2.3. Gestión educativa estratégica

2.2.3.1. Definición de gestión educativa estratégica

Este trabajo de investigación tiene como una de sus variables de estudio a la gestión educativa estratégica y para comprender la definición de esta referiremos algunos autores como Pozner (2000) define a la gestión educativa estratégica como una manera de conducir, de estructurar y englobar la organización de una institución educativa como un sistema educativo; siempre y cuando se tenga como fundamento al aspecto transformacional, así como situacional que acompañe para tomar las decisiones y mediante una comunicación bien especificada se pueda conducir las acciones de la institución (Vázquez et. al., 2010).

De igual modo, Según Rendón (2009) la GEE se fundamenta en las ejecuciones que realiza la institución con el propósito de orientar su proyecto educativo y hacer un plan de desarrollo en base a una visión y misión clara, distribuida por toda la comunidad; el cual permite hacer una definición de valores, objetivos y filosofía, asegurándose que los hechos de los actores de la comunidad educativa orienten el logro de las metas, y que lo que se planifique sea a largo plazo y trabajar en lo necesario para

que los recursos y actores viabilicen al logro de la visión propuesta en la I.E (Raymundo, 2024).

Para el Instituto Internacional de Planeamiento de la Educación (IIPE, 2023) señala que la gestión educativa estratégica se basa en un conjunto de procesos teórico-prácticos que se integran y relacionan entre sí de manera vertical como horizontal en el sistema educativo con el objetivo de lograr efectuar y considerar las necesidades sociales concernientes a la educación (Raymundo, 2024).

En síntesis, podemos definir a la gestión educativa estratégica como un medio para tomar decisiones oportunas acerca de la misión y visión compartida junto a toda la comunidad educativa así como con un liderazgo transformacional de forma vertical como horizontal y que permita tomar en cuenta el contexto, las opiniones y los diversos aspectos que guíen el camino para el logro de los objetivos estacionales en el aspecto administrativo, académico, de infraestructura, de los materiales necesarios, de los procesos de enseñanza y aprendizaje para logara aprendizajes significativos y la formación integral de los estudiantes en base al perfil determinado, entre otros.

2.2.3.2. Características del modelo de gestión educativa estratégica

Pozner como se citó en Farfán y Reyes (2017) citado por Raymundo (2024) presentan las siguientes características:

Centralidad en lo pedagógico

Comprende que la gestación de aprendizajes para los educandos está en relación con cómo se organizan las instituciones educativas para generarlas. Frente a la enseñanza tradicional que se basa en rutinas, formalidades y rigidez dentro de las instituciones educativas, hay propuestas nuevas de trabajo de la gestión que para lograr objetivos propuestos depende de la organización de los sistemas educativos (IIPE, 2023).

Reconfiguración, nuevas competencias y profesionalización

Es indispensable que la comunidad educativa entienda que hay procesos nuevos, diversas soluciones a las situaciones y otras oportunidades. En relación con este, se debe rediseñar el trabajo educativo para transformar tomando en cuenta los principios de impulso de la colaboración profesional, fusión de responsabilidades, reestructuración de la comunicación en redes y desarrollo de habilidades avanzadas dicho por la (IIPE, 2023).

Trabajo en equipo

Esta permite que la visión sea vista de manera compartida sobre los conceptos, los fundamentos pedagógicos que se intenta fomentar, así como hacia donde se quiere llegar.

Por otro lado, el trabajo colaborativo se vuelca en la forma cultural de tener una visión que comparten y los encamina para ver a donde van juntos al igual que los objetivos y conceptos educativos que se quiere fomentar, y esto para el docente es como un medio de motivación para su trabajo diario. Ya que cuando trabajan en equipo les permite relacionarse con procedimientos que faciliten la comprensión, la planificación, la acción y la reflexión colectiva sobre qué se desea lograr y de qué manera (IIPE, 2023).

Apertura al aprendizaje y la innovación

Se basa en que los docentes encuentran e implementan ideas nuevas para lograr objetivos educativos, también para salir de las barreras y de mantenerse en lo mismo la cual favorece a una mejor transformación y establecer los objetivos mejor. Aquellas instituciones que están dispuestos a aprender son las que solucionan mejor las situaciones difíciles que se presenten, mediante sus experiencias y otros generan alternativas de conocimientos que las ponen en práctica. La GEE propone generar el aprendizaje de sus integrantes, permitirles experimentar, organizarlos de manera inteligente con el objetivo de realizar innovaciones para lograr metas institucionales

salir de los temores y la inercia que favorezcan tener claro sus propósitos en base a la necesidad de cambios que transformen (IIPE, 2023).

Asesoramiento y orientación para la profesionalización

Trata de que haya espacios donde se pueda reflexionar para ir formándose permanentemente, para repasar el pensamiento, la acción ver más el aspecto epistémico y escuchar a los maestros; también de tener circuitos que permitan identificar ámbitos de oportunidad y espacios de intercambio de sus experiencias para lograr el crecimiento profesional. El IIPE (2023) señala que debido a que es difícil enfrentar situaciones que emergen y que necesitan de soluciones, la gestión educativa debe establecer diversas estrategias de solución al proceso de enseñanza-aprendizaje, citado por (Raymundo, 2024).

Culturas organizacionales cohesionadas por una visión de futuro

Considera proponer diversos contextos para las diferentes situaciones a través de propósitos evidentes y acuerdos que permitan llegar a niveles superiores de la institución en la cual la comunidad educativa plantee una institución inteligente, creativa que promueva la participación y con buenas propuestas, comprometidos y que muestren responsabilidad. El IIPE (2023) de la misma manera estima que debe haber objetivos claros y que se orienten a los propósitos planteados y que estén más allá del razonamiento de la administración. También indica que si se tienen metas claras y acordadas estas permitirán solucionar problemas de forma creativa y espíritu positivo.

Intervención sistémica y estratégica

Considera que para lograr las metas y objetivos que proponen deben ver la situación de la institución, articular acciones y crear estrategias y planificar medios de gobierno para autorregular y potenciar las habilidades de todos y poder así intervenir con sentido. El IIPE (2023) menciona que desarrollar habilidades culturales a corto y largo plazo para el cambio se debe partir de los modelos de gestión institucional ya

que su impacto de cómo van a gestionar, organizarse y estructurar influye es esa cultura, así como la efectividad y calidad de la educación que imparten.

2.2.4. Dimensiones de la gestión educativa estratégica

Para esta investigación se ha considerado las siguientes dimensiones:

2.2.4.1. Liderazgo compartido

Raymundo (2024) define el liderazgo compartido como la participación de varias personas mas no de una sola para tomar decisiones dentro de una organización como es una institución educativa; el propósito es fomentar la colaboración y distribuir las diversas responsabilidades entre los participantes. Este tipo de liderazgo permite identificar las capacidades y fortalezas de cada persona que forma parte del equipo, e tal manera que todos puedan contribuir al éxito colectivo. También promoviendo un espacio democrático e inclusivo en la cual se toman en cuenta las diversas percepciones y la participación activa de todos los miembros.

Este liderazgo compartido resulta ser especialmente beneficioso en contextos en la cual hay situaciones complejas y diferentes problemas que necesitan de diversas capacidades y tipos de conocimientos para solucionarlos efectivamente. Igualmente, mejora la motivación y se logra que los participantes se involucren de manera activa y se comprometan a tomar decisiones y fomenten una responsabilidad compartida y se sientan parte de esta.

Aunque, en este tipo de liderazgo también puede haber desafíos como el saber comunicarse con claridad y lograr coordinar con efectividad entre los participantes; y posiblemente se presenten situaciones conflictivas y tensiones por razones de diferencias en los enfoques y opiniones.

2.2.4.2. Planeación estratégica

Raymundo (2024) esta es el medio por la cual la institución educativa puede definir las metas a largo plazo y hacer planes que puedan alcanzar. Este es el medio

por el cual se orientan las decisiones y acciones en relación a su visión, misión y valores, con el objetivo de obtener una posición sólida y lograr el éxito a largo plazo en su contexto competitivo. Dicho de otra manera, esta planificación estratégica es evolución continua y dinámica que implica la adaptación permanente a lo que va cambiando como son las necesidades y lo que rodea constante a la organización. Las características de la planeación estratégica son:

Análisis de entorno

Trata de analizar los aspectos internos como externos de la institución y localizar las oportunidades y amenazas, así como fortalezas y debilidades como evaluación de la tecnología nueva, los recursos humanos, de mercado, las economías, competencias y demás aspectos relevantes.

Establecimiento de la visión, misión y valores

En cuanto a la visión, esta permite ver el futuro que se quiere de la organización, mediante la misión se puede definir el objetivo principal y los valores que son la base de los principios éticos y culturales que guían su comportamiento.

Definición de objetivos estratégicos

Tomando en cuenta la visión y la misión, se plantean propósitos bien definidos y que se puedan lograr a largo plazo.

Desarrollo de estrategias

Cuando se tengan las metas claras, se establecen estrategias para alcanzarlos. Esto significa que se tiene que determinar los cursos de acción y designar recursos efectivos para tener una gran de éxito.

Implementación de planes de acción

Se basa en tener las estrategias para las acciones concretas y se determinan responsabilidades a los diversos niveles y áreas de la institución. Entonces es necesario

contar con indicadores de evaluación desempeño para hacer seguimiento al avance de los objetivos.

Evaluación y control

Es importante hacer un seguimiento permanente del avance para hacer ajustes según sea requiera y así garantizar que la institución se sostenga y pueda lograr sus objetivos estratégicos.

Evaluación para la mejora continua

Raymundo (2024) es importante evaluar de manera permanente los diversos ámbitos educativos con el objetivo de garantizar la calidad y la efectividad de la enseñanza y el aprendizaje. Para esto se deben establecer prácticas de acciones continuas como tener propósitos determinaros de manera clara y tener indicadores de evaluación, reunir información importante, examinar los hallazgos, crear una estrategia, efectuar modificaciones, medir los efectos, proporcionar retroalimentación y hacer ajustes necesarios.

2.2.5. Gestión por procesos

Con el propósito de obtener una mejor eficiencia técnica en su organización y la calidad en la universidad las instituciones muestran tendencia hacia la gestión por procesos López et al. (2018) así como la innovación y calidad completa para lograr el éxito. Bonilla et al. (2018), Mediante la gestión por procesos la institución educativa determina el inicio de la organización, las actividades que se necesitan y metas para obtener los objetivos que se planifican Jiménez et al. (2018). Los procesos se clasifican dependiendo del alcance, la orientación, importancia y el objeto (Arjona et al., 2022).

2.2.6. Definición de calidad de la educación

Para obtener una educación de calidad es importante conceptualizarlo y para esto vamos a referir a los siguientes autores como Schmelkes (1995) define a la calidad de la educación como la habilidad de empoderar a los estudiantes con códigos

culturales fundamentales, igualmente tener la habilidad para trabajar de forma democrática, dar solución a los problemas y poder aprender, y generar actitudes y valores de acuerdo con su entorno social con el propósito de llevar una vida de calidad entre los habitantes. Este concepto pone a la calidad de la de los aprendizajes de los estudiantes, así como a su formación ciudadana frente al desarrollo de la sociedad (Vázquez et al., 2010)

Asimismo, Latapí (1996) conceptualiza la calidad de la educación como la equidad, eficiencia, eficacia y relevancia como modelo de una planificación macro y relación a lo micro la calidad parte de relación entre el docente y el estudiante y su actitud para aprender. También considera que la gestión pedagógica e institucional de interrelacionan (Vázquez et. al., 2010).

Por otra parte, la ONU (2007) manifiesta que la calidad de la educación parte de la equidad, la relevancia, la pertinencia y el respeto de los derechos, y de igual forma dos elementos operativos importantes como son la eficiencia y la eficacia (Vázquez et. al., 2010, p.34).

Para resumir, la calidad de la educación es lograr formar a los estudiantes para enfrentar la vida académica y luego laboral mediante las competencias y capacidades desarrolladas en las instituciones educativas con equidad, pertinencia, eficacia y eficiencia de los procesos educativos de la institución educativa.

2.2.6.1. Calidad de la educación superior

Esta es definida como un proceso mediante el cual se forma para una actividad laboral a los estudiantes en base a sus conocimientos y habilidades previas desarrolladas en su educación básica Yamada et al. (2013) así mismo, consideran tres elementos como son: la adquisición de conocimientos; que el conocimiento adquirido sea importante para desenvolverse en el trabajo; y que se consideran las capacidades

del estudiante. Y que esta calidad también esté vinculada y sea accesible por la población más vulnerable (Kevans, 2020).

Además, SINEACE (2016) destaca que la calidad de la educación se puede percibir en el aporte del desarrollo y formación integral del estudiante en el aspecto humano, sus capacidades y conocimientos para ser una persona crítica, autónoma, participativa y manifieste su ciudadanía (Kevans, 2020).

Por último, Hernández et al. (2013) resaltan que la calidad de la educación superior es el reflejo de cómo se implementan los sistemas de gestión de calidad porque es un medio que permite identificar los procesos necesarios de las actividades académicas (Kevans, 2020).

Enfoques de la calidad educativa

Para Arrieta y Avolio (2020) los cuatro enfoques principales relacionados a la calidad educativa son: Enfoque conductista el cual está relacionado con el alcance de los resultados y la planificación frente al humanista que tiene como objetivo que los educandos y docentes colaboren entre sí, empoderando más a los estudiantes. El enfoque crítico enfatiza que la educación es primordial para el cambio y concientización social. Por último, la incorporación del contexto social, cultural e histórico a través del enfoque autóctono (Espino et al., 2023).

Condiciones básicas de calidad

Almazova et al. (2020) en la formación universitaria las condiciones básicas de calidad son esenciales y que no es solamente lo pedagógico si no también la vida académica y los aspectos operativos de las universidades. Este contexto de calidad es importante para la función académica, el cual incluye a la investigación, al personal e investigaciones (Espino et al., 2023).

Necesidad de una educación de calidad

Espino et al. (2023) Para el logro de una excelencia académica, de los objetivos educativos y la eficiencia institucional es importante la gestión de calidad. Arrieta y Avolio (2020) enfatizan la calidad en relación con el servicio, el cual se evalúa mediante las experiencias de los egresados y estudiantes, es un proceso innovador que implica acciones detalladas con el objetivo de aumentar la satisfacción general en el contexto de la educación. Abidin (2021) señala que es crucial el fortalecimiento de las competencias necesarias en el nivel de formación profesional, sobre todo aquellos que permitan lograr la calidad e innovación. Para lograr una gestión de calidad es necesario comprometer los procesos e implementar sistemas para la mejora continua y evaluación profunda con el uso de recursos eficientes y políticas claras (Espino et al., 2023).

2.2.6.2. La calidad de la educación superior

Las voces de los actores educativos

Las voces de los estudiantes

Los estudiantes valoran la calidad de los docentes según Leiva (2011) en a las evaluaciones y estrategias metodológicas, poniendo énfasis en los valores, las convicciones y principios puestos en práctica desde la teoría y que sean coherentes con lo que el educador hace y dice (Vergara y Miranda, 2014, p. 175).

Las voces de los docentes

Desde el punto de vista de Correira y Miranda (2012) la calidad de formación superior no solo se mide por los procesos de enseñanza y aprendizaje si no también aspectos que forman parte de esta como el proceso de gestión universitaria que se ve mediante los diversos servicios como el espacio de la biblioteca, los aspectos académicos, sociales, las aulas, infraestructuras y lugares de recreación Murcia (2009).

Lafuente (2010) los docentes indican que la calidad parte desde la experiencia y tres campos como la investigación, gestión y docencia (Vergara y Miranda, 2014).

Docencia universitaria y calidad de la educación

Los docentes, así como la investigación son entes importantes de la formación superior y quienes infieren de manera directa sobre la calidad de la educación que brinda la universidad. La calidad de los docentes universitarios está relacionada con el dominio de las dinámicas y procesos de aprendizaje de los estudiantes Zabalza y Zabalza (2010) los profesores no son solo actores dinámicos en las universidades más bien son los protagonistas esenciales en la educación y generación de los conocimientos partiendo desde la investigación (Vergara y Miranda, 2014).

Competencias del profesor universitario: Garantía de calidad en la docencia

Las competencias profesionales no deben estar centrados solo en relación al contexto laboral ni tampoco en el empoderamiento de los conocimientos de su especialidad según Esteban y Menjívar (2011) sino el desarrollo de diversas capacidades para que los egresados sean competentes y que puedan hacer diferentes acciones como las cognitivas, culturales, sociales, laborales, productivas y afectivas (Vergara y Miranda, 2014).

Factores de la calidad de la educación

Hay diversos factores que permiten definir la calidad de la educación, estos dependen desde la sociedad, la posición política, el avance científico, la cultura y la historia. También estos factores se clasifican en políticos, científicos, humanos, culturales y económicos y se debe tener en cuenta la pertinencia de estudios con el contexto social real, los programas para la formación deben alinearse a la misión institucional, los valores y los aportes en la vida de los educandos, que los educandos potencien la formación mediante la innovación en las sesiones de las clases y se faciliten el bienestar. Así mismo, el uso apropiado de los recursos, una infraestructura adecuada, la mejora continua para una buena enseñanza y aprendizaje, la relación con

la misión, visión y objetivos y la formación que se pueda lograr que los educandos sean autónomos e identifiquen proyectos de vida (Sánchez et al., 2022).

Indicadores para la calidad educativa

Los criterios evaluados para la calidad de la educación incluyen: infraestructura educativa, tiempos escolares, cantidad de docentes por alumno, capacitación y actualización del profesorado, planificación pedagógica, recursos didácticos y responsabilidad directiva, innovación e investigación, guía educativa y profesional, revisión educativa y evaluación del sistema educativo. La calidad en la educación se basa en una política educativa que comprende un conjunto de medidas tomadas por el gobierno para su ejecución orientada a las prácticas pedagógicas y que respalda una producción que guía las propuestas educativas (Sánchez et al, 2022).

Concepto de rendimiento académico en estudiantes universitarios

El conocimiento de los diversos factores que incurren en el rendimiento académico deja contar con resultados cuantitativos y cualitativos para lograr un enfoque de forma completa en la toma de decisiones con el propósito de obtener mejoras en los niveles de equidad, pertinencia y la calidad de la educación. El determinar los indicadores cuantitativos como cualitativos relacionados a los factores del rendimiento académico deben ser de exclusividad del nivel universitario. Debido a que no es complejo, un grupo de estos son adaptados de forma sencilla a otras realidades, lo que significa que cuenta con una capacidad analítica y explicativa en referencia al logro académico exitoso en otros sectores de educación, sin diferenciar las instituciones privadas de las públicas (Vargas, 2012).

Factores que intervienen en el rendimiento académico

El rendimiento académico es multicausal, involucra a los diversos espacios temporales y factores que van a intervenir en los procesos de aprendizaje. Hay una serie de aspectos que se relacionan al rendimiento académico, los componentes que van a intervenir interna y externamente en el estudiante. Estos son los sociales,

emocionales y cognitivos, las cuales son clasificados en tres categorías: definiciones en el contexto social, institucional y personal, las cuales tienen indicadores y subcategorías (Vargas, 2012).

La calidad educativa y su relación con la evaluación en el contexto general

La terminología de evaluación de la educación fue acuñada por Ralph Tyler, quien antes la dividió en profesional y sistemática, luego en (1930) en profesional y real. Stufflebeam (1985, como se cita en Lemus, 2012). Tyler es conocido como el padre de la evaluación de la educación desde 1930 hasta ahora, tuvo influencia de principios de modelos administrativos, económicos y sociales de ese entonces. Por los 80's evaluar era probar, examinar, medir entre otros. A través del tiempo las evaluaciones cambian de forma como procesos integrales, en la cual ya no solo se evalúa los conocimientos, también el aspecto actitudinal, aptitudinal, la didáctica que emplea el estudiante y el docente y otros aspectos cambiando el concepto a rendir cuentas, tomar en cuenta el costo y beneficio. Además, se incluyó los sistemas de información y procesos avanzados mediante el cual se obtengan resultados contundentes de las evaluaciones. Para la educación en las universidades, la evaluación es muy importante ya que va a permitir analizar y recoger información necesaria y de esa manera se logre realizar decisiones sobre los programas educativos Cronbach (1963, como se cita en Fermenía, 2015) convirtiéndose en un instrumento importante en la educación y no como el juez de este. No obstante, Tyler (1900, como se cita en Lucea, 2015) la evaluación determina cuanto se logró de acuerdo con las propuestas educativas planteadas, es decir si fue eficaz el proceso de la educación. Por otro lado, López y Benítez (2018), señalan que evaluar significa realizar el proceso de forma continua y que permita identificar las fortalezas y debilidades en el aprendizaje, valores y actitudes de los educandos durante los procesos de estas que implica buscar la calidad educativa que se da. La evaluación permite regular la gestión de los procesos y la calidad mediante el análisis, la valoración, debido a que se obtiene información mejorando la calidad de la educación sumado a esto se debe continuar y ejecutar los planes de mejora continua, de este punto de vista la evaluación y la calidad de la

educación está relacionados entre sí. En cuanto a los estudiantes, la calidad de la educación es medida a través de la adaptabilidad y que los currículos sean aceptados, es decir que ellos su educación es de calidad siempre y cuando les permita tener buenas condiciones de vida como el laboral y que los años invertidos en su formación les sirva para algo y no solo de conocimientos (Chaves y Ordoñez, 2020).

2.2.7. Dimensiones de la calidad de la educación

Orealc-Unesco (2007) es importante precisar que cada país debe tener sus mecanismos propios para dar solución a los problemas de matrícula; no obstante, con referencia a la calidad educativa, a nivel internacional se han propuesto cinco principios fundamentales citados por (Vázquez et al., 2010) las cuales deben garantizar este punto:

2.2.7.1. Equidad

Esta se refiere a trato individual que se da a cada persona dentro de la igualdad que implica un trato homogéneo. Entonces la educación de calidad es lo que se le debe dar a cada ciudadano con equidad y que debe considerar sus características y dar la oportunidad que implica a cada uno; con relación al aspecto cultural, social e incluso geográfico. Mediante la equidad se ordena los principios de igualdad y las diferencias; cuando responde a las necesidades de cada ciudadano, se asegura que todos puedan tener la oportunidad diferenciada de su educación.

2.2.7.2. Pertinencia

Para que exista una formación pertinente de los estudiantes es importante tomar en cuenta sus características, el contexto social, así como también los avances tecnológicos, científicos y los avances de vanguardia en educación en el currículo que se plantea con el objetivo de proponer temas educativos significativos para el proceso de la enseñanza-aprendizaje de los educandos.

2.2.7.1. Eficiencia

Esta se puede valorar a través de cómo se logran los aprendizajes y objetivos, empleando de manera eficiente los recursos y materiales designados para ello. En la educación del sistema educativo nacional existen indicadores que miden esta eficiencia.

Según lo dicho, la calidad educativa basarse en la equidad, la pertinencia y la eficiencia en cada uno de las acciones y procedimientos institucionales que permitan la formación pertinente de los educandos, centrándose en la igualdad de oportunidades e inclusivo.

2.3. Definición de términos

2.3.1. Calidad

Para Deming (1986) la calidad consiste en la mejora continua con el objetivo de satisfacer las expectativas del cliente y se basa en la gestión de procesos. Por otro lado, Garvin (1987) señala que se puede definir a la calidad mediante cinco enfoques: como una característica del producto, como un cumplimiento de normas, como un valor, como la satisfacción del cliente y como un enfoque en los procesos.

2.3.2. Educación

Para diversos autores, la educación es la transmisión de conocimientos, los que deben orientándose al desarrollo integral de la persona y a fortalecer sus capacidades críticas, sociales y éticas. John Dewey señala que la educación debe ser una experiencia activa y significativa, y debe enfocarse en fomentar el pensamiento crítico y la participación del estudiante en su propio proceso de aprendizaje (Educatics, 2024).

2.3.3. Estrategia

Según Thompson et al. (2016) definen a la estrategia como el conjunto de acciones que se realizan para lograr los objetivos y las metas de una organización.

2.3.4. Evaluación

Fitzpatrick y Worthen (2011) definen a la evaluación como un proceso para recolectar y analizar información sobre la eficacia y eficiencia de un programa o proyecto.

2.3.5. Gestión

Para Chiavenato (2024) la gestión consiste en planificar, organizar, dirigir y controlar los diversos recursos de una entidad con el propósito de lograr objetivos de forma eficaz y eficiente. Los recursos son los humanos como materiales (Chiavenato, 2024). Así mismo, la gestión se basa en realizar las cosas de forma correcta y no solo bien. Es decir, se deben tomar decisiones estratégicas que aporten al crecimiento y al logro de metas de largo plazo en la organización (Drucker, 2024).

2.3.6. Liderazgo

Yukl (s.f) menciona que el liderazgo es un proceso que influye en las actividades de un grupo para obtener metas y objetivos.

2.3.7. Planeación

Los autores como Robinson y Judge (2013) determinan que la planeación es un proceso para establecer los objetivos y tomar decisiones acerca de los cursos de acción apropiados para alcanzarlos.

2.4. Hipótesis

2.4.1. Hipótesis general

Existe una relación positiva y significativa entre la gestión educativa estratégica y la calidad de la educación en el programa de Historia y Geografía de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle de Chosica-Lima, 2024.

2.4.2. Hipótesis específicas

El liderazgo compartido se relaciona de manera positiva y significativa con la calidad de la educación en el programa de Historia y Geografía de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle de Chosica-Lima, 2024.

La planeación estratégica se relaciona de manera positiva y significativa con la calidad de la educación en el programa de Historia y Geografía de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle de Chosica-Lima, 2024.

La evaluación para la mejora continua se relaciona de manera positiva y significativa con la calidad de la educación en el programa de Historia y Geografía de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle de Chosica-Lima, 2024.

2.5. Variables

Variable 1: Gestión educativa estratégica

Variable 2: Calidad de la educación

2.6. Operacionalización de variables

2.6.1. Definición conceptual de Gestión educativa estratégica

Pozner (2010) es entender como una forma diferente de dirigir y de organización del sistema educativo siempre y cuando planificación contextual estratégica y la transformativa sean identificados como bases para preceder, presidir y acompañar el trabajo educativo con el objetivo que la enseñanza se desarrolle como un proceso práctico para generar de decisiones y comunicaciones determinadas (Farfán, 2019).

2.6.2. Definición operacional de Gestión educativa estratégica

Son los diferentes momentos necesarios a ser implementados para alcanzar la educación de calidad.

2.6.3. Definición conceptual de Calidad de la educación

Álvaro Marchesi (2000) citador por Hurtado et al. señala que una institución educativa de calidad es el que va a potenciar el fomento de las habilidades intelectuales, interpersonales, emocionales, artísticas y éticas de los estudiantes. Además, fomenta la implicación y el bienestar de la comunidad, apoya el crecimiento profesional de los docentes e impacta su entorno social a través de su oferta educativa (p.30).

2.6.4. Definición operacional de Calidad de la educación

Es el resultado optimo de una educación de calidad caracterizada por ser pertinente, adecuada a la realidad, participativa, inclusiva, actualizada y planificada.

La operacionalización de variables presenta la identificación de las variables, sus dimensiones, indicadores y escala de medición.

Tabla 1*Operacionalización de la variable I*

Variable	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala	Instrumento
Gestión Educativa Estratégica	Liderazgo compartido	- Participación de toma de decisiones - Comunicación efectiva - Cumplimiento de los acuerdos	1, 2, 3	Escala: Del tipo Likert Nunca (1) Casi nunca (2) A veces (3) Casi siempre (4) Siempre (5)	Cuestionario de opinión
	Planeación Estratégica	- Organización de las metas - Cumplimiento de objetivos - Satisfacción de la comunidad educativa	4,5,6		
	Evaluación para la mejora continua	- Resultados de los aprendizajes - Calidad de los aprendizajes - Materiales educativos - Evaluación de los aprendizajes	7,8,9,10		

Tabla 2*Operacionalización de la variable II*

Variable	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala	Instrumento
Calidad de la Educación	Equidad	- Trabajo en equipo - Clima institucional - Práctica pedagógica	1, 2, 3	Escala: Del tipo Likert Nunca (1) Casi nunca (2) A veces (3) Casi siempre (4) Siempre (5)	Cuestionario de opinión
	Pertinencia	- Monitoreo pedagógico - Evaluación curricular - Uso adecuado de los recursos - Evaluación formativa	4, 5, 6		
	Eficiencia	- Medición de aprendizajes - Apreciación del servicio - Tutoría educativa	7,8,9,10		

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

3.1. Ámbito temporal y espacial

La investigación que nos propusimos realizar tuvo como horizonte temporal desde mayo del 2024 a enero del 2025 en que se llevó a cabo todo el proceso de la investigación. En cuanto al horizonte espacial, esta se realizó en la Escuela Profesional de Ciencias Sociales, y dentro de ella en el Departamento de Historia y Geografía de la Facultad de Ciencias Sociales y Humanidades de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y valle.

3.2. Tipo de investigación

Este estudio de acuerdo con su propósito fue una investigación básica. Para Hernández et al. (2014) la investigación básica sirve para incrementar el conocimiento teórico y poder comprender los principios fundamentales de los fenómenos, sin que se llegue a explicar inmediatamente (p. 20).

Igualmente, esta investigación tuvo un enfoque cuantitativo, Hernández y Baptista (2014) señalan que este enfoque se emplea para recolectar datos y para probar la hipótesis, midiendo con los números y realizando el análisis estadístico, con el propósito de establecer patrones y probar teorías. Este enfoque es objetivo en cuanto a los resultados.

3.3. Nivel de investigación

Según el propósito, el nivel de la investigación fue correlacional, Hernández y Baptista (2014) indican que un estudio correlacional permite medir el grado de relación entre dos o más variables, y no se establece una relación causal.

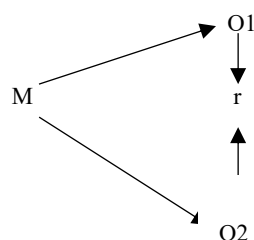
3.4. Método de investigación

Con referencia al método de investigación fue descriptivo, Hernández y Baptista (2014) definen como un estudio descriptivo debido a que busca especificar propiedades, características y perfiles de personas, grupos, comunidades o cualquier otro fenómeno que se someta a un análisis.

Del mismo modo fue inferencial, Hernández y Baptista (2014) señalan que la estadística inferencial permite realizar generalizaciones, predicciones o estimaciones a partir de los datos que se obtienen de la muestra de una población determinada. A partir del cual también se pueden determinar las conclusiones y tomar decisiones informadas basadas en el análisis de datos.

3.5. Diseño de investigación

La investigación propuso el diseño no experimental. Según Hernández y Baptista (2014) este diseño como aquel en el que no se manipulan deliberadamente las variables de estudio, más bien se observa los fenómenos tal como se dan en su contexto natural. En este tipo de diseño, el autor de la investigación no interviene ni influye en los participantes o las variables que se estudian.



Donde:

M = muestra

O1 y O2 : Observaciones a las variables de estudio

r = Relación entre las variables de estudio.

3.6. Población, muestra y muestreo

3.6.1 Población

Según Hernández y Baptista (2014) se define a la población como un total de casos que concuerdan con determinadas características y que es el objeto de estudio. Es decir, se incluyó a todos los participantes o elementos que comparten casi las mismas características y que son relevantes para el análisis. Para esta investigación, la población fue constituido por 224 estudiantes del Programa de Historia y Geografía en la ciudad de Chosica.

3.6.2 Muestra

Hernández y Baptista (2014) definen a la muestra como un subconjunto representativo de la población, este se selecciona para poder hacer inferencias sobre el conjunto total. La muestra fue elegida en base a criterios específicos que aseguran que los resultados que se obtienen puedan generalizarse a toda la población estudiada. En esta investigación estuvo conformado por 136 estudiantes del grupo de estudio.

3.6.2.1. Cálculo de la muestra

Para el muestreo aleatorio simple sin reemplazo o población finita

$$n = \frac{Z^2 * \sigma^2 (X - \mu)^2 * (N - 1) + Z^2 * \sigma^2}{2}$$
 En la que:

N = tamaño de la población (224 estudiantes)

$$N = \frac{Z^2 * \sigma^2 (X - \mu)^2}{2 * (N - 1) + Z^2 * \sigma^2}$$

$$n = (1,96)$$

Donde:

Tabla 3

Población y muestra Escuela de Ciencias Sociales-HYG 2024-II

Programa	II	IV-A	IV-B	V	VI	VIII	IX	Total	Coeficiente	Muestra
HIS	24	16	16	19	18	18	17	128	0.5981	83
GEO	20	17	0	7	14	12	16	86	0.4019	55
HYG	44	33	16	26	34	30	35	214		136

Se requiere investigar y/o aplicar el instrumento a 136 estudiantes de la Escuela de Ciencias Sociales, cuya especialidad corresponde a Historia y Geografía.

3.6.3. Muestreo

En este caso el estudio obtuvo una muestra probabilística y muestreo aleatorio simple, se tomó entre 7 y 24 estudiantes de cada ciclo impar y con autorización del director de la escuela profesional de humanidades de la FCSYH de la UNE. Todos los estudiantes tuvieron la participación del sorteo para su selección (Sampieri et al., 2014, p. 110).

3.7. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Las técnicas según Baena (2017) contribuye como medio para realizar el estudio en un espacio determinado a través de pautas para lograr el propósito mediante procedimientos (Ñaupas et al., 2018).

Para el estudio de la gestión educativa estratégico y la calidad de la educación se empleó dos cuestionarios de encuesta que medió las opiniones de los participantes a través de la escala de Likert con 10 enunciados para cada variable, los instrumentos fueron validados por juicio de expertos, la prueba de validez y confiabilidad se realizó en SPSS mediante el Alpha de Cronbach.

3.7.1. Opinión de juicio de expertos de la encuesta sobre la variable I y II

Los instrumentos de investigación a juicio de expertos en gestión y calidad de la educación cuyos datos figuran al pie de cada una de las tablas, así como los valores de la calificación, los que fueron 100 de puntaje para todos de los casos con la recomendación de aplicable.

Tabla 4

Gestión Educativa Estratégica

Parámetros	1.Dra. Rafaela Huerta Camones	2.Dr. Israel Ramos Estacio	3.Dr. Julio Peña Corahua	4.Dr. César Cobos Ruiz.	5.Mg. Ciro Flores Orozco
Claridad	100	100	100	100	100
Objetividad	100	100	100	100	100
Actualidad	100	100	100	100	100
Organización	100	100	100	100	100
Suficiencia	100	100	100	100	100
Pertinencia	100	100	100	100	100
Consistencia	100	100	100	100	100
Coherencia	100	100	100	100	100
Metodología	100	100	100	100	100
Aplicación	100	100	100	100	100
Totales	100%	100%	100%	100%	100%

1. Directora de la Unidad de Investigación de la Facultad de Ciencias Sociales y Humanidades.

2. Director de la Unidad de Posgrado de la Facultad de Ciencias Sociales y Humanidades.

3, Director de la Escuela de Comunicación e Intercultural Bilingüe

4. Director del Departamento Académico de Historia y Geografía de la Facultad de Ciencias Sociales y Humanidades.

5. Director de la Escuela de Educación Artística de la Facultad de Ciencias Sociales y Humanidades.

Tabla 5*Calidad de la Educación*

Parámetros	1.Dra. Rafaela Huerta Camones	2.Dr. Israel Ramos Estacio	3.Dr. Julio Peña Corahua	4.Dr. César Cobos Ruiz.	5.Mg. Ciro Flores Orozco
Claridad	100	100	100	100	100
Objetividad	100	100	100	100	100
Actualidad	100	100	100	100	100
Organización	100	100	100	100	100
Suficiencia	100	100	100	100	100
Pertinencia	100	100	100	100	100
Consistencia	100	100	100	100	100
Coherencia	100	100	100	100	100
Metodología	100	100	100	100	100
Aplicación	100	100	100	100	100
Totales	100%	100%	100%	100%	100%

1. Directora de la Unidad de Investigación de la Facultad de Ciencias Sociales y Humanidades.

2. Director de la Unidad de Posgrado de la Facultad de Ciencias Sociales y Humanidades.

3, Director de la Escuela de Comunicación e Intercultural Bilingüe

4. Director del Departamento Académico de Historia y Geografía de la Facultad de Ciencias Sociales y Humanidades.

5. Director de la Escuela de Educación Artística de la Facultad de Ciencias Sociales y Humanidades.

3.7.1.1. Cuestionario 1: Gestión educativa estratégica

Denominación del instrumento: Gestión educativa estratégica

Autores : Olano Martinez Francisco José y
Oyola Gabriel Flor Amanda

Dimensiones : 3

Número de ítems : 10

Valoración : Scala de Likert

Dimensiones:

D1: Liderazgo compartido (Participación de toma de decisiones, comunicación efectiva, Cumplimiento de las directivas)

D2: Planeación Estratégica (Organización de las metas, cumplimiento de objetivos, Satisfacción de la comunidad educativa),

D3: Evaluación para la mejora continua (Resultados de los aprendizajes, Calidad de los aprendizajes, Materiales educativos.

Ponderación de los aprendizajes)

3.7.1.2. Cuestionario 2: Calidad de la educación

Denominación del instrumento: Calidad de la educación

Autores : Olano Martinez Francisco José y
Oyola Gabriel Flor Amanda

Dimensiones : 3

Número de ítems : 10

Valoración : Scala de Likert

Dimensiones:

D1: Equidad (Trabajo en equipo, Clima institucional, Práctica pedagógica)

D2: Pertinencia (Monitoreo Académico, Evaluación de contenidos, uso adecuado de los recursos)

D3: Eficiencia (Evaluación formativa, Medición de aprendizajes - Apreciación del servicio, Tutoría educativa)

3.7.1.3. Confiabilidad de los instrumentos

Según Hernández, Fernández y Baptista (2010), "se refiere al grado en que su aplicación repetida al mismo sujeto u objeto produce resultados iguales" (p. 200).

Consistencia interna

El criterio de confiabilidad del instrumento mide el grado de consistencia interna y precisión en la medida, mayor precisión menor error.

El coeficiente Alfa de Cronbach

Desarrollado por J. L. Cronbach, mide la consistencia interna del instrumento, el cual requiere de una sola administración del instrumento de medición y produce valores que oscilan entre cero y uno. Es aplicable a escalas de varios valores posibles, por lo que puede ser utilizado para determinar la confiabilidad en escalas cuyos ítems tienen como respuesta más de dos alternativas.

Coeficiente Alfa de Cronbach

$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left[1 - \frac{\sum S_i^2}{S_T^2} \right]$$

K:	El número de ítems
$\sum S_i^2$:	Sumatoria de Varianzas de los Ítems
S_T^2 :	Varianza de la suma de los Ítems
α :	Coeficiente de Alfa de Cronbach

La escala de valores que determina la confiabilidad está dada por los siguientes valores:

Tabla 6

Criterio de confiabilidad

Criterio	Valores
No es confiable	0
Baja confiabilidad	0.04 a 0.49
Moderada confiabilidad	0.5 a 0.70
Fuerte confiabilidad	0.71 a 0.89
Muy fuerte confiabilidad	0.9 a 1

(Hernández, Fernández, & Baptista, 2010)

Se recogió la información en una muestra piloto de 20 estudiantes en el programa de Historia y Geografía de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle de Chosica-Lima-2024.

Tabla 7

Puntajes de la Gestión educativa de la muestra piloto

Sujeto	Liderazgo compartido			Planeación estratégica			La mejora continua			
	Item1	Item2	Item3	Item4	Item5	Item6	Item7	Item8	Item9	Item10
1	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
2	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3
3	3	5	5	5	5	4	5	5	4	5
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
5	3	2	2	2	2	3	3	2	1	5
6	5	5	5	4	4	3	2	4	4	5
7	4	3	4	2	4	4	2	2	2	2
8	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
9	2	4	1	3	2	3	2	2	2	2
10	2	4	5	1	1	3	5	4	3	4
11	3	3	3	3	3	2	3	4	3	4
12	3	5	5	1	5	2	4	3	5	5
13	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4
14	2	4	4	2	3	3	4	4	4	4
15	5	4	4	5	4	4	4	3	4	4
16	3	3	3	3	4	3	3	4	3	4
17	2	4	4	4	3	3	3	3	3	3
18	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
19	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
20	2	4	3	2	3	3	3	3	3	3

Tabla 8

Puntajes de la calidad de la educación de la muestra piloto

Sujeto	Equidad			Pertinencia			Eficiencia			
	Item 1	Item 2	Item 3	Item 4	Item 5	Item 6	Item 7	Item 8	Item 9	Item 10
1	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
2	3	5	3	4	3	2	1	2	1	3
3	4	3	3	3	4	4	3	3	3	4
4	5	4	3	4	4	5	4	4	4	4
5	4	3	2	3	2	2	2	3	3	3
6	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4

7	3	3	2	3	3	2	2	2	2	3
8	4	1	1	4	3	2	4	4	4	4
9	5	5	5	5	4	4	4	4	3	3
10	4	5	5	5	3	3	5	5	5	5
11	3	4	3	3	2	4	3	2	3	5
12	3	4	3	4	4	4	5	5	5	4
13	4	4	3	4	4	4	3	3	4	3
14	3	4	4	3	3	4	3	3	4	3
15	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
16	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5
17	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3
18	1	1	1	2	2	1	1	1	1	1
19	5	5	5	4	4	3	4	4	3	4
20	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5

Con los datos de la muestra piloto, se realizó la confiabilidad según el estadístico alfa de Cronbach, dado que los ítems tienen respuestas politómicas, con el programa estadístico SPSS obteniendo los siguientes resultados:

Tabla 9

Estadísticos de confiabilidad alfa de Cronbach

Variable	Alfa de Cronbach	N° de ítems	N° de estudiantes
Gestión educativa estratégica	0.928	10	20
Calidad de la educación	0.941	10	20

De acuerdo con los criterios de confiabilidad: el instrumento que mide la variable Gestión educativa estratégica obtuvo un alfa igual a 0.928 ello indica que presenta fuerte confiabilidad, por tanto, hay precisión en el instrumento de la Gestión educativa estratégica. Se recomienda la aplicación de dicho instrumento para la recolección de datos.

De acuerdo con los criterios de confiabilidad: el instrumento que mide la variable Calidad de la educación obtuvo un alfa igual a 0.898, ello indica que presenta fuerte confiabilidad, por tanto, hay precisión en el instrumento de la Calidad de la educación. Se recomienda la aplicación del instrumento para la recolección de datos.

3.8. Técnicas y procesamiento de análisis de datos

Para esta investigación se empleó el SPSS como prueba estadística descriptiva-inferencial para el procesamiento de las 136 encuestas que fueron aplicadas a igual número de estudiantes de la escuela Profesional de Ciencias Sociales, de forma virtual en dos formatos elaborados en Google forms.

CAPÍTULO IV

PRESENTACIÓN DE LOS RESULTADOS

4.1. Análisis de información

Este estudio se propuso determinar la relación entre la gestión educativa estratégica y la calidad de la educación en el Programa de Historia y Geografía de la ciudad de Chosica 2024. Mediante un enfoque cuantitativo, diseño correlacional y método descriptivo. Se recolectó los datos mediante dos encuestas en línea (Google Forms) a 136 estudiantes en la institución mencionada. Se analizó los datos obtenidos en el estadístico SPSS, las cuales se detallan a continuación.

4.1.1. Resultados descriptivos: Tablas y figuras

Tabla 10

Baremos de comparación

Variable \ Nivel	Muy deficiente	Deficiente	Regular	Eficiente	Muy eficiente
Gestión educativa estratégica	10-17	18-25	26-33	34-41	42-50
Calidad de la educación	10-17	18-25	26-33	34-41	42-50

Tabla 11

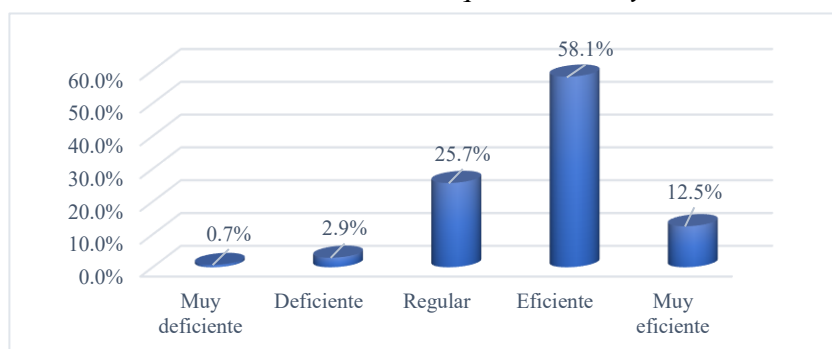
Tabla de frecuencia de la gestión educativa estratégica en el programa de Historia y Geografía de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle de Chosica- Lima, 2024

Nivel	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Muy deficiente	1	0,7	0,7	0,7
Deficiente	4	2,9	2,9	3,7
Regular	35	25,7	25,7	29,4
Eficiente	79	58,1	58,1	87,5
Muy eficiente	17	12,5	12,5	100,0
Total	136	100,0	100,0	

En el programa de Historia y Geografía de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, 1 estudiante ha calificado como muy deficiente la gestión educativa estratégica, 4 estudiantes han calificado como deficiente la gestión educativa estratégica, 35 estudiantes han calificado como regular la gestión educativa estratégica, 79 han calificado como eficiente la gestión educativa estratégica y 17 estudiantes han calificado como muy deficiente la gestión educativa estratégica.

Figura 1

Nivel de la gestión educativa estratégica en el programa de Historia y Geografía de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle de Chosica- Lima, 2024



En el programa de Historia y Geografía de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, el 0.7% de estudiantes han calificado como muy deficiente la gestión educativa estratégica. El 2.9% de estudiantes han calificado como deficiente la gestión educativa estratégica. El 25.7% de estudiantes han calificado como regular la gestión educativa estratégica. El 58.1% de estudiantes han calificado como eficiente la gestión educativa estratégica. El 12.5% de estudiantes han calificado como muy deficiente la gestión educativa estratégica.

Tabla 12

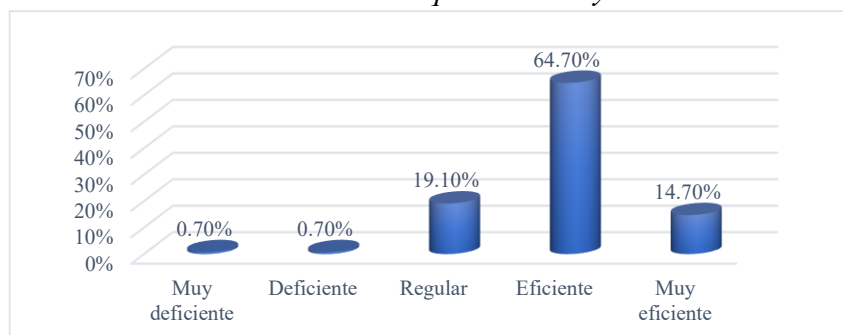
Tabla de frecuencia del nivel de la calidad de la educación en el programa de Historia y Geografía de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle de Chosica- Lima, 2024

Nivel	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Muy deficiente	1	0,7	0,7	0,7
Deficiente	1	0,7	0,7	1,5
Regular	26	19,1	19,1	20,6
Eficiente	88	64,7	64,7	85,3
Muy eficiente	20	14,7	14,7	100,0
Total	136	100,0	100,0	

En el programa de Historia y Geografía de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, 1 estudiante ha calificado como muy deficiente la calidad de la educación, 1 estudiante ha calificado como deficiente la calidad de la educación, 26 estudiantes han calificado como regular la calidad de la educación, 88 estudiantes han calificado como eficiente la calidad de la educación y 20 estudiantes han calificado como muy eficiente la calidad de la educación.

Figura 2

Nivel de la calidad de la educación en el programa de Historia y Geografía de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle de Chosica- Lima, 2024



En el programa de Historia y Geografía de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, el 0.7% de estudiantes han calificado como muy deficiente la calidad de la educación. El 0.7% de estudiantes han calificado como deficiente la calidad de la educación. El 19.1% de estudiantes han calificado como regular la calidad de la educación. El 64.7% de estudiantes han calificado como eficiente la calidad de la educación. El 14.7% de estudiantes han calificado como muy deficiente la calidad de la educación.

Tabla 13

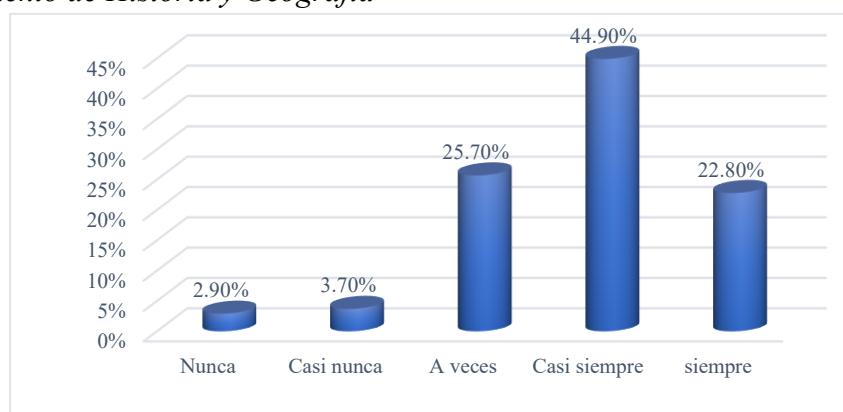
Calidad de la educación, dimensión equidad: Los beneficios académicos o administrativos se dan equitativamente en la Escuela de Ciencias Sociales y/o Departamento de Historia y Geografía

Nivel	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	4	2,9	2,9	2,9
Casi nunca	5	3,7	3,7	6,6
A veces	35	25,7	25,7	32,4
Casi siempre	61	44,9	44,9	77,2
Siempre	31	22,8	22,8	100,0
Total	136	100,0	100,0	

En el programa de Historia y Geografía de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, 4 estudiantes han respondido que nunca se dan los beneficios académicos o administrativos de forma equitativa, 5 estudiantes han respondido que casi nunca se dan los beneficios académicos o administrativos de forma equitativa, 35 estudiantes han respondido que a veces se dan los beneficios académicos o administrativos de forma equitativa, 61 estudiantes han respondido que casi siempre se dan los beneficios académicos o administrativos de forma equitativa y 31 estudiantes han respondido que siempre se dan los beneficios académicos o administrativos de forma equitativa.

Figura 3

Calidad de la educación, dimensión equidad: Los beneficios académicos o administrativos se dan equitativamente en la Escuela de Ciencias Sociales y/o Departamento de Historia y Geografía



En el programa de Historia y Geografía de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, el 2.9% de estudiantes han respondido que nunca se dan los beneficios académicos o administrativos de forma equitativa. El 3.7% de estudiantes han respondido que casi nunca se dan los beneficios académicos o administrativos de forma equitativa. El 25.7% de estudiantes han respondido que a veces se dan los beneficios académicos o administrativos de forma equitativa. El 44.9% de estudiantes han respondido que casi siempre se dan los beneficios académicos o administrativos de forma equitativa. El 22.8% de estudiantes han respondido que siempre se dan los beneficios académicos o administrativos de forma equitativa.

Tabla 14

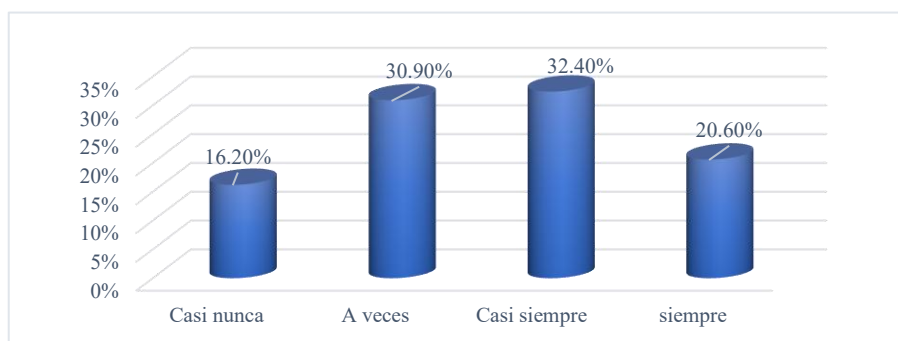
Calidad de la educación, dimensión pertinencia: El uso de los recursos y materiales académicos son adecuados para la formación profesional en su Escuela de Ciencias Sociales y/o Departamento de Historia y Geografía

Nivel	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Casi nunca	22	16,2	16,2	16,2
A veces	42	30,9	30,9	47,1
Casi siempre	44	32,4	32,4	79,4
Siempre	28	20,6	20,6	100,0
Total	136	100,0	100,0	

En el programa de Historia y Geografía de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, 22 estudiantes han respondido que casi nunca el uso de los recursos y materiales académicos son adecuados para la formación profesional en su escuela, 42 estudiantes han respondido que a veces el uso de los recursos y materiales académicos son adecuados para la formación profesional en su escuela, 44 estudiantes han respondido que casi siempre el uso de los recursos y materiales académicos son adecuados para la formación profesional en su escuela y 28 estudiantes han respondido que siempre el uso de los recursos y materiales académicos son adecuados para la formación profesional en su escuela.

Figura 4

Calidad de la educación, dimensión pertinencia: El uso de los recursos y materiales académicos son adecuados para la formación profesional en su Escuela de Ciencias Sociales y/o Departamento de Historia y Geografía



En el programa de Historia y Geografía de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, el 16.2% de estudiantes han respondido que casi nunca el uso de los recursos y materiales académicos son adecuados para la formación profesional en su escuela. El 30.9% de estudiantes han respondido que a veces el uso de los recursos y materiales académicos son adecuados para la formación profesional en su escuela. El 32.4% de estudiantes han respondido que casi siempre el uso de los recursos y materiales académicos son adecuados para la formación profesional en su escuela. El 20.6% de estudiantes han respondido que siempre el uso de los recursos y materiales académicos son adecuados para la formación profesional en su escuela.

Tabla 15

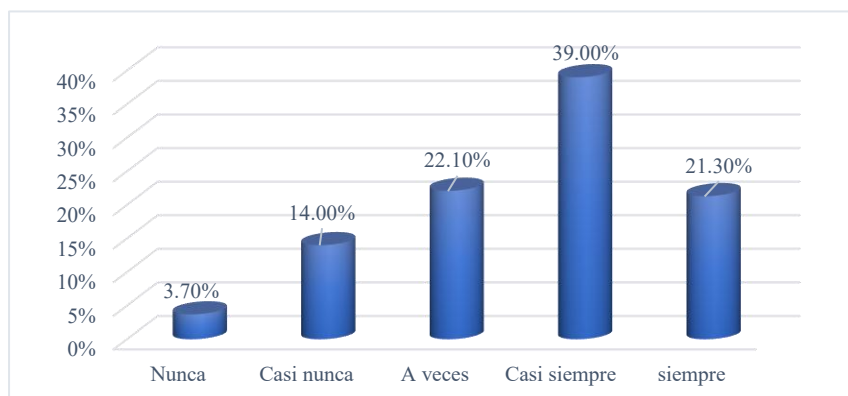
Calidad de la educación, dimensión eficiencia: Se desarrollan los temas planificados de manera eficiente en la Escuela de Ciencias Sociales

Nivel	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	5	3,7	3,7	3,7
Casi nunca	19	14,0	14,0	17,6
A veces	30	22,1	22,1	39,7
Casi siempre	53	39,0	39,0	78,7
Siempre	29	21,3	21,3	100,0
Total	136	100,0	100,0	

En el programa de Historia y Geografía de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, 5 estudiantes han respondido que nunca se desarrollan los temas planificados de manera eficiente en la Escuela de Ciencias Sociales, 19 estudiantes han respondido que casi nunca se desarrollan los temas planificados de manera eficiente en la Escuela de Ciencias Sociales, 30 estudiantes han respondido que a veces se desarrollan los temas planificados de manera eficiente en la Escuela de Ciencias Sociales, 53 estudiantes han respondido que casi siempre se desarrollan los temas planificados de manera eficiente en la Escuela de Ciencias Sociales y 29 estudiantes han respondido que siempre se desarrollan los temas planificados de manera eficiente en la Escuela de Ciencias Sociales.

Figura 5

Calidad de la educación, dimensión eficiencia: Se desarrollan los temas planificados de manera eficiente en la Escuela de Ciencias Sociales



En el programa de Historia y Geografía de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, el 3.7% de estudiantes han respondido que nunca se desarrollan los temas planificados de manera eficiente en la Escuela de Ciencias Sociales. El 14% de estudiantes han respondido que casi nunca se desarrollan los temas planificados de manera eficiente en la Escuela de Ciencias Sociales. El 22.1% de estudiantes han respondido que a veces se desarrollan los temas planificados de manera eficiente en la Escuela de Ciencias Sociales. El 39% de estudiantes han respondido que casi siempre se desarrollan los temas planificados de manera eficiente en la Escuela de Ciencias Sociales. El 21.3% de estudiantes han respondido que siempre se desarrollan los temas planificados de manera eficiente en la Escuela de Ciencias Sociales.

Tabla 16

Gestión educativa estratégica, dimensión liderazgo compartido: Tiene conocimiento o participa de la toma de decisiones de la gestión académica o administrativa en la Escuela de Ciencias Sociales y/o Departamento de Historia y Geografía

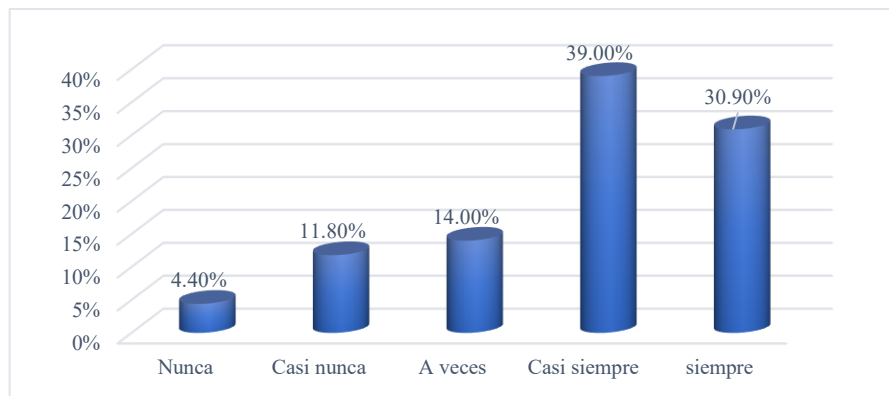
Nivel	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	6	4,4	4,4	4,4
Casi nunca	16	11,8	11,8	16,2
A veces	19	14,0	14,0	30,1
Casi siempre	53	39,0	39,0	69,1
Siempre	42	30,9	30,9	100,0
Total	136	100,0	100,0	

En el programa de Historia y Geografía de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, 6 estudiantes han respondido que nunca tienen conocimiento o participan de la toma de decisiones de la gestión académica o administrativa en la Escuela de Ciencias Sociales, 16 estudiantes han respondido que casi nunca tienen conocimiento o participan de la toma de decisiones de la gestión académica o administrativa en la Escuela de Ciencias Sociales, 19 estudiantes han respondido que a veces tienen conocimiento o participan de la toma de decisiones de la gestión académica o administrativa en la Escuela de Ciencias Sociales, 53 estudiantes han respondido que casi siempre tienen conocimiento o participan de la

toma de decisiones de la gestión académica o administrativa en la Escuela de Ciencias Sociales y 42 estudiantes han respondido que siempre tienen conocimiento o participan de la toma de decisiones de la gestión académica o administrativa en la Escuela de Ciencias Sociales.

Figura 6

Gestión educativa estratégica, dimensión liderazgo compartido: Tiene conocimiento o participa de la toma de decisiones de la gestión académica o administrativa en la Escuela de Ciencias Sociales y/o Departamento de Historia y Geografía



En el programa de Historia y Geografía de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, El 4.4% de estudiantes han respondido que nunca tienen conocimiento o participan de la toma de decisiones de la gestión académica o administrativa en la Escuela de Ciencias Sociales. El 11.8% de estudiantes han respondido que casi nunca tienen conocimiento o participan de la toma de decisiones de la gestión académica o administrativa en la Escuela de Ciencias Sociales. El 14% de estudiantes han respondido que a veces tienen conocimiento o participan de la toma de decisiones de la gestión académica o administrativa en la Escuela de Ciencias Sociales. El 39% de estudiantes han respondido que casi siempre tienen conocimiento o participan de la toma de decisiones de la gestión académica o administrativa en la Escuela de Ciencias Sociales. El 30.9% de estudiantes han respondido que siempre tienen conocimiento o participan de la toma de decisiones de la gestión académica o administrativa en la Escuela de Ciencias Sociales.

Tabla 17

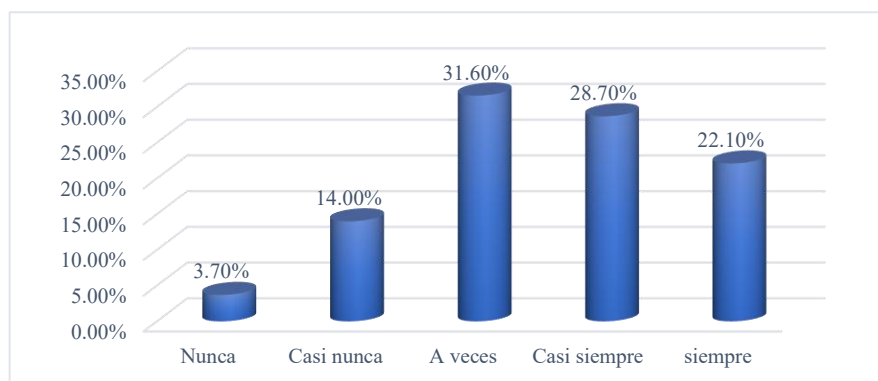
Gestión educativa estratégica, dimensión planeación estratégica: Participa en la ejecución de las actividades académicas o administrativas en la Escuela de Ciencias Sociales y/o Departamento de Historia y Geografía

Nivel	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	5	3,7	3,7	3,7
Casi nunca	19	14,0	14,0	17,6
A veces	43	31,6	31,6	49,3
Casi siempre	39	28,7	28,7	77,9
Siempre	30	22,1	22,1	100,0
Total	136	100,0	100,0	

En el programa de Historia y Geografía de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, 5 estudiantes han respondido que nunca participan en la ejecución de las actividades académicas o administrativas en la Escuela de Ciencias Sociales, 19 estudiantes han respondido que casi nunca participan en la ejecución de las actividades académicas o administrativas en la Escuela de Ciencias Sociales, 43 estudiantes han respondido que a veces participan en la ejecución de las actividades académicas o administrativas en la Escuela de Ciencias Sociales, 39 estudiantes han respondido que casi siempre participan en la ejecución de las actividades académicas o administrativas en la Escuela de Ciencias Sociales y 30 estudiantes han respondido que siempre participan en la ejecución de las actividades académicas o administrativas en la Escuela de Ciencias Sociales.

Figura 7

Gestión educativa estratégica, dimensión planeación estratégica: Participan en la ejecución de las actividades académicas o administrativas en la Escuela de Ciencias Sociales y/o Departamento de Historia y Geografía



En el programa de Historia y Geografía de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, el 3.7% de estudiantes han respondido que nunca participan en la ejecución de las actividades académicas o administrativas en la Escuela de Ciencias Sociales. El 14% de estudiantes han respondido que casi nunca participan en la ejecución de las actividades académicas o administrativas en la Escuela de Ciencias Sociales. El 31.6% de estudiantes han respondido que a veces participan en la ejecución de las actividades académicas o administrativas en la Escuela de Ciencias Sociales. El 28.7% de estudiantes han respondido que casi siempre participan en la ejecución de las actividades académicas o administrativas en la Escuela de Ciencias Sociales. El 22.1% de estudiantes han respondido que siempre participan en la ejecución de las actividades académicas o administrativas en la Escuela de Ciencias Sociales.

Tabla 18

Gestión educativa estratégica, dimensión evaluación para la mejora continua: Los materiales educativos empleados en el desarrollo de las asignaturas son adecuados para la formación profesional en la Escuela de Ciencias Sociales

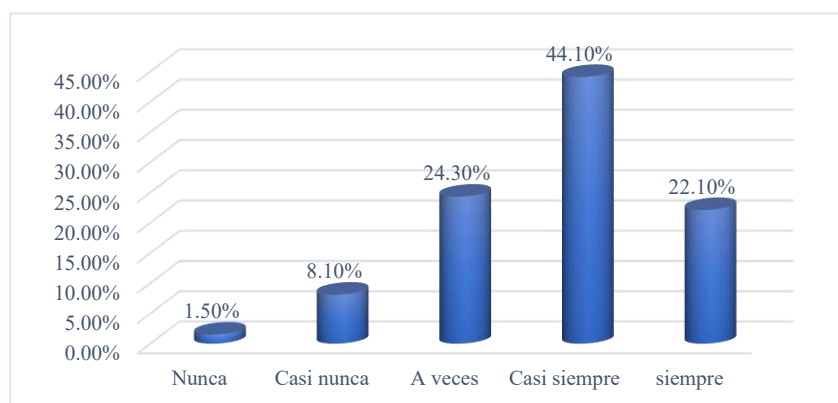
Nivel	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	2	1,5	1,5	1,5
Casi nunca	11	8,1	8,1	9,6
A veces	33	24,3	24,3	33,8
Casi siempre	60	44,1	44,1	77,9
Siempre	30	22,1	22,1	100,0
Total	136	100,0	100,0	

En el programa de Historia y Geografía de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, 2 estudiantes han respondido que nunca los materiales educativos empleados en el desarrollo de las asignaturas son adecuados para la formación profesional en la Escuela de Ciencias Sociales, 11 estudiantes han respondido que casi nunca los materiales educativos empleados en el desarrollo de las asignaturas son adecuados para la formación profesional en la Escuela de Ciencias Sociales, 33 estudiantes han respondido que a veces los materiales educativos empleados en el desarrollo de las asignaturas son adecuados para la formación

profesional en la Escuela de Ciencias Sociales, 60 estudiantes han respondido que casi siempre los materiales educativos empleados en el desarrollo de las asignaturas son adecuados para la formación profesional en la Escuela de Ciencias Sociales y 30 estudiantes han respondido que siempre los materiales educativos empleados en el desarrollo de las asignaturas son adecuados para la formación profesional en la Escuela de Ciencias Sociales.

Figura 8

Gestión educativa estratégica, dimensión evaluación para la mejora continua: Los materiales educativos empleados en el desarrollo de las asignaturas son adecuados para la formación profesional en la Escuela de Ciencias Sociales



En el programa de Historia y Geografía de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, el 1.5% de estudiantes han respondido que nunca los materiales educativos empleados en el desarrollo de las asignaturas son adecuados para la formación profesional en la Escuela de Ciencias Sociales. El 8.1% de estudiantes han respondido que casi nunca los materiales educativos empleados en el desarrollo de las asignaturas son adecuados para la formación profesional en la Escuela de Ciencias Sociales. El 24.3% de estudiantes han respondido que a veces los materiales educativos empleados en el desarrollo de las asignaturas son adecuados para la formación profesional en la Escuela de Ciencias Sociales. El 44.1% de estudiantes han respondido que casi siempre los materiales educativos empleados en el desarrollo de las asignaturas son adecuados para la formación profesional en la Escuela de Ciencias Sociales. El 22.1% de estudiantes han respondido que siempre los materiales

educativos empleados en el desarrollo de las asignaturas son adecuados para la formación profesional en la Escuela de Ciencias Sociales.

4.2. Prueba de hipótesis

4.2.1. Resultados inferenciales: prueba de hipótesis

4.2.1.1 Hipótesis general

Existe una relación positiva y significativa entre la gestión educativa estratégica y la calidad de la educación en el programa de Historia y Geografía de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle de Chosica-Lima, 2024.

Para ello se analizó el tipo de distribución que presentan los datos en cada variable, a través de la prueba de Kolmogorov - Smirnov. Considerando el valor de la prueba, se determinará el estadístico de correlación: Si los datos presentan distribución normal, se utilizará la prueba paramétrica coeficiente de Pearson, caso contrario, la prueba no paramétrica coeficiente de Spearman.

Prueba de normalidad

Es una prueba de bondad de ajuste que permite determinar si los datos de las variables de la gestión educativa estratégica y la calidad de la educación provienen de una población con distribución normal. Cuando el tamaño de la muestra es grande ($n > 50$) la prueba utilizada es Kolmogorov – Smirnov. Siendo el tamaño de la muestra 136, se utilizó la prueba Kolmogorov – Smirnov.

Prueba de normalidad: kolmogorov - Smirnov

Planteamiento de hipótesis:

Ho: Los datos de las variables presentan distribución normal

Ha: Los datos de las variables no presentan distribución normal

Nivel de significancia:

Nivel de confianza= 95%

Nivel de significancia = 5%, $\alpha = 0.05$

Prueba: Kolmogorov-Smirnov

Las puntuaciones de la variable gestión educativa estratégica y la variable calidad de la educación se han ingresado al programa SPSS, y se ha realizado la prueba de Kolmogorow, obteniendo el siguiente resultado:

Tabla 19

Prueba de normalidad Kolmogorov-Smirnov

	Kolmogorov-Smirnov ^a		
	Estadístico	gl	Sig.
Gestión educativa estratégica	0,103	136	0,01
Calidad de la educación	0,092	136	0,07

a. Corrección de significación de Lilliefors

Regla de decisión:

Si Sig “p” < 0.05, se rechaza la Ho

Si Sig “p” \geq 0.05, se acepta la Ho

Decisión:

De acuerdo con los resultados obtenidos para la variable Calidad de la educación en la prueba de Kolmogorov -Smirnov, el valor de Sig=0.07 (p) es mayor a 0.05 (nivel de significancia), por lo tanto, se acepta la hipótesis nula (Ho).

Interpretación:

Se infiere con un nivel de significancia del 5% que los datos de la variable Calidad de la educación, provienen de una distribución normal. Por lo tanto, cumple con el supuesto de normalidad.

Las pruebas de hipótesis se han trabajado con el estadístico de correlación de Pearson, puesto que al menos una variable cumple el supuesto de normalidad.

Coefficiente de correlación de Pearson (r)

Es un método de correlación para variables cuantitativas y para relaciones lineales. Permite medir el grado de correlación entre dos variables x e y.

$$r = \frac{n(\sum xy) - (\sum x)(\sum y)}{\sqrt{[n(\sum x^2) - (\sum x)^2][n(\sum y^2) - (\sum y)^2]}}$$

Dónde: $-1 \leq r \leq +1$

Tabla 20

Índices de correlación

Coefficiente	Tipo de correlación
-1.00	Correlación negativa perfecta
-0.90	Correlación negativa muy fuerte
-0.75	Correlación negativa fuerte
-0.50	Correlación negativa media
-0.25	Correlación negativa débil
-0.10	Correlación negativa muy débil
0.00	No existe correlación alguna entre las variables
+0.10	Correlación positiva muy débil
+0.25	Correlación positiva débil
+0.50	Correlación positiva media
+0.75	Correlación positiva fuerte
+0.90	Correlación positiva muy fuerte
+1.00	Correlación positiva perfecta

Fuente: Hernandez, Fernandez y Batista, 2010 pg. 312

Los puntajes obtenidos de cada variable han sido ingresados al programa estadístico SPSS, obteniendo el siguiente resultado:

Figura 9

Diagrama de dispersión de la gestión educativa estratégica y la calidad de la educación

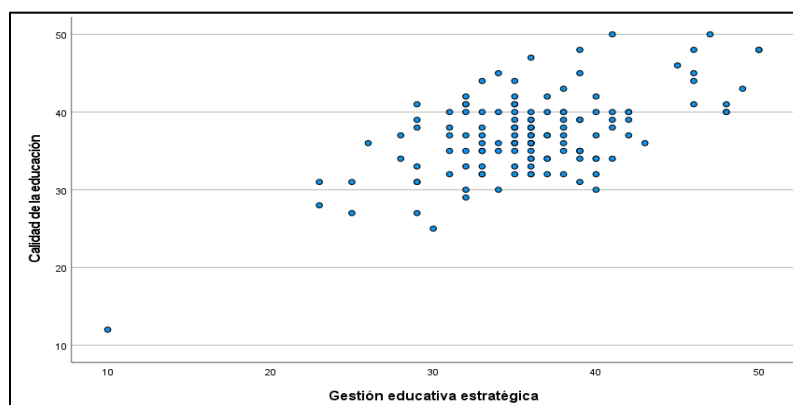


Tabla 21*Índices del coeficiente de correlación de Pearson*

		Gestión educativa estratégica	Calidad de la educación
Gestión educativa estratégica	Correlación de Pearson	1	0.607**
	Sig. (bilateral)		0.000
	N	136	136
Calidad de la educación	Correlación de Pearson	0.607**	1
	Sig. (bilateral)	0.000	
	N	136	136

** La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral)

De acuerdo con la tabla, el coeficiente de correlación de Pearson es $r=0.607$, entonces, el grado de relación entre las variables gestión educativa estratégica y la calidad de la educación es moderada o media, el sentido o dirección de la relación es positiva, es decir, la relación es directa, a mayor gestión educativa estratégica mayor calidad de la educación y viceversa.

Para evaluar si la relación es estadísticamente significativa se tiene que contrastar la hipótesis con la prueba t de Student.

Prueba de hipótesis

Hipótesis estadísticas:

Hipótesis nula (H₀): $\rho=0$, No existe relación significativa de la gestión educativa estratégica con la calidad de la educación en el programa de Historia y Geografía de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle de Chosica-Lima, 2024.

Hipótesis alterna (H_a): $\rho \neq 0$, Existe relación positiva y significativa de la gestión educativa estratégica con la calidad de la educación en el programa de Historia y

Geografía de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle de Chosica-Lima, 2024.

Nivel de significancia

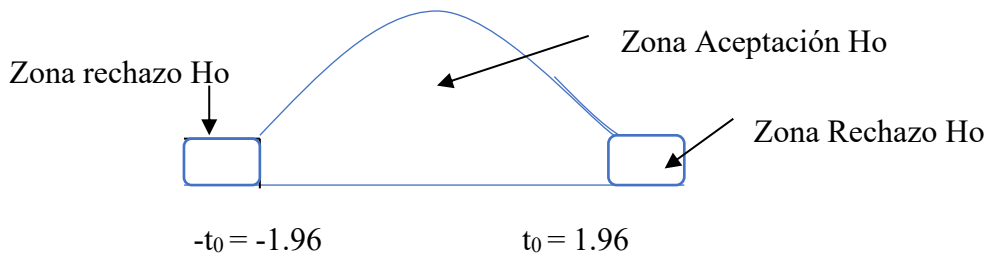
$\alpha = 0.05$, con dos colas (bilateral)

Prueba t

$$t_{\text{obtenido}} = r \sqrt{\frac{n-2}{1-r^2}} = 0.607 \sqrt{\frac{136-2}{1-0.607^2}} = 8.84$$

Distribución de t crítica y grado de libertad

$$g.l = n-2, g.l = 136 - 2 = 134$$



Decisión

Si t_{obtenido} cae en la zona de rechazo, entonces se rechaza la H_0 , caso contrario se acepta.

El $t_{\text{obtenido}} = 8.84$ cae en la zona de rechazo de la hipótesis nula. Por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula (H_0).

Interpretación:

Se infiere con un nivel de significancia de 0.05 que, existe relación significativa de la gestión educativa estratégica con la calidad de la educación en el programa de Historia y Geografía de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle de Chosica-Lima, 2024.

4.2.1.2 Hipótesis específica 1

El liderazgo compartido se relaciona de manera positiva y significativa con la calidad de la educación en el programa de Historia y Geografía de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle de Chosica-Lima, 2024.

Los puntajes obtenidos del liderazgo compartido y la calidad de la educación de adaptación han sido ingresados al programa estadístico SPSS, obteniendo el siguiente resultado:

Figura 10

Diagrama de dispersión del liderazgo compartido y calidad de la educación

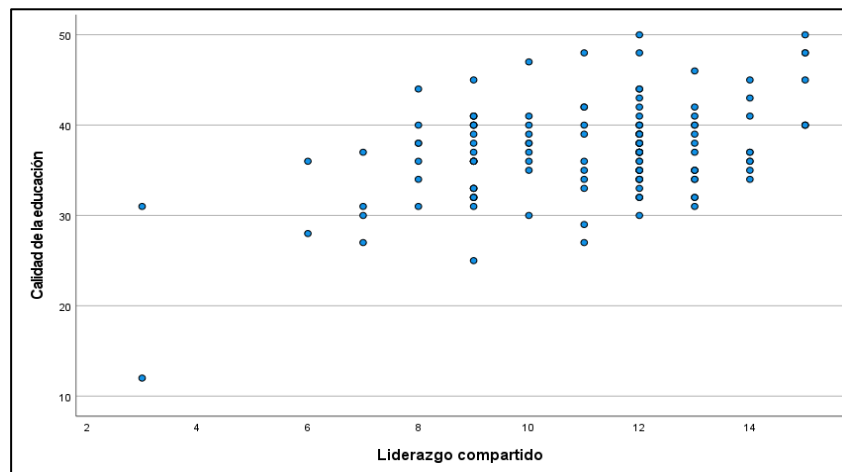


Tabla 22

Índices del coeficiente de correlación de Pearson

		Liderazgo compartido	Calidad de la educación
Liderazgo compartido	Correlación de Pearson	1	0.418**
	Sig. (bilateral)		0.000
	N	136	136
Calidad de la educación	Correlación de Pearson	0.418**	1
	Sig. (bilateral)	0.000	
	N	136	136

** La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

De acuerdo con la tabla, el coeficiente de correlación de Pearson es $r=0.418$, entonces, el grado de relación entre el liderazgo compartido y la calidad de la

educación de adaptación es moderada, el sentido o dirección de la relación es positiva, es decir, la relación es directa.

Para evaluar si la relación es estadísticamente significativa se tiene que contrastar la hipótesis con la prueba t de student.

Prueba de hipótesis

Hipótesis estadísticas:

Hipótesis nula (H₀): $\rho=0$, No existe relación significativa del liderazgo compartido con la calidad de la educación en el programa de Historia y Geografía de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle de Chosica- Lima, 2024.

Hipótesis alterna (H_a): $\rho \neq 0$, Existe relación significativa del liderazgo compartido con la calidad de la educación en el programa de Historia y Geografía de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle de Chosica- Lima, 2024.

Nivel de significancia:

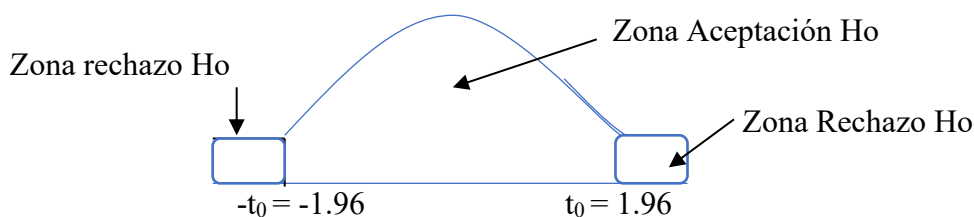
$$\alpha = 0.05, \text{ con dos colas (bilateral)}$$

Prueba t

$$t_{\text{obtenido}} = r \sqrt{\frac{n-2}{1-r^2}} = 0.418 \sqrt{\frac{136-2}{1-0.418^2}} = 5.33$$

Distribución de t crítico y grado de libertad

$$g.l = n-2, g.l = 136 - 2 = 134$$



Decisión

Si t_{obtenido} cae en la zona de rechazo, entonces se rechaza la H_0 , caso contrario se acepta la H_0 .

El $t_{\text{obtenido}} = 5.33$ cae en la zona de rechazo de la hipótesis nula. Por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula (H_0).

Interpretación:

Se infiere con un nivel de significancia de 0.05 que, existe relación significativa del liderazgo compartido con la calidad de la educación en el programa de Historia y Geografía de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle de Chosica- Lima, 2024.

4.2.1.3 Hipótesis específica 2

La planeación estratégica se relaciona de manera positiva y significativa con la calidad de la educación en el programa de Historia y Geografía de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle de Chosica-Lima, 2024.

Los puntajes obtenidos de la planeación estratégica y la calidad de la educación de adaptación han sido ingresados al programa estadístico SPSS, obteniendo el siguiente resultado:

Figura 11

Diagrama de dispersión de la planeación estratégica y calidad de la educación

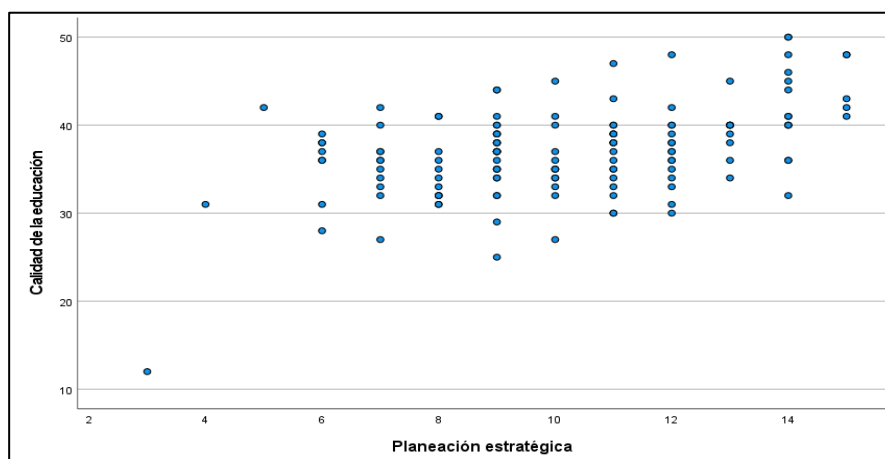


Tabla 23*Índices del coeficiente de correlación de Pearson*

		Planeación estratégica	Calidad de la educación
Planeación estratégica	Correlación de Pearson	1	0.482**
	Sig. (bilateral)		0.000
	N	136	136
Calidad de la educación	Correlación de Pearson	0.482**	1
	Sig. (bilateral)	0.000	
	N	136	136

** La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral)

De acuerdo con la tabla, el coeficiente de correlación de Pearson es $r=0.482$, entonces, el grado de relación entre la planeación estratégica y la calidad de la educación de adaptación es moderada, el sentido o dirección de la relación es positiva, es decir, la relación es directa.

Para evaluar si la relación es estadísticamente significativa se tiene que contrastar la hipótesis con la prueba t de student.

Prueba de hipótesis

Hipótesis estadísticas:

Hipótesis nula (H₀): $\rho=0$, No existe relación significativa de la planeación estratégica con la calidad de la educación en el programa de Historia y Geografía de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle de Chosica- Lima, 2024.

Hipótesis alterna (H_a): $\rho \neq 0$, Existe relación significativa de la planeación estratégica con la calidad de la educación en el programa de Historia y Geografía de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle de Chosica- Lima, 2024.

Nivel de significancia:

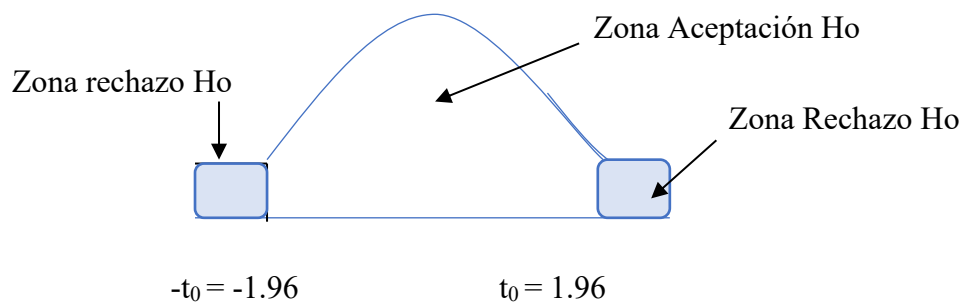
$$\alpha = 0.05, \text{ con dos colas (bilateral)}$$

Prueba t

$$t_{\text{obtenido}} = r \sqrt{\frac{n-2}{1-r^2}} = 0.482 \sqrt{\frac{136-2}{1-0.482^2}} = 6.415$$

Distribución de t crítico y grado de libertad

$$g.l = n-2, \text{ g. l} = 136 - 2 = 134$$



Decisión

Si t_{obtenido} cae en la zona de rechazo, entonces se rechaza la H_0 , caso contrario se acepta la H_0 .

El $t_{\text{obtenido}} = 6.415$ cae en la zona de rechazo de la hipótesis nula. Por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula (H_0).

Interpretación:

Se infiere con un nivel de significancia de 0.05 que, existe relación significativa de la planeación estratégica con la calidad de la educación en el programa de Historia y Geografía de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle de Chosica- Lima, 2024.

4.2.1.4 Hipótesis específica 3

La evaluación para la mejora continua se relaciona de manera positiva y significativa con la calidad de la educación en el programa de Historia y Geografía de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle de Chosica-Lima, 2024.

Los puntajes obtenidos de la evaluación para la mejora continua y la calidad de la educación de adaptación han sido ingresados al programa estadístico SPSS, obteniendo el siguiente resultado:

Figura 12

Diagrama de dispersión de la evaluación para la mejora continua y calidad de la educación

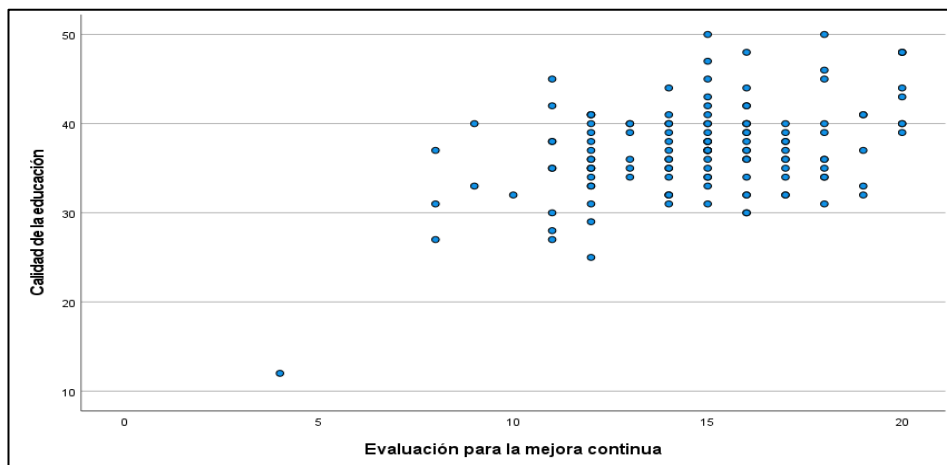


Tabla 24

Índices del coeficiente de correlación de Pearson

		Evaluación para la mejora continua	Calidad de la educación
Mejora continua	Correlación de Pearson	1	0.430**
	Sig. (bilateral)		0.000
	N	136	136

Calidad de la educación	Correlación de Pearson	0.430**	1
	Sig. (bilateral)	0.000	
	N	136	136

** La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral)

De acuerdo con la tabla, el coeficiente de correlación de Pearson es $r=0.430$, entonces, el grado de relación entre la evaluación para la mejora continua y la calidad de la educación de adaptación es moderada, el sentido o dirección de la relación es positiva, es decir, la relación es directa.

Para evaluar si la relación es estadísticamente significativa se tiene que contrastar la hipótesis con la prueba t de student.

Prueba de hipótesis

Hipótesis estadísticas:

Hipótesis nula (Ho): $\rho=0$, No existe relación significativa de la evaluación para la mejora continua con la calidad de la educación en el programa de Historia y Geografía de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle de Chosica- Lima, 2024.

Hipótesis alterna (Ha): $\rho \neq 0$, Existe relación significativa de la evaluación para la mejora continua con la calidad de la educación en el programa de Historia y Geografía de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle de Chosica- Lima, 2024.

Nivel de significancia:

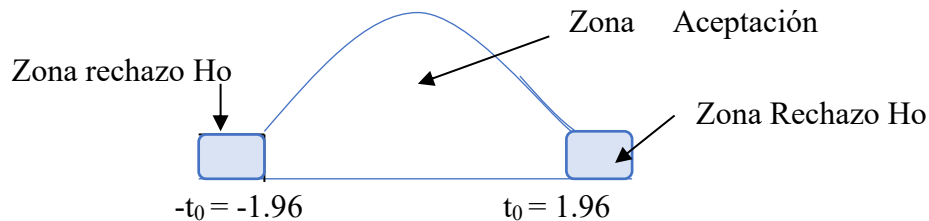
$$\alpha = 0.05, \text{ con dos colas (bilateral)}$$

Prueba t

$$t_{\text{obtenido}} = r \sqrt{\frac{n-2}{1-r^2}} = 0.430 \sqrt{\frac{136-2}{1-0.430^2}} = 5.51$$

Distribución de t crítico y grado de libertad

$$g.l = n-2, g.l = 136 - 2 = 134$$



Decisión

Si t_{obtenido} cae en la zona de rechazo, entonces se rechaza la H_0 , caso contrario se acepta la H_0 .

El $t_{\text{obtenido}} = 5.51$ cae en la zona de rechazo de la hipótesis nula. Por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula (H_0).

Interpretación:

Se infiere con un nivel de significancia de 0.05 que, existe relación significativa de la evaluación para la mejora continua con la calidad de la educación en el programa de Historia y Geografía de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle de Chosica- Lima, 2024.

4.3. Discusión de los resultados

Luego de haber realizado el análisis estadístico de la investigación que nos propusimos realizar, presentamos la discusión de los resultados obtenidos. En relación con el objetivo general referido a determinar la relación entre la gestión educativa estratégica y la calidad de la educación en el programa de Historia y Geografía de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle de Chosica-Lima, 2024, podemos precisar que existe una relación positiva y significativa entre ambas variables, cuyo sustento estadístico consta en el resultado del procesamiento estadístico.

A este respecto, el resultado es concordante y corrobora lo sostenido por Cáceres (2022) en su trabajo de investigación *Gestión educativa estratégica y la calidad del servicio educativo en la Escuela de Posgrado de la Universidad Andina Néstor Cáceres Juliaca-Perú*, quien planteó cómo se relaciona la gestión educativa estratégica y la calidad del servicio educativo y concluyó que la gestión estratégica fue positiva para el logro de la calidad de la educación.

De la misma manera se coincide con Huarauya (2022) quien investigó acerca de *Gestión educativa estratégica para una enseñanza de calidad en la institución educativa “José Varallanos” de Jesús, Lauricocha Huánuco-Perú* y se propuso investigar mediante una investigación aplicada y responder al problema planteado sobre en qué medida mejora la gestión educativa estratégica la enseñanza de calidad de la I.E. Luego de aplicar los instrumentos y procesar estos estadísticamente logró concluir en que lo que aplicó en su investigación hizo que mejore la gestión educativa estratégica y la calidad de la enseñanza en la institución donde se realizó el estudio.

Los resultados obtenidos en la investigación realizada guardan relación con otros estudios de similar naturaleza lo que ayuda a su validez y confiabilidad. Primeramente, es importante tener en cuenta que la correlación entre gestión educativa estratégica y calidad educativa se manifiesta de manera positiva y significativa según lo hallado en la investigación, lo cual no debe entenderse que se ha dado una relación de causalidad; puesto que en esta intervienen otros aspectos institucionales como la calidad de los docentes, el entorno institucional, el aspecto económico entre otros, que de una u otra manera van a influir en los resultados. Además de, las coincidencias encontradas con los autores como Cáceres (2022) y Huarauya (2022) es importante ahondar este estudio e identificar otros factores de la gestión estratégica que impacten en la calidad de la educación. Por último, el aporte de esta investigación está referida al contexto universitario, pero es también necesario ampliarla a otros contextos educativos.

Igualmente, en el caso del primer objetivo específico el cual fue analizar la relación entre el liderazgo compartido y la calidad de la educación en el programa de

Historia y Geografía de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle de Chosica-Lima, 2024, se halló que existe una relación positiva y significativa entre la primera dimensión de estudio con la calidad de la educación, como figura en los resultados.

A este respecto, Raymundo (2024) precisa que el liderazgo compartido es la participación de varias personas mas no de una sola para tomar decisiones dentro de una organización como es una institución educativa; el propósito es fomentar la colaboración y distribuir las diversas responsabilidades entre los participantes. Este tipo de liderazgo permite identificar las capacidades y fortalezas de cada persona que forma parte del equipo, de tal manera que todos puedan contribuir al éxito colectivo.

En este sentido, se entiende según los resultados del primer objetivo y lo sostenido por Raymundo que es importante que dentro de una institución educativa participen todos los actores educativos a fin de sumar esfuerzos en el logro de resultados tangibles en bien la calidad educativa. Así mismo, a pesar de que se ha encontrado una vinculación positiva y significativa entre el liderazgo compartido y la calidad de la educación, es necesario comprender que la eficacia de este se logra siempre y cuando haya el compromiso de los actores educativos y una cultura organizacional adecuada en beneficio de todos, pero puede darse que esta no se logre debido a poca comunicación, desigualdad, resistencia al cambio, etc. Este estudio se puede ampliar en otros contextos de liderazgo compartido.

En lo referente al segundo objetivo específico se propuso evaluar la relación entre la planeación estratégica y la calidad de la educación en el programa de Historia y Geografía de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle de Chosica-Lima, 2024, concluyendo que existe relación positiva y significativa entre la segunda dimensión y la calidad de la educación, conforme se presenta en los estadísticos de los resultados respectivos.

En este orden de ideas Raymundo (2024) determina la planeación estratégica como el medio por el cual se orientan las decisiones y acciones en relación con su

visión, misión y valores, con el objetivo de obtener una posición sólida y lograr el éxito a largo plazo en su contexto competitivo.

En la búsqueda de la educación de calidad es necesario que los componentes del desarrollo y la planeación estratégica vayan de la mano, orientado a alcanzar propósitos y objetivos concretos en bien de la formación integral y de calidad de los educandos. A pesar de que se ha encontrado una relación positiva entre la planeación estratégica y la calidad educativa, es importante indicar que la efectividad de esta no solo se debe al diseño de planes, sino en su conveniente implementación, acompañamiento y adecuación de acuerdo con los entornos educativos. En muchas ocasiones se sabe que los planes estratégicos solo se documentan, pero no llegan a realizarse, lo que imposibilita la mejora de la calidad educativa.

Por último, el tercer objetivo específico fue identificar el grado de relación entre la evaluación para la mejora continua y la calidad de la educación en el programa de Historia y Geografía de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle de Chosica-Lima, 2024, obteniendo como resultado una relación positiva y significativa de la tercera dimensión de estudio con la calidad de la educación, conforme aparece en los procesos estadísticos registrados.

En relación con ello, Raymundo (2024) señala que es importante evaluar de manera permanente los diversos ámbitos educativos con el objetivo de garantizar la calidad y la efectividad de la enseñanza y el aprendizaje. Para esto se deben establecer prácticas de acciones continuas como tener propósitos determinados de manera clara y tener indicadores de evaluación, reunir información importante, examinar los hallazgos, crear una estrategia, efectuar modificaciones convenientes, medir los efectos, proporcionar retroalimentación y hacer ajustes necesarios.

A la luz de lo encontrado, referido a la mejora continua como indica Raymundo es crucial que se lleven a cabo permanentemente mediciones de los logros alcanzados y las limitaciones que se hayan tenido en el proceso de la búsqueda de una educación de calidad a fin de realizar oportuna y convenientemente la retroalimentación del

proceso educativo. Aunque los hallazgos de la investigación señalan una relación significativa entre la mejora continua y la calidad educativa, es imprescindible tener en cuenta que la eficacia de este proceso guarda relación con la perseverancia y la identificación institucional en su implementación. En la realidad actual, las instituciones comienzan procesos de mejora, pero no se llegan a concretar debido a que para la mejora continua se hace necesario de recursos humanos calificados, fuentes financieras, equipamientos adecuados, etc.

En la actualidad la educación ha tenido cambios importantes como los tecnológicos, metodológicos, de medios y recursos que ameritan adoptar decisiones pertinentes con criterio de oportunidad y creatividad, orientado a contrarrestar las deficiencias que se hayan producido y los niveles de afectación en el proceso educativo, para lo cual se hace necesario realizar los mayores esfuerzos a fin de contribuir significativamente a la mejora continua de la calidad de la educación, cuya sostenibilidad sea de manera compartida y planificada.

CONCLUSIONES

En base a los resultados obtenidos en la investigación se concluye que existe una relación positiva y significativa entre la gestión educativa estratégica y la calidad de la educación en el programa de Historia y Geografía de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle de Chosica-Lima, 2024.

Por lo tanto, la gestión educativa estratégica cumple un rol importante para el logro de una educación de calidad durante el proceso formativo de los estudiantes del programa de Historia y Geografía de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle (HYG-UNE).

Por otro lado, existe una relación positiva y significativa entre el liderazgo compartido y la calidad de la educación en el programa de Historia y Geografía de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle de Chosica-Lima, 2024.

El liderazgo compartido también es determinante para lograr la calidad de la educación de los estudiantes del programa de HYG-UNE, debido a que este promueve la participación de los actores educativos quienes contribuyen a alcanzar una adecuada gestión académica y administrativa.

Así mismo, existe relación positiva y significativa entre la planeación estratégica y la calidad de la educación en el programa de Historia y Geografía de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle de Chosica-Lima, 2024.

Por lo que, la planeación estratégica, la cual es esencial para sincronizar los objetivos educativos a las necesidades que se presentan en la institución educativa y que permite una mejor orientación del proceso educativo hacia la concretización de un conveniente y adecuado uso de los recursos es trascendental para la obtención de una mejor educación de calidad de los estudiantes del programa de HYG-UNE.

Para finalizar, precisamos que también existe relación positiva y significativa de la evaluación de mejora continua y la calidad de la educación en el programa de

Historia y Geografía de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle de Chosica-Lima, 2024.

Es decir, podemos corroborar que la evaluación para la mejora continua se constituye en una herramienta fundamental que nos permite el perfeccionamiento permanente del proceso educativo. A través de este componente se logra la apreciación crítica, la evaluación sistemática y las mejoras de los procesos de innovación y mejores logros del aprendizaje necesarios en la calidad de la educación del programa de HYG-UNE.

Mediante estos hallazgos podemos comprender y afirmar que una gestión educativa estratégica fundamentada en el liderazgo compartido, la planeación estratégica y una evaluación para la mejora continua aporta significativamente en la equidad, pertinencia y eficacia de la calidad de la educación superior en el contexto del estudio realizado en esta investigación.

RECOMENDACIONES

A la Escuela de Ciencias Sociales de la Facultad de Ciencias Sociales y Humanidades de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle (UNE), se sugiere iniciar un programa de sensibilización a los docentes que incluyan temas referidos a la gestión estratégica y la mejora de la calidad educativa a fin de mejorar la percepción y compromiso de participación de los estudiantes en la gestión institucional.

Al programa de historia y geografía, se recomienda implementar eventos académicos que mejoren la motivación participativa de los estudiantes en las tareas de la gestión estratégica para lograr la calidad de su educación de manera sostenible.

Al director del Departamento Académico de Historia y Geografía, se le invoca incluir a mayor número de docentes, estudiantes y personal administrativo en la gestión estratégica orientada a lograr la calidad de la educación de los estudiantes.

A las autoridades de la UNE, se les hace conocer los resultados de esta investigación con el propósito de tenerlas en cuenta a fin de realizar una gestión estratégica que involucre a la comunidad universitaria y que permita obtener mejores resultados de una educación con calidad.

A los investigadores, se comparte esta información obtenida para que sigan profundizando en el tema de investigación con el objetivo de que más universidades se beneficien de los resultados que se obtengan de sus estudios.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Apaza Chávez, M., S., y Rivera Muñoz, J. L. (2022). La gestión educativa como factor de calidad en las instituciones educativas públicas. *Revista de Investigación en Ciencias de la Educación Horizontes*, 6(25), 1367-1374. <http://portal.amelica.org/ameli/journal/466/4663726002/>
- Arjona-Granados, M. D. P., Lira-Arjona, A. L., y Maldonado-Mesta, E. A. (2022). Los sistemas de gestión de la calidad y la calidad educativa en instituciones públicas de Educación Superior de México. *Retos Revista de Ciencias de la Administración y Economía*, 12(24), 268-283. <https://doi.org/10.17163/ret.n24.2022.05>
- Arjona-Granados, M. D. P., Lira-Arjona, A. L., y Maldonado-Mesta, E. A. (2022). Los sistemas de gestión de la calidad y la calidad educativa en instituciones públicas de Educación Superior de México. *Retos Revista de Ciencias de la Administración y Economía*, 12(24), 268-283. <https://doi.org/10.17163/ret.n24.2022.05>
- Bedoya Campos, Y. Y., Salinas Loarte, E. A., Palomino Torres, E. F., y Sánchez Solis, Y. (2021). Gestión pedagógica y calidad educativa en una universidad pública del Perú. *Horizontes. Revista De Investigación En Ciencias De La Educación*, 5(17), 207–229. <https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v5i17.168>
- Cáceres Maman, A. R. (2022). Gestión educativa estratégica y la calidad del Servicio Educativo. *Revista Científica Investigación Andina*, Vol 22, (2).: <https://revistas.uancv.edu.pe/index.php/RCIA/article/view/1024/0>
- Chaves-Manzano, H.R., y Ordóñez-López, I.D. (2020). Cavilaciones sobre la evaluación y la calidad educativa en Colombia.
- Chiavenato, I. (2024). *Introducción a la teoría de la administración*. São Paulo: McGraw-Hill.

- Corrales Félix, G. L., y González Castro, J. C. A. (2023). La importancia de la gestión educativa para lograr una educación de calidad: una revisión sistemática: The importance of educational management to achieve quality education for students: a systematic review. *Latam Revista Latinoamericana De Ciencias Sociales Y Humanidades*, 4(4), 905–919. <https://doi.org/10.56712/latam.v4i4.1268>
- Deming, W. E. (1986). *Out of the crisis*. MIT Press.
- Drucker, P. (2024). *Management: Tasks, Responsibilities, Practices*. New York: Harper & Row.
- Educatics. (2024). *La educación según distintos autores: definiciones que te sorprenderán*. [ps://educatics.ar/definicion-de-educacion-segun-autores/](https://educatics.ar/definicion-de-educacion-segun-autores/).
- Espino Wuffarden, J. E., Morón Hernández, J. L., Huamán Munares, L. K., Soto Saldaña, B. N., y Morón Hernández, L. E. (2023). El desarrollo de la calidad educativa en educación superior universitaria: Revisión sistemática 2019-2023. *Comunicación: Revista De Investigación En Comunicación Y Desarrollo*, 14(4), 348-359.
- Farfán Cabrera, M., y Reyes Adan, I. (2019). Gestión educativa estratégica y gestión escolar del proceso de enseñanza-aprendizaje: una aproximación conceptual. *Reencuentro. Análisis De Problemas Universitarios*, 29(73), 45-62. <https://reencuentro.xoc.uam.mx/index.php/reencuentro/article/view/917>
- Fitzpatrick, J. L., Sanders, J. R., y Worthen, B. R. (2011). *Program evaluation: Alternative approaches and practical guidelines* (4th ed.). Pearson.
- Fonseca Montoya, S., Lolín Cabrera, S., y Ruano Fernández, Y. (2024). La Calidad educativa y su relación con la gestión pedagógica, la innovación y los ambientes de aprendizaje. *Espíritu Emprendedor Tes*, 8(1), 111–128. <https://doi.org/10.33970/eetes.v8.n1.2024.382>

- García Montero, W. P., Piguave Loor, Z. D., Vega Chica, J. P., y Burgos Bonozo, H. Y. (2024). Desempeño profesional docente mediado por la gestión estratégica del líder educativo: Professional teaching performance mediated by strategic educational leadership. *Latam Revista Latinoamericana De Ciencias Sociales Y Humanidades*, 5(1), 1670 – 1688. <https://doi.org/10.56712/latam.v5i1.1700>
- Garvin, D. A. (1987). Competing on the eight dimensions of quality. *Harvard Business Review*, 65(6), 101-109.
- Gorozabel-Quiñonez, J. E., Alcívar-Cedeño, T. G., Moreira-Morales, L. L., y Zambrano-Delgado, M. F. (2020). Los modelos de gestión educativa y su aporte en la educación ecuatoriana. *Episteme Koinonia*, 3(5), 238–252. <https://doi.org/10.35381/e.k.v3i5.774>
- Handabaka Castro, N. (2023). Propuesta de un modelo de gestión educativa estratégica para fortalecer la formación profesional de los docentes en una UGEL de Cusco. Universidad San Ignacio de Loyola.
- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., y Baptista Lucio, P. (2014). *Metodología de la investigación* (6ª ed.). McGraw-Hill.
- Hernández, A., y Miranda, D. (2020). Gestión educativa estratégica como eje para la transformación de comunidades de aprendizaje. *Revista Espacios*, 41(44), 1-11. <https://doi.org/10.48082/espacios-a20v41n44p01>
- Huarauya ChogaS, K. M. (2022). *Gestión educativa estratégica para una enseñanza de calidad en la institución educativa “José Varallanos” de Jesús, Lauricocha 2022* (Tesis de maestría). Universidad Nacional Hermilio Valdizán Escuela de Posgrado Educación, Mención en Gestión y Planeamiento Educativo. <https://repositorio.unheval.edu.pe/handle/20.500.13080/10055>
- Hurtado Martínez, S., González Quezada, E., Cuenca Sarango, V. P., y Cuenca Sarango, J. M. (2023). La calidad educativa: un análisis a los sistemas de

- gestión. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 7(1).
https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v7i1.4887
- Kevans Espinoza, M. M. (2020). Gestión educativa y calidad de la educación superior tecnológica en instituciones estatales de Lima Metropolitana. *Educación*, 26(2), 147–162. <https://doi.org/10.33539/educacion.2020.v26n2.2229>
- Lago de Vergara, D., Gamoba Suárez, A. A., y Montes Miranda, A. J. (2014). *Calidad de la educación superior: Un análisis de sus principales determinantes*. Dialnet. <https://dialnet.unirioja.es>
- Malpaso Morales, R. C., y Lapa Huaman, G. (2022). Gestión educativa estratégica de calidad en una I.E. Pública de Ancash. *Horizontes. Revista De Investigación En Ciencias De La Educación*, 6(25), 1742–1758. <https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v6i25.450>
- Malpica Rodríguez , L. N. ., Cruz Morales , T., y Gálvez-Suárez , E. . (2022). Calidad educativa en educación superior en tiempo de pandemia por el COVID –19. *Horizontes Revista De Investigación En Ciencias De La Educación*, 6(22), 101–107. <https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v6i22.318>
- Manrique López, Aida. (2016). Gestión y diseño: Convergencia disciplinar*. *Pensamiento & Gestión*, (40), 129-158. <https://doi.org/10.14482/pege.40.8808>
- Menacho Vargas, I., Caverro-Ayvar, H. N., Orihuela Alvino, M. D., y Flores-Mejía, G. S. (2021). Variables que inciden en la calidad educativa en un contexto de crisis sanitaria en instituciones educativas públicas de Comas. *Propósitos Y Representaciones*, 9(1), e1037. <https://doi.org/10.20511/pyr2021.v9n1.1037>
- Méndez Rodríguez, Roxanna Daniela, González, Alejandro Arellano, y Mendívil, Blanca Carballo. (2023). Gestión educativa estratégica: estructuración y validación de una encuesta para las instituciones de educación superior. (2023).

Revista Gestión De Las Personas Y Tecnología, 16(46), 21.
<https://doi.org/10.35588/xjj72z83>

Oropeza, F. (2023). *Gestión educativa y calidad educativa en la institución educativa Madre Teresa de Calcuta de Chonta, Santa María Huacho-Perú* (Tesis de maestría). Universidad Nacional Jose Faustino Sanchez Carrión. [https://repositorio.unjfsc.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14067/7998/8.%20INFORME%20FINAL%20DE%20TESIS%20-%20OROPEZA%20MIRANDA%20FELIPE%20SAUL%20V1.1.pdf?sequence=1&isAllowed=y%20Microsoft%20Word%20-%208b39-1ea-5adb-0ce2%20\(uancv.edu.pe\)](https://repositorio.unjfsc.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14067/7998/8.%20INFORME%20FINAL%20DE%20TESIS%20-%20OROPEZA%20MIRANDA%20FELIPE%20SAUL%20V1.1.pdf?sequence=1&isAllowed=y%20Microsoft%20Word%20-%208b39-1ea-5adb-0ce2%20(uancv.edu.pe))

Raymundo, Y. (2024). *Módulo de Fundamentos de la Gestión Educativa*. En *curso de Gestión Educativa*. Universidad nacional de Huancavelica Facultad de Ciencias de la Educación Programa de Segunda Especialidad Profesional

Robinson, S. P., & Judge, T. A. (2013). *Organizational behavior* (16th ed.). Pearson.

Sánchez, Y.M., Castillo-Pérez, I., y Martínez-Lazcano, V. (2022). Calidad educativa. *Ingenio y Conciencia Boletín Científico de la Escuela Superior Ciudad Sahagún*.

Saravia, G. (2022). Gestión Educativa y Calidad en la Formación Tecnológica de un Instituto Superior Público. *REVISTA EDUSER*, 9(1), 7-16. <https://doi.org/10.18050/eduser.v9n1a1>

Secretaría de Educación Pública. (2013). *Modelo de gestión educativa estratégica: Programa Escuelas de Calidad*. http://upnmorelos.edu.mx/2013/documentos_descarga_2013/fuentes_informacionMEB/MEB064%20MGEE.pdf

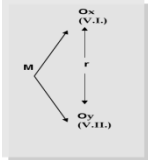
- Thompson, A. A., Peteraf, M. A., Gamble, J. E., y Strickland, A. J. (2016). *Crafting and executing strategy: The quest for competitive advantage*. McGraw-Hill Education.
- Vargas, G.M. (2012). Factores asociados al rendimiento académico en estudiantes universitarios, una reflexión desde la calidad de la educación superior pública. *Educación*, 31, 43-63.
- Vázquez, E. et al. (2010). *Modelo de Gestión Educativa Estratégica*. https://www.setse.org.mx/ReformaEducativa/recursos_evaluacion/materiales/escuelas%20de%20calidad/Modelo%20de%20Gesti%C3%B3n%20Educativa.pdf
- Villegas, P. (2023). *Gestión Educativa y Calidad de la Educación en la Institución Educativa N.º 20825-“Tupac Amaru II” del distrito de Santa Eulalia, Lima-2022* (Tesis de maestría). Universidad César Vallejo. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/139279>
- Yukl, G. A. (2010). *Leadership in organizations* (7th ed.). Pearson.

ANEXOS

ANEXO 1: MATRIZ DE CONSISTENCIA

Título: Gestión educativa estratégica y calidad de la educación en el programa de Historia y Geografía de una universidad pública en Chosica -Lima, 2024

Formulación del problema	Objetivos	Hipótesis	Variables	Metodología
<p>Problema general</p> <p>¿Qué relación existe entre la gestión educativa estratégica y la calidad de la educación en el programa de Historia y Geografía de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle de Chosica-Lima, 2024?</p>	<p>Objetivo general</p> <p>Determinar la relación entre la gestión educativa estratégica y la calidad de la educación en el programa de Historia y Geografía de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle de Chosica-Lima, 2024.</p>	<p>Hipótesis general</p> <p>Existe una relación positiva y significativa entre la gestión educativa estratégica y la calidad de la educación en el programa de Historia y Geografía de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle de Chosica-Lima, 2024.</p>	<p>Variable I</p> <p>Gestión educativa estratégica</p> <p>Dimensiones:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Liderazgo compartido - Planeación estratégica 	<p>Enfoque de investigación:</p> <p>Cuantitativo</p> <p>Tipo de investigación:</p> <p>Descriptivo, explicativo, correlacional</p> <p>Diseño de investigación:</p>

<p>Problemas específicos</p> <p>1. ¿Qué relación existe entre el liderazgo compartido y la calidad de la educación en el programa de Historia y Geografía de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle de Chosica-Lima, 2024?</p> <p>2. ¿Qué relación existe entre la planeación estratégica y la calidad de la educación en el programa de Historia y Geografía de la Universidad</p>	<p>Objetivos específicos</p> <p>1. Analizar la relación entre el liderazgo compartido y la calidad de la educación en el programa de Historia y Geografía de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle de Chosica-Lima, 2024.</p> <p>2. Evaluar la relación entre la planeación estratégica y la calidad de la educación en el programa de Historia y Geografía de la Universidad</p>	<p>Hipótesis específicas</p> <p>1. El liderazgo compartido se relaciona de manera positiva y significativa con la calidad de la educación en el programa de Historia y Geografía de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle de Chosica-Lima, 2024.</p> <p>2. La planeación estratégica se relaciona de manera positiva y significativa con la calidad de la educación en el programa de Historia y Geografía de la Universidad Nacional de Educación</p>	<p>- Evaluación para la mejora continua</p> <p>Variable II</p> <p>Calidad de la educación</p> <p>Dimensiones:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Equidad - Pertinencia - Eficacia 	<p>Correlacional</p>  <p>En donde:</p> <p>M = Muestra de investigación</p> <p>Ox = La gestión educativa estratégica</p> <p>Oy = La calidad de la educación</p> <p>R= Relación entre variables.</p>
---	--	---	--	---

<p>Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle de Chosica-Lima, 2024?</p> <p>3. ¿Qué relación existe entre la evaluación para la mejora continua y la calidad de la educación en el programa de Historia y Geografía de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle de Chosica-Lima, 2024?</p>	<p>Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle de Chosica-Lima, 2024.</p> <p>3. Identificar el grado de relación entre la evaluación para la mejora continua y la calidad de la educación en el programa de Historia y Geografía de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle de Chosica-Lima, 2024.</p>	<p>Enrique Guzmán y Valle de Chosica-Lima, 2024.</p> <p>3. La evaluación para la mejora continua se relaciona de manera positiva y significativa con la calidad de la educación en el programa de Historia y Geografía de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle de Chosica-Lima, 2024.</p>		<p>Instrumentos y técnica de la investigación:</p> <p>Cuestionario</p> <p>Población</p> <p>224 estudiantes del Programa de Historia y Geografía en la ciudad de Chosica</p> <p>Muestra:</p> <p>136 estudiantes del grupo de estudio</p>
---	---	--	--	--

ANEXO 2: INSTRUMENTOS

GESTIÓN EDUCATIVA ESTRATÉGICA

UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCAMELICA

(Creada por Ley N° 25265)

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

CUESTIONARIO 1: GESTIÓN EDUCATIVA ESTRATÉGICA

Estimado(a) estudiante y/o docentes del programa de Ciencias Sociales con especialidad de Historia y Geografía, apreciaremos su valiosa participación en la presente encuesta de investigación que tiene como propósito acopiar información para la tesis de titulación de nuestra autoría con el tema para la gestión educativa estratégica. Esta es anónima. Por ello, agradeceremos marcar su respuesta según el cuadro de valores del 1 al 5.

5	4	3	2	1
Siempre	Casi siempre	A veces	Casi nunca	Nunca

N°	Variable I: Gestión educativa estratégica	5	4	3	2	1
	Dimensión 1: Liderazgo compartido					
1	Tiene conocimiento o participa de la toma de decisiones de la gestión académica o administrativa en la Escuela de Ciencias Sociales y/o Departamento de Historia y Geografía.					
2	Se comunica de manera efectiva con los directores, docentes, estudiantes y administrativos de la Escuela de Ciencias Sociales y/o Departamento de Historia y Geografía.					
3	Se cumple con efectividad los acuerdos de gestión académica o administrativa de la Escuela de Ciencias Sociales y/o Departamento de Historia y Geografía.					
	Dimensión 2: Planeación Estratégica					
4	Aporta en la planificación de las metas y objetivos académicos o administrativos de la Escuela de Ciencias Sociales y/o Departamento de Historia y Geografía.					
5	Participa en la ejecución de las actividades académicas o administrativas en la Escuela de Ciencias Sociales y/o Departamento de Historia y Geografía.					
6	Verifica si se logran las metas y objetivos académicos y administrativos planificados de la Escuela de Ciencias Sociales y/o Departamento de Historia y Geografía.					
	Dimensión 3: Evaluación para la mejora continua					
7	Evalúa positivamente los aprendizajes desarrollados en la Escuela de Ciencias Sociales.					
8	Los materiales educativos empleados en el desarrollo de las asignaturas son adecuados para la formación profesional en la Escuela de Ciencias Sociales.					
9	Le parece buena la calidad de los aprendizajes de las asignaturas de Escuela de Ciencias Sociales.					
10	Tiene una opinión favorable respecto a los resultados de los aprendizajes obtenidos en las asignaturas de Escuela de Ciencias Sociales.					

Elaboración propia

Muchas gracias por su valiosa participación

CALIDAD DE LA EDUCACIÓN

UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCABELICA

(Creada por Ley N° 25265)

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

CUESTIONARIO 2: CALIDA

D DE LA EDUCACIÓN

Estimado(a) estudiante y/o docentes del programa de Ciencias Sociales con especialidad de Historia y Geografía, apreciaremos su valiosa participación en la presente encuesta de investigación que tiene como propósito acopiar información para la tesis de titulación de nuestra autoría con el tema de la calidad de la educación. Esta es anónima. Por ello, agradeceremos marcar su respuesta según el cuadro de valores del 1 al 5.

5	4	3	2	1
Siempre	Casi siempre	A veces	Casi nunca	Nunca

N°	Variable I: Calidad de la Educación	5	4	3	2	1
	Dimensión 1: Equidad					
1	Participa de forma equitativa en el trabajo académico o administrativo en la Escuela de Ciencias Sociales y/o Departamento de Historia y Geografía.					
2	Existen responsabilidades compartidas en lo académico o administrativo en la Escuela de Ciencias Sociales y/o Departamento de Historia y Geografía.					
3	Los beneficios académicos o administrativos se dan equitativamente en la Escuela de Ciencias Sociales y/o Departamento de Historia y Geografía.					
	Dimensión 2: Pertinencia					
4	Los contenidos temáticos son pertinentes para su especialidad profesional en la Escuela de Ciencias Sociales y/o Departamento de Historia y Geografía.					
5	El uso de los recursos y materiales académicos son adecuados para la formación profesional en su Escuela de Ciencias Sociales y/o Departamento de Historia y Geografía.					
6	La infraestructura y equipos tecnológicos aportan en su formación profesional en la Escuela de Ciencias Sociales y/o Departamento de Historia y Geografía.					
	Dimensión 3: Eficiencia					
7	Se desarrollan los temas planificados de manera eficiente en la Escuela de Ciencias Sociales.					
8	La metodología y didáctica empleada en las clases es apropiada para la formación profesional en la Escuela de Ciencias Sociales.					
9	Los medios y materiales permiten la formación profesional de calidad en la Escuela de Ciencias Sociales.					
10	La formación profesional que se brinda en la Escuela de Ciencias Sociales permitirá su inserción laboral.					

Elaboración propia

Muchas gracias por su valiosa participación

ANEXO 3: AUTORIZACIÓN DE APLICACIÓN DE INSTRUMENTOS

UNIVERSIDAD NACIONAL DE EDUCACIÓN
ENRIQUE GUZMÁN Y VALLE



FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES
DEPARTAMENTO ACADÉMICO DE HISTORIA Y GEOGRAFÍA

Señores Dr. Francisco José Olano Martínez
Mtra. Flor Amanda Oyola Gabriel
Docentes de la Facultad de Ciencias Sociales y Humanidades de la UNE

Referencia: Su pedido de autorización de aplicación de instrumentos de Investigación en Especialidad de Historia y Geografía.

Tengo el agrado de dirigirme a ustedes, en atención a su solicitud de la referencia para hacer de su conocimiento que mi despacho ha recibido con beneplácito la investigación que vienen realizando en el tema **Gestión educativa estratégica y la calidad de la educación en el programa de Historia y Geografía de una universidad pública en Chosica-Lima, 2024**, aprobada con Resolución N°:2206-2024-DFCED-UNH.

A este respecto, me es grato otorgar el permiso para aplicar los cuestionarios de la referida investigación a los estudiantes de las diversas secciones, del semestre académico 2024 II de la Especialidad de Historia y Geografía, a través de un formato digital.

En tal sentido hacemos llegar la respuesta para su conocimiento del procedimiento a seguir de acuerdo con el marco normativo vigente.

Sin otro particular hago propicia la ocasión para expresarle mi especial consideración y estima.

La Cantuta, 14 de diciembre del 2024



Dr. César Cobos Ruiz
Director del Departamento Académico
de Historia y Geografía

ANEXO 4: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS



UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCVELICA
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
CENTRO DE INVESTIGACION

VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN POR CRITERIO DE JUECES

I. DATOS GENERALES

- 1.1 Apellidos y nombres del juez : MG. FLORES OROZCO, CIRO
- 1.2 Cargo e institución donde labora : DIRECTOR DE LA ESCUELA DE EDUCACION ARTISTICA DE LA FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES DE LA UNE.
- 1.3 Nombre del instrumento evaluado: **CUESTIONARIO 2: CALIDAD DE LA EDUCACIÓN**
- 1.4. Autor (es) del instrumento :FRANCISCO JOSE OLANO MARTINEZ Y FLOR AMANDA OYOLA GABRIL
- :ASPECTO DE LA VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 1	Baja 2	Regular 3	Buena 4	Muy buena 5
1.CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje apropiado y comprensible					X
2.OBJETIVIDAD	Permite medir hechos observables					X
3.ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y tecnología					X
4.ORGANIZACIÓN	Presentación ordenada					X
5.SUFICIENCIA	Comprende aspectos de las variables en cantidad y calidad suficiente					X
6.PERTINENCIA	Permite conseguir datos de acuerdo a los objetivos planteados					X
7.CONSISTENCIA	Pretende conseguir datos basados en teorías o modelos teóricos					X
8.COHERENCIA	Entre variables, indicadores y los items					X
9.METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito de la investigación					X
10.APLICACIÓN	Los datos permiten un tratamiento estadístico pertinente					X

CONTEO TOTAL DE MARCAS (realice el conteo en cada una de las categorías de la escala)	CATEGORÍAS				
	A	B	C	D	E

$$\text{Coeficiente de Validez} = \frac{A + B + C + D + E}{50}$$

50/50 = 1

II. CALIFICACIÓN GLOBAL (Ubique el coeficiente de validez obtenido en el intervalo respectivo y marque con un aspa en el círculo asociado)

CATEGORIA	INTERVALO
Desaprobado <input type="radio"/>	[0,00 – 0,60]
Observado <input type="radio"/>	[0,60 – 0,70]
Aprobado <input checked="" type="radio"/>	[0,71 – 1,00] X

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

Lugar: LIMA-

LIMA.....1.. de OCTUBRE . del 2024..

Firma del juez

DNI: 41233502



UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCVELICA
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
CENTRO DE INVESTIGACION

**VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN POR
 CRITERIO DE JUECES**

I. DATOS GENERALES

- 1.1 Apellidos y nombres del juez : MG. FLORES OROZCO, CIRO
 1.2 Cargo e institución donde labora : DIRECTOR DE LA ESCUELA DE EDUCACION ARTISTICA DE LA FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES DE LA UNE.
 1.3 Nombre del instrumento evaluado: **CUESTIONARIO 1: GESTIÓN EDUCATIVA ESTRATÉGICA**
 1.4. Autor (es) del instrumento :FRANCISCO JOSE OLANO MARTINEZ Y FLOR AMANDA OYOLA GABRIL

:ASPECTO DE LA VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 1	Baja 2	Regular 3	Buena 4	Muy buena 5
1.CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje apropiado y comprensible					X
2.OBJETIVIDAD	Permite medir hechos observables					X
3.ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y tecnología					X
4.ORGANIZACIÓN	Presentación ordenada					X
5.SUFICIENCIA	Comprende aspectos de las variables en cantidad y calidad suficiente					X
6.PERTINENCIA	Permite conseguir datos de acuerdo a los objetivos planteados					X
7.CONSISTENCIA	Pretende conseguir datos basados en teorías o modelos teóricos					X
8.COHERENCIA	Entre variables, indicadores y los ítems					X
9.METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito de la investigación					X
10.APLICACIÓN	Los datos permiten un tratamiento estadístico pertinente					X

CONTEO TOTAL DE MARCAS (realice el conteo en cada una de las categorías de la escala)	A	B	C	D	E

Coeficiente de Validez = $\frac{A + B + C + D + E}{50}$ 50/50 = 1

II. CALIFICACIÓN GLOBAL (Ubique el coeficiente de validez obtenido en el intervalo respectivo y marque con un aspa en el círculo asociado)

CATEGORIA	INTERVALO
Desaprobado	[0,00 – 0,60]
Observado	[0,60 – 0,70]
Aprobado	[0,71 – 1,00] X

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

Lugar: LIMA-

LIMA.....1.. de OCTUBRE . del 2024..

Firma del juez

DNI: 41233502



UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCAMELICA
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
CENTRO DE INVESTIGACION

**VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN POR
 CRITERIO DE JUECES**

I. DATOS GENERALES

- 1.1 Apellidos y nombres del juez : **Dr. COBOS RUIZ CESAR**
- 1.2 Cargo e institución donde labora : **DIRECTOR DE DEPARTAMENTO DE HISTORIA Y GEOGRAFIA DE LA FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES DE LA UNE.**
- 1.3 Nombre del instrumento evaluado: **CUESTIONARIO 1: GESTIÓN EDUCATIVA ESTRATÉGICA**
- 1.4. Autor (es) del instrumento :**FRANCISCO JOSE OLANO MARTINEZ Y FLOR AMANDA OYOLA GABRIL**
- :ASPECTO DE LA VALIDACIÓN**

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente	Baja	Regular	Buena	Muy buena
		1	2	3	4	5
1.CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje apropiado y comprensible					X
2.OBJETIVIDAD	Permite medir hechos observables					X
3.ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y tecnología					X
4.ORGANIZACIÓN	Presentación ordenada					X
5.SUFICIENCIA	Comprende aspectos de las variables en cantidad y calidad suficiente					X
6.PERTINENCIA	Permite conseguir datos de acuerdo a los objetivos planteados					X
7.CONSISTENCIA	Pretende conseguir datos basados en teorías o modelos teóricos					X
8.COHERENCIA	Entre variables, indicadores y los ítems					X
9.METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito de la investigación					X
10.APLICACIÓN	Los datos permiten un tratamiento estadístico pertinente					X

CONTEO TOTAL DE MARCAS (realice el conteo en cada una de las categorías de la escala)	1	2	3	4	5
	A	B	C	D	E

Coeficiente de Validez = $\frac{A + B + C + D + E}{50}$ $50/50 = 1$

II. CALIFICACIÓN GLOBAL (Ubique el coeficiente de validez obtenido en el intervalo respectivo y marque con un aspa en el círculo asociado)

CATEGORIA	INTERVALO
Desaprobado <input type="radio"/>	[0,00 – 0,60]
Observado <input type="radio"/>	[0,60 – 0,70]
Aprobado <input checked="" type="radio"/>	[0,71 – 1,00]

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

A P L I C A B I L E

Lugar: LIMA-

LIMA.....1.. de OCTUBRE . del 2024..



Firma del juez

DNI: 16770202



UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCAVELICA
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
CENTRO DE INVESTIGACION

VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN POR
CRITERIO DE JUECES

I. DATOS GENERALES

- 1.1 Apellidos y nombres del juez : **Dr. COBOS RUIZ CESAR**
- 1.2 Cargo e institución donde labora : **DIRECTOR DE DEPARTAMENTO DE HISTORIA Y GEOGRAFIA DE LA FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES DE LA UNE.**
- 1.3 Nombre del instrumento evaluado: **CUESTIONARIO 2: CALIDAD DE LA EDUCACIÓN**
- 1.4. Autor (es) del instrumento :**FRANCISCO JOSE OLANO MARTINEZ Y FLOR AMANDA OYOLA GABRIL**
- :ASPECTO DE LA VALIDACIÓN**

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente	Baja	Regular	Buena	Muy buena
		1	2	3	4	5
1.CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje apropiado y comprensible					X
2.OBJETIVIDAD	Permite medir hechos observables					X
3.ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y tecnología					X
4.ORGANIZACIÓN	Presentación ordenada					X
5.SUFICIENCIA	Comprende aspectos de las variables en cantidad y calidad suficiente					X
6.PERTINENCIA	Permite conseguir datos de acuerdo a los objetivos planteados					X
7.CONSISTENCIA	Pretende conseguir datos basados en teorías o modelos teóricos					X
8.COHERENCIA	Entre variables, indicadores y los ítems					X
9.METODOLOGIA	La estrategia responde al propósito de la investigación					X
10.APLICACIÓN	Los datos permiten un tratamiento estadístico pertinente					X

CONTEO TOTAL DE MARCAS (realice el conteo en cada una de las categorías de la escala)	A	B	C	D	E

$$\text{Coeficiente de Validez} = \frac{A + B + C + D + E}{50} = \frac{50}{50} = 1$$

II. CALIFICACIÓN GLOBAL (Ubique el coeficiente de validez obtenido en el intervalo respectivo y marque con un aspa en el círculo asociado)

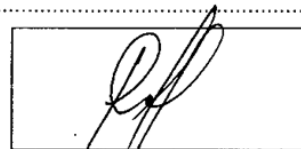
CATEGORIA	INTERVALO
Desaprobado	[0,00 – 0,60]
Observado	[0,60 – 0,70]
Aprobado	[0,71 – 1,00]

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

APLICABLE

Lugar: LIMA-

LIMA.....1.. de OCTUBRE . del 2024..



Firma del juez

DNI: 16170302



UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCAVELICA
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
CENTRO DE INVESTIGACION

**VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN POR
 CRITERIO DE JUECES**

I. DATOS GENERALES

- 1.1 Apellidos y nombres del juez : Dra. HUERTA CAMONES TEODOSIA
 1.2 Cargo e institución donde labora : DIRECTOR DE LA UNIDAD DE INVESTIGACION DE LA FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES DE LA UNE.
 1.3 Nombre del instrumento evaluado: **CUESTIONARIO 1: GESTIÓN EDUCATIVA ESTRATÉGICA**
 1.4. Autor (es) del instrumento :FRANCISCO JOSE OLANO MARTINEZ Y FLOR AMANDA OYOLA GABRIL
:ASPECTO DE LA VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 1	Baja 2	Regular 3	Buena 4	Muy buena 5
1.CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje apropiado y comprensible					X
2.OBJETIVIDAD	Permite medir hechos observables					X
3.ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y tecnología					X
4.ORGANIZACIÓN	Presentación ordenada					X
5.SUFICIENCIA	Comprende aspectos de las variables en cantidad y calidad suficiente					X
6.PERTINENCIA	Permite conseguir datos de acuerdo a los objetivos planteados					X
7.CONSISTENCIA	Pretende conseguir datos basados en teorías o modelos teóricos					X
8.COHERENCIA	Entre variables, indicadores y los ítems					X
9.METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito de la investigación					X
10.APLICACIÓN	Los datos permiten un tratamiento estadístico pertinente					X

CONTEO TOTAL DE MARCAS	A	B	C	D	E
(realice el conteo en cada una de las categorías de la escala)					

$$\text{Coeficiente de Validez} = \frac{A + B + C + D + E}{50} = \frac{50}{50} = 1.$$

II. CALIFICACIÓN GLOBAL (Ubique el coeficiente de validez obtenido en el intervalo respectivo y marque con un aspa en el círculo asociado)

CATEGORIA	INTERVALO
Desaprobado <input type="radio"/>	[0,00 - 0,60]
Observado <input type="radio"/>	[0,60 - 0,70]
Aprobado <input checked="" type="radio"/>	[0,71 - 1,00] X

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

Lugar: LIMA-

LIMA.....1.. de OCTUBRE . del 2024..

R. Huerta

Firma del juez

DNI: 07650762



UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCVELICA
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
CENTRO DE INVESTIGACION

VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN POR
CRITERIO DE JUECES

I. DATOS GENERALES

- 1.1 Apellidos y nombres del juez : Dra. HUERTA CAMONES TEODOSIA
- 1.2 Cargo e institución donde labora : DIRECTOR DE LA UNIDAD DE INVESTIGACION DE LA FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES DE LA UNE:
- 1.3 Nombre del instrumento evaluado: CUESTIONARIO 2: CALIDAD DE LA EDUCACIÓN
- 1.4. Autor (es) del instrumento :FRANCISCO JOSE OLANO MARTINEZ Y FLOR AMANDA OYOLA GABRIL
- :ASPECTO DE LA VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente	Baja	Regular	Buena	Muy buena
		1	2	3	4	5
1.CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje apropiado y comprensible					X
2.OBJETIVIDAD	Permite medir hechos observables					X
3.ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y tecnología					X
4.ORGANIZACIÓN	Presentación ordenada					X
5.SUFICIENCIA	Comprende aspectos de las variables en cantidad y calidad suficiente					X
6.PERTINENCIA	Permite conseguir datos de acuerdo a los objetivos planteados					X
7.CONSISTENCIA	Pretende conseguir datos basados en teorías o modelos teóricos					X
8.COHERENCIA	Entre variables, indicadores y los ítems					X
9.METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito de la investigación					X
10.APLICACIÓN	Los datos permiten un tratamiento estadístico pertinente					X

CONTEO TOTAL DE MARCAS (realice el conteo en cada una de las categorías de la escala)	A	B	C	D	E

Coeficiente de Validez = $\frac{A + B + C + D + E}{50}$ 50/50 = 1

II. CALIFICACIÓN GLOBAL (Ubique el coeficiente de validez obtenido en el intervalo respectivo y marque con un aspa en el círculo asociado)

CATEGORIA	INTERVALO
Desaprobado <input type="radio"/>	[0,00 – 0,60]
Observado <input type="radio"/>	[0,60 – 0,70]
Aprobado <input checked="" type="radio"/>	[0,71 – 1,00] X

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

Lugar: LIMA-

LIMA.....1.. de OCTUBRE . del 2024..

Firma del juez

DNI: 0765 0762



UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCVELICA
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
CENTRO DE INVESTIGACION

**VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN POR
 CRITERIO DE JUECES**

I. DATOS GENERALES

- 1.1 Apellidos y nombres del juez : **Dr. ISRAEL RAMOS ESTACIO**
- 1.2 Cargo e institución donde labora : **DIRECTOR DE LA UNIDAD DE INVESTIGACION DE LA FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES DE LA UNE.**
- 1.3 Nombre del instrumento evaluado: **CUESTIONARIO 1: GESTIÓN EDUCATIVA ESTRATÉGICA**
- 1.4. Autor (es) del instrumento :**FRANCISCO JOSE OLANO MARTINEZ Y FLOR AMANDA OYOLA GABRIL**
- :ASPECTO DE LA VALIDACIÓN**

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente	Baja	Regular	Buena	Muy buena
		1	2	3	4	5
1.CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje apropiado y comprensible					X
2.OBJETIVIDAD	Permite medir hechos observables					X
3.ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y tecnología					X
4.ORGANIZACIÓN	Presentación ordenada					X
5.SUFICIENCIA	Comprende aspectos de las variables en cantidad y calidad suficiente					X
6.PERTINENCIA	Permite conseguir datos de acuerdo a los objetivos planteados					X
7.CONSISTENCIA	Pretende conseguir datos basados en teorías o modelos teóricos					X
8.COHERENCIA	Entre variables, indicadores y los ítems					X
9.METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito de la investigación					X
10.APLICACIÓN	Los datos permiten un tratamiento estadístico pertinente					X

CONTEO TOTAL DE MARCAS	A	B	C	D	E
(realice el conteo en cada una de las categorías de la escala)					

$$\text{Coeficiente de Validez} = \frac{A + B + C + D + E}{50} = \frac{50}{50} = 1$$

II. CALIFICACIÓN GLOBAL (Ubique el coeficiente de validez obtenido en el intervalo respectivo y marque con un aspa en el círculo asociado)

CATEGORIA	INTERVALO
Desaprobado	[0,00 – 0,60]
Observado	[0,60 – 0,70]
Aprobado	[0,71 – 1,00] X

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD **APLICABLE**

Lugar: LIMA-

LIMA.....1..de OCTUBRE . del 2024..

Firma del juez

DNI: 08030791



UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCVELICA
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
CENTRO DE INVESTIGACION

VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN POR
CRITERIO DE JUECES

I. DATOS GENERALES

- 1.1 Apellidos y nombres del juez : RAMOS ESTACIO, ISRAEL
 1.2 Cargo e institución donde labora : DIRECTOR DE LA UNIDAD DE POSGRADO DE LA FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES DE LA UNE.
 1.3 Nombre del instrumento evaluado: **CUESTIONARIO 2: CALIDAD DE LA EDUCACIÓN**
 1.4. Autor (es) del instrumento : FRANCISCO JOSE OLANO MARTINEZ Y FLOR AMANDA OYOLA GABRIL
:ASPECTO DE LA VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente	Baja	Regular	Buena	Muy buena
		1	2	3	4	5
1. CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje apropiado y comprensible					X
2. OBJETIVIDAD	Permite medir hechos observables					X
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y tecnología					X
4. ORGANIZACIÓN	Presentación ordenada					X
5. SUFICIENCIA	Comprende aspectos de las variables en cantidad y calidad suficiente					X
6. PERTINENCIA	Permite conseguir datos de acuerdo a los objetivos planteados					X
7. CONSISTENCIA	Pretende conseguir datos basados en teorías o modelos teóricos					X
8. COHERENCIA	Entre variables, indicadores y los ítems					X
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito de la investigación					X
10. APLICACIÓN	Los datos permiten un tratamiento estadístico pertinente					X

CONTEO TOTAL DE MARCAS	A	B	C	D	E
(realice el conteo en cada una de las categorías de la escala)					

$$\text{Coeficiente de Validez} = \frac{A + B + C + D + E}{50} = \frac{50}{50} = 1$$

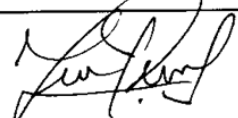
II. CALIFICACIÓN GLOBAL (Ubique el coeficiente de validez obtenido en el intervalo respectivo y marque con un aspa en el círculo asociado)

CATEGORIA	INTERVALO
Desaprobado <input type="radio"/>	[0,00 - 0,60]
Observado <input type="radio"/>	[0,60 - 0,70]
Aprobado <input checked="" type="radio"/>	[0,71 - 1,00]

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD **APLICABLE**

Lugar: LIMA-

LIMA.....1.. de OCTUBRE . del 2024..



Firma del juez

DNI: 08030791



**VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN POR
 CRITERIO DE JUECES**

I. DATOS GENERALES

- 1.1 Apellidos y nombres del juez : **Dr. PEÑA CORAHUA., JULIO**
 1.2 Cargo e institución donde labora : **DIRECTOR DE ESCUELA DE HUMANIDADES E INTERCULTURAL DE LA FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES DE LA UNE.**
 1.3 Nombre del instrumento evaluado : **CUESTIONARIO 1: GESTIÓN EDUCATIVA ESTRATÉGICA**
 1.4. Autor (es) del instrumento : **FRANCISCO JOSE OLANO MARTINEZ Y FLOR AMANDA OYOLA GABRIL**
:ASPECTO DE LA VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 1	Baja 2	Regular 3	Buena 4	Muy buena 5
1.CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje apropiado y comprensible					X
2.OBJETIVIDAD	Permite medir hechos observables					X
3.ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y tecnología					X
4.ORGANIZACIÓN	Presentación ordenada					X
5.SUFICIENCIA	Comprende aspectos de las variables en cantidad y calidad suficiente					X
6.PERTINENCIA	Permite conseguir datos de acuerdo a los objetivos planteados					X
7.CONSISTENCIA	Pretende conseguir datos basados en teorías o modelos teóricos					X
8.COHERENCIA	Entre variables, indicadores y los ítems					X
9.METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito de la investigación					X
10.APLICACIÓN	Los datos permiten un tratamiento estadístico pertinente					X

CONTEO TOTAL DE MARCAS (realice el conteo en cada una de las categorías de la escala)	A	B	C	D	E
					10

Coeficiente de Validez = $\frac{A + B + C + D + E}{50}$ $\frac{50}{50} = 1$

II. CALIFICACIÓN GLOBAL (Ubique el coeficiente de validez obtenido en el intervalo respectivo y marque con un aspa en el círculo asociado)

CATEGORIA	INTERVALO
Desaprobado <input type="radio"/>	[0,00 – 0,60]
Observado <input type="radio"/>	[0,60 – 0,70]
Aprobado <input type="radio"/>	[0,71 – 1,00]

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

Lugar: LIMA-

LIMA.....1.. de OCTUBRE . del 2024..

Firma del juez

DNI: 07657554



VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN POR CRITERIO DE JUECES

I. DATOS GENERALES

- 1.1 Apellidos y nombres del juez : Dr. PEÑA CORAHUA., JULIO
- 1.2 Cargo e institución donde labora : DIRECTOR DE ESCUELA DE HUMANIDADES E INTERCULTURAL DE LA FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES DE LA UNE.
- 1.3 Nombre del instrumento evaluado: CUESTIONARIO 2: CALIDAD DE LA EDUCACIÓN
- 1.4 Autor (es) del instrumento : FRANCISCO JOSE OLANO MARTINEZ Y FLOR AMANDA OYOLA GABRIL
- :ASPECTO DE LA VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente	Baja	Regular	Buena	Muy buena
		1	2	3	4	5
1. CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje apropiado y comprensible					X
2. OBJETIVIDAD	Permite medir hechos observables					X
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y tecnología					X
4. ORGANIZACIÓN	Presentación ordenada					X
5. SUFICIENCIA	Comprende aspectos de las variables en cantidad y calidad suficiente					X
6. PERTINENCIA	Permite conseguir datos de acuerdo a los objetivos planteados					X
7. CONSISTENCIA	Pretende conseguir datos basados en teorías o modelos teóricos					X
8. COHERENCIA	Entre variables, indicadores y los ítems					X
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito de la investigación					X
10. APLICACIÓN	Los datos permiten un tratamiento estadístico pertinente					X

CONTEO TOTAL DE MARCAS (realice el conteo en cada una de las categorías de la escala)	A	B	C	D	E

$$\text{Coeficiente de Validez} = \frac{A + B + C + D + E}{50} = \frac{50}{50} = 1$$

II. CALIFICACIÓN GLOBAL (Ubique el coeficiente de validez obtenido en el intervalo respectivo y marque con un aspa en el círculo asociado)

CATEGORIA	INTERVALO
Desaprobado	[0,00 - 0,60]
Observado	[0,60 - 0,70]
Aprobado	[0,71 - 1,00]

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

APLICABLE

Lugar: LIMA-

LIMA.....1.. de OCTUBRE . del 2024..

Firma del juez

DNI: 07657574

ANEXO 5: BASE DE DATOS DE LAS ENCUESTAS APLICADAS

Base de datos de la encuesta calidad de la gestión estratégica

N°	ITEM 1	ITEM 2	ITEM 3	ITEM 4	ITEM 5	ITEM 6	ITEM 7	ITEM 8	ITEM 9	ITEM 10
1	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3
4	3	5	5	5	5	4	5	5	4	5
5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
6	3	2	2	2	2	3	3	2	1	5
7	5	5	5	4	4	3	2	4	4	5
8	4	3	4	2	4	4	2	2	2	2
9	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
10	2	4	1	3	2	3	2	2	2	2
11	2	4	5	1	1	3	5	4	3	4
12	3	3	3	3	3	2	3	4	3	4
13	3	5	5	1	5	2	4	3	5	5
14	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4
15	2	4	4	2	3	3	4	4	4	4
16	5	4	4	5	4	4	4	3	4	4
17	3	3	3	3	4	3	3	4	3	4
18	2	4	4	4	3	3	3	3	3	3
19	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
20	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
21	2	4	3	2	3	3	3	3	3	3
22	3	5	4	4	5	5	4	4	3	4
23	3	4	4	3	5	3	4	4	4	5
24	1	3	4	4	4	3	5	4	4	4
25	1	3	2	2	2	2	2	3	3	3
26	3	3	3	3	2	3	3	4	4	5
27	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
28	2	2	3	3	3	3	4	4	4	4
29	1	1	1	1	2	5	5	4	4	5
30	2	4	4	4	3	4	4	4	4	3
31	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4
32	5	5	5	3	5	5	5	5	5	5
33	3	2	5	3	3	3	4	4	3	3
34	1	4	4	1	1	2	1	4	4	3
35	5	5	5	5	5	4	4	4	5	5
36	2	3	4	4	4	3	3	4	4	4
37	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
38	3	5	4	4	5	5	5	5	5	5
39	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3
40	2	2	4	4	4	5	3	2	5	4
41	4	3	2	1	5	2	5	2	4	1

42	5	3	4	4	5	5	5	5	5	5
43	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4
44	2	3	3	3	4	2	4	4	4	4
45	5	5	5	5	4	4	4	4	5	5
46	1	3	3	3	4	4	4	4	4	4
47	2	3	3	1	3	3	3	5	4	5
48	4	4	3	5	4	4	5	4	5	4
49	5	5	4	4	4	5	3	4	5	4
50	3	4	3	3	4	4	3	4	4	4
51	4	4	5	4	5	5	4	5	4	5
52	5	4	4	4	3	4	4	4	3	4
53	2	2	2	1	3	2	3	3	4	4
54	2	3	3	1	2	3	3	4	4	4
55	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4
56	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3
57	2	3	4	2	2	2	4	3	4	3
58	5	5	5	5	3	5	5	5	5	5
59	4	5	5	4	4	3	3	4	3	5
60	5	4	4	4	5	3	3	2	2	4
61	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3
62	4	3	3	4	4	3	3	3	2	3
63	4	5	4	3	2	2	3	4	5	4
64	4	5	3	2	2	3	4	4	4	4
65	4	5	3	2	1	3	4	5	3	3
66	5	4	3	2	3	4	5	4	3	2
67	5	4	3	2	5	4	3	4	3	2
68	4	3	2	2	2	3	4	5	5	5
69	5	4	5	4	3	3	2	4	5	4
70	4	3	2	4	4	4	5	5	3	2
71	4	3	2	4	5	5	4	3	3	3
72	5	4	3	2	3	2	2	4	3	3
73	5	3	2	4	5	4	3	3	3	3
74	4	4	3	3	2	4	5	2	3	2
75	4	4	2	2	5	3	2	1	2	3
76	4	3	2	1	3	4	5	5	3	2
77	4	5	3	2	1	3	4	5	4	2
78	5	4	3	2	3	4	4	5	5	4
79	5	4	3	2	3	4	5	3	4	3
80	4	3	4	5	3	2	2	4	3	3
81	4	3	5	3	4	4	5	5	3	2
82	4	3	2	1	5	4	5	4	4	4
83	5	4	2	1	3	3	5	4	4	4

84	5	4	3	2	5	4	4	3	3	3
85	5	4	3	3	2	1	5	3	2	1
86	4	5	3	4	2	1	2	3	4	3
87	5	4	3	2	2	3	4	4	5	5
88	4	3	2	3	4	5	5	4	3	3
89	3	2	3	2	4	5	5	4	3	4
90	3	3	3	3	4	5	4	5	4	3
91	3	4	5	3	2	2	4	5	5	5
92	4	5	4	4	4	5	4	4	4	4
93	5	5	3	4	4	2	3	4	5	5
94	4	4	5	5	3	3	2	3	4	5
95	5	4	3	2	3	4	3	4	4	4
96	5	4	3	2	3	4	3	4	3	5
97	4	5	3	3	4	5	4	3	2	4
98	5	5	4	4	3	2	4	3	3	4
99	2	4	5	3	3	4	5	4	5	4
100	4	5	3	2	3	4	5	5	5	5
101	4	5	4	4	4	4	4	4	4	2
102	4	3	4	5	5	5	4	3	2	2
103	4	5	3	2	2	2	5	5	4	4
104	5	4	3	2	4	5	4	3	2	4
105	5	4	3	2	5	4	3	3	2	3
106	4	3	2	5	5	4	3	5	4	3
107	4	3	2	4	5	5	4	3	2	2
108	5	4	3	2	3	4	4	5	3	3
109	4	5	4	3	3	4	5	2	3	3
110	4	3	2	2	3	4	4	4	5	5
111	4	5	4	3	2	2	3	4	4	4
112	5	4	3	2	4	3	4	5	4	5
113	4	3	2	4	5	5	4	3	3	2
114	5	4	3	2	4	5	4	3	4	3
115	5	5	4	4	3	3	5	4	3	2
116	5	4	3	2	3	4	5	4	3	2
117	5	4	3	2	3	4	5	5	4	3
118	5	4	3	2	3	5	4	3	2	2
119	3	4	5	2	3	4	4	5	3	2
120	4	5	3	2	3	4	5	5	5	4
121	5	4	3	2	3	4	4	3	5	3
122	5	4	3	2	3	4	5	3	2	4
123	5	4	3	2	4	5	3	2	1	3

124	4	5	5	3	4	5	3	2	3	4
125	4	5	3	2	3	4	5	5	2	3
126	4	3	2	4	5	5	4	3	2	1
127	5	4	5	3	2	3	5	4	3	3
128	4	5	3	2	4	4	4	5	5	3
129	4	5	4	3	2	3	4	4	3	3
130	4	3	2	4	5	5	3	2	3	4
131	5	3	4	5	5	4	4	4	4	4
132	4	5	4	4	5	5	3	3	2	1
133	5	4	3	5	4	3	5	4	4	4
134	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5
135	4	5	4	5	4	3	4	4	4	5
136	4	3	2	5	4	3	2	3	3	4

Base de datos de la encuesta calidad de la educación

N°	ITEM 1	ITEM 2	ITEM 3	ITEM 4	ITEM 5	ITEM 6	ITEM 7	ITEM 8	ITEM 9	ITEM 10
1	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
4	5	4	3	4	4	5	4	4	4	4
5	4	3	3	3	4	4	3	3	3	4
6	3	5	3	4	3	2	1	2	1	3
7	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
8	4	3	2	3	2	2	2	3	3	3
9	3	3	2	3	3	2	2	2	2	3
10	4	1	1	4	3	2	4	4	4	4
11	5	5	5	5	4	4	4	4	3	3
12	2	2	1	4	3	4	4	4	4	4
13	3	4	3	3	2	4	3	2	3	5
14	3	4	3	4	4	4	5	5	5	4
15	4	4	3	4	4	4	3	3	4	3
16	3	4	4	3	3	4	3	3	4	3
17	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
18	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5
19	5	4	5	5	4	4	3	3	4	5
20	1	1	1	2	2	1	1	1	1	1
21	5	5	5	4	4	3	4	4	3	4
22	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
23	3	4	4	2	5	5	3	3	5	5
24	4	4	4	3	4	4	3	3	4	3
25	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3
26	2	2	3	2	3	4	4	4	4	4
27	5	5	5	3	5	5	5	5	5	5
28	4	3	4	4	4	3	3	4	4	4
29	2	3	3	3	3	3	4	3	3	4
30	4	4	4	5	2	3	3	5	4	4

31	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
32	3	4	4	4	4	5	4	3	5	4	4
33	1	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4
34	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3
35	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
36	4	4	4	4	4	2	3	3	4	5	5
37	5	5	5	4	4	4	5	5	5	5	5
38	4	4	3	4	5	5	5	5	5	4	5
39	3	3	3	4	3	3	3	4	4	4	3
40	4	4	3	4	4	4	3	4	4	4	4
41	3	3	3	3	4	3	3	3	3	4	4
42	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5
43	3	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4
44	4	5	4	5	4	4	4	4	4	5	5
45	4	5	5	5	5	3	3	5	5	5	5
46	2	2	3	4	3	4	3	3	3	3	3
47	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
48	3	4	4	3	4	3	3	5	4	5	5
49	2	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4
50	5	5	5	5	5	5	3	5	4	5	5
51	4	5	5	5	5	5	3	5	4	5	5
52	3	4	5	4	3	3	3	2	1	5	5
53	2	4	5	3	4	4	4	2	4	4	4
54	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3
55	5	2	4	5	4	4	4	3	3	4	5
56	4	2	3	5	5	5	5	3	5	5	1
57	3	3	4	4	3	3	5	5	5	3	4
58	2	4	4	5	3	3	3	4	5	5	5
59	1	3	4	5	3	3	3	4	5	5	4
60	4	3	4	3	5	5	5	4	4	3	3
61	4	2	1	3	4	4	5	4	3	2	1
62	4	2	2	2	3	4	4	5	4	3	2
63	4	4	4	4	5	4	3	2	3	2	1
64	4	5	3	4	4	5	5	3	3	2	2
65	4	4	4	4	3	3	3	5	5	4	3
66	4	5	4	3	3	3	4	4	5	3	3
67	4	4	4	4	4	5	5	4	3	3	3
68	4	4	4	4	5	3	3	2	1	3	4
69	5	4	3	5	3	3	5	5	5	5	5
70	3	5	4	5	3	3	2	2	2	2	5
71	5	3	3	4	3	3	2	2	2	4	5
72	4	4	4	4	4	5	5	4	2	3	2
73	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4

74	3	3	3		4	5	4	5	4	4
75	1	4	5	3	3	4	4	4	4	5
76	2	5	5	4	3	2	5	5	5	5
77	5	4	5	5	4	3	3	2	2	5
78	4	3	5	4	3	2	1	4	5	4
79	4	4	4	5	5	4	3	2	2	4
80	3	4	5	2	3	4	4	3	3	2
81	5	4	5	5	4	4	4	4	4	4
82	3	5	4	3	2	1	2	3	4	5
83	2	5	4	3	2	1	4	5	5	5
84	1	5	4	3	2	3	4	4	5	3
85	5	4	5	4	5	3	2	1	4	5
86	4	5	4	3	2	2	1	4	5	5
87	3	5	4	3	2	5	4	3	3	2
88	2	4	5	4	3	2	1	3	4	5
89	4	5	4	3	2	1	4	5	5	5
90	5	5	5	4	3	3	2	1	5	4
91	4	4	5	5	4	4	3	2	1	5
92	4	5	4	3	2	1	5	5	5	5
93	4	4	4	3	2	5	4	3	3	2
94	5	4	4	3	2	5	5	4	4	4
95	5	5	4	3	2	2	2	5	5	4
96	3	5	4	3	2	3	4	5	4	4
97	5	4	4	3	2	5	5	4	3	5
98	2	4	3	2	5	5	4	4	3	2
99	1	2	3	4	5	5	4	4	3	3
100	4	5	4	3	3	3	5	5	4	3
101	5	3	3	2	3	3	2	3	4	3
102	4	5	5	4	4	4	2	5	5	4
103	4	3	4	5	3	2	2	3	5	5
104	3	5	5	4	3	2	4	3	5	5
105	4	4	3	5	4	3	3	3	3	3
106	5	5	3	4	5	5	4	3	3	3
107	3	4	4	5	5	5	5	5	5	4
108	3	5	4	3	2	5	5	3	4	5
109	3	5	4	4	3	3	4	3	3	3
110	4	5	4	3	3	3	4	5	3	2
111	5	3	4	5	4	3	3	5	5	5
112	5	5	4	3	3	3	4	2	5	5
113	4	3	2	5	4	3	5	5	5	5

114	3	5	4	3	2	5	4	3	2	1
115	2	4	3	5	5	4	3	2	3	5
116	4	5	5	5	4	5	5	4	4	3
117	4	3	5	4	3	5	5	4	3	2
118	4	4	5	3	2	3	4	3	2	5
119	5	5	4	3	5	4	4	4	4	3
120	3	5	4	3	2	3	4	5	2	1
121	2	5	4	3	2	4	4	5	3	2
122	3	2	3	4	5	3	4	2	3	3
123	4	3	3	4	5	3	2	5	2	2
124	4	3	4	5	5	4	3	3	2	2
125	4	4	5	4	4	3	2	3	4	5
126	4	1	3	2	5	5	4	3	2	3
127	5	3	4	5	4	3	2	3	4	4
128	5	3	4	5	3	2	3	4	5	1
129	3	3	4	5	4	3	2	3	4	4
130	3	3	2	5	4	3	4	5	4	3
131	4	4	5	3	3	2	4	5	5	5
132	5	4	3	3	4	4	4	5	4	4
133	5	5	4	4	4	4	3	2	3	4
134	5	4	3	2	5	5	5	5	5	4
135	4	4	3	3	3	5	5	4	3	3
136	4	4	4	5	3	3	3	3	3	4