

“Año de la lucha contra la corrupción e impunidad”

UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCABELICA

(Creada por Ley N° 25265)



FACULTAD DE EDUCACIÓN
PROGRAMA DE SEGUNDA ESPECIALIDAD PROFESIONAL

TESIS

Uso del portafolio virtual para mejorar la gestión pedagógica de los docentes del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público “Juan XXIII” de Ica.

Línea de investigación

Tecnologías de información y comunicación

**PARA OPTAR EL TÍTULO DE SEGUNDA ESPECIALIDAD PROFESIONAL
DE TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN Y COMUNICACIÓN.**

PRESENTADO POR:

RAMOS CÓRDOVA, Gabriela Olivia
RAMOS CÓRDOVA, Patricia

HUANCABELICA, 2019



UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCVELICA
(CREADA POR LEY N° 25205)
FACULTAD DE EDUCACIÓN
PROGRAMA DE SEGUNDA ESPECIALIDAD PROFESIONAL

ACTA DE SUSTENTACION DE TESIS

En la ciudad de Paturpampa, auditorio de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Huancavelica a los 25 del mes de enero del año 2019, siendo las 9:00

se reunieron; los miembros de jurado calificador, que está conformado de la siguiente manera:

PRESIDENTE: Dra Zeida Patricia Hoces La Rosa

SECRETARIO: Dr. Daker Riveros Ancasi

VOCAL: Mg. Giovanna Victoria Cono Azambuja

Designado con la resolución N° 1576-2018-D-FED-VNM del proyecto de investigación titulado "Uso del Portafolio virtual para mejorar la gestión pedagógica de los docentes del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público Juan XXVIII de Ica"

Siendo los autores (es)

Ramos Córdova Gabriela Olivia

Ramos Córdova Patricia

A fin de proceder con la calificación de la sustentación del proyecto de investigación antes citado.

Finalizado la sustentación; se invitó al público presente y a los sustentantes abandonar el recinto y luego de una amplia deliberación por parte del jurado, se llegó al siguiente resultado:

Egresado: Ramos Córdova Gabriela Olivia

APROBADO POR Mayoría

DESAPROBADO POR _____

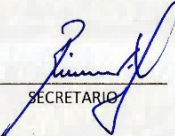
Egresado: Ramos Córdova Patricia

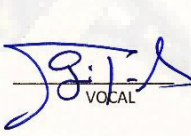
APROBADO POR Mayoría

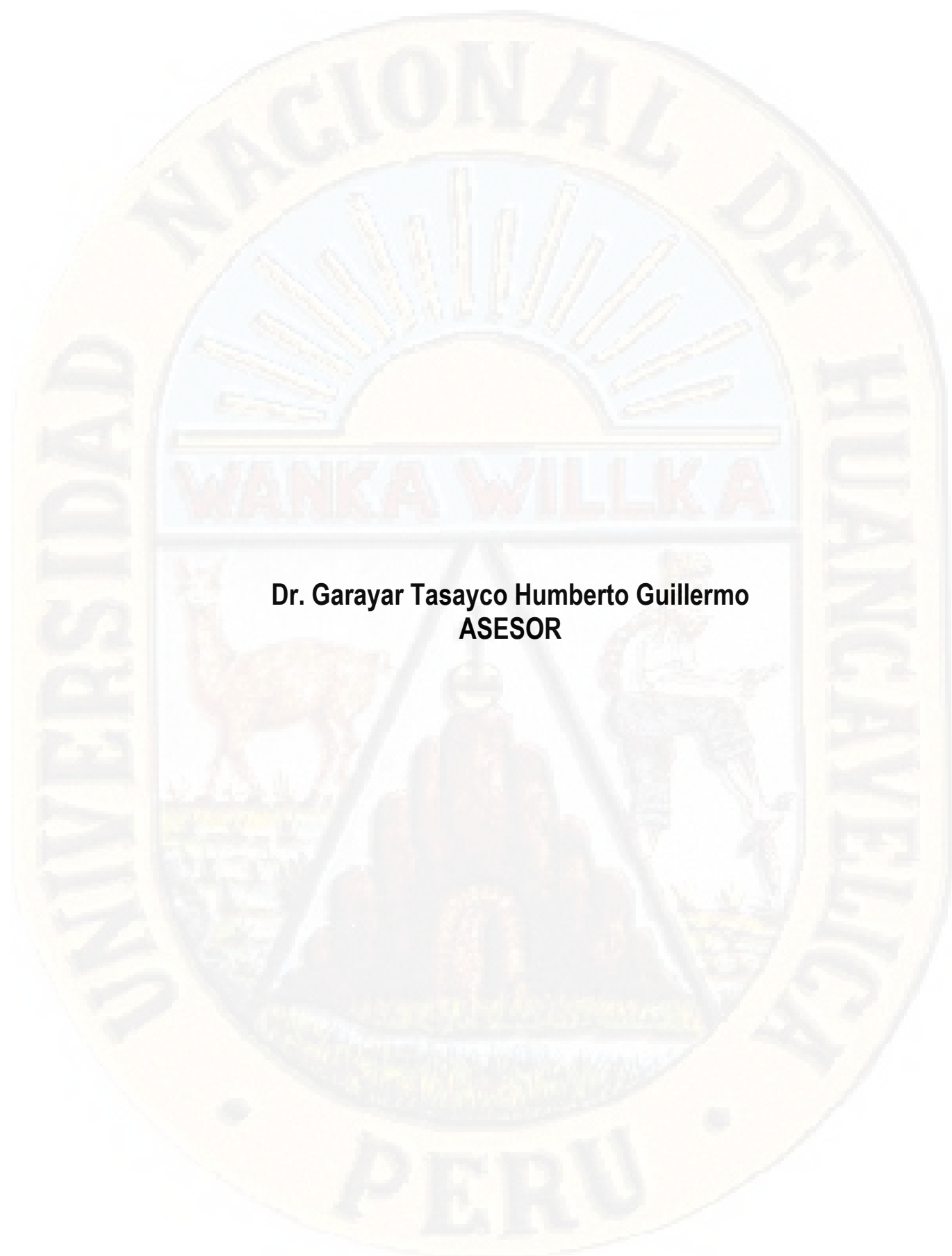
DESAPROBADO POR _____

En conformidad a lo actuado firmamos al pie del presente


PRESIDENTE


SECRETARIO


VOCAL



Dr. Garayar Tasayco Humberto Guillermo
ASESOR

Dedicatoria

Gabriela.

A mis padres Olivia y José quienes son mi fuerza y motivación para lograr el éxito profesional y que se sientan orgullosos de mí.

Patricia.

A mi madre Olivia quien con su optimismo y ahínco me apoya para seguir cumpliendo mis metas.

Índice

	Pág.
Portada	
Acta de sustentación	ii
Asesor	iii
Dedicatoria	iv
Índice	v
Resumen	ix
Abstract	x
Introducción	xi
Capítulo I Problema	
1.1 Planteamiento del Problema	13
1.2 Formulación del Problema	14
1.3 Objetivo: General y Específicos	15
1.4 Justificación	15
1.5 Limitaciones	16
Capítulo II Marco teórico	
2.1 Antecedentes	17
2.2 Bases teóricas	21
2.3 Hipótesis	36
2.4 Variable de estudio	36
2.5 Definición de términos	38
Capítulo III Metodología de investigación	
3.1 Ámbito de estudio	39
3.2 Tipo de investigación	39
3.3 Nivel de investigación	39
3.4 Método de investigación	39
3.5 Diseño de investigación	40
3.6 Población, Muestra, Muestreo	40

3.7	Técnicas e Instrumentos de Recolección de datos	41
3.8	Procedimiento de Recolección de Datos	41
3.9	Técnicas de Procesamiento y Análisis de Datos	41

**Capítulo IV
Resultados**

4.1	Presentación de Resultados	43
4.2	Discusión	57
	Conclusiones	58
	Recomendaciones	59
	Referencias bibliográficas	60
	Anexo	
	Matriz de consistencia	
	Instrumento de recolección de datos	
	Validación del instrumento de aplicación	
	Constancia de aplicación	
	Fotografías	

Índice de tablas

	Pág.
Tabla 1: Gestión pedagógica en docentes del IESPP “Juan XXIII” de Ica.	43
Tabla 2: Gestión de la evaluación en docentes del IESPP “Juan XXIII” de Ica.	45
Tabla 3: Orientación educativa y acción tutorial en docentes del IESPP “Juan XXIII” de Ica.	47
Tabla 4: Enfoque pedagógico y manejo de estrategias didácticas en docentes del IESPP “Juan XXIII” de Ica.	49
Tabla 5: Comparativo por dimensiones	51

Índice de figuras

	Pág.
Figura 1: Gestión pedagógica en docentes del IESPP “Juan XXIII” de Ica.	43
Figura 2: Gestión de la evaluación en docentes del IESPP “Juan XXIII” de Ica.	45
Figura 3: Orientación educativa y acción tutorial en docentes del IESPP “Juan XXIII” de Ica.	47
Figura 4: Enfoque pedagógico y manejo de estrategias didácticas en docentes del IESPP “Juan XXIII” de Ica.	49

Resumen

El presente estudio tiene la finalidad de determinar en qué medida el uso del portafolio virtual mejora la gestión pedagógica en los docentes del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público “Juan XXIII” de Ica. El tipo de investigación es aplicada según su nivel es explicativa asimismo el método es el cuantitativo. El diseño seleccionado fue pre experimental. La población y la muestra por ser pequeña estuvo compuesto por 30 docentes del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público “Juan XXIII” de Ica elegidos mediante el muestro censal para recoger información se utilizó como instrumento el cuestionario para evaluar la gestión pedagógica de los docentes. Para el procesamiento de los datos se recurrió a la estadística descriptiva e inferencial finalmente para la comprobación de las hipótesis se aplicó la prueba de T-student.

Los resultados determinan que el uso del portafolio virtual mejora significativamente en 31% la gestión pedagógica en los docentes del instituto de educación superior pedagógico Público “Juan XXIII” de Ica.

Palabras claves: Portafolio, virtual, gestión y pedagógica.

Abstract

The purpose of this study is to determine the extent to which the use of the virtual portfolio improves the pedagogical management of the teachers of the "Juan XXIII" Higher Education Pedagogical Institute of Ica. The type of research is applied according to its level is explanatory also the method is quantitative. The selected design was pre experimental. The population and sample to be small was composed of 30 teachers of the Institute of Higher Education Pedagogical Public "Juan XXIII" of Ica chosen through the census to collect information was used as an instrument to assess the pedagogical management of teachers. For the processing of the data, the descriptive and inferential statistics were finally used to verify the hypothesis, the T-student test was applied. The results determine that the use of the virtual portfolio significantly improves the pedagogical management in teachers of the public pedagogical higher education institute "Juan XXIII" of Ica.

Keywords: Portfolio, virtual, management and pedagogy.

Introducción

En la actualidad las Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC) tienen una influencia cada vez mayor en la forma de comunicarse, el aprendizaje y en el entorno social. Razón por la cual el sector educativo no está ajena a esto. Uno de los aspectos importantes a estudiar es el uso del portafolio virtual en la gestión docente que es un instrumento que permite la construcción de conocimiento desde la práctica educativa.

La presente investigación tiene por objetivo plantear una propuesta sobre el uso del portafolio virtual en la gestión pedagógica en el Instituto de Educación Superior Pedagógico Público “Juan XXIII” de Ica.

Los portafolios virtuales son importantes para los docentes ya que permiten desarrollar la práctica reflexiva, a partir de sus experiencias que se muestran los resultados esperados en el proceso de enseñanza- aprendizaje, permite también llevar a cabo el proceso de mejora continua en su planificación, ejecución y evaluación curricular.

El trabajo de investigación está constituido por los siguientes capítulos.

Capítulo I: Problema este capítulo está constituido por planteamiento del Problema, formulación del Problema, objetivo: General y Específicos, justificación y limitaciones.

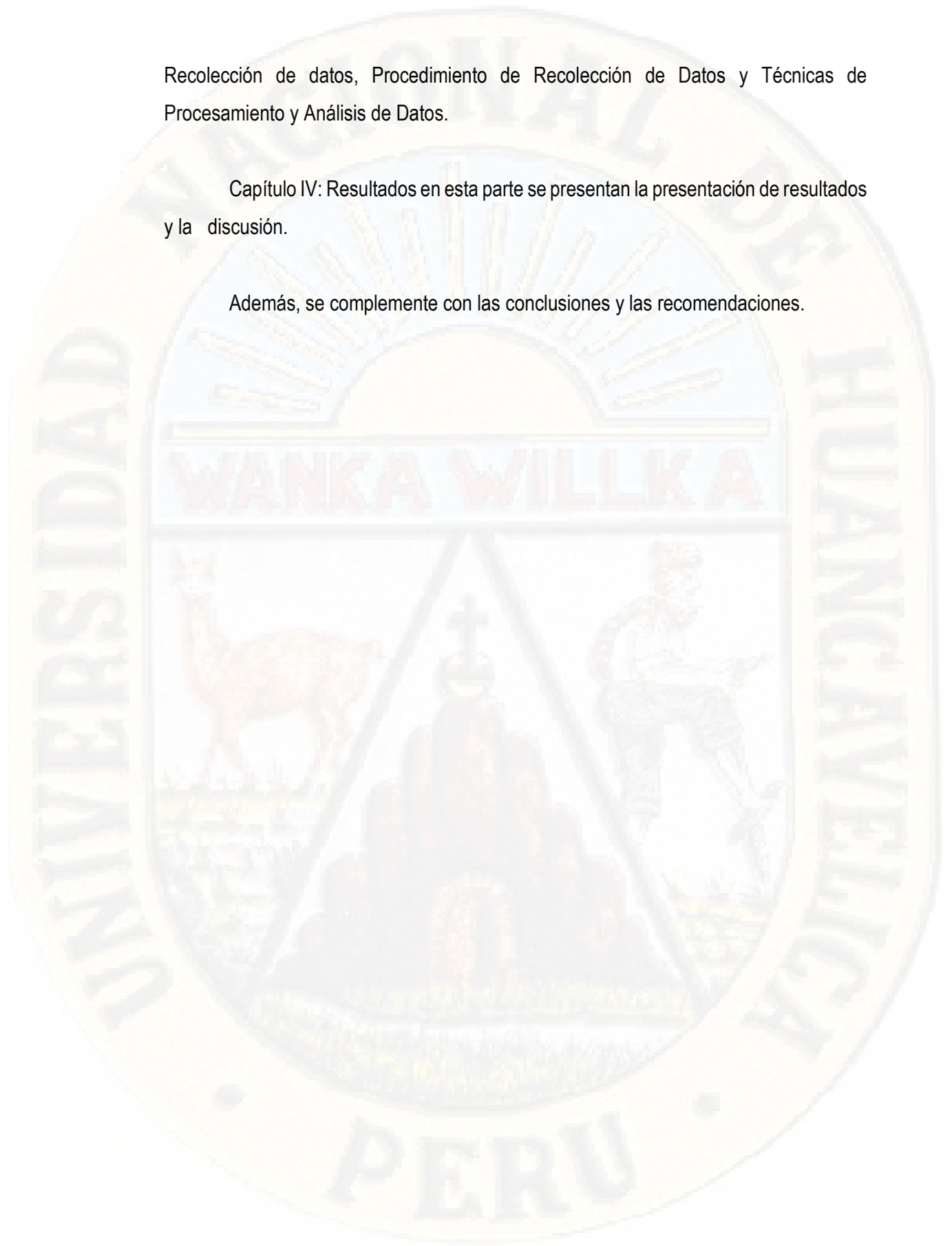
Capítulo II: Marco Teórico comprende los siguientes puntos, así como los antecedentes, Bases Teóricas, Hipótesis, Variables de estudio y Definición de Términos.

Capítulo III: Metodología de la Investigación comprende los siguientes en el ámbito de estudio, tipo de investigación, Nivel de Investigación, Método de Investigación, Diseño de Investigación, Población, Muestra, Muestreo, Técnicas e Instrumentos de

Recolección de datos, Procedimiento de Recolección de Datos y Técnicas de Procesamiento y Análisis de Datos.

Capítulo IV: Resultados en esta parte se presentan la presentación de resultados y la discusión.

Además, se complementa con las conclusiones y las recomendaciones.



CAPÍTULO I: PROBLEMA

1.1 Planteamiento del Problema

En el Espacio Europeo de Educación Superior el portafolio puede tomar muchas direcciones, sentidos y formas diferentes, dependiendo de la finalidad y objetivos con los que se utilice. Según la idea de Shulman que compartimos (1999) de que la percepción de portafolios va a estar determinada por la teoría de aprendizaje donde se sustenta. “Será la teoría que se sostenga acerca de la enseñanza la que determine lo que constituye un ítem conveniente para incluir en el portafolio: lo que vale la pena documentar, considerar para la reflexión, lo que se cree útil...” (p. 45)

El portafolio de trabajo no es para nosotros una simple herramienta estratégica o técnica de evaluación sino el nexo de unión de todos los aprendizajes y competencias que se van desarrollando, tanto en el proceso de aprendizaje como al término del mismo.

Para nosotros, el portafolio en su totalidad debe ser visto desde una serie de indicadores que nos aportarán datos acerca del proceso de aprendizaje desarrollado por el alumno.

La situación actual del modelo de enseñanza-aprendizaje hace crear un sistema que recoja la formación integral de los estudiantes, acorde a la realidad social y laboral (Sandoval, Arenas, López, Cabero y Aguaded, 2012).

Las tecnologías actualmente están insertas en nuestras vidas de manera normalizada. Asimismo, el tratamiento de la información y la competencia digital abarca diferentes fases de alfabetización, escrita, digital y uso de Internet (Díaz et al, 2012). Diferentes experiencias nos permiten reafirmar que actualmente el uso de las Tic en el trabajo es necesario en la mejora de la calidad educativa (Garrote, Pettersson y Christie, 2011).

Es de interés resaltar que aportaciones recogidas en diferentes estudios nos llevan a manifestar que el uso del portafolio electrónico contribuye a un aprendizaje Ernesto Rey Sánchez Autónomo, selectivo, crítico, reflexivo y a la toma de decisiones entre otras características (Garrote, Pettersson y Christie, 2011).

En el Instituto de Educación Superior Pedagógico Público “Juan XXIII” de Ica, se observa que todavía en pleno siglo 21 los docentes no hacen uso de las tecnologías de información y comunicación debido que muchos se muestran resistentes al cambio no tienen y no hacen uso del portafolio virtual para obtener mejoras y facilidades a la hora que se realiza la gestión pedagógica con los estudiantes. Se observa que algunos docentes no realizan el proceso evaluativo, el emplear técnicas e instrumentos de recolección de datos es pésimo por parte de los docentes el compromiso para la acción tutorial es deficiente en muchos de ellos el clima es desfavorable. Elaborar el diagnóstico socio-afectivo y no existe ejecución de actividades, ambientes de investigación, utilización de problemas casos, conocimientos centrados en los estudiantes, estrategias de enseñanza, estrategias de aprendizaje. Es por ello que las investigadoras proponen hacer sesiones con talleres innovadores incentivar a los docentes hacer uso del portafolio virtual ya que es un espacio interactivo y práctico para colocar toda la documentación necesaria para que mejore la gestión pedagógica.

1.2 Formulación del Problema

Problema general:

¿En qué medida el uso del portafolio virtual mejora la gestión pedagógica de los docentes del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público “Juan XXIII” de Ica?

Problemas específicos:

- ¿En qué medida el uso del portafolio virtual mejora la gestión de la evaluación en los docentes del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público “Juan XXIII” de Ica?

- ¿En qué medida el uso del portafolio virtual mejora orientación educativa y acción tutorial en los docentes del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público “Juan XXIII” de Ica?
- ¿En qué medida el uso del portafolio virtual mejora el enfoque pedagógico y manejo de estrategias didácticas en los docentes del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público “Juan XXIII” de Ica?

1.3 Objetivo: General y Específicos

Objetivo general

Determinar las bondades de uso del portafolio virtual en la gestión pedagógica en los docentes del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público “Juan XXIII” de Ica.

Objetivos específicos

- Determinar el uso del portafolio virtual en la gestión de la evaluación en los docentes del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público “Juan XXIII” de Ica.
- Determinar el uso del portafolio virtual en la orientación educativa y acción tutorial en los docentes del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público “Juan XXIII” de Ica.
- Determinar el uso del portafolio virtual en el enfoque pedagógico y manejo de estrategias didácticas en los docentes del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público “Juan XXIII” de Ica.

1.4. Justificación

Este estudio es de gran importancia y resulta significativo por lo que se justifica su realización en los siguientes aspectos:

Desde el aspecto teórico este estudio se justifica principalmente porque constituye un espacio académico para sistematizar información teórica sobre el uso del portafolio virtual utilizando las tecnologías de la información y comunicación como lo es el GOOGLE SITES en la gestión pedagógica de los docentes.

Por otro lado, desde su aporte práctico este estudio contiene la propuesta de intervención que será implementada en el IESPP “Juan XXIII”, con la finalidad de mejorar el proceso de enseñanza aprendizaje.

Este estudio se decidió realizar porque, se observó que los docentes no hacen uso frecuente de las tecnologías de comunicación e información, ya que esto influiría de manera significativa en la gestión pedagógica donde los estudiantes son los beneficiarios.

El presente estudio quedará como un precedente, cuyo fin fue mejorar la gestión pedagógica en el instituto. También otros autores podrían ampliar este estudio y considerarlo como un trabajo previo que aporta con instrumentos de recolección de datos acuerdo al contexto.

1.5. Limitaciones

Los factores limitantes que han dificultado el normal desarrollo del estudio fueron:

El manejo de habilidades investigativas; al respecto sobre elaborar una tesis requiere cumplir un mayor nivel de exigencia; la cual no está acorde al manejo de técnicas y herramientas de investigación por parte de los integrantes del equipo de investigación, afectando el desarrollo del normal desarrollo investigación, en cuanto a la elaboración del instrumento y elaboración de cuadros y gráficos esta dificultad se superó gracias al apoyo constante del asesor de tesis designado por la universidad con su apoyo y su capacidad profesional supo orientar el buen desarrollo de dichas habilidades y validadores que revisaron los instrumentos.

Un factor limitante fue el tiempo, pero se pudo superó gracias a la elaboración de un cronograma de trabajo.

Factor económico, este factor fue limitante debido a que realizar una investigación requiere de una inversión lo cual se superó con el autofinanciamiento de las investigadoras.

Acceso a los datos; indagar aspectos de los estudiantes generó resistencia en los integrantes de la muestra de estudio; afectando la investigación en no querer resolver el cuestionario por vergüenza, esta situación se superó gracias a que se sensibilizó a los estudiantes en informar el carácter anónimo del tratamiento de los datos.

CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO

2.1 Antecedentes

A continuación presentamos los siguientes antecedentes de estudio que se relacionan con las variables del presente proyecto de investigación:

A nivel internacional

Velez (2014). *Incorporación de Portafolios Electrónicos en la elaboración de textos escritos y la creatividad en su presentación digital en un Instituto Privado de enseñanza del inglés con alumnos de diferentes niveles educativos*. (Tesis de maestría). Universidad Tecnológica de Monterrey. México. El tipo de investigación es descriptivo, con diseño correlacional. La muestra fue 21 estudiantes. El instrumento de recolección de datos fue el cuestionario. Se llegó a las siguientes conclusiones:

1. Los elementos de creatividad que se identificaron fue la elaboración y la originalidad con la presentación digital de Portafolio electrónico. Las Rúbricas de creatividad con elementos de Hackett (2011) evidenciaron ideas novedosas y variedad de detalles en la elaboración de PE en cursos de inglés. 2. El uso de la plataforma y la comunicación por medio de Facebook resultó ser un proceso atractivo y motivante para los estudiantes. 3. La entrega de PE significó un cambio positivo ya que como Ibarra (2004) señalan que con la inclusión de PE se modificaron los métodos de enseñanza en la institución, y con ello se diversificó la experiencia de aprendizaje con tecnología y el fomento a la creatividad. 4. La generación de ideas en inglés como proceso creativo fue posible con la elaboración de PE. Uno de los elementos creativos identificado, fue la fluidez es decir la variedad de ideas en la resolución de problemas. Otro elemento la originalidad, los alumnos demostraron ideas novedosas y únicas en los textos. La rúbrica de evaluación de textos escritos en inglés en PE con elementos de un proceso creativo adaptada de Hackett.

Murillo (2012). *El portafolio como instrumento clave para la evaluación en educación superior*. (Tesis de maestría). Universidad de Costa Rica. La investigación es cuantitativa. La muestra fue los docentes de la Institución Superior. El instrumento de recolección de datos fue el cuestionario. Se llegó a las siguientes conclusiones: 1. Es fundamental reconocer al portafolio como un medio, no como un fin. Con esta herramienta se pretende recopilar la información que demuestre las habilidades y logros de quienes lo realizan, su manera de pensar, de cuestionarse y cuestionar, de analizar y analizarse, de sintetizar, de producir, de crear, y también de cómo interactuar (intelectual, emocional y socialmente) con otros, esto permite identificar rasgos de aprendizajes a nivel conceptual, procedimental y actitudinal de cada persona. Puede utilizarse en forma de evaluación, coevaluación y/o autoevaluación. 2. La elaboración de la rúbrica o matriz de evaluación y el delicado trabajo de la delimitación (y calificación) de los aspectos, criterios e indicadores, así como su puesta en práctica e interpretación, ponen en juego el alcance de la finalidad del portafolio, el mejoramiento de la persona que lo realiza. De ahí que resulte de suma importancia el rol de la persona evaluadora y sus propias competencias y desempeños en esta tarea. 3. La conclusión principal radica en el rol del portafolio para la evaluación universitaria de docentes y estudiantes.

Lauro (2013). *Gestión pedagógica en el aula: Clima social escolar, desde la percepción de estudiantes y profesores del séptimo año de educación básica de los Centros Educativos Alfredo Pérez Guerrero de la parroquia Cuchaentza, cantón Morona y Alfredo Germani de la parroquia y cantón Sucúa, provincia Morona Santiago, en el año lectivo 2011-2012*. Universidad Técnica Particular de Loja, Ecuador. Investigación de tipo descriptivo correlacional en una muestra conformada por 41 sujetos muestrales entre directivos, docentes y estudiantes; los instrumentos utilizados fueron un cuestionario sobre clima social escolar, un cuestionario de evaluación a la gestión del aprendizaje del docente. Se llegó a las siguientes conclusiones: 1. En la gestión pedagógica, desde la autoevaluación docente y observación del investigador, se aprecia que los docentes tienden a maximizar su desempeño, esto indica que se carece de una cultura auto evaluativa docente.

2. El clima escolar adecuado para el aprendizaje que construyen los docentes y estudiantes de ambos planteles en el aula, sufre una ruptura cuando los niños/as retornan a sus casas, en donde la mayoría de sus padres consumen alcohol y generan violencia intrafamiliar y de género. 3. El clima escolar se fortalece mejor, cuando la disciplina escolar se aplica en base al derecho consuetudinario y a la aplicación de normas y reglamentos escritos de la cultura occidental. Pues en la nacionalidad Shuar las normas de conducta y sanciones tienen la finalidad de corregir y enmendar para curar al infractor que se ha desviado de la normalidad social; en este caso, por una acción negativa en el ámbito escolar. La interculturalidad aporta a construir un buen clima escolar.

A nivel nacional

Ceferino (2015). *Propuesta de portafolio educativo para evaluar la competencia de indagación en estudiantes de educación secundaria*. (Tesis de maestría). Universidad San Ignacio de Loyola. Lima. La investigación es cuantitativa. La muestra estuvo conformada por 24 estudiantes, 10 docentes y 9 padres de familia, seleccionados mediante la técnica del muestreo intencional criterial. El instrumento de recolección de datos fue el cuestionario y la entrevista. Se llegó a la siguiente conclusión: El resultado esencial es la propuesta de la estrategia metodológica acerca de la evaluación de competencias. Por lo cual, se concluye que es un estudio que tiene un carácter desarrollador y auténtico desde un enfoque socio-cultural formativo que orientan al docente y al estudiante a un desarrollo superior en las formas de pensar, sentir y hacer como parte de una alianza estratégica entre escuela-familia y comunidad.

Solís (2015). *El portafolio como estrategia evaluativa para la producción de textos narrativos en Educación Primaria*. (Tesis de maestría). Universidad San Ignacio de Loyola. Lima. La investigación es cuantitativa. La muestra estuvo conformada por 4 docentes y 14 estudiantes seleccionados mediante la técnica del muestro intencional criterial. El instrumento de recolección de datos fue la encuesta y prueba diagnóstica para los estudiantes y la entrevista. Se llegó a las siguientes conclusiones: El

resultado más importante, está en diseñar una estrategia evaluativa para propiciar la reflexión de los aprendizajes de los estudiantes en sus creaciones textuales de género narrativo, para ello se enfatiza en la capacitación del docente para mejorar su práctica evaluativa. Por tanto, concluimos que el estudio tiene una perspectiva formativa sólida, toma en cuenta la superación del problema y capacitación pertinente a través de la propuesta pedagógica.

A nivel local

Jiménez (2014). *El liderazgo docente y su incidencia en la gestión pedagógica de la Institución Educativa - Ica*. (Tesis doctoral). Universidad César Vallejo. La presente investigación es un estudio de tipo correlacional explicativo porque se analiza las relaciones causa efecto, con un diseño transeccional correlacional causal. La muestra estuvo conformada por 80 docentes de la Institución Educativa “San Luis Gonzaga” de Ica, que fueron elegidos a través de un muestreo probabilístico. Se llegó a las siguientes conclusiones: 1. Se ha logrado determinar que existe una relación positiva de $r=0.786$ entre el liderazgo docente y la gestión pedagógica en docentes de la Institución Educativa Pública “San Luis Gonzaga” de Ica, en el año 2014. Es decir, a un buen liderazgo docente, le corresponde una buena gestión pedagógica a un deficiente liderazgo docente, le corresponde una deficiente gestión pedagógica; esta relación sucede en un 61,9% de los casos de la muestra de estudio reflejado en el coeficiente de determinación ($r^2=0,619$). 2. Se ha logrado determinar que existe una relación positiva de $r=0.710$ entre el liderazgo para establecer direcciones y la gestión pedagógica en docentes de la Institución Educativa Pública “San Luis Gonzaga” de Ica, en el año 2014. Es decir, a un buen liderazgo para establecer direcciones, le corresponde una buena gestión pedagógica a un deficiente liderazgo para establecer direcciones, le corresponde una deficiente gestión pedagógica; esta relación sucede en un 50,3% de los casos de la muestra de estudio reflejado en el coeficiente de determinación $r^2=0,503$. 3. Se ha logrado determinar que existe una relación positiva de $r=0.592$ entre el liderazgo para desarrollar personas y la gestión pedagógica en docentes de la Institución Educativa Pública “San Luis Gonzaga” de Ica, en el año 2014. Es decir, a un buen liderazgo para desarrollar personas, le corresponde una

buena gestión pedagógica a un deficiente liderazgo para desarrollar personas, le corresponde una deficiente gestión pedagógica; esta relación sucede en un 35,5% de los casos de la muestra de estudio reflejado en el coeficiente de determinación $r^2=0,350$.

2.2 Bases teóricas

2.2.1 Uso del portafolio virtual

2.2.1.1 Definiciones de uso del portafolio virtual

El portafolio es un recurso que cumple funciones pedagógicas y de investigación.

Fernández (2004) señala que:

El portafolio constituye un método de enseñanza, y también de evaluación, el cual básicamente consiste en el aporte de producciones de diferente índole por parte de quien es docente o de quien es estudiante. Es a través de estas evidencias que se pueden valorar los desempeños en el marco de una disciplina o curso específico.

El portafolio, ya que reflejan esfuerzos, dificultades, logros propuestas alternativas, en relación con los objetivos y los criterios de evaluación establecidos previamente, así como con los rasgos de competencia y los resultados esperados, según el caso. (p.127)

La Universidad ICESI (2009) define que el “portafolio virtual es una herramienta que permite integrar en un sólo lugar la información académica de los profesores investigadores, se utiliza como estrategia para aumentar la visibilidad de producción intelectual de los profesores”. (p.1).

El Ministerio de Educación de Chile (2009), “el portafolio virtual es un instrumento de aprendizaje y evaluación que posee dos características bien definidas. En cuanto portafolio, es una herramienta que permite la recolección de evidencias de aprendizaje para su posterior evaluación; y, por ser virtual, posibilita, de la mano de las TIC, que está recogida se haga a través de un sistema multimedia”. (p.20)

Por lo tanto, el portafolio virtual se puede definir desde dos aspectos:

1) Desde el técnico: Un portafolio virtual es un sistema creado bajo un soporte multimedia y publicado en la web y que permite crear, seleccionar gestionar y publicar evidencias de los aprendizajes de los estudiantes, los cuales son productos de su reflexión y elaboración. Además, accede a una participación constante entre el usuario y lector a través de herramientas que promueven el compartir, participar y comentar las evidencias.

Sus características se sintetizan en las siguientes (Ivanova, 2008, citado en MINEDUC, 2009):

- Promueve la participación activa del estudiante en su proceso de construcción debido al fácil manejo de herramientas.
- Permite un mayor número de posibilidades de interacción desde cualquier lugar y en cualquier momento.
- Suscita un trabajo colaborativo entre los estudiantes lo que puede llevar, en la medida de un buen uso, a un aprendizaje colaborativo.
- Estimula la creatividad individual en la construcción la producción y gestión de sus evidencias de aprendizaje.

2) Desde el aprendizaje y evaluación:

Una herramienta de evaluación auténtica que permite al docente conocer los avances y dificultades que cada estudiante en particular va teniendo con su propio aprendizaje. Así mismo, permite asumir una visión más real de la relación que el estudiante tiene a lo largo de una unidad o curso escolar, con lo que el profesor le ha transmitido.

El portafolio virtual promueve el desarrollo de competencias utilizando el contenido como pretexto para el incentivo de reflexiones y análisis por parte de los estudiantes. Tomando este enunciado y relacionándolo con el sector de Historia, Geografía y Cs. Sociales se podría establecer que el portafolio permite “la comprensión profunda de hechos y conceptos mediante su análisis y la explicación que de ellos se hace a terceras personas, la justificación de fenómenos sociales acaecidos y la argumentación de perspectivas personales adoptadas” (Barberà, 2005, pág. 498).

Sin embargo, también permite que los estudiantes desarrollen competencias en el manejo y uso de las TIC (Wade, Abrami, y Sclater, 2008) propias para el sector de aprendizaje o de uso general.

Por otra parte, el portafolio, se reconoce como un instrumento de interacción flexible y organizada entre dos o más estudiantes que trabajan su portafolio en particular. En otras palabras, si bien es una construcción individual, por su propia estructura permite que los estudiantes visiten el portafolio de su compañero y realicen observaciones, análisis y comentarios en relación a su elaboración. Esto constituye un espacio de aprendizaje colaborativo donde, en ocasiones, la retroalimentación del otro (compañero) tal vez sea más significativa que la retroalimentación del propio profesor.

2.2.1.2 Etapas de portafolio

Según Bullock y Hawk (2000, citado en Guerra, 2013, p.1), existen tres tipos de portafolios los cuales son:

Portafolio de procesos (Process Portfolio): Con este tipo de portafolio se plasma en un documento una secuencia de acontecimientos encaminada a la consecución de objetivos prefijados.

Portafolio de productos (Product Portfolio): Con este tipo de portafolio se pretende analizar los resultados de una acción o acciones en este caso académicas. Incluye considerar tanto resultados positivos como negativos y se busca un análisis global tomando en cuenta los objetivos, antes que la simple presentación de resultados plenamente exitosos.

Portafolio de muestras (showcase portfolio): es un escaparate en el que se recogen los mejores resultados de un proceso. Su objetivo es de marketing personal, es el tipo de portafolio que utilizan los artistas. En el ámbito educativo, se puede ver que esta clasificación abarca de manera general, los diferentes tipos de portafolios que se utilizan.

2.2.1.3 Elaboración de un portafolio para mejorar la docencia superior

Según Knapper y Wilcox (1998) y Fernández (2004) señala las siguientes fases:

2.2.1.3.1. Preparación para la experiencia

-Planificación, diseño de guía orientativa y formato, lineamientos de elaboración: En esta fase de inicio es importante que cada docente que elabora un portafolio docente haga una planificación de su trabajo, clarificando algunas pautas de elaboración, las evidencias y los materiales que se hayan de incluir, el formato de presentación, etc.

- Indicadores de una enseñanza efectiva: Si el objetivo del portafolio es reflejar nuestros logros de una enseñanza de calidad, será necesario tener claro el referente de competencias que definen en este momento el perfil del profesorado universitario que permite organizar una arquitectura de la formación permanente.

2.2.1.3.2 Desarrollo y seguimiento del portafolio docente

-Descripción de las responsabilidades de enseñanza: Este punto proporciona un marco general de contextualización de la docencia del profesor y debe servir para interpretar correctamente lo que se exprese en el portafolio.

-Descripción de su filosofía docente y la metodología de enseñanza: Este paso tiene como objetivo describir cómo el profesor enfoca su enseñanza desde el punto de vista de poner de manifiesto por qué hace lo que hace en su docencia. Las declaraciones reflexivas del profesorado revelan su conocimiento y su área de especialización, y presentan sus creencias sobre la enseñanza y el aprendizaje y sobre sus intenciones con los estudiantes.

-Selección de los materiales del portafolio docente: De la lista de posibles materiales para un portafolio, el profesor selecciona los que son más aplicables a su responsabilidad o sus responsabilidades de docencia y a su manera de abordar la enseñanza. La elección de materiales también debe reflejar las preferencias personales del profesorado, el estilo de enseñanza, la disciplina académica y los cursos en los que imparte la docencia.

-Preparación de las valoraciones sobre los materiales y/o datos: Las valoraciones se preparan a partir de las actividades, las iniciativas y los logros en cada aspecto analizado.

-Colocación de los materiales o datos en orden: La sucesión de los logros en cada área está determinada por su intencionalidad. Por ejemplo, si el profesor quiere demostrar la mejora de su enseñanza, va a presentar datos que tengan presente ese objetivo (participación en seminarios y talleres que indiquen el esfuerzo de actuación en el aula).

Para establecer una línea base con la que medir el progreso real en el desarrollo profesional, un elemento importante para cualquier carpeta es la fecha, sin embargo, es un dato que pasa inadvertido en muchos trabajos.

-Recopilación de las evidencias que comprueban los datos incluidos en el portafolio: Las evidencias que apoyan todas las afirmaciones hechas en el portafolio debe recogerlas el profesor y tenerlas disponibles para su revisión en los anexos.

2.2.1.3.3. Presentación final, cierre y evaluación

-Incorporación del portafolio al currículum vitae: Aunque el portafolio docente puede aparecer como un documento separado, el profesor o la profesora pueden decidir integrarla en su currículum vitae bajo el rótulo de «enseñanza». De esta manera sirve tanto como una herramienta de desarrollo profesional, como un documento con fines de promoción y selección de candidatos para una plaza en la universidad.

-Entrega y presentación del portafolio: Si la finalidad del portafolio docente es evaluativa y acreditativa, involucra la entrega del producto y/o su presentación.

2.2.1.4 Posibilidades del portafolio virtual como herramienta de evaluación por competencias

2.2.1.4.1 Evaluación de Competencias

Debido que las competencias no son observables fácilmente, es necesario considerar para su evaluación todos los instrumentos que nos puedan otorgar información respecto a su desarrollo. En epígrafes anteriores hemos hecho referencia al mapa de progreso como instrumento de evaluación. Sin embargo, este no permite la recogida de evidencias de aprendizaje sino más bien, sirve de herramienta orientativa para que el profesor desarrolle su labor evaluativa de forma más eficiente.

La Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OECD, 2007, pág. 7) señala que:

Los instrumentos que recolectan evidencias de aprendizaje son los encargados de demostrar el nivel de logro de la competencia que, generalmente, se muestra en el desempeño del estudiante frente a las actividades de aprendizaje. La causa de esto es que la evaluación de competencias no se dirige a la verificación de contenidos: no pone la atención en el hecho de que ciertos datos o conocimientos hayan sido adquiridos.

En otros términos, busca identificar la existencia de ciertas capacidades, habilidades y aptitudes que, en conjunto, permiten a la persona resolver problemas y situaciones de la vida. Es por esta razón que la evaluación por competencias se reconoce como una “evaluación auténtica” (Chang, 2005).

2.2.1.4.2 El portafolio virtual y la evaluación auténtica.

Como lo plantea Wiggins (1990), el portafolio en sí mismo es un instrumento de evaluación auténtica porque, entre otras características, evalúa el aprendizaje en el contexto, es decir en el momento en que el estudiante se acerca al saber (Ahumada, 2005) demostrando su reflexión y conocimiento además de estimular el desarrollo de habilidades y destrezas (Barbera, 2005), en especial, para resolver problemas cotidianos.

Ahora bien, conjugando las potencialidades de un portafolio y agregando a estas el uso de las TIC, podemos decir que el portafolio virtual posee características que lo hacen acreedor de ser una herramienta de evaluación auténtica. A continuación, destacamos algunas de ellas.

-Puede incentivar el desarrollo de competencias transversales en el manejo de la tecnología. A la vez, permite una evaluación real de los avances y retrocesos del estudiante, ya sea en el manejo técnico aplicado al subsector de aprendizaje, o bien en la administración y uso responsable de la información, ya sea creando, seleccionado, editando y/o evaluando su propio trabajo.

-En su elaboración, el estudiante, tiene la posibilidad de demostrar el ritmo de su aprendizaje, dificultades y progresos en la asimilación de información, y un compromiso intrínseco de buscar solución a los problemas que muchas veces son distintos al de sus compañeros. Por ejemplo, los estudiantes son animados a tener un espíritu investigador al examinar cada elemento colocado en el portafolio.

-Al ser un instrumento flexible da facilidades para que el docente adecue el currículum según el ritmo de aprendizaje del estudiante, y no según el ritmo de la clase. Esto promueve una evaluación, que, si se da el caso, se representa en una calificación criterial, en vez de una referida a la norma.

2.2.1.5 Características del portafolio virtual

Según Barberá, et al. (2006), señala las siguientes características:

-Permite incluir textos, gráficos o elementos multimedia que se pueden consultar en Internet o en otro medio electrónico.

-Nos permite agrupar todo el material en formatos que son mucho más manejables, como un CD, un DVD, etc.

-No es una secuencia lineal por lo que los distintos materiales incluidos pueden ser enlazados entre sí de modo que podamos acceder en cualquier momento a reflexiones, enlaces de interés sobre un determinado tema, lecturas adicionales, etc. Según García, quien señala que un portafolio será electrónico no debido al formato de intercambio de la información (dado que un E-Portafolio puede incluir archivos PDF), sino al uso interactivo del mismo

-Nos das la posibilidad de forma más sencilla que el portafolio tradicional la actualización y gestión de los materiales e informaciones disponibles. Por tanto, nos posibilidad el control y la organización de los trabajos creados en los diferentes medios, sin olvidar que es más que una simple colección de recurso.

Las características mencionadas por Barbera (2006) tienen un aporte significativo en el presente estudio ya que permite señalar las bondades que tiene el uso del portafolio virtual en los docentes para mejorar su gestión pedagógica. Por otro lado, el portafolio virtual permite publicar material informativo actualizados para que los estudiantes, así como una evaluación dinámica.

2.2.2. Gestión pedagógica

2.2.2.1 Definición de gestión pedagógica

Según Mello (1998, p.23) destacando el objetivo de la gestión educativa en función de la escuela y en el aprendizaje de los alumnos, define “la gestión pedagógica como eje central del proceso educativo”.

Es por ello entonces que en estos tiempos donde la tecnología de la información, la educación y la competitividad nos obligan a desarrollar procesos pedagógicos acorde con las exigencias sociales, de ahí que los docentes no solo debemos preocuparnos por enseñar, sino por formar estudiantes capaces de sobrevivir en una sociedad de la información de conocimientos múltiples y del aprendizaje continuo, para esto se necesita una gestión pedagógica capaz de crear condiciones suficientes para que los estudiantes sean artífices de su proceso de aprendizaje.

Para Batista (2001 citado en Frías, 2015) quien define la “gestión pedagógica como: El quehacer coordinado de acciones y recursos para potenciar el proceso pedagógico y

didáctico que realizan los profesores en colectivo, para direccionar su práctica al cumplimiento de los propósitos educativos”. (p.25).

Según la UNESCO (2012) lo detallo como: El proceso fundamental del quehacer de la institución educativa y los miembros que la conforman; opciones educativo-metodológicas, planificación, evaluación y certificación, así como el desarrollo de prácticas pedagógicas (p.33).

La gestión pedagógica es entendida como la dinámica de los procesos y acciones que se realizan de manera preferencial en el aula y otros espacios de la escuela, con el propósito de desarrollar en los estudiantes los aprendizajes para su desarrollo personal y social. Tiene como tarea gestionar y facilitar el clima de aprendizaje, con el propósito de lograr mayor eficiencia y efectividad en el desarrollo de habilidades, destrezas, competencias y valores. Para cumplir con esta finalidad, se debe hacer énfasis en los métodos y técnicas utilizadas, alineamiento de los comportamientos a las normas, actitudes y valores esperados, clima de trabajo y ambientación del aula, productos y resultados esperados, los intercambios intra e inter centro y en el monitoreo, el seguimiento y el acompañamiento docente.

Se puede definir a la gestión pedagógica como las diferentes formas en las que los directivos orientan los procesos de enseñanza aprendizaje, cómo asumen el currículo y la traducen en una planeación didáctica, cómo evalúan los procesos pedagógicos mediante el monitoreo y cómo proponen mejoras al desempeño docente mediante el asesoramiento y acompañamiento permanente, las formas de relacionarse con los docentes y los padres de familia para la mejora de los aprendizajes de los estudiantes.

2.2.2.2 Teoría sobre la gestión pedagógica

tradicionalmente los temas de gestión se han ubicado en el ámbito administrativo, por lo que los problemas pedagógicos se centraban en la función del maestro, y no se consideraban dentro del campo de la administración por lo tanto tampoco de la gestión, cuando Ezpeleta (2013, p.45) comenzó a investigar sobre las condiciones institucionales del trabajo docente descubrió que en primer lugar se necesita analizar en conjunto a: la escuela, el cuerpo docente, y las relaciones entre ambos saltando otros factores importantes como la correspondencia de la institución con la integración social y finalmente las relaciones de la sociedad y el sistema educativo.

Dentro de los alcances de la gestión se ha trabajado sobre un solo objetivo ya sea el político, el administrativo, o el técnico y éstos a su vez se han manejado de forma independiente que reducen la visión global, razón por la que deben trabajar en sinergia estas gestiones: gestión pedagógica, política, administrativa y técnica, que a su vez son para darle una estructura y dinámica organizativa que se supone permite entender el éxito o fracaso de los todos los procesos que realiza que den respuesta a la demanda social. Todo debe funcionar en sinergia, por lo que constituye cada gestión un puente con las demás.

Debido a que no se ha manejado durante mucho tiempo la importancia de la gestión pedagógica, ni se conocen los alcances de ésta, el maestro ha pasado de ser objeto de evaluación al sujeto responsable en la relación de aprendizaje-enseñanza, siendo éstos los que realizan los modos de ser de la escuela, por lo que dentro de la gestión se consideran estos aspectos más la doble condición del maestro como profesional de la educación y asalariado, aunándose el reconocimiento del proceso de formación que se ha dado frente a la experiencia, pudiendo la gestión pedagógica intervenir atendiendo estos aspectos, generando un maestro más real. Porque el profesor es en sí una persona con intereses, valores, carácter, sentimientos, creencias e ideologías particulares, así como una preparación profesional que además no puede dejar de lado los derechos y obligaciones que adquiere por ser asalariado y que a la vez la mayoría necesita de una remuneración ya que también el ser docente es un trabajo, estas son condiciones inseparables de todo docente que debe trabajarse de forma “integral” por la gestión escolar ya que éste al entrar al aula deja una parte de sí en cada clase que imparte

2.2.2.3 Rol del docente en la gestión pedagógica

Según Moya (2014, p.35) refiere que la gestión pedagógica:

El docente es un constructor de éxitos. Esa es la mejor definición que se pueda decir de un docente. En este sentido, el docente es un profesional que recibe una situación y un objetivo curricular, más las demandas regionales, entonces, es de su exclusiva responsabilidad construir el éxito, para lograrlo, deberá acompañar a sus estudiantes en sus respectivos procesos de construcción de los propios saberes para que, individual y comunitariamente realicen el proyecto áulico. También debe implementar metodologías didácticas originales que se adecuen a las necesidades del aula.

El papel fundamental del educador es acompañar y facilitar el proceso de enseñanza-aprendizaje para propiciar situaciones que favorecen la elaboración de nuevos saberes y el desarrollo de los valores y las actividades previstas en el nuevo currículum. La formación docente debe responder a la doble finalidad de conocer, analizar y comprender la realidad educativa en sus múltiples determinaciones, abarcar en los máximos niveles de profundidad posibles las dimensiones de la persona, y elaborar un rol docente que constituya una alternativa de intervención en dicha realidad mediante el diseño, puesta en práctica, evaluación y reelaboración de estrategias adecuadas para la enseñanza de contenidos a sujetos específicos en contextos determinados. Para ello, la formación docente en su conjunto esto es, tanto la formación de grado como las instancias posteriores estará atravesada por cuatro líneas formativas complementarias como el análisis de la realidad educativa, incluyendo la propia práctica profesional docente; el análisis de todas las dimensiones de la persona para el desarrollo de la formación integral del alumno; la revisión de la experiencia formativa previa y de las matrices de aprendizaje construidas en dicha experiencia y la capacitación para apropiarse críticamente del saber.

2.2.2.4 Importancia de la gestión pedagógica

El docente juega un papel fundamental en la escuela, transmite habilidades, genera conocimientos y desarrolla actitudes para un cambio social. Por lo anterior el docente deberá tener un carácter reflexivo y crítico de su saber, de cómo aprende, de qué aprende y para qué aprende, lo que permite establecer una relación entre teoría y práctica, favorecer la socialización y profesionalizar su labor docente.

Sin embargo, partiendo del sentido socializador de la educación el docente integra y aporta su análisis a situaciones educativas como una herramienta útil para la planificación, seguimiento y evaluación del proceso educativo, centrando su acción en distintos espacios como el normativo, social, político, cultural, económico y tecnológico.

En tal sentido, será necesario, como lo señala la ANUIES (2000, p.48), construir un sistema de educación superior de cooperación intensa que propicie la movilidad de académicos y estudiantes, y la innovación permanente de los procesos educativos. La universidad deberá crear ambientes favorables para lograr una docencia que le permita ir atendiendo los cambios cada vez más comprometidos que tienen una nueva e innovadora visión del

mundo, con su capacidad de respuesta ante la sociedad y con la generación de conocimiento.

La innovación implica no sólo reorientar el contenido del conocimiento, facilitando su adquisición y comprensión, que es lo que le da verdadero sentido Carbonell, sino también dar una nueva dirección a lo que se aprende y de su valor social.

Ante esta situación, a la Universidad e Instituciones Superiores se le demanda asumir conscientemente el proceso de cambio que le permita colocarse a la vanguardia en la producción de nuevos conocimientos, que han pasado a ser un componente estratégico para el desarrollo frente a los nuevos requerimientos de habilidades y altos niveles de capacitación y especialización, además del re-diseño de programas educativos que se reclaman en un nuevo marco de integración regional.

La conciencia del cambio en el ámbito educativo, plantea así, la necesidad de adecuarnos a las nuevas formas de producción del conocimiento, de su presentación y de sus usos sociales; el aprendizaje que se busca implica la apropiación del conocimiento, a través de un ejercicio constante que abarque como pilares fundamentales: el aprender a conocer, el aprender a hacer, el aprender a vivir juntos y el aprender a ser (Delors, 1996, p.57).

La universidad, por tanto, habrá de propiciar nuevas formas de trabajo para dar paso a la innovación de procesos de enseñanza y de aprendizaje, que no se circunscriben al ámbito del aula, sino a la institución en su conjunto, al considerar tanto su dinámica interna como su finalidad y práctica social.

Mediante nuevos planteamientos pedagógicos y didácticos, se propiciará la adquisición de conocimientos prácticos, competencias y aptitudes para la comunicación, el análisis creativo y crítico, además de la reflexión independiente y el trabajo en equipo en contextos multiculturales.

La reestructuración curricular implica la consideración de las diferencias del contexto cultural, histórico y económico propio de cada país, incorporando una nueva visión y un nuevo modelo de enseñanza superior centrado en el estudiante, al combinar el saber teórico y práctico tradicional con la ciencia y la tecnología de vanguardia, que propicie a su vez nuevos tipos de vínculos, y de colaboración con la comunidad y con los más amplios sectores de la sociedad.

2.2.2.5 Características de la gestión pedagógica

Según Moya (2014, p.46) Sus principales características son:

- a. Centralidad de lo pedagógico: Parte de la idea que las instituciones educativas son la unidad clave de los sistemas educativos y que el trabajo medular, de las instituciones educativas y del mismo sistema es la generación de aprendizaje para todos los estudiantes. Se señala en esta característica que las instituciones educativas son el núcleo central del sistema educativo en las cuales se tiene como finalidad alcanzar que los estudiantes aprendan.
- b. Reconfiguración, nuevas competencias y profesionalización: Los actores educativos se dotan de los elementos indispensables para la comprensión de los nuevos procesos, oportunidades y soluciones a la diversidad de situaciones. Los docentes del presente siglo deben ser profesionales que se adapten a los cambios que se generan a partir de la sociedad del conocimiento, proponiendo alternativas de solución a su entorno más cercano.
- c. Trabajo en equipo: Visión compartida hacia donde se quiere ir y de cuáles son las concepciones y los principios educativos que se quiere promover, para que ello sea efectivo se requiere de un enfoque de trabajo colegiado. El docente como parte de la institución debe contar con las habilidades de poder interactuar entre los agentes y sobre todo trabajar en equipo.
- d. Apertura al aprendizaje y a la innovación: Tiene su origen cuando los actores encuentran e implementan nuevas ideas para el logro de los aprendizajes haciendo uso de sus capacidades; así como romper las inercias y las barreras, favoreciendo la definición de metas y priorizando la transformación integral. El docente debe propiciar el aprendizaje a partir de la innovación y descartar las metodologías que promueven aprendizajes mecánicos, promoviendo el desarrollo de capacidades en los estudiantes. Las organizaciones abiertas al aprendizaje son capaces de encarar y resolver sistemáticamente situaciones adversas; generar nuevas aproximaciones, aprender de la propia experiencia y de la de otros; para así generar conocimientos y trasladarlo a sus prácticas pedagógicas.
- e. Asesoramiento y orientación para la profesionalización: Son espacios de reflexión que se dan más allá de las aulas, pensar la acción, ampliar el poder epistémico y la voz de los docentes, habilitar circuitos para identificar problemas y generar redes de intercambio de experiencias, en un plan de desarrollo profesional.

En las instituciones educativas se deben promover espacios para la reflexión no solo de la praxis pedagógica si no de lo que involucra el acto y hecho educativo.

f. Cultura organizacional cohesionadas por una visión de futuro: Es promover una cultura inteligente, rica en propuestas y creatividad, que estimulen la participación, así como un plan de desarrollo profesional.

La gestión debe promover el desarrollo personal a partir de la creatividad, la escuela debe ser una institución inteligente que plantee propuesta a las situaciones problemáticas de su entorno.

g. Una intervención sistémica y estratégica: Al promover una cultura inteligente, rica en propuestas y creatividad, que estimulen la participación, también se debe promover la responsabilidad y el compromiso.

La gestión debe promover el compromiso y responsabilidad de la escuela con su labor formadora de las nuevas generaciones, pero también con el espacio en el cual esta se encuentra es decir con su entorno más cercano, la escuela debe asumir el liderazgo y protagonismo.

2.2.2.6 Estilos de gestión pedagógica

Según Bastías (2013, p.21), así como cada persona configura una forma o estilo particular de establecer relación con el mundo también cada docente establece su propio método o conjunto de estrategias de intervención educativa, apoyado en los paradigmas, teorías, modelos y supuestos que circulan en el ámbito educativo.

Estas orientaciones o tendencias a enfatizar algunas determinadas formas de pensamiento y actuación constituyen un particular estilo de gestión pedagógica el cual está asociado a ciertas habilidades personales específicas. Cada modo de orientación es también el resultado de la combinación de factores personales como, por ejemplo, la propia experiencia escolar, la formación docente, edad, género y experiencia en el ejercicio de profesión.

Asimismo, la forma de aproximarse a la actividad docente no es estática ya que puede evolucionar y cambiar, de la misma forma que lo hacen los supuestos epistemológicos, las realidades y las demandas del entorno hacia la educación. Al realizar una revisión documental acerca de los modelos y teorías relacionadas con las funciones cerebrales, se

afirma que existen determinadas habilidades que están relacionadas con el tipo de orientación mental del sujeto.

Se puede identificar cuatro tipos de gestores típicos: el analítico, el pragmático, el socio-dinámico y el creativo.

a) El gestor analítico: se caracteriza por ser abstracto, sistemático, visionario, convergente, sistemático, informado y otras habilidades que le permiten examinar, distinguir y aislar las partes de un todo hasta llegar a conocer los principios o elementos particulares de una situación.

b) El gestor pragmático: tiene como características el ser detallista, metódico, calculador, disciplinado y otras habilidades que le posibilitan seleccionar el curso de acción más adecuado, considerando la información disponible y estableciendo las estrategias para orientar el proceso a seguir, a fin de lograr los objetivos considerados con eficacia y eficiencia.

c) El gestor socio-dinámico: se caracteriza por ser realizador, líder, arriesgado, afectivo, expresivo y otras habilidades que le permiten interactuar con otros y con el mundo que le rodea en forma activa, adecuada y positiva.

d) El gestor creativo: tiene como características el ser imaginativo, intuitivo, sensible, comprometido, independiente, paciente y otras habilidades que lo facultan para descubrir lo nuevo o inusual.

2.2.2.7 Dimensiones de gestión pedagógica

Las Dimensiones de la gestión pedagógica según el MINEDU (2011, p.11) que se han tomado en cuenta en la presente investigación son las siguientes:

-Gestión de la evaluación. Es el proceso de recopilar, organizar e interpretar informaciones obtenidas mediante diferentes técnicas e instrumentos, con la finalidad de valorar y emitir juicios sobre los aprendizajes de los alumnos/as y tomar decisiones que mejoren el proceso enseñanza aprendizaje (Rodríguez, 1998). La gestión de la evaluación educativa, por tanto, se refiere a aquellas acciones que se llevan a cabo en el centro educativo para garantizar la aplicación de un proceso evaluativo pertinente.

En tal sentido, será desde la dirección, donde se propicien líneas de comunicación-acción entre todos los actores de la comunidad educativa. Con esto se busca garantizar la

aplicación de unas prácticas evaluativas que se ajusten a las características de los alumnos/as, a las corrientes teóricas vigentes, a los lineamientos de y a las directrices asumidas y consensuadas en los proyectos de centro y curricular de la institución.

La evaluación de los aprendizajes de los alumnos/as debe ser planificada, pero no solamente como un elemento más en los planes anuales y de unidad que elaboran los docentes, sino a nivel institucional. El director, conjuntamente con los maestros/as, puede detectar necesidades relacionadas con la evaluación y trazar planes para ser aplicados durante el año escolar.

-Orientación educativa y acción tutorial, constituyen el proceso de ayuda sistemática y guía permanente, que contribuye a la formación integral de los estudiantes, para lo cual el docente requiere estar preparado.

La implementación de la orientación educativa y acción tutorial en las instituciones educativas, es una acción necesaria para el logro de los fines educativos expresados en el Diseño Curricular Nacional y requiere:

Compromiso y acción decidida de los directores, para conducir el proceso, revalorar el rol orientador de los docentes y afirmar el derecho de los estudiantes a recibir orientación.

Compromiso y motivación de los docentes para asumir la tutoría y la atención al grupo de estudiantes a su cargo.

El desarrollo de un clima institucional favorable a la formación integral del estudiante con la participación de los miembros de la comunidad educativa (directores, docentes, estudiantes y familias)

-Enfoque pedagógico y manejo de estrategias didácticas, consiste en dirigir la atención o el interés de un asunto o problema desde unos supuestos previos para tratar de resolverlo acertadamente, por lo cual el pedagogo lo expone con claridad, esto sirve para educar o enseñar, sobre el punto específico a tratar. Contribuye a estimular ambientes adecuados de investigación que lleve a los estudiantes a encontrar soluciones e hipótesis sobre los diferentes estudios. Utiliza problemas o casos especialmente diseñados para motivar el aprendizaje de los aspectos más relevantes de la materia o disciplina de estudio. El aprendizaje se centra en el estudiante, no en el profesor o en la transmisión de contenidos agregados.

Por otro lado, el manejo de estrategias didácticas se define como los métodos, técnicas o actividades; por los cuales el docente y los estudiantes, organizan las acciones de manera consciente para construir y lograr metas previstas e imprevistas en el proceso enseñanza y aprendizaje, adaptándose a las necesidades de los participantes de manera significativa.

Para Feo (2009) se puede llegar a una clasificación de estos procedimientos, según el agente que lo lleva a cabo, de la manera siguiente: estrategias de enseñanza; estrategias instruccionales; estrategias de aprendizaje; y estrategias de evaluación (p20).

En cuanto al enfoque pedagógico sistematizado por el autor aporta con el estudio consolidando que el centro de atención y quehacer educativo son los estudiantes, a los cuales debemos brindar ambientes adecuados y estrategias pedagógicas que ayuden a optimizar el proceso de enseñanza – aprendizaje.

2.3 Hipótesis

Hipótesis general:

El uso del portafolio virtual mejora significativamente la gestión pedagógica de los docentes del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público “Juan XXIII” de Ica.

Hipótesis específicas:

- a) El uso del portafolio virtual mejora significativamente la gestión de la evaluación en los docentes del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público “Juan XXIII” de Ica.
- b) El uso del portafolio virtual mejora significativamente orientación educativa y acción tutorial en los docentes del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público “Juan XXIII” de Ica.
- c) El uso del portafolio virtual mejora significativamente el enfoque pedagógico y manejo de estrategias didácticas en los docentes del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público “Juan XXIII” de Ica.

2.4 Variable de estudio

Variable independiente:

Uso del portafolio virtual

Variable dependiente:

Gestión pedagógica

Definición Operativa de Variables e indicadores

Variable dependiente	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores
Gestión pedagógica	La variable se evaluó mediante un cuestionario de 15 ítems elaborados en función de la gestión de la evaluación, la orientación educativa y acción tutorial y el enfoque pedagógico y manejo de estrategias didácticas.	<ul style="list-style-type: none">• Gestión de la evaluación	<ul style="list-style-type: none">▪ Realiza el proceso evaluativo▪ Emplea Técnicas e instrumentos de recolección de datos▪ Realiza la autoevaluación y evaluación
		<ul style="list-style-type: none">• Orientación educativa y acción tutorial	<ul style="list-style-type: none">▪ Realiza la acción tutorial▪ Compromiso para la acción tutorial▪ Establece un clima favorable▪ Elaborar el diagnóstico socio-afectivo▪ Ejecución de actividades
		<ul style="list-style-type: none">• Enfoque pedagógico y manejo de estrategias didácticas	<ul style="list-style-type: none">▪ Ambientes de investigación▪ Utilización de problemas casos▪ Conocimientos centrados en los estudiantes▪ Estrategias de enseñanza▪ Estrategias de aprendizaje

2.5 Definición de Términos

Gestión

Conjunto de trámites que se llevan a cabo para resolver un asunto o concretar un proyecto. La gestión es también la dirección o administración de una compañía o de un negocio (Marian, 2015).

Pedagogía

Es un conjunto de saberes que buscan tener impacto en el proceso educativo, en cualquiera de las dimensiones que esta tenga, así como en la comprensión y organización de la cultura y la construcción del sujeto (Hevia, 2010, p.1).

Enseñanza de aprendizaje

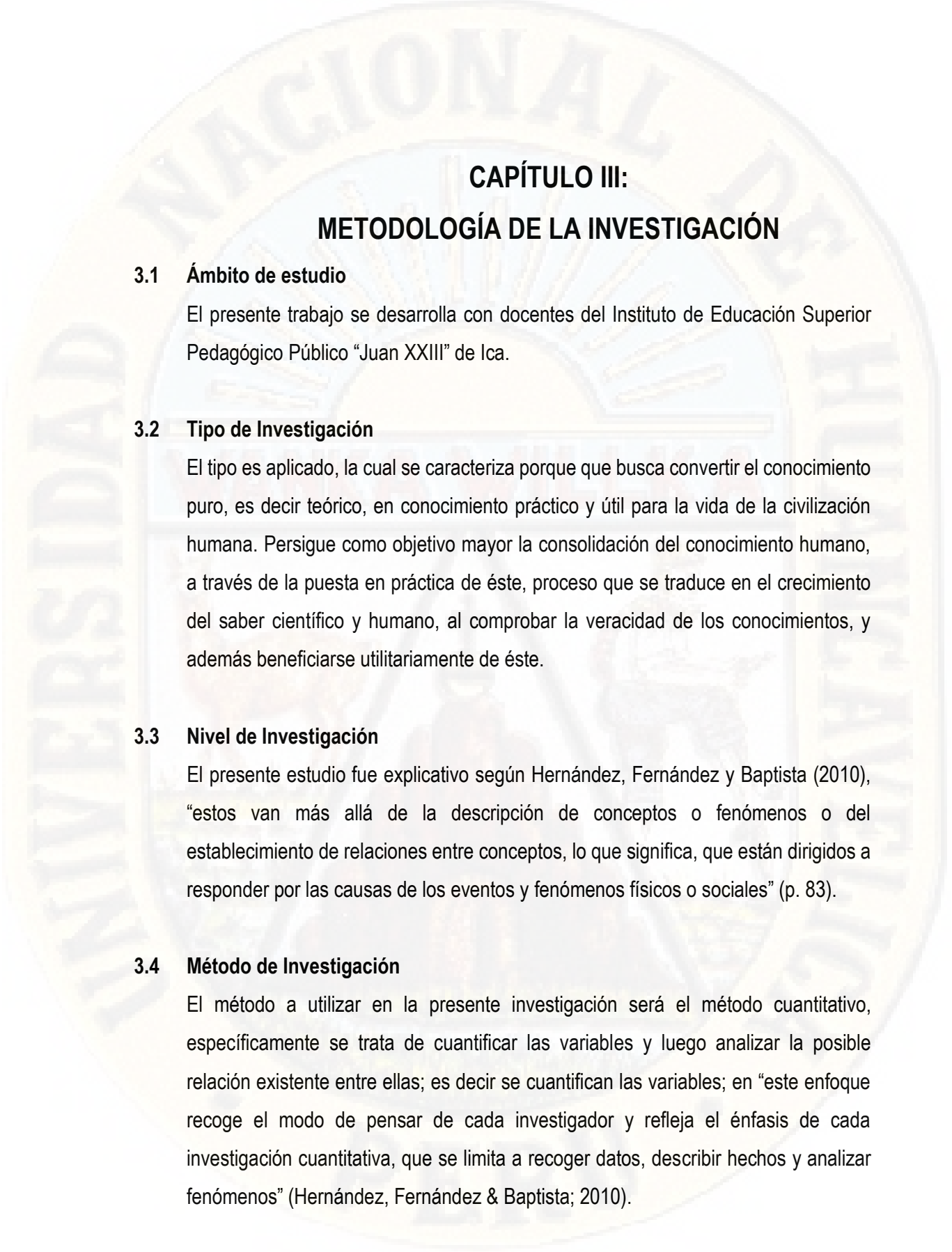
Es el proceso mediante el cual se comunican o transmiten conocimientos especiales o generales sobre una materia. Este concepto es más restringido que el de educación, ya que ésta tiene por objeto la formación integral de la persona humana, mientras que la enseñanza se limita a transmitir, por medios diversos, determinados conocimientos. En este sentido la educación comprende la enseñanza propiamente dicha (Arredondo s.f citado en Bedolla, 2009, p. 29).

Evaluación de los aprendizajes

La evaluación es un proceso permanente e interactivo orientado a recoger información sobre una realidad y valorar y el nivel de logro alcanzado por el estudiante en el desarrollo de competencias, con la finalidad de tomar decisiones que lleven a mejorar la práctica educativa (Dirección de Educación Continua, 2001, p.6).

Acreditación

La acreditación es un proceso voluntario mediante el cual una organización es capaz de medir la calidad de sus servicios o productos, y el rendimiento de los mismos frente a estándares reconocidos a nivel nacional o internacional. El proceso de acreditación implica la autoevaluación de la organización, así como una evaluación en detalle por un equipo de expertos externos (INSARAG, 2014).



CAPÍTULO III: METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

3.1 Ámbito de estudio

El presente trabajo se desarrolla con docentes del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público “Juan XXIII” de Ica.

3.2 Tipo de Investigación

El tipo es aplicado, la cual se caracteriza porque que busca convertir el conocimiento puro, es decir teórico, en conocimiento práctico y útil para la vida de la civilización humana. Persigue como objetivo mayor la consolidación del conocimiento humano, a través de la puesta en práctica de éste, proceso que se traduce en el crecimiento del saber científico y humano, al comprobar la veracidad de los conocimientos, y además beneficiarse utilitariamente de éste.

3.3 Nivel de Investigación

El presente estudio fue explicativo según Hernández, Fernández y Baptista (2010), “estos van más allá de la descripción de conceptos o fenómenos o del establecimiento de relaciones entre conceptos, lo que significa, que están dirigidos a responder por las causas de los eventos y fenómenos físicos o sociales” (p. 83).

3.4 Método de Investigación

El método a utilizar en la presente investigación será el método cuantitativo, específicamente se trata de cuantificar las variables y luego analizar la posible relación existente entre ellas; es decir se cuantifican las variables; en “este enfoque recoge el modo de pensar de cada investigador y refleja el énfasis de cada investigación cuantitativa, que se limita a recoger datos, describir hechos y analizar fenómenos” (Hernández, Fernández & Baptista; 2010).

3.5 Diseño de Investigación

El diseño seleccionado de acuerdo con la naturaleza del problema, es el diseño pre experimental; cuya representación esquemática es la siguiente:

$$\text{G.E. : O}_1 \text{ X O}_2$$

Donde:

G.E.: Grupo experimental.

O1: Evaluación pre-test del grupo experimental

O2: Evaluación pos-test del grupo experimental.

X: Uso del portafolio virtual

3.6 Población, Muestra, Muestreo

Población: Estuvo compuesta por 30 docentes del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público “Juan XXIII” de Ica.

Cuadro N°01: Población de estudio

Especialidad	# de profesores
Educación inicial	3
Educación física	3
Computación e informática	3
Filosofía, Psicología y ciencias sociales	3
Ciencias naturales	3
Educación primaria	2
Matemática	6
Comunicación	3
Idioma inglés	4
Total	30

Muestra

La muestra quedó conformada por la totalidad de la población por ser una cantidad pequeña.

Cuadro N°02: Muestra de estudio

	# de profesores
Grupo experimental	30
Total	30

Muestreo: La elección de las unidades de la muestra se llevó a cabo a través del muestreo censal.

3.7 Técnicas e instrumentos de Recolección de Datos

En el estudio de las variables y el proceso de recolección de datos se empleó la técnica de la encuesta que busca realizar una búsqueda sistemática de información mediante preguntas con opciones de respuestas en una hoja que se denomina cuestionario.

Para llevar a cabo la recolección de datos se utilizó como instrumento el cuestionario para evaluar la gestión pedagógica de los docentes.

3.8 Procedimiento de Recolección de Datos

Primer paso: Se eligió a la muestra de estudio

Segundo paso: En la prueba pre test se aplicó el instrumento de recolección de al grupo experimental para conocer la gestión pedagógica antes del uso del portafolio virtual.

Tercer paso: Se desarrolló las actividades haciendo uso del portafolio virtual.

Cuarto paso: En la prueba post test se aplicará el instrumento de recolección de datos al grupo experimental después del uso del portafolio virtual para conocer la influencia que tuvo en la gestión pedagógica.

3.9 Técnicas de Procesamiento y Análisis de Datos

Después de realizar la recolección de los datos mediante la aplicación de los instrumentos a los sujetos muestrales se llevará a cabo los siguientes procedimientos para el análisis de datos:

1°. Data de resultados: En esta etapa se realizará el llenado de la data de resultados, proceso que consiste en virtualizar las opciones de las respuestas obtenidas con las respectivas escalas de valoración asignadas por respuestas en una hoja de cálculo.

2°. Tabulación e interpretación de los resultados: En esta segunda etapa se realizó la elaboración de las tablas y figuras estadísticas, donde se presentó las categorías de las variables, las frecuencias absolutas, frecuencia porcentual y las medidas de tendencia central, para luego realizar la interpretación de los resultados obtenidos por cada una de las tablas presentadas.

3°. Elaboración de las pruebas estadísticas:

Para la comprobación de las hipótesis se aplicó la prueba de T-student.

$$t_c = \frac{\bar{D}\sqrt{n}}{S_D}$$

4°. Discusión de los resultados: Finalmente después de las etapas anteriores mencionadas se llevó a cabo la discusión mediante la triangulación del marco teórico, los antecedentes y los resultados, obtenidos.

CAPÍTULO: IV PRESENTANDO LOS RESULTADOS

4.1. Resultados

Tabla 1:
Gestión pedagógica en docentes del IESPP “Juan XXIII” de Ica.

Categorías		PRE-TEST		POS-TEST	
		f(i)	h(i)%	f(i)	h(i)%
Deficiente	[15-25>	14	47%	0	0%
Regular	[25-35>	16	53%	6	20%
Bueno	[35-45]	0	0%	24	80%
TOTAL		30	100%	30	100%
Media aritmética		24.87		39.03	

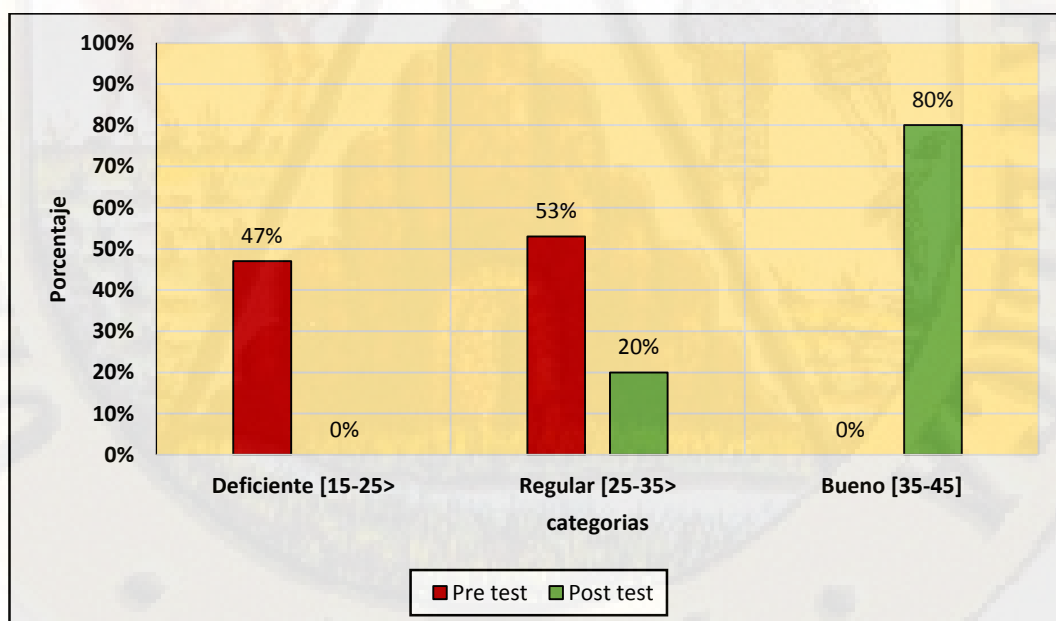


Figura 1: Gestión pedagógica en docentes del IESPP “Juan XXIII” de Ica.

Interpretación:

En la tabla se presentan los resultados obtenidos del cuestionario sobre gestión pedagógica dirigido a los docentes del IESPP “Juan XXIII” de Ica, que pertenecieron al grupo experimental en la prueba de pre test y post test.

Se puede observar en la prueba pre test, que el 47% (14) de docentes presentan un deficiente manejo de la gestión pedagógica y el 53% (16) de docentes presentan un regular manejo de la gestión pedagógica. Se ha obtenido un promedio de 24.87 puntos que permite afirmar de manera general que los docentes en esta evaluación presentaron un regular manejo de la gestión pedagógica.

Por otro lado, se observa en la prueba post test, que el 20% (6) de docentes presentan un regular manejo de la gestión pedagógica y el 80% (24) de docentes presentan un buen manejo de la gestión pedagógica. Se ha obtenido un promedio de 24.87 puntos que permite afirmar de manera general que los docentes en esta evaluación presentaron un regular manejo de la gestión pedagógica.

Se puede concluir señalando que hay una mejora de 14.16 puntos en la prueba de post test debido al uso del portafolio virtual

Tabla 2:
Gestión de la evaluación en docentes del IESPP “Juan XXIII” de Ica.

Categorías		PRE-TEST		POS-TEST	
		f(i)	h(i)%	f(i)	h(i)%
Deficiente	[5-8>	5	17%	0	0%
Regular	[8-11>	25	83%	3	10%
Bueno	[11-15]	0	0%	27	90%
TOTAL		30	100%	30	100%
Media aritmética		8.40		13.00	

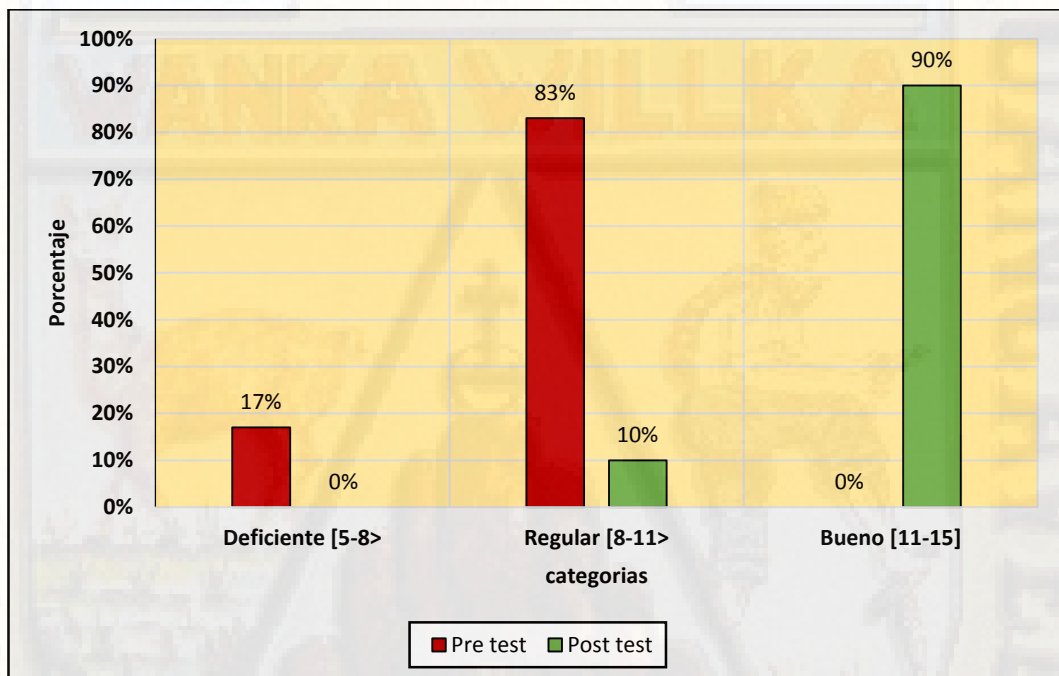


Figura 2: Gestión de la evaluación en docentes del IESPP “Juan XXIII” de Ica.

Interpretación:

En la tabla 2 se presentan los resultados obtenidos del cuestionario para evaluar la gestión de la evaluación dirigido a los docentes del IESPP “Juan XXIII” de Ica, que pertenecieron al grupo experimental en la prueba de pre test y post test.

Se puede observar en la prueba pre test, que el 17% (5) de docentes presentan un deficiente manejo de gestión de la evaluación y el 83% (25) de docentes presentan un regular manejo de gestión de la evaluación. Se ha obtenido un promedio de 8.40 puntos que permite afirmar de manera general que los docentes presentaron un regular manejo de la gestión de la evaluación.

Por otro lado, se observa en la prueba post test, que el 10% (3) de docentes presentan un regular manejo de gestión de la evaluación y el 90% (27) de docentes presentan un buen manejo de gestión de la evaluación. Se ha obtenido un promedio de 13 puntos que permite afirmar de manera general que los docentes en esta evaluación presentaron un buen manejo de gestión de la evaluación.

Se puede concluir señalando que hay una mejora 4.60 puntos en la prueba de post test debido al uso del portafolio virtual.

Tabla 3:
Orientación educativa y acción tutorial en docentes del IESPP "Juan XXIII" de Ica.

Categorías	PRE-TEST		POS-TEST	
	f(i)	h(i)%	f(i)	h(i)%
Deficiente [5-8>	6	20%	0	0%
Regular [8-11>	24	80%	4	13%
Bueno [11-15]	0	0%	26	87%
TOTAL	30	100%	30	100%
Media aritmética	8.33		13.03	

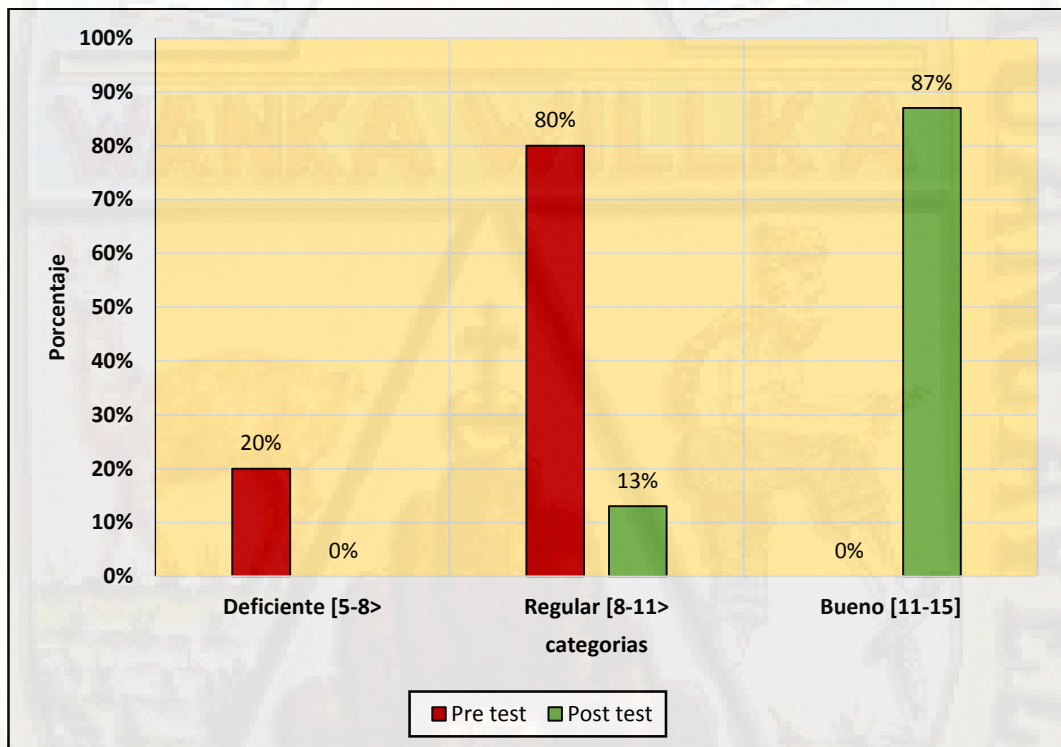


Figura 3: Orientación educativa y acción tutorial en docentes del IESPP "Juan XXIII" de Ica.

Interpretación:

En la tabla 3 se presentan los resultados obtenidos del cuestionario para evaluar Orientación educativa y acción tutorial dirigido a los docentes del IESPP “Juan XXIII” de Ica, que pertenecieron al grupo experimental en la prueba de pre test y post test.

Se puede observar en la prueba pre test, que el 20% (6) de docentes presentan un deficiente manejo de orientación educativa y acción tutorial y el 80% (24) de docentes presentan un regular manejo de orientación educativa y acción tutorial. Se ha obtenido un promedio de 8.33 puntos que permite afirmar de manera general que los docentes presentaron un regular manejo de la gestión de la evaluación.

Por otro lado, se observa en la prueba post test, que el 13% (4) de docentes presentan un regular manejo de orientación educativa y acción tutorial y el 87% (26) de docentes presentan un buen manejo de orientación educativa y acción tutorial. Se ha obtenido un promedio de 13.03 puntos que permite afirmar de manera general que los docentes en esta evaluación presentaron un buen manejo de orientación educativa y acción tutorial.

Se puede concluir señalando que hay una mejora 4.70 puntos en la prueba de post test debido al uso del portafolio virtual.

Tabla 4:
Enfoque pedagógico y manejo de estrategias didácticas en docentes del IESPP “Juan XXIII” de Ica.

Categorías		PRE-TEST		POS-TEST	
		f(i)	h(i)%	f(i)	h(i)%
Deficiente	[5-8>	13	43%	0	0%
Regular	[8-11>	17	57%	5	17%
Bueno	[11-15]	0	0%	25	83%
TOTAL		30	100%	30	100%
Media aritmética		8.13		13.00	

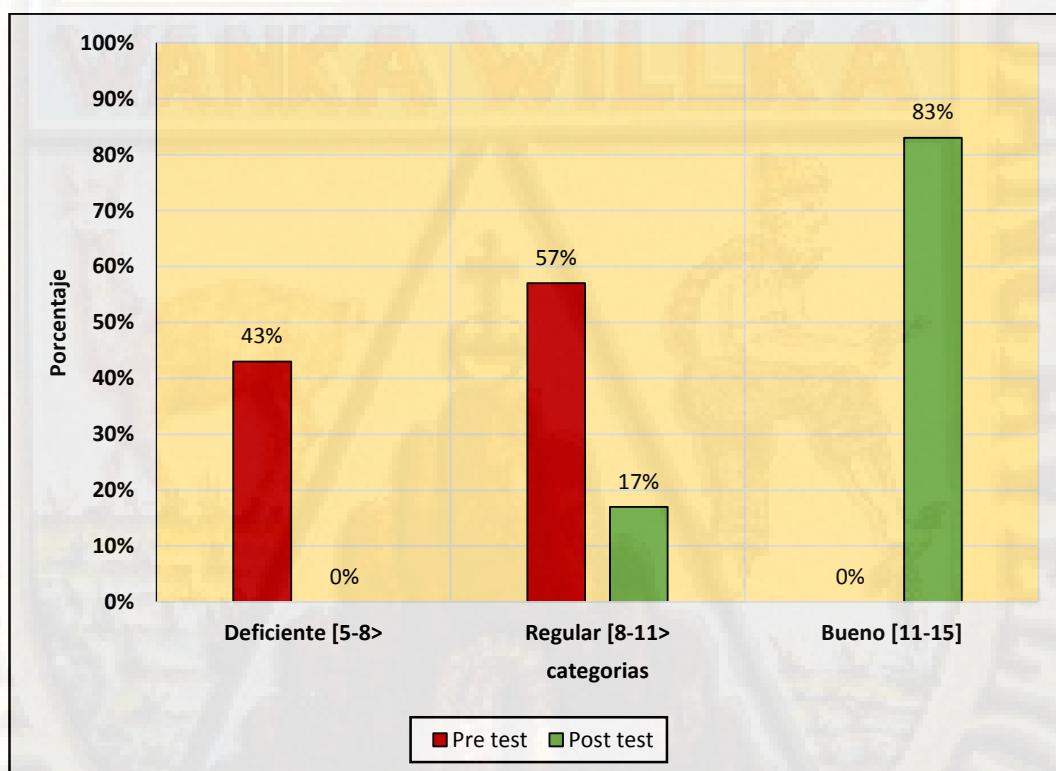


Figura 4: Enfoque pedagógico y manejo de estrategias didácticas en docentes del IESPP “Juan XXIII” de Ica.

Interpretación:

En la tabla 4 se presentan los resultados obtenidos del cuestionario para evaluar el enfoque pedagógico y manejo de estrategias didácticas dirigido a los docentes del IESPP “Juan XXIII” de Ica, que pertenecieron al grupo experimental en la prueba de pre test y post test.

Se puede observar en la prueba pre test, que el 43% (13) de docentes presentan un deficiente manejo del enfoque pedagógico y manejo de estrategias didácticas y el 57% (17) de docentes presentan un regular manejo del enfoque pedagógico y manejo de estrategias didácticas. Se ha obtenido un promedio de 8.13 puntos que permite afirmar de manera general que los docentes presentaron un regular manejo del enfoque pedagógico y manejo de estrategias didácticas.

Por otro lado, se observa en la prueba post test, que el 17% (5) de docentes presentan un regular manejo del enfoque pedagógico y manejo de estrategias didácticas y el 83% (25) de docentes presentan un buen manejo del enfoque pedagógico y manejo de estrategias didácticas. Se ha obtenido un promedio de 13 puntos que permite afirmar de manera general que los docentes en esta evaluación presentaron un buen manejo de orientación educativa y acción tutorial.

Se puede concluir señalando que hay una mejora 4.87 puntos en la prueba de post test debido al uso del portafolio virtual.

Tabla 5:
Comparativo por dimensiones

Dimensiones	Prueba pre test			Prueba post test			Diferencia	
	Prom.	h (i)%	Q(i)	Prom.	h (i)%	Q(i)	f (i)	h (i)
D1: gestión de la evaluación	8.40	56%	Regular	13.00	87%	Bueno	4.60	31%
D2: orientación educativa y acción tutorial	8.33	56%	Regular	13.03	87%	Bueno	4.70	31%
D3: enfoque pedagógico y manejo de estrategias didácticas	8.13	54%	Regular	13.00	87%	Bueno	4.87	32%
Total	24.87	55%	Regular	39.03	87%	Bueno	14.16	31%

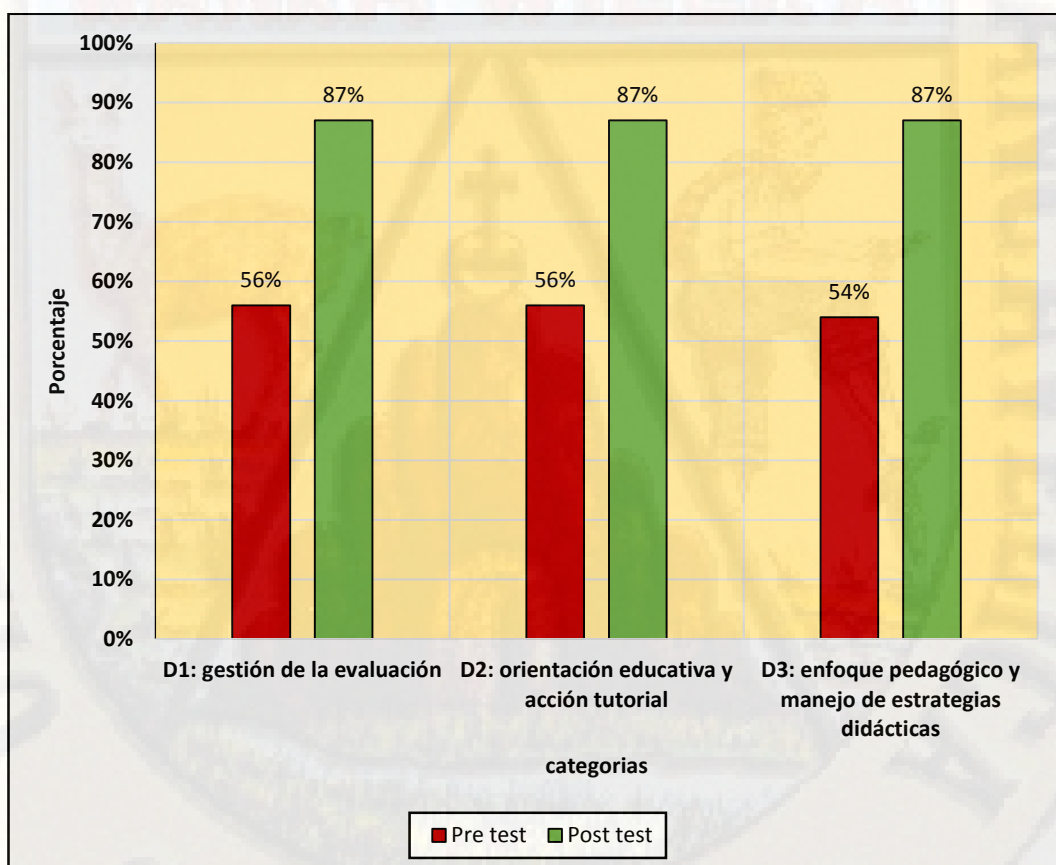


Figura 5: Comparativo por dimensiones

Interpretación

En la tabla se presentan los resultados comparativos de las dimensiones evaluadas en los estudiantes del grupo experimental. Se observa que en promedio se ha obtenido un incremento del 31% lo cual refleja que el nivel de gestión pedagógica es aceptable y significativo.

En la dimensión 1: gestión de la evaluación, se da un incremento significativo equivalente al 31%.

En la dimensión 2: orientación educativa y acción tutorial, se da un incremento significativo equivalente al 31%.

En la dimensión 3: enfoque pedagógico y manejo de estrategias didácticas, se da un incremento significativo equivalente al 32%.

De manera general se puede concluir señalando que los docentes del grupo experimental presentan un incremento en las dimensiones evaluadas debido al uso del portafolio virtual.

Prueba de hipótesis

En el presente trabajo de investigación se realiza la validación de la hipótesis general; para ello utilizaremos la Prueba de T-Student por tratarse de una muestra pequeña:

Comprobación de la hipótesis general:

1°. Formulación de hipótesis estadísticas:

Hipótesis alterna:

$$H_i: u_D > 0 \quad u_2 - u_1 > 0$$

El uso del portafolio virtual mejora significativamente la gestión pedagógica de los docentes del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público "Juan XXIII" de Ica.

Hipótesis nula:

$$H_0: u_D = 0 \quad u_2 - u_1 = 0$$

El uso del portafolio virtual no mejora significativamente la gestión pedagógica de los docentes del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público "Juan XXIII" de Ica.

2°. Hallar el valor de T_{tabla} con un nivel de significancia de 0,05 Margen de Error=5%

Grado de libertad: GL

$$GL=N-1 \rightarrow GL=30-1 \rightarrow GL=29$$

Nivel de significancia:

$$\alpha = 0,05$$

T de tabla:

$$T_t = 1,70$$

3°. Aplicación de la fórmula de T- student

Estadístico de prueba:

$$t_c = \frac{\bar{D}\sqrt{n}}{S_D}$$

Datos:

$$\bar{D} = 14.17$$

$$\sqrt{n} = 5.48$$

$$S_D = 1.98$$

T Calculado:

$$T_c = 39.11$$

4°. Comparación del valor de T calculado con el valor T de tabla en la campana de GAUSS.



5°. Toma de decisión: **Se rechaza H_0 , si y sólo si, $t_c > t_r$**

Se ha obtenido un $T_{\text{calculado}} = 39.11$ es mayor que $T_{\text{tabulado}} = 1.70$ al 5%. Entonces se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, esto quiere decir que el uso del portafolio virtual mejora significativamente la gestión pedagógica de los docentes del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público "Juan XXIII" de Ica.

Comprobación de la hipótesis específica N°01

1°. Formulación de hipótesis estadística N°01:

Hipótesis alterna:

$$H_i: u_D > 0 \quad u_2 - u_1 > 0$$

El uso del portafolio virtual mejora significativamente la gestión de la evaluación en los docentes del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público "Juan XXIII" de Ica.

Hipótesis nula:

$$H_0: u_D = 0 \quad u_2 - u_1 = 0$$

El uso del portafolio virtual mejora significativamente la gestión de la evaluación en los docentes del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público "Juan XXIII" de Ica.

2°. Hallar el valor de T_{tabla} con un nivel de significancia de 0,05 Margen de Error=5%

Grado de libertad: GL

$$GL=N-1 \rightarrow GL=30-1 \rightarrow GL=29$$

Nivel de significancia:

$$\alpha = 0,05$$

T de tabla:

$$T_t = 1,70$$

3°. Aplicación de la fórmula de T- student

Estadístico de prueba:

$$t_c = \frac{\bar{D}\sqrt{n}}{S_D}$$

Datos:

$$\bar{D}=4.60$$

$$\sqrt{n}=5.48$$

$$S_D=0.89$$

T Calculado:

$$T_c = 28.12$$

4°. Comparación del valor de T calculado con el valor T de tabla en la campana de GAUSS.



5°. Toma de decisión: **Se rechaza H_0 , si y sólo si, $t_c > t_r$**

Se ha obtenido un $T_{\text{calculado}} = 28.12$ es mayor que $T_{\text{tabulado}} = 1.70$ al 5%. Entonces se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, esto quiere decir que El uso del portafolio virtual mejora significativamente la gestión de la evaluación en los docentes del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público "Juan XXIII" de Ica.

Comprobación de la hipótesis específica N°02:

1°. Formulación de hipótesis estadística N°02:

Hipótesis alterna:

$$H_i: u_D > 0 \quad u_2 - u_1 > 0$$

El uso del portafolio virtual mejora significativamente la orientación educativa y acción tutorial en los docentes del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público “Juan XXIII” de Ica.

Hipótesis nula:

$$H_0: u_D = 0 \quad u_2 - u_1 = 0$$

El uso del portafolio virtual mejora significativamente la orientación educativa y acción tutorial en los docentes del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público “Juan XXIII” de Ica.

2°. Hallar el valor de T_{tabla} con un nivel de significancia de 0,05 Margen de Error=5%

Grado de libertad: GL

$$GL=N-1 \rightarrow GL=30-1 \rightarrow GL=29$$

Nivel de significancia:

$$\alpha = 0,05$$

T de tabla:

$$T_t = 1,70$$

3°. Aplicación de la fórmula de T- student

Estadístico de prueba:

$$t_c = \frac{\bar{D}\sqrt{n}}{S_D}$$

Datos:

$$\bar{D} = 4.70$$

$$\sqrt{n} = 5.48$$

$$S_D = 0.92$$

T Calculado:

$$T_c = 28.12$$

4°. Comparación del valor de T calculado con el valor T de tabla en la campana de GAUSS.



5°. Toma de decisión: **Se rechaza H_0 , si y sólo si, $t_c > t_r$**

Se ha obtenido un $T_{\text{calculado}} = 28.12$ es mayor que $T_{\text{tabulado}} = 1.70$ al 5%. Entonces se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, esto quiere decir que el uso del portafolio virtual mejora significativamente la orientación educativa y acción tutorial en los docentes del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público “Juan XXIII” de Ica.

Comprobación de la hipótesis específica N°03

1°. Formulación de hipótesis estadística N°03:

Hipótesis alterna:

$$H_i: u_D > 0 \quad u_2 - u_1 > 0$$

El uso del portafolio virtual mejora significativamente el enfoque pedagógico y manejo de estrategias didácticas en los docentes del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público "Juan XXIII" de Ica.

Hipótesis nula:

$$H_0: u_D = 0 \quad u_2 - u_1 = 0$$

El uso del portafolio virtual mejora significativamente el enfoque pedagógico y manejo de estrategias didácticas en los docentes del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público "Juan XXIII" de Ica.

2°. Hallar el valor de con un nivel de significancia de 0,05

Grado de libertad: GL_{tabla}

$$GL = N - 1 \rightarrow GL = 30 - 1 \rightarrow GL = 29$$

Nivel de significancia:

$$\alpha = 0,05$$

T de tabla:

$$T_t = 1,70$$

3°. Aplicación de la fórmula de T- student

Estadístico de prueba:

$$t_c = \frac{\bar{D}\sqrt{n}}{S_D}$$

Datos:

$$\bar{D} = 4.87$$

$$\sqrt{n} = 5.48$$

$$S_D = 0.43$$

T Calculado:

$$T_c = 61.39$$

4°. Comparación del valor de T calculado con el valor T de tabla en la campana de GAUSS.



5°. Toma de decisión: **Se rechaza H_0 , si y sólo si, $t_c > t_r$**

Se ha obtenido un $T_{\text{calculado}} = 61.39$ es mayor que $T_{\text{tabulado}} = 1.70$ al 5%. Entonces se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, esto quiere decir que el uso del portafolio virtual mejora significativamente el enfoque pedagógico y manejo de estrategias didácticas en los docentes del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público "Juan XXIII" de Ica.

4.2. Discusión de resultados

Los resultados obtenidos reflejan que los docentes del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público “Juan XXIII” de Ica, que se beneficiaron con el uso del portafolio virtual y forman parte del grupo experimental tienen un efecto positivo en la gestión pedagógica, esto se ve reflejado en un incremento del 11%.

Los resultados de la investigación se contrastan con los hallazgos Murillo (2012) señala según sus hallazgos que el portafolio virtual es una herramienta que recopilar información que demuestran las habilidades y logros de quienes lo realizan, su manera de pensar, de cuestionarse y cuestionar, de analizar y analizarse, de sintetizar, de producir, de crear, y también de cómo interactuar (intelectual, emocional y socialmente) con otros, esto permite identificar rasgos de aprendizajes a nivel conceptual, procedimental y actitudinal de cada persona. Por otro lado el investigador Jiménez (2014) determinó que existe una relación positiva de $r=0.786$ entre el liderazgo docente y la gestión pedagógica en docentes de la Institución Educativa Pública “San Luis Gonzaga” de Ica.

En cuanto al marco teórico según Fernández (2004) señala que el portafolio constituye un método de enseñanza, y también de evaluación, el cual básicamente consiste en el aporte de producciones de diferente índole por parte de quien es docente o de quien es estudiante, además el Ministerio de Educación de Chile (2009) manifiesta que el portafolio virtual es un instrumento de aprendizaje y evaluación que posee dos características bien definidas. En cuanto a la gestión pedagógica la UNESCO (2011 citado MINEDU, 2011) señala que implica realizar acciones sobre orientación educativa, tutoría, enfoque de evaluación, actualización docente, estilo de enseñanza, relación con estudiantes, enfoque pedagógico, estrategias didácticas y proceso de enseñanza aprendizaje, planes y programas.

Por otro lado en relación a las hipótesis específicas se manifiesta lo siguiente: que la gestión de la evaluación; la orientación educativa y acción tutorial; el enfoque pedagógico y manejo de estrategias didácticas mejoraron en 31%, 31%, 32% respectivamente, gracias a que los docentes participaron de sesiones experimentales basadas en el uso del portafolio virtual.

Conclusiones

Primera: Se ha logrado determinar que el uso del portafolio virtual mejora significativamente en 31% la gestión pedagógica en los docentes del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público “Juan XXIII” de Ica.

Segunda: Se ha logrado determinar que el uso del portafolio virtual mejora significativamente en 31% la gestión de la evaluación en los docentes del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público “Juan XXIII” de Ica.

Tercera: Se ha logrado determinar que el uso del portafolio virtual mejora significativamente en 31% orientación educativa y acción tutorial en los docentes del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público “Juan XXIII” de Ica.

Cuarta: Se ha logrado determinar que el uso del portafolio virtual mejora significativamente en 32% el enfoque pedagógico y manejo de estrategias didácticas en los docentes del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público “Juan XXIII” de Ica.

Recomendaciones

Primera: A la directora del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público “Juan XXIII” de Ica, fortalecer la capacidad del uso de las herramientas tecnológicas en los docentes y estudiantes mediante talleres de elaboración de portafolio virtual que involucra la práctica pedagógica en las aulas.

Segunda: Al jefe de área académica del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público “Juan XXIII” de Ica, fortalecer promover taller sobre la elaboración del portafolio virtual dirigido a los futuros docentes, es decir a los estudiantes en su formación especializada.

Tercero: A los docentes de las diferentes especialidades de Educación Superior Pedagógico Público “Juan XXIII” de Ica, fortalecer la capacidad de gestión pedagógica ya que de esta manera se estaría mejorando la calidad de enseñanza-aprendizaje con los estudiantes en las aulas.

Referencia Bibliográfica

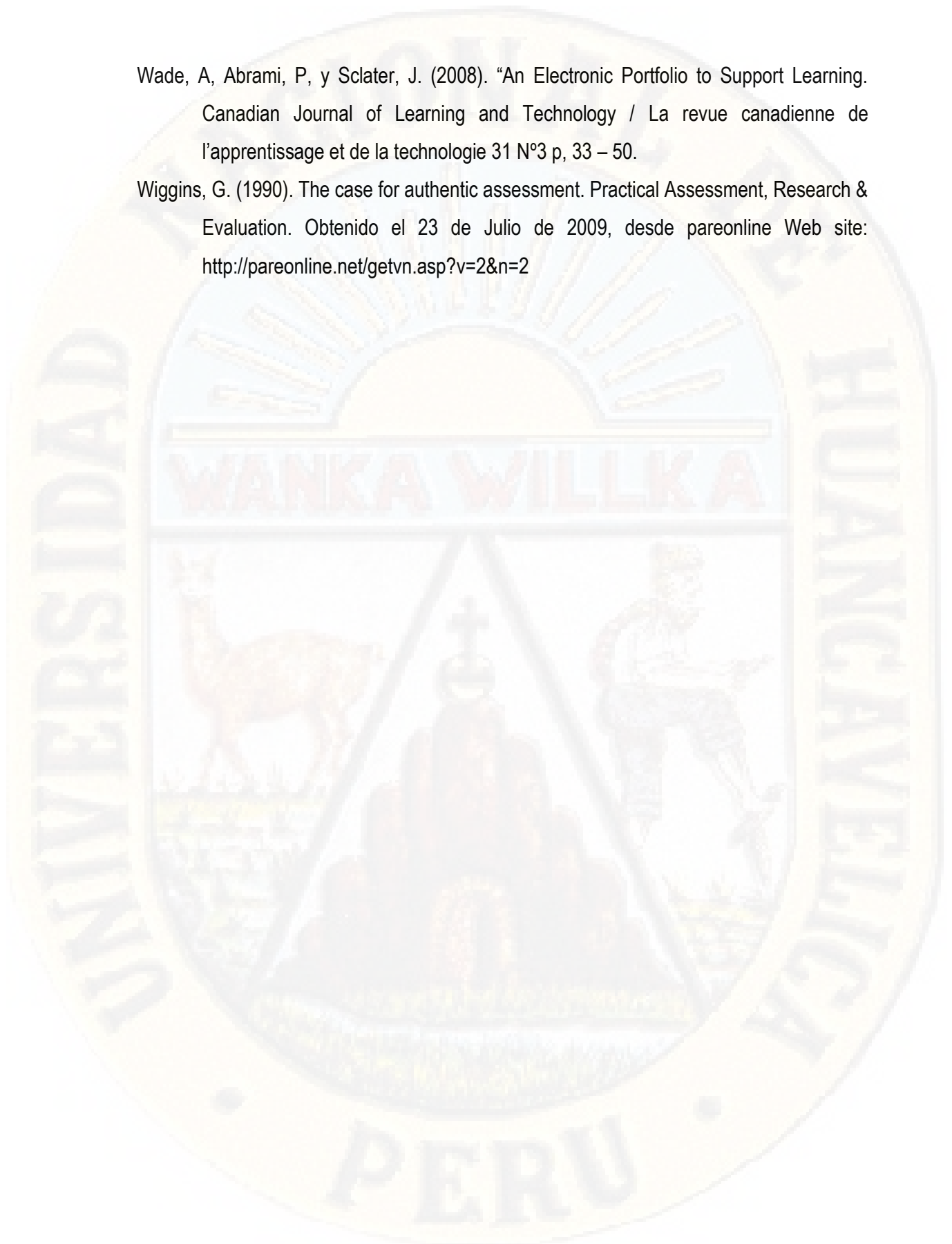
- Ahumada, P. (2005). La evaluación auténtica: Un sistema para la obtención de evidencias y vivencias de los aprendizajes. *Perspectiva Educativa*, N° 45, 11 -24.
- Amidon y Hunter (1996). Proceso de enseñanza-aprendizaje, roles, rutinas y vínculo maestro. disponible en: <https://aulaneo.wordpress.com/didactica/proceso-de-ensenanza-aprendizaje-roles-rutinas-y-vinculo-maestro-alumno/>
- Barberà, E. (2005). "La evaluación de competencias complejas: La práctica del portafolio". *Educere* 9 N°3 1, p, 497 -503.
- Barberá, E; Bautista, G; Espasa, A; Guasch, T. (2006). Portafolio electrónico: desarrollo de competencias profesionales en la Red. *Revista de Universidad y Sociedad del Conocimiento (RUSC)*. Vol. 3, N.º 2. UOC.
- Bastías, M. (2013). Estilos de gestión pedagógica presentes en profesores de escuelas de la Región Metropolitana. *Universidad Metropolitana de Ciencias de la Educación, Chile*.
- Batista, T. (2001). *Gestión pedagógica de instituciones educativas*. México: Astra.
- Bedolla, R. (2009). La influencia pedagógica en la construcción de los aprendizajes: Un caso de estudiantes de Derecho, de la Universidad Autónoma de Guerrero, Acapulco – México.
- Carrasco, S. (2005). *Metodología de la investigación científica*. Editorial San Marcos, Lima.
- Ceferino, E. (2015). Propuesta de portafolio educativo para evaluar la competencia de indagación en estudiantes de educación secundaria. (Tesis de maestría). Universidad San Ignacio de Loyola. Lima.
- Chang, K. (2005). Eportfolio for the Assessment of Learning. Obtenido el 4 de mayo de 2010, desde [futured Web site: http://www.futured.com/ePortfolioforAssessmentofLearning.pdf](http://www.futured.com/ePortfolioforAssessmentofLearning.pdf)
- Chivite, M. (2000). *Evaluación formativa y compartida en Educación Superior*. España: Narcea.
- Delors, J (1996) *La educación encierra un tesoro*. Informe a la UNESCO de la Comisión Internacional sobre la Educación para el siglo XXI, presidida por J. Delors, Correo de la UNESCO, Col. Educación y cultura para el nuevo milenio, México.

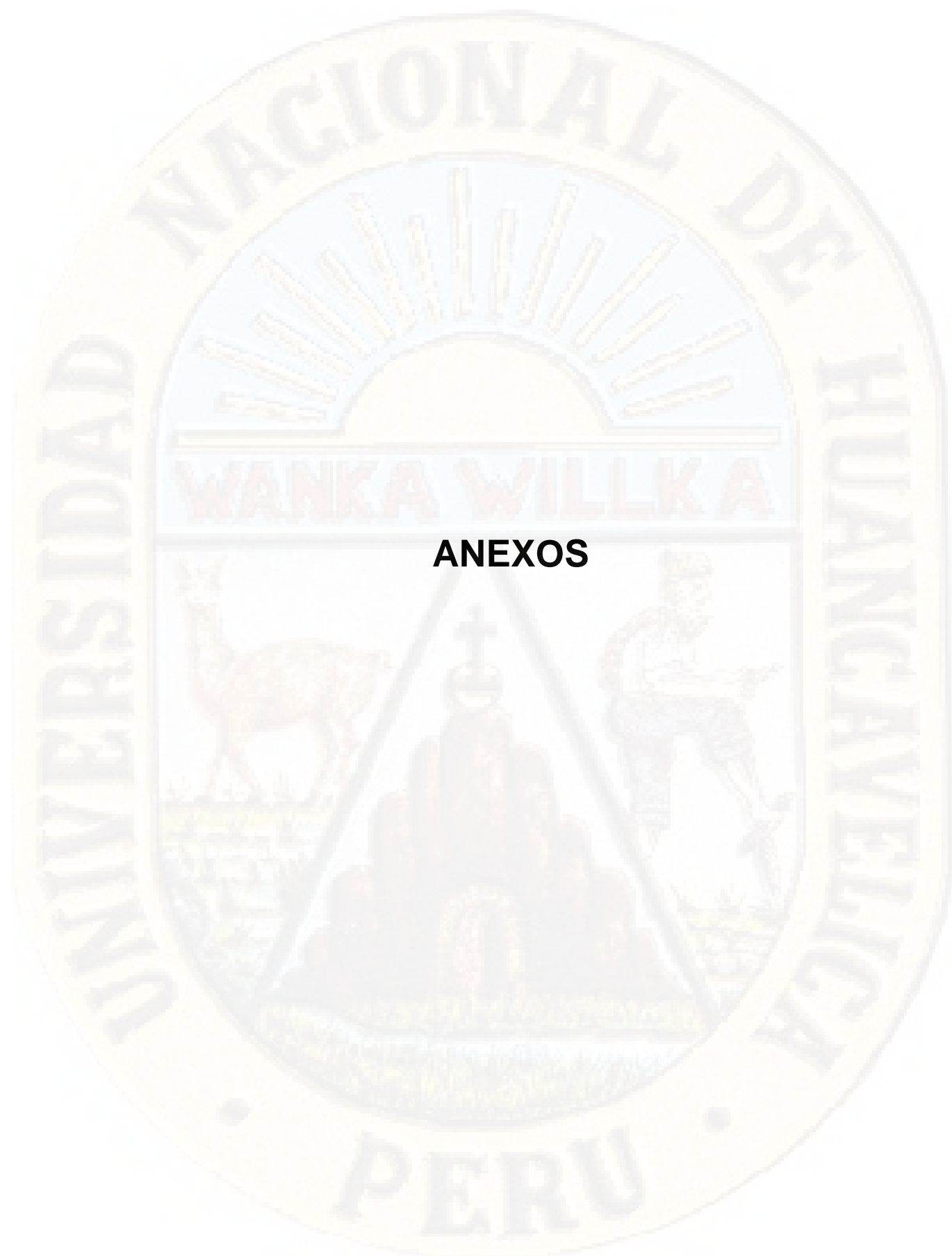
- Ezpeleta, J. (2013). Gestión educativa. Recuperada de <http://suite101.net/article/conceptos-de-gestion-educativa-la-mirada-de-justa-ezpeleta-a21657#.VGPDjvmG9gA>
- Fernández, A. (2004). "El portafolio docente como estrategia formativa y de desarrollo profesional". *Educar*, 33, 127-142.
- Fernández, A. (2004). El portafolio como estrategia formativa y de desarrollo profesional. Editorial: Educar.
- Frias, G. (2015). Gestión pedagógica para la reflexión de la práctica educativa como estrategia que fortalece el logro escolar. "El caso de la escuela primaria Magisterio Mexicano". (Tesis de Maestría) Universidad Pedagógica Nacional UNIDAD 096, México.
- Garrote, R. Pettersson, T. y Christie, M. (2011). Un método para facilitar la educación con soporte informático. *Revista Australasia de Tecnología Educativa*, 27, 619-632.
- Guerra, V. (2013). Tipos y características de portafolio. Recuperada de <http://valezabethg.blogspot.pe/2013/09/tipos-y-caracteristicas-de-portafolio.html>
- Gutiérrez, G. (2001). Metodología de las ciencias sociales I. México: Oxford University Press,
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2010) Metodología de la investigación. 5ª Ed. México: Mc Graw-Hill/Interamericana editores S.A
- Hevia, D. (2010). Arte y pedagogía. Disponible en: http://www.sld.cu/galerias/pdf/sitios/williamsoler/arte_y_pedagogia.pdf
- INSARAG (2014). La creación de un sistema país de acreditación USAR. Lima, Perú.
- Jiménez, M. (2014). El liderazgo docente y su incidencia en la gestión pedagógica de la Institución Educativa - Ica. (Tesis doctoral). Universidad César Vallejo.
- Knapper, C. y Wilcox, S. (1998). El portafolios docente. Madrid: Monografías de la RED-U.
- Lauro, S. (2013). "Gestión pedagógica en el aula: Clima social escolar, desde la percepción de estudiantes y profesores del séptimo año de educación básica de los Centros Educativos Alfredo Pérez Guerrero de la parroquia Cuchaentza, cantón Morona y Alfredo Germani de la parroquia y cantón Sucúa, provincia Morona Santiago, en el año lectivo 2011-2012". Universidad Técnica Particular de Loja, Ecuador.
- Marian (2015). Gestión técnica y su importancia en los procesos técnico industriales. Disponible en: <http://mariamgestiontecnica.blogspot.com/>

- Martínez, M (2009). La innovación educativa en el contexto actual de la educación superior. Universidad de Vigo.
- Mello, R. (1998) Comunidades de aprendizaje: Democratización de los centros educativos. Brasil: Universidad de Sao Pablo.
- MINEDU (2010). Sistema de evaluación para ser aplicada en los diseños curriculares básicos nacionales. Dirección de Educación Superior Pedagógica Área de Formación Inicial Docente. Lima- Perú.
- Ministerio de Educación de Chile (MINEDUC) (2009). El portafolio virtual: instrumento de evaluación auténtica en Historia, Geografía y Cs. Sociales. Chile: Centro de Educación y Tecnología.
- Moya, R. (2014). Gestión Pedagógica. Santiago; Chile.
- Murillo, G. (2012). El portafolio como instrumento clave para la evaluación en educación superior. (Tesis de maestría). Universidad de Costa Rica.
- OECD (2007). El Programa PISA de la OCDE. Qué es y para qué Sirve. Obtenido el 04 de abril de 2009, desde OECD Web site: <http://www.oecd.org/dataoecd/58/51/39730818.pdf>
- Solís, C. (2015). El portafolio como estrategia evaluativa para la producción de textos narrativos en educación primaria. (Tesis de maestría). Universidad San Ignacio de Loyola. Lima.
- Tobón, S. (2006). Formación basada en competencias (2ª ed.). Bogotá: ECOE.
- UNESCO (2012). Manual de gestión para directores de las instituciones educativas. (1º ed.). Perú: Lance Grafico S.A.C.
- Universidad ICESI (2009). Portafolio virtual como herramienta integradora. Universidad Privada de Colombia. Recuperada de <http://www.icesi.edu.co/blogs/egatic/2009/10/01/portafolio-virtual-como-herramienta-integradora/>
- Velez, A. (2014). Incorporación de Portafolios Electrónicos en la elaboración de textos escritos y la creatividad en su presentación digital en un instituto privado de enseñanza del inglés con alumnos de diferentes niveles educativos. (Tesis de maestría). Universidad Tecnológica de Monterrey. México.

Wade, A, Abrami, P, y Sclater, J. (2008). "An Electronic Portfolio to Support Learning. Canadian Journal of Learning and Technology / La revue canadienne de l'apprentissage et de la technologie 31 N°3 p, 33 – 50.

Wiggins, G. (1990). The case for authentic assessment. Practical Assessment, Research & Evaluation. Obtenido el 23 de Julio de 2009, desde pareonline Web site: <http://pareonline.net/getvn.asp?v=2&n=2>





ANEXOS

Matriz de consistencia

Título: Uso del portafolio virtual para mejorar la gestión pedagógica de los docentes del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público “Juan XXIII” de Ica.

Autoras: 1. Ramos Córdova, Gabriela Olivia 2. Ramos Córdova, Patricia

Problemas	Objetivos	Hipótesis	Variables	Metodología
<p>Problema general: ¿En qué medida el uso del portafolio virtual mejora la gestión pedagógica de los docentes del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público “Juan XXIII” de Ica?</p> <p>Problemas específicos: ¿En qué medida el uso del portafolio virtual mejora la gestión de la evaluación en los docentes del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público “Juan XXIII” de Ica? ¿En qué medida el uso del portafolio virtual mejora orientación educativa y acción tutorial en los docentes del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público “Juan XXIII” de Ica? ¿En qué medida el uso del portafolio virtual mejora el enfoque pedagógico y manejo de estrategias didácticas en los docentes del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público “Juan XXIII” de Ica?</p>	<p>Objetivo general Determinar en qué medida el uso del portafolio virtual mejora la gestión pedagógica en los docentes del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público “Juan XXIII” de Ica.</p> <p>Objetivos específicos: Determinar en qué medida el uso del portafolio virtual mejora la gestión de la evaluación en los docentes del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público “Juan XXIII” de Ica. Determinar en qué medida el uso del portafolio virtual mejora orientación educativa y acción tutorial en los docentes del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público “Juan XXIII” de Ica. Determinar en qué medida el uso del portafolio virtual mejora el enfoque pedagógico y manejo de estrategias didácticas en los docentes del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público “Juan XXIII” de Ica.</p>	<p>Hipótesis general: El uso del portafolio virtual mejora significativamente la gestión pedagógica de los docentes del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público “Juan XXIII” de Ica.</p> <p>Hipótesis nula: El uso del portafolio virtual no mejora significativamente la gestión pedagógica de los docentes del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público “Juan XXIII” de Ica.</p>	<p>a) Variable: Variable independiente: <i>Uso del portafolio virtual</i></p> <p>Variable dependiente: <i>Gestión pedagógica</i></p> <p>Dimensiones:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Gestión de la evaluación • Orientación educativa y acción tutorial • Enfoque pedagógico y manejo de estrategias didácticas 	<p>Tipo de investigación: Investigación de tipo aplicada</p> <p>Diseño de investigación: Diseño pre experimental.</p> <div style="border: 1px solid black; background-color: yellow; padding: 5px; text-align: center;"> <p>G.E. : O₁ X O₂</p> </div> <p>Población: En esta investigación la población estará conformada por 30 docentes del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público “Juan XXIII” de Ica.</p> <p>Muestra: Conformada por el 100% de la población.</p> <p>Muestreo: censal</p> <p>Técnica e instrumentos: Técnica: Encuesta Instrumento: Cuestionario para evaluar la gestión pedagógica.</p> <p>Métodos de análisis de datos: Para la comprobación de las hipótesis se aplicará la prueba de T-student.</p> $t_c = \frac{\bar{D}\sqrt{n}}{S_D}$

Instrumento de recolección de datos

Cuestionario para evaluar la gestión pedagógica

Código:.....

Fecha:/...../.....

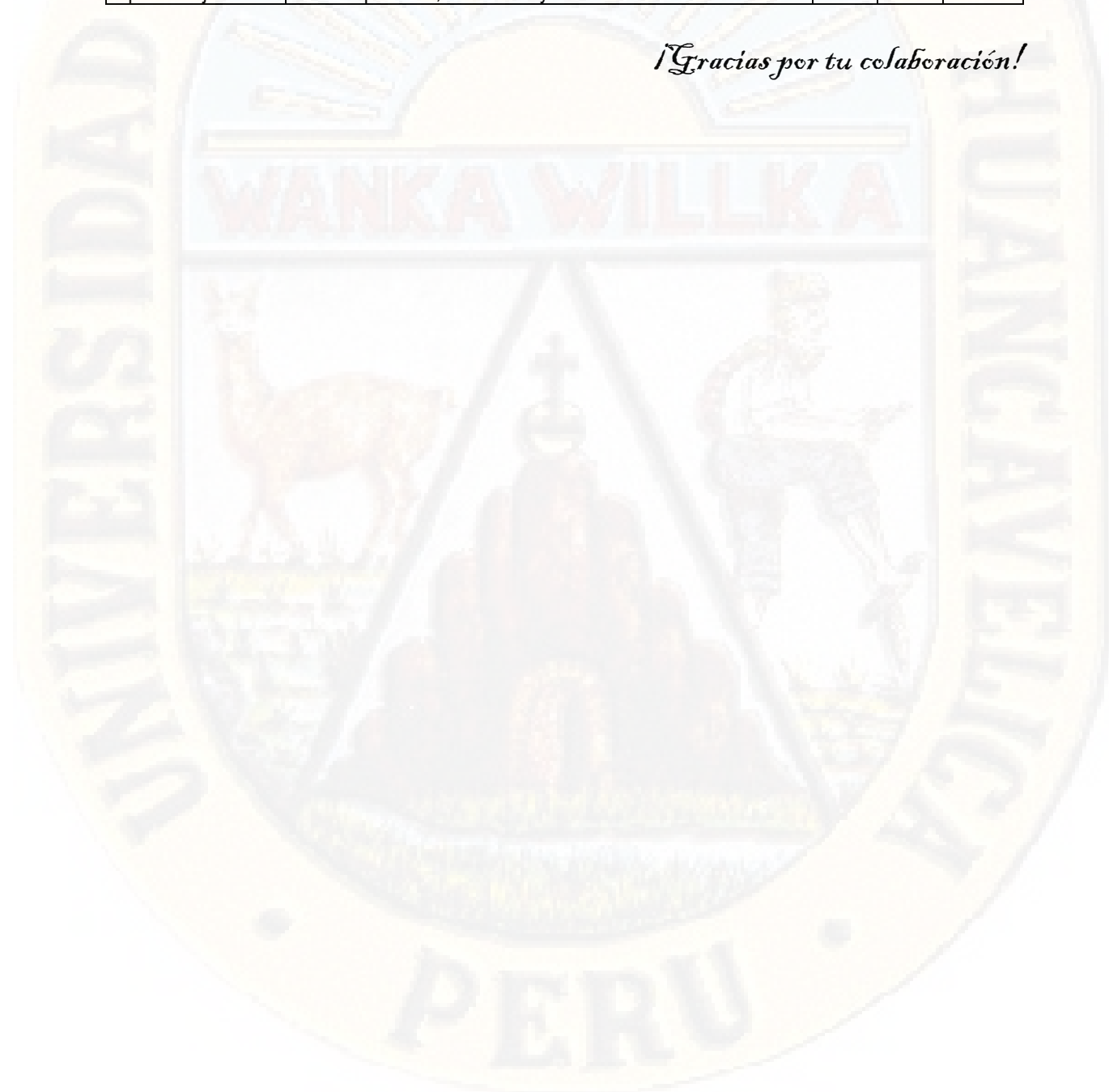
Indicaciones: *Estimado docente, el presente cuestionario tiene por finalidad recoger información sobre la gestión Pedagógica por lo cual se le solicita que responda a las interrogantes con la mayor sinceridad posible debido a que servirá para mejorar la práctica docente y por ende los aprendizajes de los estudiantes.*

Siempre (S) A veces (AV) Nunca (N)

Indicadores	Ítems	Escala de valoración		
		S (3)	AV (2)	N (1)
D1: GESTIÓN DE LA EVALUACIÓN				
Realiza el proceso evaluativo	1. Recopilas y organizas información sobre los aprendizajes de los estudiantes en coherencia con las necesidades y ritmos de aprendizaje			
	2. Interpretas los resultados obtenidos por los estudiantes a través del empleo de diferentes técnicas e instrumentos de recolección de datos fiables			
	3. Emites juicios de valor sobre los aprendizajes de los estudiantes de manera precisa y clara.			
Emplea de Técnicas e instrumentos e recolección de datos	4. Empleas técnicas e instrumentos permitentes que permitan a los estudiantes verificar sus avances y limitaciones			
Realiza la autoevaluación y evaluación	5. En el proceso de evaluación considera la participación de los estudiantes a través de la autoevaluación y co-evaluación.			
D2: ORIENTACIÓN EDUCATIVA Y ACCIÓN TUTORIAL				
Realiza la acción tutorial	6. Planificas a través de grupos de trabajo con los demás docentes las actividades a ejecutar con los estudiantes durante el año lectivo de manera sistemática y permanente			
Compromiso para la acción tutorial	7. Te comprometes a realizar una acción tutorial de manera grupal e individual con los estudiantes a su cargo.			
Establece un clima favorable	8. Estableces un clima favorable en el aula para que los estudiantes interactúen de manera más segura.			
Elaborar el diagnóstico socio-afectivo	9. Elaboras el diagnóstico socio-afectivo de los estudiantes para conocer sus necesidades e intereses que permitan priorizar áreas de atención.			
Ejecución de actividades	10. Planificas actividades interesantes y motivadoras donde se da la oportunidad al dialogo sincero para la solución de casos			

D3: ENFOQUE PEDAGÓGICO Y MANEJO DE ESTRATEGIAS DIDÁCTICAS				
Ambientes de investigación	11. Construyes ambientes adecuados de investigación que permita a los estudiantes a encontrar soluciones o plantear hipótesis.			
Utilización de problemas casos	12. Utilizas problemas casos para motivar el aprendizaje de los estudiantes			
Conocimientos centrados en los estudiantes	13. Plantea y transmite conocimientos que se ajusten a los requerimientos de los estudiantes.			
Estrategias de enseñanza	14. Empleas estrategias de enseñanza para propiciar la interacción con la realidad, la activación de conocimientos previos y generación de expectativas.			
Estrategias de aprendizaje	15. Empleas estrategias para que los estudiantes aprendan, recuerden y usen la información			

¡Gracias por tu colaboración!



Validación del instrumento de aplicación



VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

I. DATOS GENERALES

- 1.1 Apellidos y nombres: Prado Lozano, Pedro
- 1.2 Cargo e Institución donde labora: Docente de investigación
- 1.3 Nombre del Instrumento Motivo de evaluación: Cuestionario para evaluar la gestión pedagógica de los docentes.
- 1.4 Investigadores: Ramos Córdova, Gabriela Olivia y Ramos Córdova Patricia.

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0 - 20%	Regular 21-40%	Bueno 41-60%	Muy Bueno 61-80%	Excelente 81-100%
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.					95%
2. OBJETIVIDAD	Está expresada en conducta observada.					95%
3. ACTUALIDAD	Adecuada al avance de la ciencia y tecnología.					95%
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.					95%
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos de cantidad y claridad					95%
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos del sistema de evaluación y el desarrollo de capacidades cognitivas.					95%
7. CONSISTENCIA	Basados en aspectos teóricos científicos de la Tecnología Educativa.					95%
8. COHERENCIA	Entre los índices, indicadores y las dimensiones.					95%
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico.					95%
10. PERTINENCIA	El instrumento es útil para la presente investigación					95%

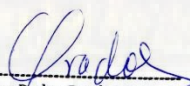
II. OPINION DE APLICABILIDAD:

Instrumento consistente y procese a su aplicación.

III. PROMEDIO DE VALORACIÓN:

95%

Ica, Agosto del 2018


Dr. Pedro Prado Lozano
DOCENTE DE INVESTIGACIÓN



VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

I. DATOS GENERALES

- 1.1 Apellidos y nombres: Jurado Enriquez, Elizabeth Lizbel
- 1.2 Cargo e Institución donde labora: Docente
- 1.3 Nombre del Instrumento Motivo de evaluación: Cuestionario para evaluar la gestión pedagógica de los docentes.
- 1.4 Investigadores: Ramos Córdova, Gabriela Olivia y Ramos Córdova Patricia.

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0 - 20%	Regular 21-40%	Bueno 41-60%	Muy Bueno 61-80%	Excelente 81-100%
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.					95%
2. OBJETIVIDAD	Está expresada en conducta observada.					95%
3. ACTUALIDAD	Adecuada al avance de la ciencia y tecnología.					95%
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.					95%
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos de cantidad y claridad					95%
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos del sistema de evaluación y el desarrollo de capacidades cognoscitivas.					95%
7. CONSISTENCIA	Basados en aspectos teóricos científicos de la Tecnología Educativa.					95%
8. COHERENCIA	Entre los índices, indicadores y las dimensiones.					95%
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico.					95%
10. PERTINENCIA	El instrumento es útil para la presente investigación					95%

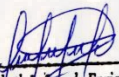
II. OPINION DE APLICABILIDAD:

Instrumento consistente y procese a su aplicación.

III. PROMEDIO DE VALORACIÓN:

95%

Ica, Agosto del 2018


Dra. Elizabeth L. Jurado Enriquez
DOCENTE DE INVESTIGACIÓN



VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

I. DATOS GENERALES

- 1.1 Apellidos y nombres: Meza Huamani, Senia Lilia
- 1.2 Cargo e Institución donde labora: Docente
- 1.3 Nombre del Instrumento Motivo de evaluación: Cuestionario para evaluar la gestión pedagógica de los docentes.
- 1.4 Investigadores: Ramos Córdova, Gabriela Olivia y Ramos Córdova Patricia.

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0 - 20%	Regular 21-40%	Bueno 41-60%	Muy Bueno 61-80%	Excelente 81-100%
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.					95%
2. OBJETIVIDAD	Está expresada en conducta observada.					95%
3. ACTUALIDAD	Adecuada al avance de la ciencia y tecnología.					95%
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.					95%
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos de cantidad y claridad					95%
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos del sistema de evaluación y el desarrollo de capacidades cognoscitivas.					95%
7. CONSISTENCIA	Basados en aspectos teóricos científicos de la Tecnología Educativa.					95%
8. COHERENCIA	Entre los índices, indicadores y las dimensiones.					95%
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico.					95%
10. PERTINENCIA	El instrumento es útil para la presente investigación					95%

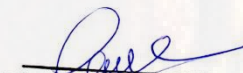
II. OPINION DE APLICABILIDAD:

Instrumento consistente y procese a su aplicación.

III. PROMEDIO DE VALORACIÓN:

95%

Ica, Agosto del 2018


Dra. Senia Lilia Meza Huamani
C.P. 306180072

Constancia de aplicación



Dirección Regional de Educación de Ica

“Año del buen servicio del ciudadano”



CONSTANCIA

LA DIRECTORA DEL INSTITUTO DE EDUCACIÓN SUPERIOR PEDAGÓGICO PÚBLICO “JUAN XXIII”, DE ICA, QUE SUSCRIBE:

HACE CONSTAR

Que, La Prof. **GABRIELA OLIVIA RAMOS CÓRDOVA**, estudiante del *Programa de Segunda Especialidad Profesional De Tecnologías De La Información Y Comunicación de la Universidad Nacional de Huancavelica*, aplicó un *Cuestionario para evaluar la gestión pedagógica a los docentes*, correspondiente a la tesis de investigación titulada: **USO DEL PORTAFOLIO VIRTUAL PARA MEJORAR LA GESTIÓN PEDAGÓGICA DE LOS DOCENTES DEL INSTITUTO DE EDUCACIÓN SUPERIOR PEDAGÓGICO PÚBLICO “JUAN XXIII” DE ICA.**

Se expide la presente constancia a solicitud de la parte interesada, para los fines que estimen convenientes.

Ica, 10 de noviembre de 2017

Fotografías

Aplicación del instrumento de investigación





