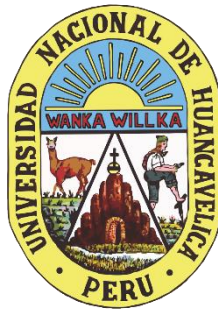


UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCVELICA

(Creada por Ley N° 25265)

FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES

ESCUELA PROFESIONAL DE ECONOMÍA



TESIS:

**“Emprendimiento y empleo postpandemia de COVID 19
en los negocios de la ciudad de Huancavelica, 2021”**

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Economía laboral

PRESENTADO POR:

MARISOL ASTO MANRIQUE

WENDY CARELT MALLMA VILLAR

PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

ECONOMISTA

HUANCAVELICA, PERÚ

2023

UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCAMELICA
(Creada por ley N° 25265)
FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES
ESCUELA PROFESIONAL DE ECONOMIA

ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS

En la ciudad de Huancavelica, a los veintiocho días del mes de noviembre a horas 03:00 p.m. del año dos mil veintitrés se reunieron los miembros del Jurado Evaluador, designado con Resolución N° 549-2023-FCE-R-UNH de fecha 03 de octubre del 2023 conformado de la siguiente manera:

PRESIDENTE: Dr. Raúl Eleazar Arias Sanchez
<https://orcid.org/0000-0003-4004-9507>
D.N.I. N° 73175604

SECRETARIO: Mg. Carmen Patricia Peralta Gonzales
<https://orcid.org/0000-0002-3869-0284>
D.N.I. N° 40812751

VOCAL: Mg. Walter Mayhua Matamoros
<https://orcid.org/0000-0003-3357-4767>
D.N.I. N° 41057566

Con la finalidad de llevar a cabo el acto académico de sustentación de tesis titulada "EMPRENDIMIENTO Y EMPLEO POSTPANDEMIA DE COVID 19 EN LOS NEGOCIOS DE LA CIUDAD DE HUANCAMELICA, 2021"

Aprobado mediante Resolución N° 675-2023-FCE-R-UNH (24.11.2023), donde fija la hora y fecha para el mencionado acto.

Sustentante(s):

Marisol Asto Manrique
<https://orcid.org/XXXX-XXXX-XXXX-XXXX> (opcional)
D.N.I. N° 75247406

Wendy Carelt Mallma Villar
<https://orcid.org/XXXX-XXXX-XXXX-XXXX> (opcional)
D.N.I. N° 74040618

Asesor(a)

Dr. Jaime Rodrigo Salazar Espinoza
<https://orcid.org/0000-0001-9402-2638>
D.N.I. N° 04017680

Co-asesor (a)

NOMBRES Y APELLIDOS DEL CO-ASESOR *(correctos, utilizar mayúsculas y minúsculas)*
<https://orcid.org/XXXX-XXXX-XXXX-XXXX>
D.N.I. N°

Luego, de haber absuelto las preguntas que fueron formuladas por los Miembros del Jurado se procede con la deliberación, con el resultado de:

Marisol Asto Manrique

APROBADO DESAPROBADO POR: UNANIMIDAD

Wendy Carelt Malla Villar

APROBADO DESAPROBADO POR: UNANIMIDAD

Para constancia se expide la presente Acta, en la ciudad de Huancavelica a los días del mes de 20


PRESIDENTE


VOCAL


SECRETARIO

Título

“Emprendimiento y empleo postpandemia de COVID 19 en los negocios de la ciudad de
Huancavelica, 2021”

Autores

MARISOL ASTO MANRIQUE

WENDY CARELT MALLMA VILLAR

Asesor

Dr. Jaime Rodrigo SALAZAR ESPINOZA

<https://orcid.org/0000-0001-9402-2638>

DNI N° 21063993

Dedicatoria

“Dedico este trabajo a Dios quien siempre estuvo a mi lado guiándome, el cual constituye el pilar fundamental; de igual manera a mis padres por haberme dado la vida y permitirme haber llegado hasta este momento de mi formación profesional tan importante.”

Marisol.

“La presente investigación la dedico a mis padres por confiar en mí y por hacer de mí, una mejor persona a través de sus consejos y enseñanzas, porque ellos sembraron en mi la semilla del amor, la responsabilidad, los valores morales y espirituales para con ellos servir a Dios y están siempre conmigo.”

Wendy.

Agradecimiento

A Dios por permitirme llegar a este momento tan especial en mi vida, a la universidad me dio la bienvenida al mundo como tal, las oportunidades que me ha brindado son incomparables.

Agradezco mucho a todos los docentes especialmente a mi asesor Jaime Rodrigo Salazar Espinoza, mis compañeros y directivos que con sus sabios consejos, enseñanzas y motivación nos brindaron durante el grado pre-grado, a nuestros padres por su apoyo incondicional que día a día nos brindaron, quienes fueron el soporte para ser profesionales.

Marisol y Wendy.

Tabla de contenido

| | |
|---|-------|
| Portada..... | i |
| Acta de sustentación..... | ii |
| Título..... | iii |
| Autores | iv |
| Asesor..... | v |
| Dedicatoria | vi |
| Agradecimiento | vii |
| Tabla de contenidos de tablas..... | xi |
| Tabla de contenidos de gráficos | xv |
| Resumen..... | xvi |
| Abstract | xvii |
| Introducción | xviii |
| CAPÍTULO I..... | 20 |
| PLANTEAMIENTO DE PROBLEMA..... | 20 |
| 1.1 Descripción del problema..... | 20 |
| 1.2 Formulación del problema..... | 27 |
| 1.2.1 Problema general..... | 27 |
| 1.2.2 Problemas específicos | 27 |
| 1.3 Objetivos de la investigación | 27 |
| 1.3.1 Objetivo general | 27 |
| 1.3.2 Objetivos específicos:..... | 28 |
| 1.4 Justificación..... | 28 |
| 1.4.1 Justificación teórica..... | 28 |

| | | |
|---------------------|---------------------------------------|-----------|
| 1.4.2 | Justificación práctica | 28 |
| 1.4.3 | Justificación social | 29 |
| 1.4.4 | Justificación metodológica | 29 |
| 1.5 | Limitaciones | 29 |
| CAPÍTULO II | | 30 |
| MARCO TEÓRICO | | 30 |
| 2.1 | Antecedentes de la investigación..... | 30 |
| 2.1.1 | Antecedentes internacionales | 30 |
| 2.1.2 | Antecedentes nacionales..... | 32 |
| 2.1.3 | Antecedentes locales | 33 |
| 2.2 | Bases teóricas | 33 |
| 2.2.1 | Variable Emprendimiento..... | 33 |
| 2.2.2 | Variable Empleo | 45 |
| | b. Empleo Informal | 51 |
| 2.3 | Definición de términos | 53 |
| 2.4 | Formulación de hipótesis..... | 56 |
| 2.4.1 | Hipótesis general | 56 |
| 2.4.2 | Hipótesis específicas | 56 |
| 2.5 | Identificación de variables..... | 57 |
| 2.5.1 | Variable 1..... | 57 |
| 2.5.2 | Variable 2..... | 57 |
| 2.6 | Operacionalización de variables..... | 58 |
| CAPÍTULO III | | 60 |

| | |
|---|----|
| MATERIALES Y MÉTODOS | 60 |
| 3.1 Tipo de investigación..... | 60 |
| 3.2 Nivel de investigación | 60 |
| 3.3 Diseño de investigación..... | 61 |
| 3.4 Población, muestra y muestreo..... | 61 |
| 3.4.1 Población | 61 |
| 3.4.2 Muestra | 61 |
| 3.4.3 Muestreo | 62 |
| 3.5 Técnicas e instrumentos de recolección de datos | 63 |
| 3.6 Técnicas de procesamiento y análisis de datos..... | 64 |
| 3.7 Descripción de la prueba de hipótesis | 67 |
| CAPÍTULO IV | 68 |
| DISCUSIÓN DE RESULTADOS | 68 |
| 4.1 Análisis descriptivo | 68 |
| 4.2 Resultados Inferenciales | 83 |
| 4.3 Discusión de resultados | 88 |
| Conclusiones | 90 |
| Recomendaciones..... | 91 |
| Referencias bibliográficas | 93 |
| Anexos | 97 |

Tabla de contenidos de tablas

| | |
|---|----|
| Tabla 1 | |
| La población de la región Huancavelica..... | 25 |
| Tabla 2 | |
| Evolución de la PEA Huancavelica 2011 - 2017..... | 26 |
| Tabla 3 | |
| Conceptos y definiciones sobre emprendimiento | 35 |
| Tabla 4 | |
| Factores y dimensiones de emprendimiento según Bolaños (2006) y Gartner (1989)..... | 37 |
| Tabla 5 | |
| Operacionalización de la variable Independiente: Emprendimiento..... | 41 |
| Tabla 6 | |
| Escala, niveles y baremo de la variable Independiente Emprendimiento..... | 41 |
| Tabla 7 | |
| Operacionalización de la variable dependiente: Empleo..... | 47 |
| Tabla 8 | |
| Escala, niveles y baremo de la variable dependiente Empleo..... | 48 |
| Tabla 9 | |
| Cálculo de la muestra a partir de poblaciones finitas..... | 62 |
| Tabla 10 | |

| | |
|--|----|
| Población y muestra de estudio..... | 63 |
| Tabla 11 | |
| Descripción de variables, autor y reactivos..... | 64 |
| Tabla 12 | |
| Valoración de los 3 cuestionario por juicio de expertos..... | 65 |
| Tabla 13 | |
| Prueba piloto Estadísticas de fiabilidad para las tres variables..... | 65 |
| Tabla 14 | |
| Estadísticas de fiabilidad total para las dos variables..... | 68 |
| Tabla 15 | |
| Descripción de edad participantes en el estudio..... | 69 |
| Tabla 16 | |
| Descripción del estado civil de participantes en el estudio..... | 69 |
| Tabla 17 | |
| Descripción del género de participantes en el estudio..... | 70 |
| Tabla 18 | |
| Descripción del nivel de estudio de participantes en el estudio..... | 70 |
| Tabla 19 | |
| Descripción de la ubicación de negocio de participantes en el estudio..... | 70 |
| Tabla 20 | |
| Descripción del giro de negocio de participantes en el estudio..... | 71 |

| | |
|---|----|
| Tabla 21 | |
| Distribución y descripción de la variable independiente Emprendimiento y sus dimensiones..... | 72 |
| Tabla 22 | |
| Medidas estadísticas de la variable independiente emprendimiento (VI)..... | 73 |
| Tabla 23 | |
| Distribución y descripción de la variable dependiente empleo y sus dimensiones..... | 74 |
| Tabla 24 | |
| Medidas estadísticas de la variable dependiente empleo (VD)..... | 75 |
| Tabla 25 | |
| Tabla cruzada edad y empleo..... | 76 |
| Tabla 26 | |
| Tabla cruzada género y empleo..... | 76 |
| Tabla 27 | |
| Tabla cruzada ente niveles educativos y empleo..... | 77 |
| Tabla 28 | |
| Tabla cruzada entre Estado Civil y empleo..... | 78 |
| Tabla 29 | |
| Tabla cruzada entre ubicación del negocio y empleo..... | 79 |
| Tabla 30 | |
| Tabla cruzada tipo de negocio y empleo..... | 80 |

| | |
|---|----|
| Tabla 31 | |
| Tabla cruzada entre la Primera dimensión - Productiva y empleo..... | 81 |
| Tabla 32 | |
| Tabla cruzada entre Dimensión Social y empleo..... | 81 |
| Tabla 33 | |
| Tabla cruzada entre Dimensión Personal y empleo..... | 82 |
| Tabla 34 | |
| Tabla cruzada entre Variable Independiente emprendimiento y Variable Dependiente empleo..... | 83 |
| Tabla 35 | |
| Prueba de normalidad para V. emprendimiento y V. Empleo..... | 83 |
| Tabla 36 | |
| Ajuste del modelo de la variable emprendimiento sobre el empleo..... | 85 |
| Tabla 37 | |
| Ajuste del modelo de la dimensión Productiva de la VI sobre el empleo..... | 86 |
| Tabla 38 | |
| Ajuste del modelo de la dimensión Social de la VI sobre el empleo..... | 87 |
| Tabla 39 | |
| Ajuste del modelo de la dimensión Personal de la VI sobre el empleo..... | 88 |

Tabla de contenidos de gráficos

Gráfico 01

Principales corrientes de investigación en emprendimiento43

Gráfico 02

Número de observaciones variable independiente emprendimiento y Dimensiones.....72

Gráfico 03

Número de observaciones variable dependiente Empleo y sus dimensiones
.....74

Resumen

El presente estudio titulado “Emprendimiento y empleo postpandemia de COVID 19 en los negocios de la ciudad de Huancavelica, 2021” se propuso como objetivo demostrar la influencia de nuevos emprendimientos de los negocios de la ciudad de Huancavelica en el empleo después de haber sufrido el cierre, quiebra o innovación de sus actividades a partir de la pandemia o postpandemia que afectó a todo el planeta y particularmente esta ciudad. En ese sentido, la metodología empleada partió de un enfoque cuantitativo, seguido de un diseño no experimental de nivel explicativo, cuya muestra correspondió a los nuevos negocios formales e informales de la parte céntrica de la ciudad que se crearon a raíz de la pandemia, por cierre, quiebra, o pérdida de trabajo. Para una población estimada de 200 negocios, de ellos una muestra de 80 encuestados para conocer la estadística descriptiva para determinar la causalidad y señalar si los emprendimientos han sido soporte para generar empleos o mitigar los embates económicos de la pandemia. Los resultados indicaron que hay una significativa influencia en la formación de nuevos empleos concluyendo que forma parte de un nuevo conocimiento para enrumbar desafíos y retos de los propios negocios estudiados destacando su importancia para futuras investigaciones.

Palabras Clave: Emprendimiento, empleo postpandemia.

Abstract

The present study titled “Entrepreneurship and post-pandemic employment of COVID 19 in businesses in the city of Huancavelica, 2021” aimed to demonstrate the influence of new ventures of businesses in the city of Huancavelica on employment after having suffered the closure, bankruptcy or innovation of its activities due to the pandemic or post-pandemic that affected the entire planet and particularly this city. In this sense, the methodology used started from a quantitative approach, followed by a non-experimental design of an explanatory level, whose sample corresponded to the new formal and informal businesses in the central part of the city that were created as a result of the pandemic, for closure, bankruptcy, or job loss. For an estimated population of 200 businesses, including a sample of 80 respondents to know the descriptive statistics and indicate whether the ventures have been a support for generating jobs or mitigating the economic impact of the pandemic. The results indicated that there is a significant influence on the formation of new jobs, concluding that it is part of new knowledge to address challenges of the businesses studied themselves, highlighting its importance for future research.

Keywords: Entrepreneurship, post-pandemic employment.

Introducción

La rápida propagación del Covid-19 propició una crisis sanitaria y económica a nivel global sin precedentes respecto al histórico de anteriores crisis internacionales. En opinión de (Useche-Aguirre, M. C., Pereira-Burgos, M. J., y Barragán-Ramírez, 2021) a partir de los estudios de Das y Wingender (2021) y el Fondo Monetario Internacional (2020) indicó según datos trimestrales, el PBI mundial se redujo en tres veces más que durante la crisis financiera mundial en la mitad del tiempo, a pesar de la temprana reactivación que promovieron los gobiernos los negocios y emprendimientos sufrieron estragos. El impacto negativo de la economía para América Latina fue evidente siendo el Perú uno de los países con más muertes por millón de habitantes con una economía informal que creció durante la pandemia con más del 70%. Además, observaron una mayor proporción de emprendedores de Europa, América del Norte, América Latina y el Caribe, mostraban motivación para comenzar un nuevo negocio que sea diferente al tradicional; y, según los estudios de Global Entrepreneurship Monitor (2021) citado por Useche-Aguirre indicó que en 43 economías de nueve emprendimientos que se inician o dirigen un negocio señalan que la pandemia ha generado nuevas oportunidades que se deberían aprovechar.

Respecto al Perú, los emprendedores buscaron apalancarse en la tecnología e innovación, aprovechando sus ventajas y por ello se propuso minimizar el empleo e incrementar todo acceso al crédito. Para muchos la necesidad de formalizar llevó a los emprendimientos a tomar preparación para sincerar las cifras de sus ventas y ofrecer bienes y servicios con un contacto directo entre clientes y vendedores situación que se propagó en todo el territorio incluyendo la ciudad de Huancavelica. A pesar de una escasa preparación tecnológica y soporte de arquitectura digital, se ingeniaron para que los negocios generaran ingresos de supervivencia en las distintas actividades de emprendimiento.

El estudio describió la problemática de la generación de empleos en la región Huancavelica a partir de los retos y desafíos a enfrentar en la postpandemia por parte de los emprendimientos. Para ello, se propuso obtener información de fuentes primarias basado en una encuesta con cuestionarios estructurados sobre una muestra de la población de la ciudad. La obtención de los resultados se orientó por la estructuración del estudio que está conformado por cuatro capítulos según las normas que disponen el Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad Nacional de Huancavelica

El capítulo I trató sobre el Planteamiento del Problema, habiendo ubicado el contexto, delimitado el tiempo y espacio de la investigación, para lo cual se formuló las preguntas investigativas general y específicas, los objetivos y las hipótesis del estudio, la justificación entre otros aspectos. En el capítulo II se trató el Marco Teórico donde se desarrolló los estudios previos o antecedentes de investigación a nivel internacional, nacional y local; seguidamente se señaló las bases teóricas que soportan las variables de investigación, cada uno con una estructura temática de dimensión, importancia y teorías; finalmente este capítulo cierra con la definición de términos básicos que explicaron de manera sucinta los conceptos básicos. El capítulo III recoge la metodología empleada en la investigación y el capítulo IV sobre los resultados obtenidos como nuevo conocimiento y la contrastación de hipótesis de estudio, asimismo, la etapa de discusión con los antecedentes señalados en el marco teórico.

El estudio busca además que los cambios derivados del Covid-19 impulsen nuevos emprendimientos huancavelicanos, pasando del modelo tradicional de negocio a incorporación de tecnologías de información y comunicación, modelos de organización y resiliencia, negocios a distancia o virtuales, y los nuevos retos y desafíos que se enfrentan a partir de la experiencia pandémica o crisis sanitaria y económica que afectó a todo el planeta.

Los autores.

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DE PROBLEMA

1.1 Descripción del problema

Actualmente, el mundo todavía no ha superado la crisis sanitaria a consecuencia de la pandemia COVID-19, la salud de las personas y su situación económica derivaron en afectación a su calidad de vida, por lo menos no hay medicamento directo o efectivo que cure dicha enfermedad. En ese contexto, la pandemia ha empujado a muchos emprendedores a buscar nuevas maneras de subsistencia y generar ingresos, muchos de los negocios caducaron y en cambio iniciaron nuevos proyectos acorde con las nuevas necesidades. La región Huancavelica replicó estos efectos donde nuevos emprendimientos generaron nuevos empleos, para mitigar los efectos devastadores de la crisis sanitaria. La investigación se propone determinar la influencia de los emprendimientos en el empleo postpandemia en la región Huancavelica – Perú, particularmente en la ciudad al año 2021.

La Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), indicó que todavía los efectos finales de la pandemia no se advierten en su real dimensión, pero serán

más devastadores que la crisis financiera de 2008 y 2009, el pronóstico estimado indica que habrá una contracción económica mundial de 1.8% del PIB y el desempleo alcanzará un 10% en promedio; de ellos la pobreza alcanzaría a 220 millones de habitantes y la pobreza extrema se ubicaría en 90 millones de personas en todo el planeta. El autor señaló, además, que el ser humano se adapta a los cambios de fenómenos según la naturaleza y el tiempo, busca en su instinto natural la supervivencia, y la generación de nuevas formas de ingresos encontrando en los emprendimientos y la innovación como ha sido a lo largo de la historia, como forma de reivindicación económica con cambios y hábitos para mitigar los efectos del Covid 19 (Hu Chan et al., 2021). A la luz de la observación, los emprendedores han sido capaces de adaptarse a los cambios muy dramáticos en materia económica, la escasa preparación de los agentes frente al embate de la crisis sanitaria no ha sido impedimento para salir adelante con actividades de generación de recursos para afrontar la problemática.

Los pronósticos de la evolución económica mundial para el 2021 (Paúl Oyarvide-Ramírez et al., 2021) se estimaron globalmente para una caída del 3% en el PIB en economías desarrolladas: EE.UU. (-5,9%), la Unión Europea (-7%), Japón (-5,2%) y Rusia (- 5,5%); en cambio, las economías de China y la India, el crecimiento estimado ha sido positivo solo un 1,2% y de 1,9% respectivamente. El mismo autor amplió la información que el FMI pronosticó para América Latina una caída del PBI en -5,2%, similar al -5,3% previsto por (CEPAL, 2020), en la mayoría de los países. Por otro lado, los efectos de la crisis a escala mundial también afectan a la caída de la inversión hasta en un 40%, la reducción del comercio mundial entre 12,9 y 31,9% y el turismo hasta un 30%. Finalmente, el estudio determinó un posible descenso global del 19,7% de remesas enviadas a los países de ingresos bajos y medios. Esta situación infiere que durante la pandemia se incrementó el desempleo a nivel global según las condiciones económicas de cada país.

Por otro lado, se encuentran los estudios de Lavado (2021) que abordó sobre la caída del empleo en el Perú que fue más severo frente a las cifras mostradas por otros países de

América Latina a partir de las investigaciones realizadas por Mejía-Mantilla(2021; Kugler (2021) e igualmente refrenda los datos de ENAHO y del Observatorio Laboral COVID-19 elaborado por el Banco Interamericano de Desarrollo (BID), la PEA peruana se contrajo entre febrero y junio de 2020 en menos 36% respecto al promedio de otros países que 13%.

Los motivos se asocian a la mayor severidad y menor efectividad de las políticas de restricción de movilidad y cuarentena obligatoria en el país, que representaron el 30% de severidad mayor al resto del continente en promedio (Bolivia, Chile, México y Uruguay). A este panorama, se sumó los altos niveles de informalidad y autoempleo que estructuralmente vive el Perú constituyendo una de las crisis más graves en su historia republicana a diferencias de sus pares latinoamericanos donde la caída del empleo no fue tan drástica debido a que sus medidas de contención de la COVID-19 fueron más leves. Las consecuencias de la pandemia respecto al mercado laboral advierten la urgente necesidad de construir una red social que proteja los ingresos de los trabajadores ante eventos de esta naturaleza, especialmente por el lado de la cobertura de esquemas ocupacionales y salud de los ciudadanos.

Para Lasio et al. (2017) citado por (Coronel, Andrés; Ortega, 2019) en Ecuador, nació una actividad temprana de emprendimiento (TEA) considerada la más alta de la región pero que no son sostenibles en el tiempo, solo el 21% de esos emprendimientos son formales. El estudio refiere que la gente emprende por oportunidad más que por necesidad, es decir, las ocasiones o tiempos en que se presentan aspectos de coyuntura económica los emprendedores están dispuestos a asumir los riesgos; aunque el común denominador sería iniciar un negocio por necesidad; en ese contexto, el nivel educativo tiene un papel decisivo al momento decidir un emprendimiento por oportunidad, por necesidad o ambos aspectos en países de América latina. Los niveles sin educación primaria emprendieron por necesidad (41%), en secundaria y pos secundaria por oportunidad con 35.6 % y en grados superiores el 13.1 % el emprendimiento es indiferente.

Según datos de la Encuesta Nacional de Hogares (ENAHO), en el Perú durante el segundo trimestre de 2020, la población ocupada disminuyó en más de 6 millones de personas en relación 2019. Los mayores incrementos en la tasa de desocupación se registraron en hombres, personas entre 25 a 44 años de edad y personas con estudios superiores no universitarios. La disminución de la población ocupada fue mayor en el área urbana (-49,0%) que rural (-6,5%), y en las actividades de construcción (-67,9%), manufactura (-58,2%), servicios (-56,6%) y comercio (-54,5%), principalmente. En base a la ENAHO, entre julio 2019 y junio 2020, la tasa de empleo informal se ubicó en 74,3%, es decir, 1,7 puntos porcentuales más que en el periodo julio 2018-junio 2019, que explica que el mecanismo de ajuste tradicional del mercado laboral peruano respecto a la calidad del empleo antes que en la cantidad no estuvo bloqueado o limitado. Por otro lado, indicar que según datos del Instituto de Estudios Peruanos (IEP), en junio 2020, el 45% de trabajadores peruanos seguía trabajando, donde un 19% hacía trabajos desde casa, 17% salió a trabajar con autorización y 8% trabajó sin autorización formal. (Gamero & Pérez, 2020).

Igualmente, Acuña (2021) a partir de un informe del Ministerio de la Producción del Perú (Produce, 2020) indicó que existían más de 1,9 entre micro, pequeñas y medianas empresas en el Perú durante el año 2017; asimismo señaló que 87,6% están en el rubro de comercio y servicios, y el resto, se encuentran en la actividad productiva como: manufactura, construcción, agropecuaria, minería y pesca. Las micro y pequeñas empresas (mipymes) constituyen alrededor del 60% de la PEA ocupada del país, siendo una fuente principal de la generación de empleo especialmente las bodegas de barrio, tiendas o negocios individuales que en su mayoría con emprendimientos cuyos negocios pertenecen a niveles socioeconómicos se encuentran en medio (C), bajo (D) y muy bajo o pobreza extrema (E).

La situación de las bodegas Emprendimiento y resiliencia: caso de las bodegas de barrio en el Perú durante la pandemia de covid-19 donde los niveles medio, bajo y muy bajo representan el 87,6% de los hogares; de ellos el 84,1%, de los hogares se ubican a

nivel urbano, que evidencian la necesidad de actividades creativas y tecnológicas para que a partir de la pobreza se creen oportunidades de desarrollo entre la colaboración de emprendedores, empresariado y gobierno. Las bodegas y mercados constituyen el 90% de las ventas, y en Lima Metropolitana son alrededor del 70% que utilizan el conocido canal tradicional según Perú Retail, 2018 citado por Acuña (2021).

Estos hogares realizan sus compras de productos de consumo masivo tanto alimenticios y no alimenticios en dichos establecimientos (bodegas, tiendas y puestos de mercado) debido a precios accesibles, variedad de productos, confianza lograda entre caseros o tenderos y las opciones del famoso “*fiado*” o crédito; este vínculo produce fidelidad de los vecinos hacia su bodega de barrio. Asimismo, Lima tiene más de 113 000 bodegas, en distritos como: Lima Norte 43,1%, (Carabaylo, Comas, Independencia, Los Olivos, Puente Piedra, San Martín de Porres); Lima Sur 21.7% (Chorrillos, San Juan de Miraflores, Villa El Salvador, Villa María del Triunfo) con un Lima Este con un 20,8%, (Ate, El Agustino, Lurigancho, San Juan de Lurigancho, San Luis, Santa Anita); Lima Centro con 8,3% (Lima, Breña, La Victoria, Lince, Rímac) y Lima Centro Medio con 6,1% (Barranco, Jesús María, La Molina, Magdalena del Mar, Pueblo Libre, Miraflores, San Borja, San Isidro, San Miguel, Santiago de Surco, Surquillo) según Choy (2020) citado por el autor. Estos establecimientos son la principal fuente de empleo en el Perú que durante la pandemia quedaron muy resentidos sus economías y luego casi iniciando la y pos pandemia algunas cerraron definitivamente, otras se reinventaron y algunos migraron a otros negocios. (Acuña, 2021)

A nivel local, la situación de la problemática antes de la pandemia según, tomando los datos del INEI sobre la evolución de la población de la región Huancavelica mostró una tasa de crecimiento promedio 1.3% anual y 0.26% de tasa de mortalidad promedio. El censo del 2017 (INEI,2018) indicó que la Región sufrió el mayor descenso poblacional en los últimos años, retrocediendo el 28% de la población en comparación del año 2011, debido a la tendencia migratoria de los últimos años, por el escaso desarrollo y

débiles condiciones económicas que la región muestra especialmente en la atención de servicios sociales, como refiere Izquierdo (2018) citado por los autores.

Tabla 1

La población de la región Huancavelica

| Año | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 |
|-----------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| Población | 479641 | 453580 | 423472 | 390278 | 370963 | 353466 | 347639 | 371321 | 383200 |

Nota: Tomado del Instituto Nacional de Estadística e informática (INEI, 2018) por (Huincho y Sinche, 2021)

Igualmente, los autores referidos señalaron que hay un débil desarrollo económico en la Región, el mismo que no ha contribuido la reducción de la pobreza; hacia el 2018 con datos del INEI bordeaba el 39% de la población total; asimismo, tomando los estudios de Fatule (2020) la pobreza en el 2019 mostraba una disminución a 36.9% y la pobreza extrema a 6.9%. que alimentaron la emigración promedio anual del 6 % entre 2011 y 2017 de la población total, especialmente los destinos migratorios fueron las regiones Lima y Junín. Era claro que, ante la poca obtención de recursos, la pobreza y la falta de recursos, una forma de respuesta es buscar oportunidades de empleos e ingresos para mitigar la subsistencia. La pandemia ha golpeado a las personas vulnerables que económicamente eran soporte de las familias y hogares.

Huincho y Sinche (2021) señalaron las características de la Población Económicamente Activa (PEA) Huancavelica en la tabla 2, que sumaron al 2011 - 298,700 personas que significó el 62% de la población total; de ellos el 97.3% estuvieron ocupadas y el 2.7% desocupadas, es decir hubo 8,065 personas sin empleo. Para el año 2017 la PEA alcanzó un crecimiento de 2.8% haciendo el 64.8%, para una tasa de crecimiento promedio anual de 1.7% y la PEA para dicho periodo registró una tasa de 1,6%, concluyendo que cada año se incrementan en mil personas de población ocupada. Huancavelica es una región altamente agrícola con un 65% de la población, cuyas actividades mayormente son la siembra de los productos como la papa, la cebada grano y el maíz amiláceo.

Tabla 2*Evolución de la PEA Huancavelica 2011 - 2017*

| Año | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 |
|----------------|-------|-------|-------|-------|-------|--------|-------|
| PEA | 62%- | 52% | 53% | 53% | 75% | 64.8 % | |
| PEA OCUPADA | 97.3% | 98.1% | 98% | 98.7% | 99.5% | 98.8% | 97.6% |
| PEA DESOCUPADA | 2.7% | 1.9% | 2% | 1.3% | 0.5% | 1.2% | 2.4% |
| PEA agrícola | 67,0% | 68,7% | 65,6% | 71,8% | 66,4% | 65,2% | 65,3% |

Nota: Tomado del Instituto Nacional de Estadística e informática INEI (2011, 2017, 2018).

Igualmente, Huincho y Sinche (2021) señalaron las características de la situación generada por la pandemia del covid-19 en la región Huancavelica, que tuvo efectos desastrosos en la economía especialmente de la población rural, paralizándose la mayor parte de las actividades y su consecuente efecto de restricción en la cadena de comercialización; el incremento de la pobreza y ampliación de la brecha de desigualdad entre el campo y la ciudad fueron las principales características. La región es por naturaleza productor de papa como su principal actividad y según los autores tomando la encuesta del Instituto de Estudios Peruanos (IEP), el estado de emergencia afectó seriamente la producción de la papa reduciendo en 1.8% la producción del año 2019.

Los negocios Huancavelicanos demandaban cada vez menor cantidad de dicho tubérculo especialmente los hoteles, restaurantes y pollerías, que paralizaron sus actividades por las restricciones sanitarias. Como consecuencia, los precios de papa tuvieron un descenso de hasta un 40% oscilando entre S/. 0.30 a S/0.50 el kilo en chacra; los cereales como el maíz, trigo, cebada, etc, tuvieron similar comportamiento. Se conoce, además, que la pandemia contrajo el empleo del área rural en Perú con 3 millones 524 mil 700 personas en relación segundo trimestre 2021 se redujo en -6,5% (-245 mil 500 personas); la pobreza está entre 8 y 10%.

Las condiciones expuestas, han desarrollado actividades de fomento de los ingresos en todos los hogares que se vieron afectados producto de la pandemia, allí surgen los emprendimiento de personas dedicadas a la comercialización de productos, a mirar la tecnología como efecto reparador de las consecuencias de la crisis sanitaria en los hogares,

La mayor parte se reinventaron y comenzaron a ofrecer servicios y venta de bienes por medio de la repartija a domicilio, incorporar la tecnología a sus actividades, y en general, a resarcir los efectos de la crisis sanitaria para el soporte de cada uno de los integrantes en el escenario económico. De allí, la necesidad de formular las preguntas de investigación que a continuación se detalla.

1.2 Formulación del problema

1.2.1 Problema general

¿Cuál es el efecto de los emprendimientos en la generación de empleo post pandemia de Covid-19 en la ciudad de Huancavelica 2021?

1.2.2 Problemas específicos

¿Cuál es el efecto de los emprendimientos en su dimensión productiva en la generación de empleo postpandemia de Covid-19 en la ciudad de Huancavelica 2021?

¿Cuál es el efecto de los emprendimientos en su dimensión social en la generación de empleo postpandemia de Covid-19 en la ciudad de Huancavelica 2021?

¿Cuál es el efecto de los emprendimientos en su dimensión personal en la generación de empleo postpandemia de Covid-19 en la ciudad de Huancavelica 2021?

1.3 Objetivos de la investigación

1.3.1 Objetivo general

Determinar el efecto de los emprendimientos en la generación de empleo post pandemia de Covid-19 en la ciudad de Huancavelica 2021.

1.3.2 Objetivos específicos:

Determinar el efecto de los emprendimientos en su dimensión productiva en la generación de empleo postpandemia de Covid-19 en la ciudad de Huancavelica 2021.

Determinar el efecto de los emprendimientos en su dimensión social en la generación de empleo postpandemia de Covid-19 en la ciudad de Huancavelica 2021.

Determinar el efecto de los emprendimientos en su dimensión personal en la generación de empleo postpandemia de Covid-19 en la ciudad de Huancavelica 2021.

1.4 Justificación

1.4.1 Justificación teórica

La investigación se justifica teóricamente debido al debate que se abre de los efectos que ocasionó la pandemia en los empleos de la población, y cómo estos fueron superados por los emprendimientos dentro de los negocios de la ciudad de Huancavelica, Perú y su situación para el año 2021. Los emprendedores afrontaron las graves dificultades de salud y economía por el Covid 19, los resultados permitieron mostrar los alcances en generación de empleos a partir de los emprendimientos, superando parcialmente los embates de la crisis sanitaria cuyas experiencias pueden servir en el futuro para implementar procesos de geo referencia, legalización y obtención de recursos en el real contexto de los negocios dentro del entorno laboral.

1.4.2 Justificación práctica

Por otro lado, la investigación utilizó rigurosamente las pautas en la aplicación del método científico desde el enfoque cuantitativo en todos sus procesos. Los estadísticos utilizados sustentarán las relaciones e inferencias analizadas en la descripción de los resultados debido a la elaboración nuevos instrumentos cumpliendo los procesos de confiabilidad y validez para medir objetivamente las variables como aporte o referencia para futuras investigaciones.

1.4.3 Justificación social

La investigación sobre "Emprendimiento y empleo postpandemia de COVID-19 en los negocios de la ciudad de Huancavelica, 2021" tiene una justificación social significativa dada la situación global y local generada por la pandemia. A continuación, se presenta una posible justificación social para este tema: La pandemia de COVID-19 ha tenido un impacto profundo en la economía global, afectando a sectores clave como el empleo y el emprendimiento en todo el mundo. En el contexto específico de la ciudad de Huancavelica, se ha evidenciado un impacto considerable en la dinámica laboral y empresarial, lo cual requiere una investigación detallada y centrada en las estrategias de recuperación.

1.4.4 Justificación metodológica

Por otro lado, la investigación utilizó rigurosamente las pautas en la aplicación del método científico desde el enfoque cuantitativo en todos sus procesos. Los estadísticos utilizados sustentarán las relaciones e inferencias analizadas en la descripción de los resultados debido a la elaboración nuevos instrumentos cumpliendo los procesos de confiabilidad y validez para medir objetivamente las variables como aporte o referencia para futuras investigaciones.

1.5 Limitaciones

La presente investigación no tuvo limitaciones.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1 Antecedentes de la investigación

2.1.1 Antecedentes internacionales

Moreno et al. (2021) en su tesis “El emprendimiento como generador de empleo en el contexto COVID-19, en la ciudad de Guayaquil: Año 2020” propone como objetivo contribuir en el proceso de desarrollo de los emprendedores de la ciudad de Guayaquil – Ecuador; a partir de sus variables propuestas: independiente “los emprendimientos” y dependiente la “generación de empleo”. El diseño de investigación utilizado fue transversal o Transeccional con un método deductivo. La muestra de estudio corresponde a 180 emprendedores de la ciudad de Guayaquil que fueron encuestados utilizando instrumentos como cuestionarios. Los resultados indican que los emprendimientos sirvieron como una fuente generadora de empleo. El estudio recomienda proponer un conjunto de políticas públicas como estrategia de desarrollo para los emprendedores de la ciudad portuaria.

Martínez & Rubio (2020) en su artículo “Emprendimiento en épocas de crisis: Un análisis exploratorio de los efectos de la COVID-19” publicado en la Revista *Small Business International Review* de España, indicó que la pandemia actual - COVID19- ha llevado a tomar medidas drásticas en respuesta a la crisis de salud global por muchos gobiernos debido al freno de las actividades económicas destacando la importancia sobre el papel de los emprendedores para la recuperación económica. Dicho estudio tuvo como objetivo analizar cómo los emprendedores se enfrentan la posición de deterioro causada por la COVID-19 desde un enfoque cuantitativo para una muestra de 236 emprendedores españoles de la Región de Murcia, en base a cuestionarios por correo electrónico y se difundió a través de diversas redes sociales. El estudio obtuvo como resultados que los emprendedores se han visto obligados a adaptarse a los nuevos contextos económicos, convirtiéndose en negocios viables a partir de enfrentarse a la necesidad de la digitalización, la falta de financiamiento, la disminución del capital humano o la percepción de nuevas oportunidades de emprendimiento o nuevos negocios que sobresalgan a la incertidumbre y crisis sanitaria y económica. Los resultados reflejan una fuerte caída de la actividad presencial en un 86,9% durante las primeras semanas de la pandemia; el 46,2%, adoptó medidas de contacto social y otro 26,7% cerró temporalmente. La investigación concluye que los emprendedores se disponen a afrontar nuevos desafíos ante esta crisis de la COVID-19.

Garcés (2021) en su artículo “Educación en emprendimiento e intenciones de emprender: Factores decisivos en estudiantes universitarios publicado en la Revista de Ciencias Sociales propuso como objetivo analizar las intenciones emprendedoras de estudiantes universitarios a partir de las consecuencias derivadas del COVID-19. La metodología partió con un método positivista, deductivo-cuantitativo, analítico, correlacional, no experimental, para lo cual encuestó a 152 estudiantes de una institución de educación superior ubicada en el departamento Valle del Cauca – Colombia que cursaban el curso de emprendimiento en periodo 2020-02. Los resultados indican que evidencian que 31% tienen un emprendimiento activo y 38% maneja la posibilidad de iniciar uno; el 13,33% indicaron que la inspiración para materializar iniciativa

emprendedora y 54,29% reconoce que fue de gran ayuda. Se concluye, que la educación en emprendimiento resulta útil para consolidar ideas de negocios de los jóvenes universitarios. Se encuentra una influencia positiva entre los jóvenes encuestados quienes, a pesar del contexto sanitario mundial, afirman que el emprendimiento es una alternativa sostenible de empleabilidad, ingreso y bienestar.

Rodríguez et al. (2021) en el artículo “Impactos de la pandemia COVID-19 sobre el emprendimiento digital en las instituciones bancarias brasileñas: un análisis a la luz de las fuerzas isomórficas” publicado para la revista Estudios Gerenciales indicó como objetivo evaluar los cambios que han tenido el emprendimiento digital, debido a la pandemia COVID-19 y su relación con las instituciones bancarias tradicionales brasileñas. La investigación es de naturaleza cualitativa y exploratoria y se realizó en las instituciones Itau Unibanco, Bradesco y Banco do Brasil. Los datos se recolectaron en entrevistas semiestructuradas y se evaluaron desde la perspectiva del emprendimiento digital y el isomorfismo institucional. Los resultados muestran cambios en las operaciones comerciales y en la relación con los clientes, con énfasis en la migración de casi todos los productos y servicios del formato físico a la digital y el avance de los segmentos digitales y oficinas en las instituciones. En cuanto al isomorfismo, se identificó la existencia de movimientos coercitivos, miméticos y normativos.

2.1.2 Antecedentes nacionales

Holguín (2022) en su tesis de grado titulado “El Emprendimiento emergente en el Perú durante la pandemia del Covid-19” publicada en el repositorio de la Universidad Cesar Vallejo tuvo como objetivo conocer cómo se desarrollaron dos emprendimientos, uno iniciado antes de la pandemia y otro que sería inaugurado el quince de marzo, día antes de la cuarentena, Se utilizó la investigación aplicada, enfoque cualitativo, diseño fenomenológico hermenéutico, el cual da la esencia de las experiencias vividas, categoría emprendimiento, subcategorías: personalidad, motivaciones, capacidades, se desarrolló la entrevista y se encuentra sus emprendimientos, técnica de recolección de datos, instrumento guía de entrevista y grabadora. Los resultados indican que los dos

emprendimientos, explicaron las dificultades que atravesaron, a consecuencia del confinamiento incentivado en medios tecnológicos, redes sociales usadas para seguir vigentes, conservando a sus clientes.

2.1.3 Antecedentes locales

Jinchuña et al. (2022), en materia regional- local en el artículo científico “Efectos del coronavirus Covid-19 en el empleo y los ingresos familiares en sur del Perú, 2020” formuló como objetivo analizar los efectos del Covid-19 en el empleo y los ingresos familiares del sur del Perú, en tiempos de cuarentena o confinamiento sanitario, el trabajo describe los efectos de la pandemia en el empleo, con diseño no experimental de nivel explicativo, con un soporte de datos cuantitativos. El estadístico chi 2 utilizado en la aplicación de resultados indicaron que las familias de altos ingresos se vieron afectados con 30%, en cambio los hogares de bajos ingresos su afectación llegó al 100 %, el aislamiento afectó al 49% de empleos y el ingreso familiar en ese periodo disminuyó en 92% de los hogares de la región, avizorando que habrá mayor desempleo en hogares de bajos ingresos. Concluye que el acceso al trabajo independiente se ha visto gravemente afectado por la pandemia; pero, su reactivación será más rápida por el emprendedurismo de la población.

2.2 Bases teóricas

2.2.1 Variable Emprendimiento

A: Definición

En opinión de Alvarez y Barney, (2014) citado en (Rodriguez Moreno, 2016), el “emprendimiento es el proceso de realización de oportunidades con enfoque creativo, también es un factor importante para el desarrollo económico y como generador de cambio e innovación” (p.13) aunque resalta que dicha actividad no necesariamente produce crecimiento económico. Los emprendimientos son formas o maneras de actividades de

comercialización de productos a través de la compra y venta de bienes y servicios para la obtención de alguna ganancia.

Para Acuña (2021) emprendimiento fue definido como aquellos establecimientos muy importantes en la vida de la mayoría de los hogares peruanos, donde se compran alimentos y productos de limpieza personal y del hogar en forma diaria, para generar sus ingresos. Las bodegas generan vínculo emocional en el barrio, en el pueblo, por medio del acercamiento de consejos a sus llamados caseros, que se convierten en recomendaciones, facilidad de crédito en base a la confianza y yapa incluido; estos emprendimientos tienen mapeado lo que ocurre en el vecindario y siempre están dispuestos ayudar a los vecinos.

El autor también indicó, que estos negocios son micro y pequeñas empresas, que se crearon a partir de la falta de trabajo y constituyen fuente de autoempleo, para las personas cuya educación se ubica en educación primaria y secundaria y representan el 70% de las bodegas que muchas normalmente funcionan en sus mismos hogares. Asimismo, son emprendimientos que atienden más de 15 horas diarias, en horarios que va desde las 6 a. m. hasta las 11 p. m. inclusive., y en muchos casos son manejados por los miembros de la misma familia. El éxito de la bodega radica en ofrecer un excelente servicio a través de un buen trato, amabilidad y paciencia, tener mercadería surtida y atender con rapidez, debido a la existencia de mucha competencia según Ipsos, 2014 citado por autor.

Sin embargo, se conoce que los emprendimientos en su gran mayoría pueden tener éxito entre el primer y segundo año, pero cerca del 70 % de nuevos negocios comercios se extinguen en el 2do y tercer año, por factores y efectos que el estudio no se ocupará.

Por otro lado, nos remitimos a los estudios de Cardona et al. (2008) que tomando diversos conceptos de estudiosos en la materia elaboró un resumen de los conceptos de emprendedor, el estudio considera que son muy relevantes referidos al tema. El término emprendedor (entrepreneur) fue introducido a la literatura en los inicios del siglo XVIII por Richard Cantillon y su papel dentro de la economía implica ser “agente que compra

los medios de producción a ciertos precios y los combina en forma ordenada para obtener de allí un nuevo producto”. (p. 13) se diferencia de otros agentes que su inversión no posee un retorno seguro. Asimismo, toma los conceptos de Say en 1803, indicando que el “emprendedor es un individuo líder, previsor, tomador de riesgos y evaluador de proyectos, y que moviliza recursos desde una zona de bajo rendimiento a una de alta productividad”, respecto al éxito empresarial indicó que beneficia a la sociedad y no solo al individuo. Asimiló las definiciones de Adam Smith sobre el emprendimiento “entrepreneurship” que referenció bajo términos ingleses como “business management”; John Stuart Mill, destacó la importancia en el crecimiento económico y de las habilidades no comunes del individuo emprendedor; Alfred Marshall, expuso la necesidad del emprendimiento para la producción con tierra, trabajo y capital y el factor de la organización como son líderes por naturaleza.

Tabla 3
Conceptos y definiciones sobre emprendimiento

| Escuela (schumpeter) | schumpeteriana | Escuela Austriaca (Audresth, 19) | Teoría de la acción planeada (Bird, 1988, 1992; Boyd y Vozikis, Crant, 1996; Katz y Gartner, 1994; Shapero (1982),, 1988 etc.) |
|---|----------------|---|--|
| <ul style="list-style-type: none"> • Promotor de nuevas combinaciones o innovaciones. • Reformar o revolucionar el patrón de producción al explotar una invención para <ol style="list-style-type: none"> 1) producir un nuevo producto 2) proveer de una nueva fuente de insumos o un material nuevo 3) reorganizar una industria, etc. • Además de las capacidades técnicas y la experiencia, el ejercicio de la intuición y la estrategia es de particular importancia en el proceso emprendedor. | | <ul style="list-style-type: none"> • Especular en una situación de incertidumbre, responde a las señales del mercado con respecto a precios, ganancias y pérdidas. • Ayuda a nivelar la demanda y la oferta y, si ha especulado correctamente, • Genera una ganancia para sí, asume las pérdidas por su decisión incorrecta. • El factor emprendedor está presente en todas las acciones humanas debido a las incertidumbres del contexto. <p>No limitado a las acciones de un tipo particular de personas.</p> | <ul style="list-style-type: none"> • El comportamiento emprendedor es pronosticado a partir de la intención. • La intención se identifica a partir de tres variables <ol style="list-style-type: none"> 1) El control interno 2) El comportamiento planificado 3) La intencionalidad: • La aplicación del modelo de la acción planeada se propone de manera similar al modelo de las intenciones donde la acción de emprender es vista como deseable y viable. • Estudia las influencias de las redes sociales a las que pertenece el individuo sobre su comportamiento. (Ventura: 2006:7) |

Nota: A partir de la recopilación de Cardona et al. (2008)

Igualmente, Cardona et al. (2008) toma los postulados de Gartner (1989) sobre el “empresarismo” que viene a ser la creación de empresas teniendo en cuenta dos aspectos: 1) las empresas son creadas por personas que no son empresarios; 2) que en la capacidad de acción del empresario no existen rasgos o criterios de emprendimiento de manera específica, reconociendo que el espíritu emprendedor es “un aspecto intrínseco del empresarismo” (p.14). Es decir, un empresario requiere tener características o capacidades de un emprendedor, sin embargo, un emprendedor no necesariamente debe tener las características del empresario. Los procesos de “emprendimiento” y “empresarismo” son complementarios y concluyen llamándose emprendimiento empresarial. Finalmente, el autor concluye que algunas características del empresarismo forman parte del emprendimiento, identificando las características.

A la luz de las definiciones, las observaciones de las actividades del emprendedor nos permiten concluir que tienen características muy particulares que de por sí son ya exitosas, por lograr lo que se proponen, una especie de seres extraños o denominados locos por cambiar el mundo desde su óptica, generando recursos, empleo, demanda de nuevos productos, imaginando y desarrollando habilidades que están lejos de las guías o libros de dedicados al emprendedurismo. Las destrezas y habilidades son desarrolladas a tal punto que no se aceptan un “no se puede”, siempre están a la búsqueda de nuevas oportunidades aprovechando cualquier contexto para persistir y luchar contra todo.

B. Dimensiones

Las características del emprendimiento fueron evaluadas por distintos autores, entre ellos por Cardona et al. (2008) a partir de los estudios de Bolaños (2006) y por Gartner (1989) destacan la importancia del emprendedor por el lado del “individuo” a dimensiones como factores externos o entorno, y dimensiones internas como características intrínsecas del individuo. Según dichos trabajos los emprendedores asumen en sus negocios procesos internos y externos al momento de decidir un emprendimiento. Para Bolaños (2006), los factores externos se dividen en: 3 niveles: (1) Macroeconomía que implica regulaciones, impuestos, oportunidades, y tratados de libre comercio; (2)

Meso que implica la articulación del tejido empresarial y el asociacionismo de la región; y, (3) el nivel micro que implica la organización de la empresa y la facilidad de otorgar mano de obra y empleados que potencian su actividad. Por otro lado, está los factores internos que relacionan al proceso mental del emprendedor que evalúa las características, conocimientos, habilidades, herramientas y destrezas de individuo. Igualmente, los autores a partir de los estudios de Gartner (1985: 6) señalan que para crear empresas se sigue un proceso multidimensional los mismos que distingue dos dimensiones que son: (1) dimensión individual que explica la necesidad de logro, toma de riesgo, experiencia y satisfacción personal como características y por el otro (2) dimensión entorno, que abarca tres aspectos como, capital disponible, proceso y organización explicados convenientemente en la tabla 4 sus características.

Tabla 4

Factores y dimensiones de emprendimiento según Bolaños (2006) y Gartner (1989)

| Factores (Bolaños) | Dimensiones (Gartner) |
|---|--|
| <p>Internos Variables del individuo que determinan el comportamiento, proceso mental, conocimientos, habilidades, herramientas y destrezas etc.</p> <p>Externos Estado, las leyes, los tratados comerciales, incentivos fiscales, esquemas de financiamiento, recursos tecnológicos, humanos y financieros.</p> | <p>Individuo Necesidad de logro, control de locus, propensión a toma de riesgo, experiencia, satisfacción del trabajo, padres empresarios, edad, educación.</p> <p>Entorno Capital disponible, acceso a proveedores, consumidores, transporte, recursos financieros, instalaciones, habilidades técnicas, entorno, condiciones urbanas, de vida etc.</p> <p>Proceso Oportunidades de negocio, los empresarios, el mercado, mercado de productos y servicios, construcción de redes.</p> <p>Organización Diferenciación, innovación, cambio de regulación, competencias paralelas, transferencias</p> |

Nota: A partir de los estudios de Cardona et al., (2008)

Si entendemos el emprendimiento como una estrategia fundamental en la formación de las personas a lo largo de todo el periodo vital, debemos considerar dimensiones y factores a partir de varios estudios: tomando los estudios de Durán-Aponte

y Arias-Gómez, (2015) a partir del “Modelo sobre el evento emprendedor” desarrollado por Shapero (1982) que señaló para comenzar un emprendimiento el individuo debe considerar su credibilidad que efectivamente es factible lograrlo, para ello, no deberá desaprovechar las oportunidades. Las actitudes del individuo son influyentes en la intención emprendedora se encuentran dos vertientes: por un lado, los de tipo cognitivo y por otro lado los de tipo socio-personal, El estudio ha definido el primero en productivo o económico a partir de los estudios de Álvarez-Ríos et al. (2022) y el segundo ha sido dividido en dimensión social y personal. Fue necesario incorporar datos de carácter demográfica con las siguientes características.

Los emprendimientos evolucionan en función al lugar, tamaño de la población, su distribución geográfica - zonas urbanas o rurales - la edad de los habitantes, el género, la ocupación, los niveles de educación, los niveles de ingreso y el estado civil, son solo algunas de las variables que se tomaron en cuenta para establecer la base de datos que además permitió: i) identificar, dimensionar, caracterizar y modelar los impactantes cambios que ha producido la crisis sanitaria; ii) explicar y describir el dinamismo de los emprendimientos para la etapa de estudio; iii) diseñar modelos que permitan prever el impacto de medidas de política y de intervención pública y iv) diseñar posibles escenarios en los que sea factible el desarrollo sostenible. <https://sinchi.org.co/inirida/dimension-demografica>

Obtenido los datos requeridos se procede a enumerar las dimensiones que se utilizarán en la investigación:

a. Dimensión productiva/económica

Para Sánchez et al. (2005, p. 40); citado por (Durán-Aponte & Arias-Gómez, 2015) la dimensión cognitiva/productiva o económica se define como “una atribución de competencia personal y control en una situación dada y refleja la percepción de una capacidad personal para realizar un trabajo o tarea concreto”; el emprendimiento se refiere a individuos que hacen actividades como: manejar un negocio, captar fuentes de financiamiento, dirigir empleados entre otros como capacidad individual; que se complementa como un poder predictivo sobre los procesos de creación de un negocio,

igualmente resume las opiniones de Roth y Lacoa, (2009) acerca de la actividad creativa e imaginación del emprendedor, no es el valor suerte que inspira es la autoeficacia emprendedora, el optimismo, la persistencia, la creatividad y el carácter proactivo constituyen su personalidad e inspira ingresar a crear y manejar un negocio.

Asimismo, el autor incorpora los estudios de Salvador (2008) para tener en cuenta el manejo de las emociones y la intención emprendedora; todo emprendedor maneja con claridad sus emociones que forman parte de la predicción y eficacia del desarrollo de nuevos productos y oportunidades del mercado. Sin embargo, el carácter cognitivo/productivo es complementado con los estudios de Álvarez-Ríos et al. (2022) que se “enfoca en el desarrollo de competencias de la persona reintegrada, acorde a sus potenciales, bajo un contexto productivo que posibilite su inclusión en la vida laboral y el desarrollo de su proyecto de vida, garantizando así su inserción económica”(p. 4). Por tanto, este elemento quedo definido como dimensión productiva.

Finalmente, esta dimensión se puede sintetizar en cinco especificaciones como: iniciativa, innovación y aprendizaje, productividad o planes de empresa y asunción de riesgos como pilares que todo emprendedor realiza al momento de iniciar un negocio, los cuales sirvieron de soporte para conceptualizar la dimensión productiva. <https://colaboraeducacion30.juntadeandalucia.es/educacion/colabora/web/innicia/recursos-productiva>

b) Dimensión Social

Asimismo, Durán-Aponte y Arias-Gómez (2015) señalan una dimensión compuesta Social/personal. Para fines del estudio separamos las características de estos factores, individualizándolas cada uno de ellos en dimensión social y dimensión personal. En esta parte, los factores relacionados a la dimensión social se refieren a las opciones que asume el individuo para crear o manejar un negocio o emprendimiento a partir de la experiencia laboral. Se asume que los individuos que trabajan poseen experiencia laboral y otorgan mayor inclinación en desarrollar su propio negocio ocupando un papel

importante para sus proyectos, y encuentra una relación significativa entre la experiencia laboral y el inicio un emprendimiento.

Pero, en tiempos de crisis sanitaria, los emprendimientos pueden perder el rumbo de lo social o emprendimiento social que fue definido por primera vez en 1980 por Bill Drayton, para referirse a iniciativas que sean innovadores por el lado del impacto seguido por principios de emprendimiento. La Schwab Foundation para el Emprendimiento Social, propone un modelo de transformación social a partir de buenas prácticas del sector privado por la lucha de un lugar justo, equitativo y sostenible. Los emprendedores sociales se insertan al problema social y busca corregir su visión para la solución de problemas. La dimensión social se califica por el compromiso de los emprendedores para mejorar el mundo y propiciar el bien común. Las características de la dimensión social se asocian al triple impacto que genera en la sociedad en aspectos ambientales, sociales y económicos.(Cantera, 2021).

c) Dimensión personal

Para la evaluación de esta dimensión para la creación de un emprendimiento por el individuo evalúan la relación de situaciones del ambiente familiar, responsabilidades familiares, el sexo entre otros aspectos, antes de decidir la creación de una empresa. Igualmente, la herencia y el abolengo familiar para continuar la tradición emprendedora de la familia, el modelo a seguir, los antecedentes de empresarios en la familia inyectan un factor positivo a la creación de nuevas empresas. El éxito en los negocios, está muy relacionado con nuestra visión emprendedora. El éxito también es considerado como item en una dimensión personal, si bien no se concibe como propia percepción de la persona emprendedora, sin embargo, los que observan, apoyan y participan en el negocio tiene una óptica inclusive familiar del emprendedor.

C. Operacionalización variable emprendimiento

a) Definición Conceptual. - Tomando los conceptos de Cardona et al. (2008) acerca de los postulados expuestos por Gartner (1989) definimos al emprendimiento como aquel elemento que crea empresas aun no teniendo necesariamente pasado empresarial,

pero asimila criterios y características empresariales por cuanto los procesos de “emprendimiento” y “empresarismo” son complementarios.

b) Definición operacional. Es la capacidad que demuestran los participantes en crear el emprendimiento, dedicarse al negocio más allá de generar ingresos significa operativizar sus experiencias, su conocimiento, que para el estudio este compuesto por 3 dimensiones, 3 indicadores y 18 reactivos que se desarrollan según la tabla No. 8 y 9 donde se explican las características básicas de la operacionalización

Tabla 5

Operacionalización de la variable Independiente: Emprendimiento

| Dimensiones | Indicadores | Ítems | Preguntas |
|----------------|--|-------|---------------------------|
| 1. Demográfica | X1.1. Capacidad del emprendedor para aprovechar los factores demográficos como la edad, la educación, estado civil, género, ubicación y giro del negocio etc. | 6 | Información previa |
| 2. Productiva | X1.2. Capacidad del emprendedor para desarrollar oportunidades de mercado, financiamiento, marketing, alianzas estratégicas, planificación en su negocio para asegurar su capital de trabajo. | 6 | 1, 2, 3, 4, 5, y 6 |
| 3. Social | X1.3. Capacidad del emprendedor para proyectar su imagen en la sociedad, ofreciendo empleo a familiares y otros, soporte económico, programas de salubridad, y solidaridad inclusive con riesgo de su salud. | 7 | 7, 8, 9, 10, 11, 12, y 13 |
| 4. Personal | X1.4. Capacidad del emprendedor para mantener la tradición, la experiencia, persistencia ante las adversidades y soportar críticas ante un posible fracaso. | 5 | 14, 15, 16, 17 y 18 |

Fuente: Elaborado por el investigador a partir del marco teórico

Tabla 6

Escala, niveles y baremo de la variable Independiente Emprendimiento

| Símbolo | Escala Likert | Valores | Niveles | Intervalo |
|---------|---------------|---------|---------|-------------|
| MC | Muchísimo | 5 | | 24 |
| M | Mucho | 4 | Bajo | 18.0 – 42.0 |
| R | Regular | 3 | Medio | 43.0 - 66.0 |
| MP | Muy Poco | 2 | Alto | 67.0 – 90.0 |

Nota. Elaborado por los investigadores

D. Principales Teorías sobre emprendimiento

Kruger (2004) y Landström (2005) citado por Terán y Guerrero (2020), indicaron que quienes iniciaron a definir el emprendimiento como teoría fueron Richard Cantillon (1755) y Jean Baptiste Say (1803). Cantillon en 1755, fue quien introdujo en el campo de la economía el concepto de emprendedor definiéndola como un “individuo que asume el riesgo de comprar un producto a un precio determinado y de venderlo a un precio incierto, además argumentó que los emprendedores estaban directamente involucrados en el equilibrio de la oferta y la demanda” (p. 2) a partir de Cherukara y Manalel, (2011). Por otro lado, cita a Say que en 1803 durante la era de revolución industrial, amplió la definición incluyendo que un emprendedor, posee habilidades gerenciales y era capaz de coordinar y combinar los factores de producción (Jennings, 1994; Smith y Chimucheka, 2014). La teoría del emprendimiento fue abordada y desarrollada por investigadores de diversas ciencias, y entre 1860 y 1880, economistas austríacos y alemanes relacionaron al emprendedor con ciencia política y la administración (Landström, 2005).

Ya en 1890 y 1940 fue Joseph Schumpeter describió a los emprendedores como individuos innovadores (Mohanty, 2006). Entre 1950 y 1970, las investigaciones sobre el fenómeno emprendedor basaron su fundamento en la ciencia del comportamiento, a partir del enfoque psicológico y sociológico, por estudiosos como: David McClelland, Everett Hagen, Seymour Martin Lipset y Fredrik Barth (Petuškienė y Glinskienė, 2017). A partir de 1985 los investigadores han promovido estudios de gestión y economía de las pequeñas empresas relacionadas con el emprendimiento.

Así, Terán-Yépez, (2018), analizaron el rol de las pequeñas empresas para fomentar el empleo, la innovación, la relaciones entre los mismos emprendedores y el desarrollo regional orientadas por el desarrollo de la tecnología, la etnicidad y las redes de las pequeñas empresas, a partir de riesgo que implica su capital más puede el espíritu emprendedor como estrategia (Landström, 2005). En 1990, Stevenson y Jarillo plantearon

el análisis de 3 problemas para investigar a los emprendedores desde cuando actúan, por qué actúan y cómo actúan. En 1998, Chu a partir de los estudios de Stevenson y Jarillo (1990), amplió la temática a cuatro corrientes como la psicología, la sociología, la economía y la gestión empresarial para investigar el fenómeno emprendedor.

Gráfico 1

Principales corrientes de investigación en emprendimiento

| Corrientes principales | Temas de investigación | Problema analizado |
|-------------------------------------|--|-----------------------|
| Psicología: Rasgos y comportamiento | Las características de los emprendedores y el proceso emprendedor. | Causas (por qué) |
| Sociología: Social y cultural | Emprendedores de diferentes orígenes sociales o culturales. | Causas (por qué) |
| Economía: | Relación entre el entorno económico y el espíritu emprendedor. | Efectos (Qué) |
| Gestión empresarial: | Habilidad, gestión y crecimiento de los emprendedores y de las empresas. | Comportamiento (Cómo) |

Nota: Terán y Guerrero (2020 a partir de Chu, 1998 y Kruger, 2004

Casson (1982), indicó que, no existe una teoría económica específica para los empresarios o emprendimientos por los diversos supuestos de la teoría económica. Sin embargo, advierte que se requiere una teoría del empresario para conocer el éxito o el fracaso, la creación y el crecimiento de una empresa, también el crecimiento y el desarrollo económico y la distribución de sus ingresos. Señala además que, El empresario ha cambiado el curso de la historia, por tanto, una teoría debiera ser racionalmente explicado los éxitos o fracasos de la empresa, una teoría de la dinámica económica, el proceso competitivo y los ciclos comerciales. Así, infiere que el proceso parte de dos acepciones de la teoría económica “(1) Los individuos difieren en gusto y acceso a la información; el empresario procede sobre la base de la información única disponible para él. (2) Existen dificultades inherentes (costos de transacción) en la organización de mercados; el empresario a menudo debe crear instituciones de mercado” (p. 10). La teoría de Casson, otorga definiciones funcionales e indicativas del emprendedor como "alguien que se especializa en tomar decisiones críticas sobre la coordinación de recursos

escasos". Sus competencias para el emprendedor, es la coordinación, como problema y proceso, privado o social; tiende a la exposición de la incertidumbre y la especulación y el empresario opera en una economía de mercado. La teoría del empresario está relacionada con la teoría de la empresa creadora de mercado, que explota la información comercial por más difícil que sea responde con una inventiva, creador de oportunidades, teniendo a la familia como fuente de capital humana, trabajo, muchas veces sin recompensa. Las grandes barreras sociales y económicas, hacen del emprendedor un mito. El autor revisa críticamente las teorías económicas alternativas de Leibenstein, Hayek y Kirzner, Knight, Schumpeter y Andrews y Penrose.

D) Etapas de emprendimiento

- a. Etapa Semilla: Primera etapa del ciclo de vida del negocio antes de producir ingresos, el cual inicia desde el momento en el que se genera la idea.
- b. Etapa Start-up: Segunda etapa del ciclo de vida del negocio marcada por el comienzo del desarrollo del producto y operaciones iniciales.
- c. Etapa Temprana: Tercera etapa del ciclo de vida del negocio en la que la empresa ya genera ingresos, aunque no necesariamente utilidades.
- d. Expansión / Etapa de Crecimiento: Cuarta etapa del ciclo de vida del negocio en la que la empresa genera ganancias sustentables y se encuentra lista para escalar a través de inversión en infraestructura o la entrada a nuevos mercados.
- e. Etapa de Consolidación: Quinta etapa del ciclo de vida del negocio en la que la empresa opera con ganancias a escala y puede hacerse pública mediante una Oferta Pública Inicial (IPO por sus siglas en inglés) o crecer a través de adquisición.
- f. Capital semilla: Financiamiento inicial para la creación o consolidación de un emprendimiento. Este tipo de fondo no debe ser.

2.2.2 Variable Empleo

A. Definición

Desde el aspecto conceptual la palabra empleo se refiere tanto a un trabajo, como a una ocupación o un oficio. Pero el empleo conlleva a una contraprestación, es decir la persona que tiene una actividad laboral es contratada para ejecutar un conjunto de tareas específicas y como retribución se hace acreedor a un salario o remuneración económica. Sin embargo, en contraposición existe también el desempleo, que se refiere a personas que teniendo la edad de trabajar no lo hacen o no tienen empleo, es decir existe un paro forzoso y no participan en la actividad productiva sin la posibilidad de generar ingresos propios.

Sin embargo, no siempre un empleo deriva a un contrato formal de trabajo y contraprestación de salario, cumpliendo los parámetros legales y leyes al respecto; existen varios tipos o forma de empleo como los autónomos, independientes o por honorarios, donde los individuos son empleados por una empresa para desarrollar proyectos temporales trabajos temporales o de oficio que pueden ser trabajar en su propia compañía. Por esta razón el comportamiento económico de un país o región se mide su bienestar a partir de los datos de empleo o desempleo.

Las mediciones económicas se guían por tasas de empleo, que miden aspectos de población ocupada o activa que desempeñan un trabajo y reciben beneficios económicos o también la desocupada que pueden tener números criterios y concepciones de definirlos, mirando la tasa de empleo como indicador es el que se determina por la cantidad de personas que se encuentran en el rango de edad laboral y el número total de los que realmente están empleados.

B. Dimensiones:

Tomando los estudios de Ramirez - Garcia et al. (2019) y Cisneros (2021) la investigación identificó 3 dimensiones que son: la motivación, la operatividad y la dimensión política que pasamos a describir.

a. Motivación.

La motivación en el empleo es determinante para ingresar a la fuerza laboral o simplemente para generar un autoempleo. En opinión de Ramirez - García (2021) “la felicidad del trabajador es un factor determinante de su eficiencia a corto y a largo plazo” (p.1). Una de las formas de medir la felicidad del ser humano es la felicidad, y lograr ese propósito anima, motiva a los trabajadores, aún más si este trabajo llega a ser satisfactorio y compensa la lucha por conseguir objetivos personales y de compromiso con la familia y la sociedad. Entonces la motivación para trabajar o generar trabajo es inherente a los emprendedores que logran felicidad con su aporte a la sociedad. Para Fisher (2010) citado por el autor la felicidad en el trabajo se logra con factores como la satisfacción laboral, compromiso individual, organizativo, motivación intrínseca, empuje y valor, afecto o resiliencia, que de manera conjunta pueden medir la felicidad en el trabajo o simplemente la motivación para lograr esa felicidad. Esta perspectiva requiere que el individuo pasa por la necesidad de combinar factores del entorno laboral al momento de realizarse como ser humano y asumir responsabilidades de empleo. Satisfacción laboral.

b. La dimensión operacional o práctica.

La Dimensión operacional deviene de la naturaleza práctica del trabajo o el empleo, y según Cisneros (2021) se enfoca en el “que” recibes una compensación por realizar una actividad laboral, esta acción es un esquema que puede durar toda la vida con el riesgo para las personas que se especializan o dominan la parte práctica y su trabajo es único o simplemente se quedan haciendo lo mismo durante toda su vida. Sin embargo, similar a la dimensión anterior se definen también factores que influyen la práctica u operación en el trabajo: la eficiencia, los procesos de la organización, la colaboración, la aprehensión, la tecnología y finalmente la empatía para asimilar una conducta de aporte a la empresa.

c) Dimensión política.

En respuesta contraria a la dimensión práctica, esta dimensión sobre valora el ego, y conocer el “cómo” y el “quién”. Se deja de lado la práctica, las capacitaciones, cursos de especialización, o factores técnicos que contribuye al entorno laboral, se privilegia la postura de los directivos ubicando inclusive la etiqueta de que “así son los trabajos “. El

manejo es complicado. Para esta dimensión lo más importante es el reconocimiento, el poder y el status, inclusive los objetivos y las metas siempre se direccionan hacia el directivo o gerente, que con autosuficiencia asume que el trabajo y reconocimiento es solo del mismo sujeto.

Sin embargo, las dos últimas dimensiones expuestas al margen de ser opuestas se necesitan. No es posible ignorar lo político, porque hay un componente político que ayuda a despegar tus propósitos laborales o si no puedes estar estancado en tu carrera; tampoco puedes ignorar lo práctico porque se requiere conocer los procesos de la organización para avanzar laboralmente, es decir, un puesto de trabajo requiere conocimiento del cargo, si hay un componente político conocer el puesto hará que te mantengas. Situación que ocurre normalmente en la administración pública de manera recurrente, La administración privada está superando largamente estos problemas.

C. Operacionalización Variable Dependiente Empleo

a, Definición conceptual de empleo. El empleo es la acción del ser humano que denota hacer una actividad a cambio de recibir una compensación. Puede ser salario, sueldo, jornal.

b. Definición Operacional. La variable dependiente empleo este compuesto por 3 dimensiones, 3 indicadores y 16 reactivos que se describen en las tablas 7 y 8.

Tabla 7

Operacionalización de la variable dependiente: Empleo

| Dimensiones | Indicadores | Ítems | Preguntas |
|---------------|--|-------|--------------------|
| 1. Motivación | Y1.1. Capacidad del emprendedor para encontrar la felicidad a partir de la satisfacción laboral, el clima organizacional, motivación intrínseca, empuje y valor, afecto o resiliencia. | 6 | 1, 2, 3, 4, 5, y 6 |
| 2. Operativa | Y1.2. Capacidad del emprendedor para lograr la eficiencia, los procesos de la organización, la colaboración, la aprehensión, la tecnología y la empatía. | 5 | 7, 8, 9, 10, 11, |

| | | | |
|-------------|--|---|---------------------|
| 3. Política | Y1.3. Capacidad del emprendedor para obtener el reconocimiento, el poder y el status, junto a los objetivos y las metas. | 5 | 12, 13, 14, 15 y 16 |
|-------------|--|---|---------------------|

Fuente: Elaborado por los investigadores a partir del marco teórico.

Tabla 8

Escala, niveles y baremo de la variable dependiente Empleo

| <i>Símbolo</i> | <i>Escala Likert</i> | <i>Valores</i> | <i>Niveles</i> | <i>Intervalo</i> |
|----------------|----------------------|----------------|----------------|------------------|
| MC | Muchísimo | 5 | | 21 |
| M | Mucho | 4 | Bajo | 16.0 – 37.0 |
| R | Regular | 3 | Medio | 38.0 - 59.0 |
| MP | Muy Poco | 2 | Alto | 60.0 – 80.0 |
| N | Nada | 1 | | |

Nota. Elaborado por los investigadores.

D. Teorías de empleo

a. Teoría clásica

Adam Smith, David Ricardo, Jhon Stward Mil, Carlos Marx, con son considerados como los clásicos de la economía, ellos entendían que en el proceso productivo se intercambiaba la fuerza laboral o el trabajo humano, para Marx “fuerza de trabajo” con una cantidad de dinero como precio para la reproducción material. El salario no se determina por la libre oferta y demanda, sino que el salario era un elemento predeterminado, exógeno al proceso productivo. El mercado laboral clásico según sus representantes presenta niveles de sobre-oferta, la demanda no capta los excedentes cuyo efecto es el desempleo, el cual se incrementaría en la medida que la población crezca en mayor proporción que el empleo. La posibilidad de un mercado laboral con desempleo existe, entonces, no hay un mercado de equilibrio walrasiano. Por otro lado, el soporte para que la población se incremente es porque se mejora la calidad de vida, o asegurando los asalariados por lo menos un salario de subsistencia. Así, el exceso de oferta de empleo, es un factor decisivo para frenar una demanda desmesurada por mejores niveles salariales,

es decir, la sobre oferta de empleo se da por el crecimiento de la población que presiona desde afuera el mercado laboral.

En las opciones tecnológicas, influyen los límites básicos e intelectuales de los trabajadores, el empresario se ve presionado por la competencia, invierte en tecnología, que desplaza el empleo, aun así, aumenta la producción y la productividad. Por eso, la corriente de los economistas clásicos, en el mercado laboral supone siempre la existencia del fenómeno del desempleo para su funcionamiento, inclusive se arguye que la superpoblación es un hecho que incrementa el desempleo. Finalmente, para los defensores de la teoría clásica del empleo, la participación del Estado en la esfera productiva no es necesario ni conveniente; a partir del “ejercito industrial de reserva” es suficiente para reducir los salarios, de hecho, esto permite que se generen nuevos puestos de trabajo ampliándose el mercado laboral. El estado es un mal participante, distorsiona el mercado, la esfera productiva se ve afectada por la continua participación política en la esfera económica, las reglas se modifican a conveniencia de posibles empresas del estado.

b. Teoría neoclásica

Los investigadores de esta escuela denominados neoclásicos consideran que el mercado laboral se encuentra en equilibrio, así existe un precio que elimina los excedentes de oferta y demanda; si hay exceso de oferta los salarios bajan y si hay exceso de demanda el precio de los salarios sube; y las relaciones se entre ofertantes y demandantes es en base al mercado laboral donde se transan el bien trabajo por el bien dinero. Sin embargo, siempre se tiene dificultades respecto al análisis del mercado que no es perfecta, debido que la fijación de precios relativos habrá siempre un exceso de oferta, es decir habrá desempleo, y todos los mercados sean de países desarrollados o en procesos de desarrollo presentan estas inconsistencias desde la construcción conceptual, así, este desequilibrio casi natural no se elimina con ningún nivel de precios. La justificación de los neoclásicos se orienta por problemas de sobre población, pero adoptan también posturas de la teoría clásica, que en realidad mercado laboral no puede incluir a toda la Población Económicamente Activa (PEA) o simplemente en edad de trabajar. Asimismo, la postura

de los neoclásicos es quien necesita trabajo tiene que asumir un costo de información, mientras no lo hace seguirá desempleado, peor aún, si el salario esperado sea menos al costo de acceso a la información, sería un desincentivo para buscar trabajo o pasaría a ser un desempleado por propia voluntad. de hecho, es un elemento subjetivo. Por otro lado, los neoclásicos, asumen que la estructura del mercado laboral es heterogénea, por el avance tecnológico, el incremento de la competencia y la diversificación de líneas productivas, etc.

c. Teoría keynesiana

Su máximo representante J.M. Keynes, junto a Hicks, Solow, consideran que el mercado laboral siempre está presente una tasa de desempleo, que se produce por el nivel de la demanda efectiva. El desempleo es un elemento estructural, donde existen niveles de subempleo de los factores de la producción. El mercado laboral, está relacionado directamente con personas que posicionan una relación social que ocasionan conflictos donde cada elemento intenta negociar en busca de mejores condiciones económicas. Hay una argumentación básica de esta teoría, que supone una gran movilidad de factores de la producción, el acceso a la información, necesario para dirimir un clima de negociaciones, por ejemplo, los trabajadores negociarían en condiciones desventajosas si es que potencialmente el mercado proyecta un exceso de oferta, en otras palabras, si los trabajadores están suficientemente informados no habrá puestos de trabajo en el futuro, entonces las negociaciones no serán muy exigentes en la mesa. Los sindicatos juegan su capacidad negociadora para el funcionamiento del mercado laboral.

Igualmente, se toma en cuenta el salario de una empresa líder del sector como punto de referencia para negociar los salarios de los trabajadores, pero los salarios tienen otros componentes fuertes como las condiciones tecnológicas, del segmento del mercado de bienes, los niveles formativos del trabajador etc. Por eso, es complicado todo proceso de negociación partiendo de la existencia de un sueldo mínimo propuesta por el Estado en algunos casos podrían influir en la generación de nuevos puestos de trabajo o también efecto contrario. En resumen, para la teoría Keynesiana el mercado laboral supone en el

mercado laboral un nivel de desempleo, y el estado debe intervenir con criterios sociales para regular su funcionamiento. Los postulados se evidencian empíricamente acercándose a la realidad de los mercados laborales en los diferentes países, por problemas de desempleo de todo tipo.

E. Teorías complementarias sobre el empleo

a. Empleo Formal

Alvites (2015) a partir del concepto de la Organización Internacional de Trabajo (OIT) el empleo formal, se le conoce también digno o decente significa oportunidades de un trabajo productivo donde se obtenga un ingreso digno; seguridad en el lugar de trabajo y protección social para las familias, con perspectivas de desarrollo personal e integración a la sociedad; “libertad para que la gente exprese sus opiniones; organización y participación en las decisiones que afectan sus vidas; e igualdad de oportunidad y trato para todas las mujeres y los hombres” (p. 27). Tiene las siguientes características:

- Tributa al Estado.
- Es sujeto de Estadística.
- Es Legal.
- Reúne al sector público y al sector privado moderno, generalmente cubiertos por sistemas de protección.

b. Empleo Informal

Se refiere a trabajadores independientes no profesionales, a los microempresarios y al servicio doméstico. Se conoce que las actividades informales se han diferenciado por falta de protección social, hay una menor estabilidad que proporcionan los empleos formales, que vislumbra una división entre uno y otro sector. Igualmente, al empleo informal, se le conoce también como trabajo “no registrado”, trabajo “en negro”, o trabajo “sin contrato” (p.28). Es decir, la relación ~~no~~ no cumple las formalidades legales. Lo formal e informal se distingue básicamente sobre individuos que ostentan un empleo asalariado y otro con el empleo por cuenta propia. Este rubro se ha multiplicado en su crecimiento en el mercado laboral. Muchas empresas formales tienen a veces condiciones de informalidad, sin protección laboral

por temporalidad y sobre costos laborales.

c. El Autoempleo

En este tipo de actividades la persona trabaja para sí misma de manera directa en diferentes unidades económicas, sea un oficio o un negocio de su propiedad. El propietario o dueño dirige, gestiona un negocio con el objetivo de obtener ingresos de dichas actividades. Además, trabaja aun contando con otros colaboradores en un puesto de trabajo.

Constituye una alternativa al problema del desempleo y no le es posible o simplemente no desea encontrar un empleador, que se convierte en emprendedor. El auto empleado crea su propio empleo, para ello utiliza su capacidad emprendedora, su ingenio, su capital y su esfuerzo para generar oferta de trabajo, su crecimiento es importante para generar empleo en un sector de la población.

d. El subempleo

Se refiere a una determinada persona que está capacitado para un determinado puesto de trabajo, pero que en la realidad realiza trabajos menores y usualmente gana poco. Muchas personas cuando inician un trabajo comienzan en un cargo menor, pero a medida que sus competencias y capacidades mejoren y se titula y otros no trabajan un número mínimo de horas por semana o cumplen su trabajo de manera temporal o esporádica sin la continuidad requerida. Algunos profesionales que han obtenido título universitario por muchos factores se encuentran trabajando como vendedores, cajeros o algún empleo que no es de su carrera, derivado de la fuerte competencia y la alta tasa de desempleo.

Con fines del estudio se tomó las dos primeras dimensiones si es formal o informal la existencia del empleo se produjo de manera formal o informal. La evaluación hecha con fase observacional del 2021 al 2023, la mayoría de los empleos iniciados en el 2020 desistieron, solo aquellos con rentabilidad asociada a ingresos sobreviven. Por otro lado, la variable es categórica y utiliza respuestas del encuestado

(si) formal y (no) informal.

2.3 Definición de términos

Los términos que se utilizaron frecuentemente en esta investigación se recopilaron de la página web Cátedra de Cultura Empresarial (2023) con definiciones de glosario para emprendedores:

Emprendedor social / ambiental: Persona que busca resolver los problemas sociales o ambientales más apremiantes de manera innovadora y con un enfoque de impacto sistémico. Cátedra de Cultura Empresarial (2023)

Emprendimiento: El acto de iniciar algo, sea un proyecto o negocio. (Cátedra de Cultura Empresarial, 2023)

Empresa con impacto social / ambiental: Organización dedicada a actividades industriales, mercantiles o de prestación de servicios que busca tener un impacto social o ambiental positivo y medible. Dicho impacto debe ser de forma sostenible, es decir, que genere sus propios recursos para seguir desarrollando sus actividades. (Cátedra de Cultura Empresarial, 2023)

Impacto ambiental: Efecto producido en el medio ambiente para generar mejoras a través de: prevención de la contaminación, gestión de residuos y recursos hídricos, uso eficiente de combustible y energía sostenible, empleo sostenible de la tierra y conservación de recursos naturales. (Cátedra de Cultura Empresarial, 2023)

Impacto social: Efecto producido en la sociedad para generar mejoras en la calidad de vida, personal, familiar o comunitaria a través de acceso a servicios como: agua potable, energía, transparencia, gobernanza, servicios financieros, educación, información, vivienda digna, entre otros. (Cátedra de Cultura Empresarial, 2023)

Incubadora: Organización o programa que ofrece apoyo a los emprendedores en etapa inicial para convertir sus ideas en un plan y modelo de negocio con posibilidad de iniciar operaciones. (Cátedra de Cultura Empresarial, 2023)

Innovación Social: Nuevas estrategias, conceptos, ideas, métodos y procesos que responden a las necesidades sociales de todo tipo, logrando ampliar y fortalecer a las comunidades.

Intraemprendedor Institucional: Persona que dentro de una institución toma responsabilidad por convertir una idea (que puede o no corresponder con las rutinas y protocolos institucionales tradicionales) en un proyecto terminado a través de toma de decisiones, riesgos e innovación. (Cátedra de Cultura Empresarial, 2023)

Inversión de Impacto: Colocación de capital en compañías, organizaciones o fondos que buscan intencionalmente crear beneficios tanto financieros como sociales o ambientales, los cuales son medidos activamente. (Cátedra de Cultura Empresarial, 2023)

Pequeñas empresas en crecimiento: Empresas que de 5 a 250 empleados que tienen potencial y ambición para crecer, y buscan inversión entre 20,000 y 2 millones de dólares para potenciar su crecimiento y generar así un impacto económico, social y ambiental positivo. (Cátedra de Cultura Empresarial, 2023)

Monitoreo: Observación regular y el registro de las actividades. Dar seguimiento a los resultados, teniendo en cuenta los objetivos finales. (Cátedra de Cultura Empresarial, 2023)

Flexibilidad: reaccionar ante el comportamiento del mercado y los cambios del entorno y ser capaz de adaptarse. (Cátedra de Cultura Empresarial, 2023)

Creatividad: La inspiración y la capacidad para generar nuevas ideas ha sido clave para muchos emprendedores. (Cátedra de Cultura Empresarial, 2023)

Sociabilidad: la capacidad para relacionarse con las personas del entorno, aumentar la red de contactos y conseguir una disposición favorable por parte de los diferentes interlocutores. (Cátedra de Cultura Empresarial, 2023)

Buena comunicación: Conseguir transmitir sentimientos, opiniones, ideas o información eficazmente es vital tanto internamente como externamente. (Cátedra de Cultura Empresarial, 2023)

Educación: Los emprendedores tienen que enfrentarse a tareas que a menudo exigen una formación multidisciplinar, por lo que la preparación formal puede suponer un factor clave. (Cátedra de Cultura Empresarial, 2023)

Factores Personales: Constituyen, la motivación, el perfil del emprendedor, las actividades de emprendimiento que mueven a la familia, la realización personal.

Factores Sociales: Respecto a Políticas gobierno central, regional y municipal que influyen en la decisión de emprender, los Marcos regulatorios, el financiamiento las creencias los valores y la cultura regional (Cátedra de Cultura Empresarial, 2023)

Factores económicos: Respecto a recursos humanos, capital de trabajo, tecnología, recursos ambientales y financiamiento de capital entre otros. (Cátedra de Cultura Empresarial, 2023)

Competencia laboral: La competencia laboral es la suma de conocimientos, habilidades, destrezas, actitudes y aptitudes, movilizados por la persona para alcanzar los objetivos establecido en un puesto de trabajo. la Organización Internacional del Trabajo (OIT) divide las competencias laborales en tres grandes grupos: competencias básicas, genéricas y específicas. (Cátedra de Cultura Empresarial, 2023)

Competencia profesional: Idoneidad para realizar una tarea o desempeñar un puesto de trabajo eficazmente, para poseer las calificaciones requeridas para ello. competencia profesional: el conjunto de conocimientos y capacidades que permiten el ejercicio de la actividad profesional conforme a las exigencias de la producción y el empleo. (Cátedra de Cultura Empresarial, 2023)

Competitividad: Se basa en la creciente y sistemática innovación e incorporación orgánica de conocimientos en las organizaciones para responder eficazmente al entorno interno y externo. contrato: es el pacto o acuerdo entre el/la trabajador/a o empresario/a en virtud del cual el trabajador/a se compromete de manera voluntaria, a la realización o prestación de servicios, por cuenta del empresario/a y dentro de su ámbito de organización

y dirección, a cambio de una retribución. se puede celebrar de forma verbal o escrita. (Cátedra de Cultura Empresarial, 2023)

Demanda de empleo: Es la solicitud de un puesto de trabajo que realiza un trabajador/a, desempleado/a o no, ante una oficina de empleo del inem, agencia de colocación, servicio europeo de empleo o en el registro de demandantes de empleo del exterior. (Cátedra de Cultura Empresarial, 2023)

Desempleadas/os: Aquellas personas que estarían dispuestas a trabajar si hubiese puestos de trabajo disponibles. (Cátedra de Cultura Empresarial, 2023)

Desempleo voluntario: Formado por gente que no está dispuesta a trabajar al salario vigente. segregación del mercado de trabajo: políticas con las que se pretende reducir o suprimir la segregación vertical/horizontal en el mercado de trabajo. (glosario de términos relativos a la igualdad entre mujeres y hombres. comisión europea).

2.4 Formulación de hipótesis

2.4.1 Hipótesis general

Existe influencia de los emprendimientos en la generación de empleo post pandemia de Covid-19 en la ciudad de Huancavelica 2021. **(Hi)**.

2.4.2 Hipótesis específicas

- Existe influencia de los emprendimientos en su dimensión productiva en la generación de empleo postpandemia de Covid-19 en la ciudad de Huancavelica 2021.

- Existe Influencia de los emprendimientos en su dimensión social en la generación de empleo postpandemia de Covid-19 en la ciudad de Huancavelica 2021.

- Existe Influencia de los emprendimientos en su dimensión personal en la generación de empleo postpandemia de Covid-19 en la ciudad de Huancavelica 2021.

2.5 Identificación de variables

2.5.1 Variable 1

$Y_i = \text{Empleo}$

Dimensión 1: Motivación

Dimensión 2: Operativa

Dimensión 3: Política

2.5.2 Variable 2

$X = \text{Emprendimiento}$

Aspectos Demográficos

$X_1 = \text{Dimensión Productiva}$

$X_2 = \text{Dimensión Social}$

$X_3 = \text{Dimensión Personal}$

2.6 Operacionalización de variables

| VARIABLES | Definición Conceptual | Definición operacional | DIMENSIONES | TÉCNICAS E INSTRUMENTOS |
|--------------------------------------|---|---|-------------|--|
| Variable 1 Emprendimiento | <p>Tomando los conceptos de Cardona et al. (2008) acerca de los postulados expuestos por Gartner (1989) definimos al emprendimiento como aquel elemento que crea empresas aun no teniendo necesariamente pasado empresarial, pero asimila criterios y características empresariales por cuanto los procesos de “emprendimiento” y “empresarismo” son complementarios.</p> | <p>Es la capacidad que demuestran los participantes en crear el emprendimiento, dedicarse al negocio más allá de generar ingresos significa operativizar sus experiencias, su conocimiento.</p> | Demográfica | <p>Técnica Encuesta Instrumento Cuestionario</p> |
| | | | Productiva | |
| | | | Social | |
| | | | Personal | |

| VARIABLES | Definición Conceptual | Definición operacional | DIMENSIONES | TÉCNICAS E INSTRUMENTOS |
|------------------------------|---|--|--|-------------------------|
| Variable 2 Empleo | El empleo es la acción del ser humano que denota hacer una actividad a cambio de recibir una compensación. Puede ser salario, sueldo, jornal. | Acción del ser humano que denota hacer una actividad a cambio de recibir una compensación. Puede ser salario, sueldo, jornal | <p>Motivación</p> <hr/> <p>Operativa</p> <hr/> <p>Política</p> | |

Nota: elaboración propia

CAPÍTULO III

MATERIALES Y MÉTODOS

3.1 Tipo de investigación

La investigación a realizar, por su finalidad, será aplicada porque está orientada a resolver problemas de naturaleza práctica, como desarrollar el pensamiento crítico en los futuros profesionales de la educación. (Carrasco Díaz, 2006) sostiene que la investigación aplicada tiene propósitos prácticos inmediatos y definidos, puesto que se investiga para actuar, transformar, modificar o producir cambios en la realidad estudiada. Siendo el estudio de investigación de tipo aplicada, el autor también afirma que este tipo de investigación modifica o produce cambios en la estructura social en la solución de un problema, es decir, la solución del problema es aplicar los resultados manera inmediata.

3.2 Nivel de investigación

En esta parte, el estudio se orienta para establecer las causas de los sucesos o fenómenos que se investigan, y el alcance es explicativo o estudio causa efecto. Para Hernández et. al. (2014), los estudios explicativos abarcan procesos más allá de la descripción y relación de conceptos, estos estudios, responden a encontrar causalidad entre sus variables, para explicar ¿por qué? ocurre un hecho o fenómeno y cuáles son las

condiciones en que se manifiesta o ¿por qué? existe relación entre dos o más variables. Asimismo, añade que estos estudios “pretenden establecer las causas de los sucesos o fenómenos que se estudian” (p. 96)

3.3 Diseño de investigación

Igualmente, el estudio recogió los alcances de Hernández et al., (2014) con la finalidad de responder las preguntas y objetivos de investigación formulados se seleccionó de manera específica para lograr la contrastación de la hipótesis, debido a que los diseños sirven para someterla a pruebas estadísticas. En este caso, el enfoque cuantitativo orientó que se utilice un diseño no experimental - transversal, porque no se pretende manipular ninguna variable y se procederá la toma de datos en una sola oportunidad.

3.4 Población, muestra y muestreo

3.4.1 Población

Conjunto de todos los posibles individuos de interés con características similares. delimitadas por lugar y tiempo; para el estudio corresponde a los emprendedores de la ciudad de Huancavelica ubicados en los principales centros comerciales de la ciudad. Según el Plan de Desarrollo Local de la Municipalidad Provincial de Huancavelica periodo 2011-2021 (Municipalidad Provincial de Huancavelica, 2014), tomando los datos de los Censos Nacionales 2007: XI de Población y VI de Vivienda, el comercio donde se encuentran parte de los emprendedores constituye 3,167 personas para la población total, de ellos el distrito o capital de la Provincia tiene 1,759 personas que conforman la PEA en el rubro comercio, venta de alimentos, bebidas etc. Se procedió a seleccionar a los emprendedores del mercado y alrededores del distrito de Huancavelica, mediante una pre encuesta y por conveniencia de la investigación se determinó una población 200 emprendedores en el mercado y alrededores del distrito capital Según Hernández et al. (2014)

3.4.2 Muestra

Igualmente, según Hernández et al. (2014) para la selección de las muestras finitas se utiliza criterios de conveniencia para la investigación para lo cual se utilizó la fórmula de poblaciones finitas y obtener la muestra total

$$n = \frac{N(Z^2)(p)(q)}{(e^2)(N - 1) + Z^2(p)(q)}$$

La tabla 4 indica el cálculo de la muestra que se aplica a poblaciones finitas, describiendo cada uno de los componentes de la fórmula (Moya, 2010)

Tabla 9
Cálculo de la muestra a partir de poblaciones finitas

| MUESTRA | | |
|--|----|----------|
| Tamaño de Población: | N | 200 |
| Valor de aceptación: | Q | 50% |
| Valor de aceptación: | P | 50% |
| Nivel de confianza | % | 95 |
| Valor critico: | Z | 1.96 |
| Error: | E | 5% |
| Tamaño de la muestra | N | 131.7511 |
| Tamaño de Muestra con redondeo | N | 132 |
| AJUSTE DE FORMULA | | |
| Tamaño de Población | N | 200 |
| Tamaño de Muestra | N | 132 |
| Tamaño de Muestra (con ajuste): | n* | 79.5980 |
| Tamaño de Muestra (con ajuste): redondeo | n* | 80 |

Nota: Elaborado por el investigador a partir de Moya, (2010)

3.4.3 Muestreo

Es el proceso de extracción de una muestra a partir de la población, que consiste en identificar la población que estará representada en el estudio que se obtuvo luego de una pre encuesta. Los criterios de inclusión fueron tomar en cuenta a todos los emprendedores que durante 2020 y 2021 desarrollaron algún tipo de negocio en la ciudad de Huancavelica, aquellas personas que por motivos económicos lograron implementar un emprendimiento, por diferentes motivos como: pérdida de trabajo, superar la dificultad económica etc. Se excluyó a quienes ya tenía instalado un negocio durante el año 2019.

Tabla 10*Población y muestra de estudio*

| Dueños de negocio o emprendedores | Cantidad Población | porcentaje | Cantidad muestreo |
|-----------------------------------|--------------------|------------|-------------------|
| Comida | 50 | 25 | 20 |
| Bazar | 50 | 25 | 20 |
| Tecnología | 40 | 20 | 16 |
| Otros | 60 | 30 | 24 |
| Total | 200 | 100 | 80 |

Nota: Elaborado por el investigador a partir de la pre encuesta

Se aplicará un muestro no probabilístico porque corresponde a una muestra no normal o conocida también como no paramétrica. Según Hernández et al. (2014) las pruebas no paramétricas se procesan en muestras no normales, por lógica todo proceso de encuesta sus resultados corresponden a esa característica.

3.5 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Para la recolección de datos se obtuvo a partir de fuentes primarias con el fin de obtener la pertinencia de los atributos y conceptos de las variables, según la tabla de operacionalización expuesta, la selección de la muestra y los recursos presupuestados. La técnica utilizada fue la encuesta aplicados a la muestra especificada para indagar hechos a fenómenos planteados según el objetivo e hipótesis de la investigación y como instrumento a utilizar será la elaboración de dos cuestionarios estructurados por un conjunto de preguntas para las unidades de análisis, tal como recomienda Hernández, et al., (2014).

Para garantizar la adecuada toma de las observaciones se tuvieron controles y evaluaciones a los encuestadores, aliviando los posibles efectos de interferencias externas e internas, para lo cual se elaboró una guía de procedimientos para la recolección de información donde contempla los parámetros y orientaciones y al finalizar se verificará la suficiencia del trabajo realizado a cargo de los investigadores con intervenciones opinadas e inopinadas en el campo, velando además que los recursos presupuestados cumplan su respectivo fin.

Tabla 11*Descripción de variables, autor y reactivos*

| Variable | Emprendimiento (X) Independiente | Empleo (Y) Dependiente |
|---------------------|--|--|
| Procedencia | Bogotá - Colombia | Lima – Perú y España |
| Autores | Durán-Aponte y Arias-Gómez (2015) y Sánchez et. al (2022) | Cisneros (2021) y Ramírez-García et. al (2019) |
| Dimensiones Finales | 03 | 03 |
| Número reactivos | 18 | 16 |

Fuente: Elaborado por los investigadores

3.6 Técnicas de procesamiento y análisis de datos

Para el análisis de datos se procedió en dos etapas

Sistematización de datos

Aplicación del proceso de sistematización de datos a través del uso del software SPSS 25 a fin de obtener resultados estadísticos de soporte descriptivo.

A. Prueba Piloto

Fue necesario el uso de una muestra a 20 encuestados cuyos resultados permitió aplicar el estadístico Alfa de Cronbach con 85.30 % de fiabilidad.

B. Validación

Para validar cada ítem de los cuestionarios se acudió a la evaluación y opinión de expertos conformados por profesionales de la Facultad de Ciencias Empresariales de la UNH con especialidad en Gestión empresarial y Metodología de Investigación. Según Hernández, et al., (2014), señala que se otorga validez a los instrumentos de investigación en ese caso a los cuestionarios, cuando éstos miden la realidad con las variables motivo de observación.

Tabla 12*Valoración de los 3 cuestionario por juicio de expertos*

| No. | Apellidos y Nombres | Grado | Especialidad | VALIDEZ | |
|-----|-----------------------------------|---------------------------|---------------------------------|-----------|----------|
| | | | | Contenido | Matriz |
| 1 | Mayhua Matamoros Walter | Mg. Economía | Economía | Aplicable | Muy Alto |
| 2 | Salazar Espinoza, Jaime Rodrigo | Doctor en Gestión Pública | Especialista en Inv. científica | Aplicable | Muy Alto |
| 3 | Peralta Gonzales, Carmen Patricia | Mg. Economía | Economía | Aplicable | Muy Alto |

Nota. Elaboración hecha por los investigadores.**C. Confiabilidad**

Del mismo modo la confiabilidad de los instrumentos de manera global se sometió al estadístico de fiabilidad el coeficiente del Alfa de Cronbach, de acuerdo a las escalas propuestas en el cuestionario, su réplica arrojó un 91.00 % ratificando la confiabilidad de los instrumentos para medir lo que tiene que medir (Hernández, et al., 2014), con la aplicación del software estadístico SPSS 25, para un total de 91.00%

Tabla 13*Prueba piloto Estadísticas de fiabilidad para las tres variables*

| Variables | Alfa de Cronbach | Porcentaje | No de Ítems |
|-------------------|------------------|------------|-------------|
| VD Empleo | ,802 | 80.20 | 18 |
| VI Emprendimiento | ,830 | 83.00 | 16 |
| Total, Variables | ,910 | 91.00 | 34 |

Fuente. Base de datos según Spss-25**Etapas 2: Variables**

Para encontrar el fenómeno causa efecto de las variables y sus diversas relaciones, para lo cual se utilizará el software SPSS-25 y el modelo debe cumplir con las siguientes características:

A. Variable Dependiente $Y_i = \text{Empleo}$

Dimensión 1: Motivación

Dimensión 2: Operativa

Dimensión 3: Política

B. Variable independiente

X = Emprendimiento

Aspectos Demográficos

X1 = Dimensión Productiva

X2 = Dimensión Social

X3 = Dimensión Personal

C. Parámetros

β_1 = que es el punto de intercepto

$\beta_2, \beta_3, \beta_4$ y β_5 parámetros de las variables.

D. Regresión ordinal

(IBM, 2021) según los procedimientos la regresión ordinal a partir del diseño expuesto por McCullagh (1980, 1998) la metodología se basa en la sintaxis al procedimiento como PLUM, que permite “dar forma la dependencia de una respuesta ordinal politómica sobre un conjunto de predictores, que pueden ser factores o covariables” (p. s/n)

En la regresión lineal ordinal se minimiza las diferencias de la suma de los cuadrados entre la variable dependiente o de respuesta con un conjunto de combinaciones ponderadas de variables independientes o predictoras. Los coeficientes obtenidos observan los cambios en los predictores que influyen en la respuesta. Se asume que las respuestas serán numéricas, y los cambios que se producen sus relaciones no se mantienen necesariamente con las variables ordinales, donde la elección y el número de categorías de respuesta se eligen muchas veces de forma arbitraria. Los indicadores a utilizar según este estimador son:

“Estadísticos y gráficos. Frecuencias observadas y esperadas y frecuencias acumuladas, residuos de Pearson para las frecuencias y las frecuencias acumuladas, probabilidades observadas y esperadas, probabilidades acumuladas observadas y esperadas para cada categoría de respuesta por patrón en las covariables, matrices de correlaciones asintóticas y de covarianzas entre las estimaciones de los parámetros, chi-cuadrado de Pearson y chi-cuadrado de la razón de verosimilitud,

estadísticos de bondad de ajuste, historial de iteraciones, contraste del supuesto de líneas paralelas, estimaciones de los parámetros, errores estándar, intervalos de confianza y estadísticos R² de Cox y Snell, de Nagelkerke y de McFadden.” (<https://www.ibm.com/docs/es/spss-statistics>)

Respecto a los datos sobre Regresión ordinal, en las consideraciones se asumen que la variable dependiente es ordinal y puede ser numérica o de cadena. Donde el orden de los valores de la variable dependiente se ordena ascendentemente, así, el valor inferior define la primera categoría, siendo las variables de factor categóricas y las covariables numéricas.

Para el caso del estudio tenemos una regresión logística multinomial, porque la variable dependiente empleo es cualitativo para lo cual se estimaron tres categorías: bajo, medio y alto las mismas que se determinaron por medio de intervalos establecidos con el paquete estadístico SPSS-25 que se detalló en la tabla 6 y 8 que corresponde a operacionalización de variables.

3.7 Descripción de la prueba de hipótesis

Se aplicó para la prueba de hipótesis ‘Rho’ de Spearman “Consistió en aplicar la encuesta tomándose de base la data del trabajo de campo realizado”.

CAPÍTULO IV

DISCUSIÓN DE RESULTADOS

4.1 Análisis descriptivo

4.1.1. Estadística de fiabilidad

Tabla 14

Estadísticas de fiabilidad total para las dos variables

| Variablen | Alfa de Cronbach Items | Porcentaje | No de |
|-------------------|---------------------------|------------|-------|
| VD Empleo | ,789 | 78.90 | 18 |
| VI Emprendimiento | ,822 | 82.20 | 16 |
| Total, Variables | ,902 | 90.20 | 34 |

Fuente. Base de datos según Spss-25

La tabla 14, nos muestra la estadística de fiabilidad para las dos variables, por cuanto los resultados nos indican que el alfa de cronbach tiene un 78.90% para la variable dependiente y un 82.20 % para la variable independiente siendo muy fiables dichos resultados. Sin embargo, a nivel total o global de las variables nos muestra un resultado más contundente con 90.20 % de fiabilidad para un total de 34 reactivos o ítems.

4.1.2. Resultados descriptivos de los aspectos demográficas

Iniciamos la descripción presentando los resultados obtenidos por los aspectos demográficos de los participantes de la encuesta. Las tablas 15, 16, 17, 18 19 y 20 presentan los resultados y hallazgos de sus características.

Tabla 15

Descripción de edad participantes en el estudio

| Validar | Frecuencia | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|-------------|------------|-------------------|----------------------|
| 19 - 34 | 12 | 15.0 | 15.0 |
| 36 - 49 | 61 | 76.3 | 91.3 |
| > A 50 AÑOS | 7 | 8.8 | 100.0 |
| Total | 80 | 100,0 | |

Fuente: Elaborado por los investigadores con base de datos de SPSS 25

La tabla 15, nos indica la edad de los participantes en el estudio, donde se puede afirmar que de los 80 encuestados, 12 personas tienen la edad entre 19 a 34 años, 61 entre 36- 49 años y sólo 7 mayores a 50 años, ningunos con 18 años o menos, afirmando que la población encuestada representó un 76.3 de personas adultas que se preocuparon en generar empleo en tiempos de covid-19.

Tabla 16

Descripción del estado civil de participantes en el estudio

| Validar | Frecuencia | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Soltero | 30 | 37.5 | 56.3 |
| Casado | 45 | 56.3 | 93.8 |
| Divorciado | 3 | 3.8 | 97.5 |
| Otros | 2 | 2.5 | 100.0 |
| Total | 80 | 100.0 | |

Fuente: Elaborado por los investigadores con base de datos de SPSS 25

La tabla 16, nos muestra la descripción del estado civil de los participantes en el estudio, donde se puede afirmar que de los 80 encuestados 30 personas son solteras (37%), 45 son casados (56%) que constituyen una mayoría, divorciados 3 (3.8%) y otros sólo dos con 2.5%, llegando a determinar que la población casada es la que asumió el compromiso de generar emprendimiento y se asume que la población soltera ayudó a generar ingresos a la familia por distintos motivos que serían materia de otro estudio.

Tabla 17*Descripción del género de participantes en el estudio*

| Validar | Frecuencia | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|-----------|------------|-------------------|----------------------|
| Femenino | 44 | 55.0 | 55.0 |
| Masculino | 36 | 45.0 | 100.0 |
| Total | 80 | 100.0 | |

Fuente: Elaborado por los investigadores con base de datos de SPSS 25

La tabla 17, muestra que los participantes por género la población femenina constituyó el 55% con 44 participantes y el resto 45 % con 36 participantes el género masculino

Tabla 18*Descripción del nivel de estudio de participantes en el estudio*

| Validar | Frecuencia | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|-------------|------------|-------------------|----------------------|
| Primaria | 9 | 11.3 | 11.3 |
| Secundaria | 42 | 52.5 | 63.8 |
| Superior | 28 | 35.0 | 98.8 |
| Profesional | 1 | 1.3 | 100.0 |
| total | 80 | 100.0 | |

Fuente: Elaborado por los investigadores con base de datos de SPSS 25

La tabla 18, nos describe el nivel de estudio de los participantes cuyos resultados nos indican que 9 personas tienen estudios primarios (11.3%), 42 personas con nivel secundario (52.5%), 28 personas con nivel superior (35%) y sólo 1 de nivel profesional, que explicarían que los que emprenden tienen grado secundario y superior en su mayoría.

Tabla 19*Descripción de la ubicación de negocio de participantes en el estudio*

| Validar | Frecuencia | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|-----------|------------|-------------------|----------------------|
| Tienda | 73 | 91.3 | 91.3 |
| Casa | 3 | 3.8 | 95.0 |
| Kiosko | 2 | 2.5 | 97.5 |
| Ambulante | 2 | 2.5 | 100.0 |
| total | 80 | 100.0 | |

Fuente: Elaborado por los investigadores con base de datos de SPSS 25

La tabla 19, describe la ubicación del negocio o emprendimiento en el escenario covid 19, donde la mayor parte inició su negocio en una tienda con 73 emprendedores que representan casi la totalidad con 91.3 %, 3 personas en su casa con 3.8 %, 2 en un kiosko y 2 como ambulante que representan 2.5 % cada uno.

Es menester señalar que los emprendedores prefirieron una seguridad en una tienda que hasta la actualidad continúan con sus respectivos negocios, a evitar los peligros que se exponían de mantener un negocio fuera de la casa, kiosko o simplemente como ambulante especialmente por el grado de contagio de la enfermedad.

Tabla 20

Descripción del giro de negocio de participantes en el estudio

| Validar | Frecuencia | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|-------------------|------------|-------------------|----------------------|
| Abarrotes y otros | 28 | 35.0 | 35.0 |
| Comida | 21 | 26.3 | 61.3 |
| Bazar | 21 | 26.3 | 87.5 |
| Tecnología | 10 | 12.5 | 100.0 |
| Total | 80 | 100.0 | |

Fuente: Elaborado por los investigadores con base de datos de SPSS 25

La tabla 20, nos describe el tipo de negocio que los emprendedores iniciaron para sopesar los embates del covid por el lado de los ingresos, donde 28 personas iniciaron su negocio con el rubro abarrotes y otros con un 35%, se entiende porque el confinamiento obligó a cerrar la mayor parte de los negocios y la mayoría emprendió con productos de primera necesidad; le sigue la comida y bazar con 21 personas que constituyen un 26.3%, y tecnología con 10 personas que constituyen 12.5 %.

4.1.3. Resultados descriptivos de la variable emprendimiento

El estudio caracterizó a las variables y sus dimensiones calificándola en Bajo, Medio y Alto a partir de los puntajes obtenidos en las respuestas del cuestionario de preguntas conforme las tablas de operacionalización de variables (5 y 6 para variable emprendimiento y 7 y 8 para variables empleo). Esta caracterización permitió obtener resultados de distribución y descripción por niveles de dichas variables con sus respectivas dimensiones

La tabla 21 y el gráfico 2, describen la distribución de la variable independiente emprendimiento y sus dimensiones. Así, la variable independiente describe que de los 80 encuestados que representan el 100 %, 50 personas (62.5%) se ubica como medio y 30 como alto (37.5%) y nadie se ubicó con respuesta bajo. Respecto a sus dimensiones: productiva (D1VI) 52 personas se ubican como medio (65 %) y 28 personas como alto (35%) y ninguno como bajo; la dimensión social (D2VI) 3 personas se ubican en categoría bajo (3.8%), 41 personas en medio (51.3%) y 36 personas en alto (45%) y finalmente la dimensión personal sólo 2 personas se ubican como bajo (2.5%), 47 lo hacen en medio (58.8%) y 31 personas se ubican en la categoría alto que representan el 38.8%. Se puede indicar que la D1VI es la que destaca por la categoría medio y la D2VI como alto con 65 y 45 por ciento respectivamente.

Tabla 21

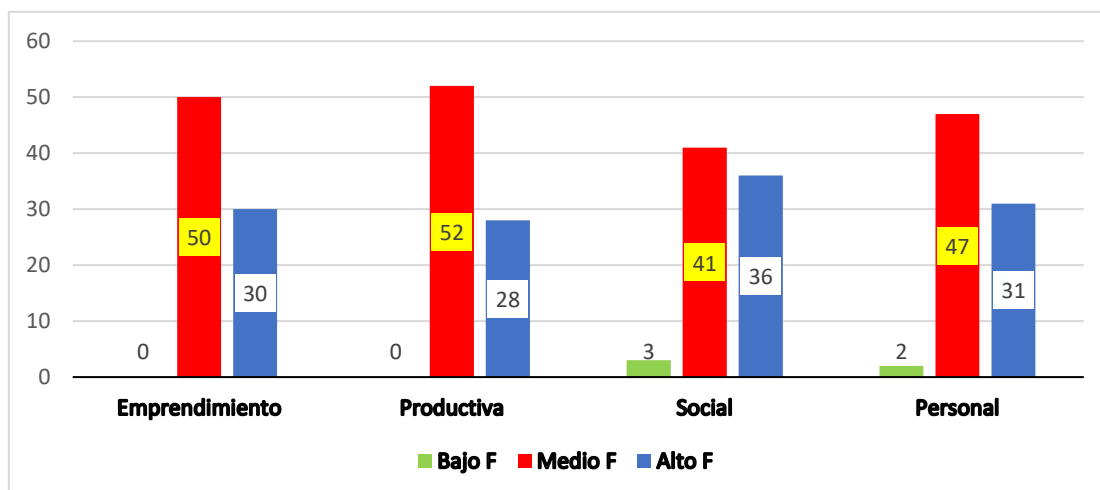
Distribución y descripción de la variable independiente Emprendimiento y sus dimensiones

| Variable y dimensiones | Bajo | | Medio | | Alto | | TOTAL | |
|------------------------|------|-----|-------|------|------|------|-------|---|
| | F | % | F | % | F | % | F | |
| Emprendimiento | 0 | 0 | 50 | 62.5 | 30 | 37.5 | 80 | 0 |
| Productiva | 0 | 0 | 52 | 65.0 | 28 | 35.0 | 80 | 0 |
| Social | 3 | 3.8 | 41 | 51.3 | 36 | 45.0 | 80 | 0 |
| Personal | 2 | 2.5 | 47 | 58.8 | 31 | 38.8 | 80 | 0 |

Nota. Elaboración del investigador según SPSS-25.

Gráfico 2

Número de observaciones variable independiente emprendimiento y dimensiones



Fuente: Elaboración de los investigadores a partir de a base de datos

Por otro lado, la tabla 22 describe las medidas estadísticas de la VI y sus dimensiones, donde destaca los mínimos y máximos de las respuestas a partir de la base de datos operativizados con SPSS-25.

Tabla 22

Medidas estadísticas de la variable independiente emprendimiento (VI)

| Medidas \Variable y Dim. | Emprendimiento | Productiva | Social | Personal |
|-----------------------------|----------------|------------|--------|----------|
| Media | 57.85 | 18.34 | 20.95 | 18.56 |
| Varianza | 62.635 | 6,429 | 13.01 | 6.578 |
| Rango | 38 | 12 | 15 | 11 |
| Mínimo | 35 | 10 | 13 | 12 |
| Máximo | 73 | 22 | 28 | 23 |
| N | Válido 80 | Perdidos 0 | | |

Fuente: Elaboración de los investigadores a partir de la base de datos con SPSS 25

4.1.4. Resultados descriptivos de la variable empleo

El análisis de la tabla 23 y la figura 2 permite describir que del total de 80 encuestados (100%), la percepción del emprendedor respecto a la Variable Dependiente Empleo (VD) el nivel bajo es percibido por una sola persona (1.3%), 37 personas perciben como medio (46.3%) y 42 personas como alto (52.5%) que constituye la mayoría. Por su

parte las dimensiones muestran similar desempeño; las dimensiones motivación (D1VD) y operativa (D2VD) solo 2 apreciaron que es bajo (2.5% c/u) y la dimensión política (D3VD) sólo una persona (1.3%); mientras que la percepción de medio las D1, D2 y D3 se ubicaron en 42, 51 y 47 personas con 52.5, 63.8 y 58.8 por ciento respectivamente; por su parte, a nivel alto en las tres dimensiones las personas presentan una caracterización también similar con 36, 27 y 32 personas que perciben nivel alto de percepción que representan el 45, 33.8 y 40 por ciento respectivamente.

Tabla 23

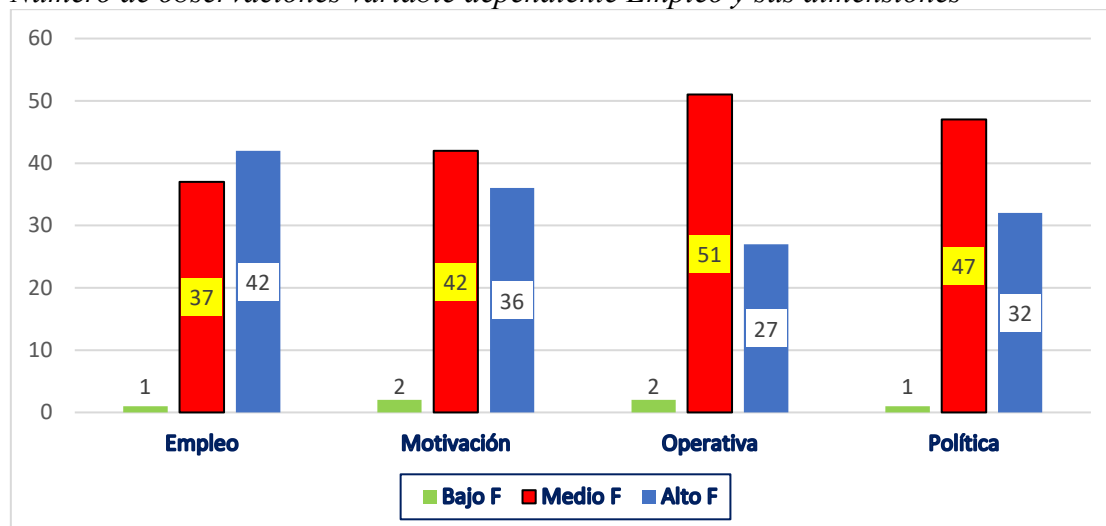
Distribución y descripción de la variable dependiente empleo y sus dimensiones

| Variable y dimensiones | Bajo | | Medio | | Alto | | TOTAL | |
|------------------------|------|-----|-------|------|------|------|-------|-----|
| | F | % | F | % | F | % | F | % |
| Empleo | 1 | 1.3 | 37 | 46.3 | 42 | 52.5 | 80 | 100 |
| Motivación | 2 | 2.5 | 42 | 52.5 | 36 | 45.0 | 80 | 100 |
| Operativa | 2 | 2.5 | 51 | 63.8 | 27 | 33.8 | 80 | 100 |
| Política | 1 | 1.3 | 47 | 58.8 | 32 | 40.0 | 80 | 100 |

Fuente: Elaboración de los investigadores a partir de la base de datos

Gráfico 3

Número de observaciones variable dependiente Empleo y sus dimensiones



Fuente: Elaboración de los investigadores a partir de la base de datos

La tabla 24 describe las medidas estadísticas de la variable dependiente empleo y sus respectivas dimensiones, las mismas que se elaboraron a partir de los

resultados y hallazgos de la base de datos según el SPSS-25, donde se describe la media, varianza, rango, min y max y el número de observaciones.

Tabla 24

Medidas estadísticas de la variable dependiente empleo (VD)

| Medidas \Variable y Dim. | Empleo | Motivación | Operativa | Política |
|--------------------------|--------|------------|-----------|----------|
| Media | | | | |
| Estadístico | 64.13 | 21.36 | 24.94 | 17.83 |
| Varianza | 79.123 | 7.297 | 20.059 | 8.425 |
| Rango | 41 | 13 | 19 | 14 |
| Mínimo | 43 | 15 | 15 | 11 |
| Máximo | 84 | 28 | 34 | 25 |
| N Válido | 80 | Perdidos | 0 | |

Fuente: Elaboración de los investigadores a partir de la base de datos

4.1.5. Niveles de desempeño y análisis de las combinaciones entre variables y dimensiones

El estudio analizó las características de desempeño de las combinaciones entre variables y sus dimensiones, de esta forma caracterizar los niveles bajo, medio y alto. Estas combinaciones se obtienen mayormente entre los datos demográficos y la variable dependiente empleo para conocer ¿de qué manera? se presentan la relación entre los desempeños y calificaciones obtenidas según los resultados de la base de datos.

La tabla 25 nos muestra los análisis descriptivos de manera cruzada entre la edad y el empleo, donde se obtiene la percepción de los emprendedores respecto a que los emprendimientos generaron empleo. Se determinó que del total del 15% de personas (12) entre 19 – 34 años se obtienen niveles bajo en 1.3% de personas (1) 8.8% personas con nivel medio (7) y 5% de personas con nivel alto (4). Así mismo, las personas entre 36 – 49 años (61 personas) que son la mayoría de encuestados, opinan en un nivel medio 37.5% con 30 personas, nivel alto con 38.8% con 31 personas y no hay ninguna persona que opine nivel bajo, y finalmente las personas iguales o mayores a 50 años califican un nivel bajo

solo una persona, 37 personas a nivel medio y 42 personas a nivel alto que constituye la mayoría con 1.3%, 46.3% y 52.5 % respectivamente.

Esta percepción de los emprendedores según la edad nos puede ayudar a entender de quienes fueron efectivamente los que constituyeron la generación de fuerza laboral a partir de negocios individuales o también fomento de empleo según el estudio.

Tabla 25

Tabla cruzada edad y empleo

| Edad | Variable Dependiente Empleo | | | |
|-------------|-----------------------------|-------|-------|--------|
| | BAJO | MEDIO | ALTO | Total |
| 19 - 34 | 1 | 7 | 4 | 12 |
| | 1.3% | 8.8% | 5.0% | 15.0% |
| 36 - 49 | 0 | 30 | 31 | 61 |
| | 0.0% | 37.5% | 38.8% | 76.3% |
| > A 50 AÑOS | 0 | 0 | 7 | 7 |
| | 0.0% | 0.0% | 8.8% | 8.8% |
| Total | 1 | 37 | 42 | 80 |
| | 1.3% | 46.3% | 52.5% | 100.0% |

Fuente: Elaboración partir de la base de datos con SPSS-25

La tabla 26, nos muestra los valores cruzados entre género y empleo, cuyos resultados indican la percepción por sexo sobre la generación de empleo por parte de los emprendimientos. De los cuales un total de 36 encuestados que pertenecen al sexo masculino 20 personas (25%) opinan un nivel alto, 16 personas (20%) con nivel medio y ninguno a nivel bajo; mientras tanto de 44 personas con sexo femenino, 22 personas opinan nivel alto (27.5%), 21 personas con nivel medio (26.3%) y sólo uno con nivel bajo (1.3%).

Tabla 26

Tabla cruzada género y empleo

| Sexo | Variable Dependiente Empleo | | | |
|-----------|-----------------------------|-------|-------|--------|
| | BAJO | MEDIO | ALTO | Total |
| Masculino | 0 | 16 | 20 | 36 |
| | 0.0% | 20.0% | 25.0% | 45.0% |
| Femenino | 1 | 21 | 22 | 44 |
| | 1.3% | 26.3% | 27.5% | 55.0% |
| Total | 1 | 37 | 42 | 80 |
| | 1.3% | 46.3% | 52.5% | 100.0% |

Fuente: Elaboración partir de a base de datos con SPSS-25

La tabla 27 nos muestra los datos cruzados entre niveles educativos y empleo cuyos resultados no indican la percepción de los emprendedores en la generación de empleo según su grado de instrucción. Al respecto se puede señalar que sólo 9 personas tienen grado de instrucción de primaria, de los cuales opinan un 6.3% alto (5 personas), 5% nivel medio (4 personas) y ninguno con nivel bajo. Po su parte, del 52.5 % que es la mayoría (42 personas) con nivel secundario, el 28.8% (23 personas), 23.8% (19 personas y 1.3% (1 persona) indican nivel alto, medio y bajo respectivamente. En tanto a nivel superior 14, 13 y 1 dicen alto, medio y bajo respectivamente con 15.5, 16.3 y 1.3 puntos porcentuales.

Tabla 27

Tabla cruzada ente niveles educativos y empleo

| Nivel | Variable Dependiente Empleo | | | |
|-------------|-----------------------------|-------|-------|--------|
| | BAJO | MEDIO | ALTO | Total |
| PRIMARIA | 0 | 4 | 5 | 9 |
| | 0.0% | 5.0% | 6.3% | 11.3% |
| SECUNDARIA | 0 | 19 | 23 | 42 |
| | 0.0% | 23.8% | 28.8% | 52.5% |
| SUPERIOR | 1 | 13 | 14 | 28 |
| | 1.3% | 16.3% | 17.5% | 35.0% |
| PROFESIONAL | 0 | 1 | 0 | 1 |
| | 0.0% | 1.3% | 0.0% | 1.3% |
| Total | 1 | 37 | 42 | 80 |
| | 1.3% | 46.3% | 52.5% | 100.0% |

Fuente: Elaboración partir de la base de datos con SPSS-25

La tabla 28 nos muestra los datos cruzados entre estado civil y empleo cuyos resultados no indican la percepción de los emprendedores en la generación de empleo según su estado civil. Al respecto se puede señalar que de 30 personas (37.5%) que tienen condición de soltero, uno (1.3%) califica como bajo, 14(17.5%) aprecian como medio, y 15 personas opinan como alta (18.8%) la mayoría. En cambio, los que tienen condición de casado 45 (56.3%) nadie indicó como bajo, 21 personas (26.3%) opinan como medio y 24 personas (30%) la mayoría opinan como alto; para las otras condiciones como divorciado y otros nadie opina en nivel bajo y sólo 2 personas tienen opinión de medio; finalmente la opinión en alto no es tan relevante porque sólo 2 divorciados y en estado civil otros uno considera la calificación de alto. Por tanto, de la evaluación de participantes podemos indicar que la mayoría son personas casadas que opinan un nivel alto de percepción que el emprendimiento contribuyó al fomento del empleo.

Tabla 28

Tabla cruzada entre Estado Civil y empleo

| Estado Civil | Variable Dependiente Empleo | | | Total |
|--------------|-----------------------------|-------------|-------------|--------------|
| | BAJO | MEDIO | ALTO | |
| SOLTERO | 1 1.3% | 14 17.5% | 15 18.8% | 30 37.5% |
| CASADO | 0 0.0% | 21 26.3% | 24 30.0% | 45 56.3% |
| DIVORCIADO | 0 0.0% | 0 0.0% | 2 2.5% | 2 2.5% |
| OTROS | 0 0.0% | 2 2.5% | 1 1.3% | 3 3.8% |
| Total | 1 1.3% | 37 46.3% | 42 52.5% | 80 100.0% |

Fuente: Elaboración partir de la base de datos con SPSS-25

La tabla 29, nos muestra los datos cruzados entre la ubicación del negocio y empleo cuyos resultados no indican la percepción de los emprendedores en la generación de empleo según su el lugar donde se encontraban ubicados los emprendimientos. Al respecto se puede señalar que 73 personas el 91.3 % que constituye la mayoría indicaron que su negocio se ubicó en una tienda de los cuales sólo uno indicó nivel bajo, 32 personas medio y 40 personas como alto; mientras tanto solo 2 y 3 personas indicaron que desarrollaron su actividad en kioskos, casas y como ambulante, concluyendo que la mayoría en tiempo de covid-19 desarrolló su emprendimiento en tiendas.

Tabla 29*Tabla cruzada entre ubicación del negocio y empleo*

| Ubicación del Negocio | Variable Dependiente Empleo | | | Total |
|--------------------------|-----------------------------|-------------|-------------|-------------|
| | BAJO | MEDIO | ALTO | |
| TIENDA | 1 1.3% | 32 40.0% | 40 50.0% | 73 91.3% |
| KIOSKO | 0 0.0% | 1 1.3% | 1 1.3% | 2 2.5% |
| CASA | 0 0.0% | 3 3.8% | 0 0.0% | 3 3.8% |
| AMBULANTE | 0 0.0% | 1 1.3% | 1 1.3% | 2 2.5% |
| | 1 | 37 | 42 | 80 |
| Total | 1.3% | 46.3% | 52.5% | 100.0% |

Fuente: Elaboración partir de la base de datos con SPSS-25

La tabla 30, nos muestra los datos cruzados entre tipo de negocio y empleo, cuyos resultados no indican la percepción de los emprendedores en la generación de empleo según el tipo de negocio. Al respecto se puede indicar que la mayoría optó por iniciar un negocio de abarrotes y otros como tipo de negocio con 28 personas que representan un 35% de los cuales calificaron bajo ninguno, 16 personas como medio y 12 personas como alto que representan un 46.3% y 52.5 % respectivamente, le sigue el rubro comida y bazar con 21 personas cada uno (26.3%) de los cuales 9 y 12 personas consideran nivel medio y alto respectivamente, representando un 11,3% y 15% para comida y bazar, finalmente en tiempos de covid-19 el rubro tecnológico ocupó una opción de los emprendedores con 10 personas, de los cuales 1, 3 y 6 personas señalaron bajo, medio y alto para cada tipo de negocio; finalmente se puede concluir que durante la pandemia la mayoría prefirió iniciar negocios o emprendimiento por negocios con rubro abarrotes y otros.

Tabla 30*Tabla cruzada tipo de negocio y empleo*

| Ubicación del Negocio | Variable Dependiente Empleo | | | Total |
|-----------------------|-----------------------------|-------------|-------------|--------------|
| | BAJO | MEDIO | ALTO | |
| COMIDA | 0 0.0% | 9 11.3% | 12 15.0% | 21 26.3% |
| BAZAR | 0 0.0% | 9 11.3% | 12 15.0% | 21 26.3% |
| TECNOLOGIA | 1 1.3% | 3 3.8% | 6 7.5% | 10 12.5% |
| ABARROTOS Y OTROS | 0 0.0% | 16 20.0% | 12 15.0% | 28 35.0% |
| Total | 1 1.3% | 37 46.3% | 42 52.5% | 80 100.0% |

Fuente: Elaboración partir de la base de datos con SPSS-25

4.1.6. Niveles de desempeño y análisis de las combinaciones entre dimensiones de la variable independiente emprendimiento y la variable empleo.

A continuación, detallamos el desempeño de las combinaciones entre dimensiones de la variable independiente emprendimiento y el empleo a partir de las calificaciones expresadas por los participantes.

La tabla 31, nos muestra los datos cruzados entre la primera dimensión de emprendimiento (productiva) y empleo cuyos resultados nos indican la percepción de los emprendedores en la generación de empleo según las calificaciones bajo, medio y alto donde de 52 personas (65%) 1, 34 y 17 personas responden bajo, medio y alto con 1.3%, 42.5% y 21.3 % respectivamente; mientras tanto, los que califican alto en la dimensión productiva que constituyen 28 personas (35%) según la dimensión productiva, 3 responden medio y 25 responden alto que representan 3.8% y 31.3 % respectivamente. De este modo, entre la dimensión productiva y el empleo hay un 31.3% de calificación alto la mayoría.

Tabla 31*Tabla cruzada entre la Primera dimensión - Productiva y empleo*

| Dimensión Productiva | Variable Dependiente Empleo | | | Total |
|----------------------|-----------------------------|-------------|-------------|--------------|
| | BAJO | MEDIO | ALTO | |
| MEDIO | 1 1.3% | 34 42.5% | 17 21.3% | 52 65.0% |
| ALTO | 0 0.0% | 3 3.8% | 25 31.3% | 28 35.0% |
| Total | 1 1.3% | 37 46.3% | 42 52.5% | 80 100.0% |

Fuente: Elaboración partir de la base de datos con SPSS-25

La tabla 32, nos muestra los datos cruzados entre la segunda dimensión de emprendimiento (social) y empleo, cuyos resultados nos indican la percepción de los emprendedores en la generación de empleo según las calificaciones bajo, medio y alto donde de 3 personas que califican para la variable dependiente responden 1 bajo y 2 medio ninguno alto; en tanto, para calificación medio en la dimensión social, de 41 personas (51.3 %) 35 y 6 responden medio y alto con 43.8 y 7.5% respectivamente. Finalmente, los que responden alto en la dimensión social, el total de ellos también responde alto en la generación de empleo. De este modo, entre la dimensión social y el empleo hay una intersección de respuestas alto con 42 personas que representan 52.5 %.

Tabla 32*Tabla cruzada entre Dimensión Social y empleo*

| Dimensión Social | Variable Dependiente Empleo | | | Total |
|------------------|-----------------------------|-------------|-------------|--------------|
| | BAJO | MEDIO | ALTO | |
| BAJO | 1 1.3% | 2 2.5% | 0 0.0% | 3 3.8% |
| MEDIO | 0 0.0% | 35 43.8% | 6 7.5% | 41 51.3% |
| ALTO | 0 0.0% | 0 0.0% | 36 45.0% | 36 45.0% |
| Total | 1 1.3% | 37 46.3% | 42 52.5% | 80 100.0% |

Fuente: Elaboración partir de la base de datos con SPSS-25

La tabla 33, nos muestra los datos cruzados entre la tercera dimensión de emprendimiento – personal y empleo, cuyos resultados nos indican la percepción de los

emprendedores en la generación de empleo según las calificaciones bajo, medio y alto; donde de sólo 2 personas que califican bajo para la dimensión personal los dos indican que el medio su percepción; mientras que de 47 personas (58.8%) que califican medio en la dimensión personal para la variable dependiente responden 1 bajo y 2 medio ninguno alto; en tanto, para calificación medio en la dimensión social, de 47 personas (58.8%) asimismo el 1, 33 y 13 personas apreciaron bajo, medio y alto con 1.3%, 41.3% y 16.3% respectivamente. Finalmente, los que responden alto en la dimensión personal de 31 personas que son el 38.8% mientras 2 y 29 responden medio con 2.5% y alto con 36.3% respectivamente. De igual manera se concluye que el punto de intersección entre la dimensión personal y el empleo la cifra es de 29 personas con 36.3% cuya apreciación indica que el emprendimiento generó empleo con calificativo alto.

Tabla 33

Tabla cruzada entre Dimensión Personal y empleo

| Dimensión Personal | Variable Dependiente Empleo | | | Total |
|--------------------|-----------------------------|-------------|-------------|--------------|
| | BAJO | MEDIO | ALTO | |
| BAJO | 0 0.0% | 2 2.5% | 0 0.0% | 2 2.5% |
| MEDIO | 1 1.3% | 33 41.3% | 13 16.3% | 47 58.8% |
| ALTO | 0 0.0% | 2 2.5% | 29 36.3% | 31 38.8% |
| Total | 1 1.3% | 37 46.3% | 42 52.5% | 80 100.0% |

Fuente: Elaboración partir de la base de datos con SPSS-25

La tabla 34, nos muestra los datos cruzados entre la variable independiente de emprendimiento y la variable dependiente empleo, cuyos resultados nos indican la percepción de los emprendedores en la generación de empleo según las calificaciones bajo, medio y alto, en donde ninguno percibió como calificación baja. Por otro lado, de 50 personas que califican medio con un 62.5% que es la mayoría, perciben que a nivel bajo solo una persona califica bajo, 37 indican medio con 46.3% y 12 califican como alto con 15.0%, mientras tanto; de las 30 personas que percibieron a nivel alto nadie contestó bajo no medio, todos admitieron calificar como alto. Finalmente se puede inferir que la mayoría de los encuestados calificaron como medio-medio con 37 personas punto de intersección que constituye la mayoría y alto-alto con 30 personas con un 37.5% de este modo se puede

interpretar que la percepción de la variable independiente de manera global coincide con los que a partir de la variable empleo califican también alto. De esta manera, hay una fuerte incidencia de apreciación que el emprendimiento generó empleo.

Tabla 34

Tabla cruzada entre Variable Independiente emprendimiento y Variable Dependiente empleo

| Variable Independiente Emprendimiento | Variable Dependiente Empleo | | | Total |
|---------------------------------------|-----------------------------|-------------|-------------|--------------|
| | BAJO | MEDIO | ALTO | |
| MEDIO | 1 1.3% | 37 46.3% | 12 15.0% | 50 62.5% |
| ALTO | 0 0.0% | 0 0.0% | 30 37.5% | 30 37.5% |
| Total | 1 1.3% | 37 46.3% | 42 52.5% | 80 100.0% |

Fuente: Elaboración partir de la base de datos con SPSS-25

4.2 Resultados Inferenciales

4.2.1. Análisis de variables y dimensiones

A. Prueba de Normalidad

Las significancias se identificaron planteando las siguientes hipótesis

Si $H_0 = p > 0.05$ se acepta la normalidad, y

$H_1 = p < 0.05$ se rechaza la normalidad

Tabla 35

Prueba de normalidad para V. emprendimiento y V. Empleo

| Variable | Estadístico | gl | Sig. | Estadístico | gl | Sig. |
|------------------------------|-------------|----|-------|-------------|----|-------|
| Independiente Emprendimiento | 0.404 | 80 | 0.000 | 0.613 | 80 | 0.000 |
| Dependiente Empleo | 0.347 | 80 | 0.000 | 0.677 | 80 | 0.000 |

Fuente: Elaboración partir de a base de datos con SPSS-25

Los resultados mostraron que el “p” valor para ambas variables es $0.000 < 0.05$, en consecuencia, se rechaza la H_0 y se acepta que la muestra es no paramétrica, la estadística nos indica que se debe rechazar la hipótesis nula en favor de la hipótesis alternativa si el

valor del estadístico de contraste caiga dentro de la región de rechazo. Se acepta además el test de Kolmogórov-Smirnov adicionando que en el número de muestras es 80 superior a lo requerido por Shapiro-Wilk que se trabaja en muestras menores a 50.

B. Prueba de Hipótesis

Para probar las hipótesis se utilizaron los conceptos vertidos en IBM (2021) y se logró seleccionar los siguientes aspectos

- Nivel de significancia: $\alpha = 5\%$ (0,05);
- Regla de decisión: Si: $p < 0,05$ “e” se rechaza la H_0 y se acepta la H Alternativa.
- Coeficientes de ajuste: Pseudo R-2
- En Cox y Snell se obtiene un buen ajuste. Si $0 < R^2 < 1$
- Mc Fadden tiene un rango de $0.2 < R^2 < 0.4$;
- Nagelkerke explica el porcentaje de la aceptación de la prueba.
- Escala: 1 = Bajo 2 = Medio 3 = Alto

a) Hipótesis General Estadística

- H_0 : No Existe influencia de los emprendimientos en la generación de empleo post pandemia de Covid-19 en la ciudad de Huancavelica 2021.
- H_1 : Existe influencia de los emprendimientos en la generación de empleo post pandemia de Covid-19 en la ciudad de Huancavelica 2021.

A partir de las dos propuestas se tuvo que elaborar la tabla 36, cuyo resultado nos indica que la ratio de probabilidad de Chi cuadrado es de 55.595 en tanto el Logaritmo de la verosimilitud -2 del resultado final positivo de 6.037; por tanto, hay una excelente relación probabilística que muestra a la vez un valor de significancia de $0,000 < \alpha < 0,05$ que indica que el modelo se ajusta al estudio de la RLO, rechazando la H_0 y se acepta la H_1 , donde los emprendimientos creados durante la pandemia influyeron en la generación de empleos en la ciudad de Huancavelica 2021. Asimismo, para conocer la intensidad de calidad del ajuste del modelo se usó los coeficientes de Pseudo R-cuadrado que tomamos en cuenta: para Cox y Snell, el valor fue de 0,501 que cumple $0 < R^2 < 1$ o se ubica 0.1 y 1 que indica un buen ajuste; respecto al coeficiente McFadden su valor fue de 0,463 que se encuentra ligeramente en el rango aceptable de $0.2 < R^2 < 0.4$, pero, se confirma la H_1 con el coeficiente de R^2 de Nagelkerke cuyo valor de prueba mostró 0,645 o 64.50% de

influencia del emprendimiento en la generación de empleos en tiempos de pandemia en la ciudad de Huancavelica 2021. En consecuencia, se acepta la hipótesis alternativa.

Tabla 36

Ajuste del modelo de la variable emprendimiento sobre el empleo

| Modelo | Logaritmo de la verosimilitud -2 | Chi-cuadrado | gl | Sig. |
|-------------------|----------------------------------|--------------|----------|--------|
| Sólo intersección | 61.632 | | | |
| Final | 6.037 | 55.595 | 1 | 0,000 |
| Pseudo R cuadrado | | | | |
| | Cox y Snell | Nagelkerke | McFadden | |
| | 0.501 | 50.10% | 0.645 | 64.50% |
| | | | 0.463 | 46.30% |

Fuente: Elaboración partir de a base de datos con SPSS-25

b) Hipótesis específica 1 Estadística

- Ho: No existe influencia de los emprendimientos en su dimensión productiva en la generación de empleo postpandemia de Covid-19 en la ciudad de Huancavelica 2021.
- H1: Existe influencia de los emprendimientos en su dimensión productiva en la generación de empleo postpandemia de Covid-19 en la ciudad de Huancavelica 2021.

La tabla 37, muestra resultados del ratio de probabilidad de la Chi cuadrado es de 35.213 por tanto hay una excelente relación probabilística, mientras que el Logaritmo de la verosimilitud -2 final es de 9.200; el valor de significancia de 0,000 < a 0,05 que indica que el modelo se ajusta al estudio de la RLO, por lo que se rechaza la Ho y se acepta la H1, donde los emprendimientos a partir de su dimensión productiva creados durante la pandemia influyeron en la generación de empleos en la ciudad de Huancavelica 2021. Asimismo, para conocer la intensidad de calidad del ajuste del modelo se ilustró el coeficiente Pseudo R-cuadrado donde se obtuvo un valor de Cox y Snell 0,278 o 27.8% que se ubica 0.1 y 1 que indica un buen ajuste, respecto al coeficiente McFadden su valor fue de 0.217 o 21.70% que se encuentra en el rango aceptable de $0 < R^2 < 0.4$, y finalmente se confirma la H1 con el coeficiente de R2 de Nagelkerke cuyo valor de prueba mostró 0.357 o 35.70 % de influencia del emprendimiento en su dimensión productiva en la generación de empleos en tiempos de pandemia en la ciudad de Huancavelica 2021. En consecuencia, se acepta la hipótesis alternativa.

Tabla 37*Ajuste del modelo de la dimensión Productiva de la VI sobre el empleo*

| Modelo | Logaritmo de la verosimilitud -2 | Chi-cuadrado | gl | Sig. |
|-------------------|----------------------------------|-----------------|-----------------|-------|
| Sólo intersección | 35.213 | | | |
| Final | 9.200 | 26.013 | 1 | 0,000 |
| Pseudo R cuadrado | | | | |
| | Cox y Snell | Nagelkerke | McFadden | |
| | 0.278 27.80% | 0.357 35.70% | 0.217 21.70% | |

Fuente: Elaboración partir de a base de datos con SPSS-25

Hipótesis específica 2 Estadística

- Ho: No existe Influencia de los emprendimientos en su dimensión social en la generación de empleo postpandemia de Covid-19 en la ciudad de Huancavelica 2021.
- H1: Existe Influencia de los emprendimientos en su dimensión social en la generación de empleo postpandemia de Covid-19 en la ciudad de Huancavelica 2021.

La tabla 38, muestra resultados del ratio de probabilidad de la Chi cuadrado es de 81.996 por tanto hay una excelente relación probabilística, mientras que el Logaritmo de la verosimilitud -2 final es de 5.122; el valor de significancia de 0,000 < a 0,05 que indica que el modelo se ajusta al estudio de la RLO, por lo que se rechaza la Ho y se acepta la H1, donde los emprendimientos a partir de su dimensión social creados durante la pandemia influyeron en la generación de empleos en la ciudad de Huancavelica 2021. Asimismo, para conocer la intensidad de calidad del ajuste del modelo se ilustró el coeficiente Pseudo R-cuadrado donde se obtuvo un valor de Cox y Snell 0.641 o 64.10% que se ubica 0.1 y 1 que indica un buen ajuste, respecto al coeficiente McFadden su valor no cumple porque se ubica en 0.684 o 68.40 % que se encuentra por encima del rango aceptable de $0 < R^2 < 0.4$, y finalmente se confirma la H1 con el coeficiente de R2 de Nagelkerke cuyo valor de prueba mostró 0.825 o 82.5% de influencia del emprendimiento en su dimensión social. En consecuencia, se acepta la hipótesis alternativa.

Tabla 38*Ajuste del modelo de la dimensión Social de la VI sobre el empleo*

| Modelo | Logaritmo de la verosimilitud -2 | Chi-cuadrado | gl | Sig. |
|-------------------|----------------------------------|--------------|----------|--------|
| Sólo intersección | 87.117 | | | |
| Final | 5.122 | 81.996 | 2 | 0,000 |
| Pseudo R cuadrado | | | | |
| | Cox y Snell | Nagelkerke | McFadden | |
| | 0.641 | 0.825 | 0.684 | 68.40% |

Fuente: Elaboración partir de a base de datos con SPSS-25***Hipótesis específica 3 Estadística***

- Ho: No existe Influencia de los emprendimientos en su dimensión personal en la generación de empleo postpandemia de Covid-19 en la ciudad de Huancavelica 2021.
- H1: Existe Influencia de los emprendimientos en su dimensión personal en la generación de empleo postpandemia de Covid-19 en la ciudad de Huancavelica 2021.

La HE3 que demuestra la incidencia del emprendimiento en su dimensión personal en la generación de empleos en la ciudad de Huancavelica 2021, podemos explicar a partir de los resultados de la tabla 39.

La tabla 39, muestra resultados de la ratio de probabilidad de la Chi cuadrado es de 39.939 por tanto hay una excelente relación probabilística, mientras que el Logaritmo de la verosimilitud -2 final es de 9.337; el valor de significancia de 0,000 < a 0,05 que indica que el modelo se ajusta al estudio de la RLO, por lo que se rechaza la Ho y se acepta la H1. Asimismo, para conocer la intensidad de calidad del ajuste del modelo se ilustró el coeficiente Pseudo R-cuadrado donde se obtuvo un valor de Cox y Snell 0.393 o 39.3% que se ubica 0.1 y 1 que indica un buen ajuste, respecto al coeficiente McFadden su valor se ubica en 0.333 o 33.3 % cumplen con el rango de $0 < R^2 < 0.4$, y finalmente se confirma la H1 con el coeficiente de R2 de Nagelkerke cuyo valor de prueba mostró 0.506 o 50.6% de influencia del emprendimiento en su dimensión personal. En consecuencia, se acepta la hipótesis alternativa.

Tabla 39*Ajuste del modelo de la dimensión Personal de la VI sobre el empleo*

| Modelo | Logaritmo de la verosimilitud -2 | Chi-cuadrado | gl | Sig. | | |
|-------------------|----------------------------------|--------------|-------|----------|-------|--------|
| Sólo intersección | 49.276 | | | | | |
| Final | 9.337 | 39.939 | 2 | 0,000 | | |
| Pseudo R cuadrado | | | | | | |
| | Cox y Snell | Nagelkerke | | McFadden | | |
| | 0.393 | 39.30% | 0.506 | 50.60% | 0.333 | 33.30% |

Fuente: Elaboración partir de a base de datos con SPSS-25.

4.3 Discusión de resultados

El estudio ha demostrado que existe una influencia significativa entre las variables emprendimiento y sus dimensiones con la generación de empleo postpandemia en la ciudad de Huancavelica 2021, los cuales coinciden con los estudios de Moreno et al. (2021) que analiza el proceso de desarrollo de los emprendedores de la ciudad de Guayaquil – Ecuador; “los emprendimientos” y la “generación de empleo”. Que utilizan el método deductivo y un diseño transversal, asimismo utilizan técnicas las encuestas y el diseño son los cuestionarios concluyendo que los emprendimientos sirvieron como una fuente generadora de empleo, para lo cual recomiendan un conjunto de políticas públicas como estrategia de desarrollo para los emprendedores. Similar análisis se efectuó en los estudios de Martínez & Rubio (2020) cuyo objetivo fue analizar cómo los emprendedores se enfrentaron los embates económicos que produjo el COVID-19 utilizando el enfoque, el método, diseño y los instrumentos conforme los parámetros expuestos por el presente estudio concluyendo que el 46,2%, adoptó medidas de contacto social y otro 26,7% cerró temporalmente determinando que emprendedores se disponen a afrontar desafíos de generar empleo.

Igualmente, los estudios de Garcés (2021) utiliza una metodología con un método positivista, deductivo-cuantitativo, analítico, correlacional, no experimental, con encuesta a 152 estudiantes cuyos resultados evidencian que 31% tienen emprendimiento activo y 38% puede iniciar uno y el 13,33% tener iniciativa emprendedora y 54,29% reconoce que fue de gran ayuda para generar empleo. Concluye la investigación influencia

positiva entre los jóvenes encuestados afirman que el emprendimiento es una alternativa sostenible de empleabilidad, ingreso y bienestar.

La discusión a nivel internacional concluye con los estudios de Rodríguez et al. (2021) propuso como objetivo evaluar los cambios que han tenido el emprendimiento digital, producto del COVID-19 y su relación con las instituciones bancarias tradicionales brasileñas. Siendo la naturaleza cualitativa y exploratoria los datos obtenidos en entrevistas semiestructuradas y evaluaron el emprendimiento digital y el isomorfismo institucional. Los resultados muestran cambios en las operaciones comerciales del formato físico a digital haciendo que los emprendimientos migren en tecnología como fuente de ingresos

Por otro lado a nivel nacional se encuentra los estudios de Holguín (2022) que propuso como objetivo conocer cómo se desarrollaron dos emprendimientos antes de la pandemia y después del quince de marzo de 2020 día antes de la cuarentena, igualmente utilizó metodología cualitativa para extraer información de las experiencias vividas, emprendimiento, subcategorías: personalidad, motivaciones, capacidades, se desarrolló la entrevista y se encuentra sus emprendimientos, las mismas que coinciden con parte de las dimensiones establecidas en el presente estudio. Coincidiendo también las dificultades que atravesaron los negocios a raíz del confinamiento incentivado en medios tecnológicos, redes sociales usadas para seguir vigentes, en otras palabras, los emprendimientos como fuente para generar ingresos.

Finalmente, Jinchuña et al. (2022), en su estudio analizó los efectos del coronavirus Covid-19 en el empleo y los ingresos familiares en sur del Perú, 2020, en tiempos de cuarentena o confinamiento sanitario, el trabajo describe los efectos de la pandemia en el empleo, con diseño no experimental de nivel explicativo, con un soporte de datos cuantitativos, que comparado con nuestro estudio tiene una estrecha relación porque la observación se refiere a los emprendimiento como generador de empleo en pandemia.

Conclusiones

1. La investigación concluye de manera general que se determinó un efecto de los emprendimientos en la generación de empleo postpandemia Covid-19 en la ciudad de Huancavelica 2021, el coeficiente R^2 de Nagelkerke mostró 0,645 o 64.50% especialmente por la influencia de los datos demográficos obtenidos, donde la edad, el estado civil, el grado de instrucción, el giro de negocio y la ubicación de los mismos fueron vitales para que los emprendimientos efectivamente generaron empleo o por lo menos el autoempleo. Destacan las personas entre 36 a 49 años, así como las personas casadas, y los negocios establecidos en tienda como el giro abarrotes y otros como los factores que contribuyeron en la decisión de emprender por la fortaleza física, la convicción de ser jefe de familia y la instrucción como parte de la incidencia; estos hallazgos responden claramente al objetivo general del estudio.
2. Asimismo, el estudio concluye también un efecto de los emprendimientos en su dimensión productiva en la generación de empleo postpandemia de Covid-19 en la ciudad de Huancavelica 2021, porque los niveles de respuesta de los encuestados indican niveles altos en el desarrollo de generar nuevos productos, haber implementado marketing de negocios por internet aprovechando la tecnología, alianzas con otros emprendedores; mientras tanto muestran un débil desempeño el haber obtenido apoyo o financiamiento con el consiguiente riesgo de perder su capital y no haber planificado por la repentina aparición de la enfermedad que obligó al confinamiento y el apresuramiento y necesidad de ingresos apuraron estos procesos.
3. También podemos concluir que la investigación determinó el efecto de los emprendimientos en su dimensión social en la generación de empleo postpandemia de Covid-19 en la ciudad de Huancavelica 2021, porque las respuestas de los encuestados respecto a la dimensión estuvieron en niveles medios y altos mayormente. Las respuestas sobre si los negocios generaron empleo tuvo respuestas de niveles altos que efectivamente se logró emplear trabajadores, el negocio fue sustento económico principal y recibió ayuda de sus compañeros emprendedores. Por otro lado, las respuestas sobre sus ingresos comentaron que fueron menores antes de la pandemia, además ha tenido que trabajar obligado por conseguir ingresos a pesar del riesgo de la salud personal y de sus familiares. Sin embargo, las respuestas para cumplir propuestas

de salubridad y complementar la disposición correcta de los desechos tienen una relación de respuestas de medio a bajo.

4. La Investigación igualmente pudo concluir en determinar el efecto de los emprendimientos en su dimensión personal en la generación de empleo postpandemia de Covid-19 en la ciudad de Huancavelica 2021, cuyo desempeño y calificación fue a niveles altos principalmente por las respuestas obtenidas como las responsabilidades familiares, el soporte familiar, el aboengo o ejemplo familiar o herencia en los negocios, el optimismo y persistencia personal, Mientras tanto se tuvo dificultades para aprender rápidamente negocios en tiempos de pandemia, especialmente por el lado de cumplir los protocolos de salud pero la fuerza interna de los emprendedores llegó por el lado de superar el miedo a las críticas o fracaso en los negocios.

Recomendaciones

1. La investigación recomienda a las instancias involucradas de manera general que se tome las respectivas medidas de seguridad y salubridad de manera permanente en los diversos programas y propuestas de políticas de estado. Lamentablemente en tiempos de pandemia se conoció la precariedad de los sistemas de salud de manera global, sumado al deterioro económico producto del confinamiento produjo estragos económicos en las familias más vulnerables. Si bien hubo apoyo económico, estas no fueron convenientemente canalizadas para cubrir el repentino desempleo que se generó. Entonces se requiere mayor apoyo a los emprendedores o negocios pequeños o simplemente micro empresarios que emplean cerca del 90% de la población económicamente activa en el Perú, estos negocios marchan a la deriva sin la debida atención general que más se ajusta a temas políticos. En general, mucho tiene que ver la mejora del crecimiento del PBI en el rubro emprendimientos.
2. Asimismo, la investigación recomienda la generación de nuevos negocios con apoyo de las instituciones financieras y del estado, durante la pandemia los bonos, los créditos reactiva en su mayoría no llegaron a los micro empresarios o generadores primarios de empleo. Igualmente, programas más agresivos de aporte del estado para implementar tecnologías acordes a la necesidad para pasar de negocios precarios a negocios rentables sostenibles en el tiempo. Las políticas de estado al respecto deberían responder mejor a incentivos para no ser sólo proveedores de materias primas sino generación de valor agregado de productos. Los factores productivos merecen una mayor atención.
3. Por otro lado, el nivel social en los emprendedores es fuerte, porque los negocios son realmente precursores y generadores de ingresos y empleos, de manera precaria pero así lo es, por tanto, es urgente políticas de estado para mejorar la productividad de los emprendedores porque estos generan más empleo que cualquier otra actividad. Datos del INEI indican que por cada negocio pequeño o emprendimiento nuevo se genera por

lo menos 2 puestos de trabajos adicionales al emprendedor, paralelo a los que de manera indirecta se produce. La situación social de los emprendedores es de alta relevancia dentro de la sociedad, porque al margen de producir bienestar para sus familiares produce bienestar económico para el país. Por tanto, es tarea de las instituciones involucradas apoyar iniciativas de emprendimiento.

4. Finalmente la Investigación recomienda intervenir con programas sociales a los emprendedores, constituyendo parte de las políticas de estado para producir efecto multiplicador en la generación de empleo a partir de los emprendimientos en su dimensión personal porque en su mayoría constituye el soporte familiar, respetar el abuelo, la herencia familiar de los negocios, está descontado que todo emprendedor es optimista y asimila rápidamente experiencias y adaptación a los repentinos cambios de la sociedad y la economía.

Referencias bibliográficas

- Acuña Sillo, E. L. (2021). Emprendimiento y resiliencia: caso de las bodegas de barrio en el Perú durante la pandemia de covid-19. *Desde El Sur*, 13(1), 1–18. <https://doi.org/10.21142/DES-1301-2021-0012>
- Álvarez-Ríos, J. N., Gallego-González, J. E., Medrano-Benavides, J. L., & Abendaño-Beltrán, C. A. (2022). Análisis de la dimensión productiva del Proceso de Reintegración en Colombia. *Sociedad y Economía*, e10811340. <https://doi.org/10.25100/sye.v0i46.11340>
- Alvites, C. (2015). El crecimiento económico y su incidencia en la generación de empleo en el Perú: 2001-2012. 1–73. https://dspace.unitru.edu.pe/bitstream/handle/UNITRU/2033/alvitesleyva_cristhian.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Cantera, L. , D. N. , & S. E. (2021). Empresa de triple impacto: caso Ikigai: de idea a SRL. <https://ri.unsam.edu.ar/handle/123456789/1868>
- Cardona, M., Vera, L. D., & Quiroz, J. (2008). Las Dimensiones Del Emprendimiento Empresarial: Cultura E Y Fondo Emprender. *Cuadernos de Investigación*, 1692–0694, 72.
- Carrasco Díaz, S. (2006). *Metodología de la Investigación Científica* (S. Marcos, Ed.; 1ra.). San Marcos.
- Casson, M. C. (1982). El empresario: una teoría económica. SSRN *Producto y Servicios*. <https://ssrn.com/abstract=1496173>
- Cátedra de Cultura Empresarial. (2023). Glosario de términos para emprendedores. <https://catedraculturaempresarial.adeituv.es/actualidad/glosario-de-terminos-para-emprendedores/>

- Cátedra de Cultura Empresarial - Universidad de Valencia. (2023). Glosario de términos para emprendedores. <https://catedraculturaempresarial.adeituv.es/actualidad/glosario-de-terminos-para-emprendedores/>
- Coronel, Andrés; Ortega, M. (2019). Vista de Perspectivas del emprendimiento en el Ecuador, sus dificultades y la informalidad | Yachana Revista Científica. Yachana Revista Científica, 8, 34–40. <http://revistas.ulvr.edu.ec/index.php/yachana/article/view/606/350>
- Durán-Aponte, E., & Arias-Gómez, D. (2015). Intención emprendedora en estudiantes universitarios: integración de factores cognitivos y socio-personales. Revista Colombiana de Ciencias Sociales, 6(2), 320. <https://doi.org/10.21501/22161201.1528>
- Gamero, J., & Pérez, J. (2020). Perú: Impacto de la COVID - 19 en el empleo y los ingresos laborales. Organización Internacional Del Trabajo: Panorama Laboral En Tiempos de La COVID- 19, I(I), 64. https://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/--americas/--ro-lima/documents/publication/wcms_756474.pdf
- Garcés, M. (2021). Educación en emprendimiento e intenciones de emprender: Factores decisivos en estudiantes universitarios. Revisa de Ciencias Sociales, XXVII(2), 272–283.
- Gutierrez, A., & Osvaldo, W. (2008). La Metodología De Las Ciencias Económicas Y Empresariales. Perspectivas, 22, 9–44.
- Hernández Sampieri, Roberto.; Fernández Collado, Carlos.; Baptista Lucio, M. del P. (2014). METODOLOGIA DE LA INVESTIGACIÓN (McGRAW-HILL, Ed.; 6ta ed.). INTERAMERICANA EDITORES, S.A. DE C.V.

- Holguín, S. (2022). El Emprendimiento emergente en el Perú durante la pandemia del Covid-19. In Repositorio Institucional - UCV. Universidad César Vallejo. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/88896>
- Hu Chan, G. A., Kumul Xool, C. I. G., Xool May, R. A., & Sánchez Limón, M. L. (2021). El emprendimiento y sus impactos en la economía por la pandemia Covid-19. *EDUCIENCIA*, 5(2), 20–31. <https://doi.org/10.29059/educiencia.v5i2.196>
- Huincho Lapa, S., & Sinche Crispín, F. V. (2021). Los efectos del covid-19 en la economía de la población de la región Huancavelica, desde un enfoque de la dinámica de sistemas. *Socialium*, 5(1), 1–22. <https://doi.org/10.26490/uncp.sl.2021.5.1.746>
- IBM. (2021). SPSS Statistics. https://www.ibm.com/docs/es/spss-statistics/25.0.0?topic=SSLVMB_25.0.0/spss/advanced/idh_plum.htm
- Jinchuña Huallpa, J., Flores Arocutipa, J. P., & Fernández Sosa, L. E. (2022). Efectos del coronavirus Covid-19 en el empleo y los ingresos familiares en sur del Perú, 2020. *Revista Venezolana de Gerencia*, 27(97), 299–318. <https://doi.org/10.52080/RVGLUZ.27.97.21>
- Miranda Tarija, R. A. (n.d.). Formulario de Econometría.
- Moreno, A. C., Alarcón, V. M., & Cortez Moreno, Andrés Alberto; Mena Alarcón, V. V. (2021). El emprendimiento como generador de empleo en el contexto COVID-19, en la ciudad de Guayaquil. Año 2020. <http://repositorio.ug.edu.ec/handle/redug/54089>
- Municipalidad Provincial de HUancavelica. (2014). PLAN DE DESARROLLO CONCERTADO DE LA PROVINCIA DE HUANCAMELICA, 2011 - 2021.
- Nicolás Martínez, C., & Rubio Bañón, A. (2020). Emprendimiento en épocas de crisis: Un análisis exploratorio de los efectos de la COVID-19. *Small Business International Review*, 4(2), 53–66. <https://doi.org/10.26784/sbir.v4i2.279>

- Paúl Oyarvide-Ramírez, H. I., Alfonso Murgueytio-Montenegro, J. I., & Samara Oyarvide-Estupiñán, N. I. (2021). Análisis del impacto económico y social por la pandemia del COVID 19 y su influencia en los emprendimientos ecuatorianos. *Dialnet.Unirioja.Es*, 7, 1320–1342. <https://doi.org/10.23857/dc.v7i2.1883>
- Ramirez-Garcia, C., Perea, J. G.-Á. de, & Junco, J. G.-D. (2019). LA FELICIDAD EN EL TRABAJO: VALIDACIÓN DE UNA ESCALA DE MEDIDA. *Revista de Administração de Empresas*, 59(5), 327–340. <https://doi.org/10.1590/s0034-759020190503>
- Rodrigues Pinto, A., Alves dos Santos, T., & Prá Martens, C. D. (2021). Impactos da pandemia de COVID-19 sobre o empreendedorismo digital nas instituições bancárias brasileiras: uma análise à luz das forças isomórficas. *Estudios Gerenciales*, 113–125. <https://doi.org/10.18046/j.estger.2021.158.4446>
- Rodriguez Moreno, D. C. (2016). Emprendimiento sostenible, significado y dimensiones. *Revista Katharsis*, 21, 419–448. <https://revistas.iue.edu.co/index.php/katharsis/article/view/775/1066>
- Terán, E., & Guerrero, A. (2020). Teorías de emprendimiento: revisión crítica de la literatura y sugerencias para futuras investigaciones. *Espacios*, 41(7), 7. <https://www.revistaespacios.com/a20v41n07/a20v41n07p07.pdf>
- Useche-Aguirre, M. C., Pereira-Burgos, M. J., y Barragán-Ramírez, C. A. (2021). Retos y desafíos del emprendimiento ecuatoriano, trascendiendo a la pospandemia Challenges of Ecuadorian entrepreneurship, transcending to post-pandemic times. *Revista de Ciencias de La Administración y Economía*, 11(22), 2021. <https://doi.org/10.17163/ret.n22.2021.05>

Anexos

ANEXO 1

CUESTIONARIO SOBRE VARIABLE INDEPENDIENTE EMPRENDIMIENTO

I. Instrucciones

Estimado (a) emprendedor, mediante el presente cuestionario se desea obtener información respecto al efecto que ha producido su emprendimiento en la generación de empleo en la ciudad de Huancavelica durante el año 2021; para lo cual le solicitamos su colaboración, respondiendo a todas las preguntas. Nos hay respuestas correctas o incorrectas, éstas son confidenciales y se mantendrá en reserva su identidad.

| Demográfica | Indicadores o medidas | | | |
|-------------------------------|-----------------------|--------------|------------|-------------|
| 1. Su edad | Menor de 18 | 19 – 29 años | 30. 40 | Mas de 50 |
| 2. Su estado civil | Casado | Soltero | | |
| 3. Su género | Masculino | Femenino | | |
| 4. Grado de Instrucción | Primaria | Secundaria | Superior | Profesional |
| 5. La ubicación de su negocio | Tienda | Kiosko | Casa | Ambulante |
| 6. Giro de Negocio | Comida | Bazar | Tecnologia | Otros |

II. Información Específica: Marque con una X solo una alternativa

| | | | | |
|----------------|--------------------|-------------------|-----------------|---------------------|
| 1: nada | 2: muy poco | 3. regular | 4: mucho | 5: muchísimo |
|----------------|--------------------|-------------------|-----------------|---------------------|

| Primera Dimensión: Productiva | | | | | |
|--|---|---|---|---|---|
| Durante la pandemia en la continuidad o inicio de su negocio | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 1. Ha desarrollo nuevos productos o aprovechado oportunidades del mercado | | | | | |
| 2. Ha recibido financiamiento del gobierno o de los bancos | | | | | |
| 3. Ha implementado marketing con internet WhatsApp, celular o tecnología | | | | | |
| 4. Ha realizado alianzas con otros negocios, emprendedores, proveedores | | | | | |
| 5. Ha seguido una planificación escrita o programado manualmente sus ventas | | | | | |
| 6. Ha estado consiente que podía perder su capital de trabajo y otros en tu negocio | | | | | |
| Segunda Dimensión: Social | | | | | |
| Durante la pandemia con su actual negocio | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 7. Sus ingresos aumentaron en relación al 2019 | | | | | |
| 8. Ha tenido que trabajar a pesar del riesgo de salud personal y de sus familiares | | | | | |
| 9. Ha logrado emplear a otros trabajadores o emprendedores | | | | | |
| 10. Su negocio fue el sustento económico para Ud. y sus familiares | | | | | |
| 11. Los cambios de salubridad en pandemia ayudaron al negocio | | | | | |
| 12. Ha seleccionado los desechos generados para botar al basurero | | | | | |
| 13. Recibió la Ayuda de compañeros emprendedores | | | | | |
| Tercera Dimensión: Personal | | | | | |
| Durante la pandemia fue muy importante para desarrollar su negocio el soporte del: | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 14. Ambiente familiar y sus responsabilidades familiares | | | | | |
| 15. Continuó con ejemplo de abolengo y herencia cultural emprendedora de familiares y/o amigos | | | | | |
| 16. Tuvo Optimismo y persistencia personal | | | | | |
| 17. Fue rápido adquirir aprendizaje y experiencia en el emprendimiento | | | | | |
| 18. Tuvo miedo a las críticas o fracaso del negocio | | | | | |

Fuente: Elaboración Propia. Validado por juicio de expertos.

ANEXO 2

CUESTIONARIO SOBRE VARIABLE DEPENDIENTE EMPLEO

I. Instrucciones

Estimado (a) emprendedor, mediante el presente cuestionario se desea obtener información respecto al efecto que ha producido su emprendimiento en la generación de empleo en la ciudad de Huancavelica durante el año 2021; para lo cual le solicitamos su colaboración, respondiendo a todas las preguntas. Nos hay respuestas correctas o incorrectas, éstas son confidenciales y se mantendrá en reserva su identidad.

II. Información Específica: Marque con una X solo una alternativa

| Primera Dimensión: Motivación | | | | | |
|---|----------|----------|----------|----------|----------|
| Durante la pandemia en la continuidad o inicio de su negocio | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 1. Ha logrado satisfacción al desarrollar su emprendimiento | | | | | |
| 2. Ha logrado un ambiente cálido y armoniosos en su organización | | | | | |
| 3. Ha tenido motivación intrínseca. Es decir, confianza, amor propio para continuar lo iniciado | | | | | |
| 4. Ha sido afectivo otorgando valor y empuje a sus colaboradores | | | | | |
| 5. Ha seguido valores de afecto y resiliencia con sus colaboradores | | | | | |
| 6. Ha sido consiente que era su única opción para dirigir el negocio | | | | | |
| Segunda Dimensión: Operacional | | | | | |
| Durante la pandemia con su actual negocio | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 7. Ha logrado tener satisfacción laboral y eficiencia en su empleo como emprendedor | | | | | |
| 8. Ha logrado conocer todos los procesos de su negocio. | | | | | |
| 9. Ha logrado apoyo, colaboración o trabajo en equipo en su negocio | | | | | |
| 10. En que medida ha logrado aprender los procesos del giro de negocio al que se ha dedicado. | | | | | |
| 11. Ha logrado implementar equipos tecnológicos como herramienta de trabajo | | | | | |
| Tercera Dimensión: Política | | | | | |
| Durante la pandemia con su negocio | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 12. Sus familiares y amigos han reconocido su esfuerzo en su negocio | | | | | |
| 13. Ud. entiende que ha logrado influir en otros emprendedores | | | | | |
| 14. Ud. entiende que ha ayudado a sus familiares a mejorar su situación económica | | | | | |
| 15. Ha logrado sus objetivos con su emprendimiento | | | | | |
| 15. Ha logrado sus metas con su negocio | | | | | |

Fuente: Elaborado a partir del marco teórico Ramírez-García . (2019)

ANEXO 3

OPINIÓN DE EXPERTOS - VARIABLE EMPRENDIMIENTO



UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCAVELICA
(CREADO POR LA LEY N°25265)
FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES
ESCUELA PROFESIONAL DE ECONOMÍA

VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN POR CRITERIO DE JUECES

I. DATOS GENERALES

- 1.1 Apellido y nombre del Juez *Mag. Mayhua Matamoros Walter*
- 1.2 Cargo e institución donde labora : Docente de la EPE de la UNH
- 1.3 Nombre del instrumento evaluado : Cuestionario de preguntas variable
EMPRENDIMIENTO
- 1.4 Autor del instrumento : - MARISOL ASTO MANRIQUE
- WENDY CARELT MALLMA VILLAR

II. ASPECTO DE LA VALIDACIÓN

| INDICADORES | CRITERIOS | DEFICIENTE 1 | BAJA 2 | REGULAR 3 | BUENA 4 | MUY BUENA 5 |
|--|---|-----------------|-----------|--------------|------------|----------------|
| 1. CLARIDAD | Esta formulado con lenguaje apropiado y Comprensible. | | | | | X |
| 2. OBJETIVIDAD | Permite medir hechos observables. | | | | | X |
| 3. ACTUALIDAD | Adecuado al avance de la ciencia y tecnología. | | | | X | |
| 4. ORGANIZACIÓN | Presentación ordenada. | | | | | X |
| 5. SUFICIENCIA | Comprende aspectos de las variables en cantidad y calidad suficiente. | | | | | X |
| 6. PERTINENCIA | Permite conseguir datos de acuerdo a los objetivos planteados. | | | | | X |
| 7. CONSISTENCIA | Prende conseguir datos basados en teorías o modelos teóricos. | | | | X | |
| 8. COHERENCIA | Entre variables, indicadores y los ítems. | | | | | X |
| 9. METODOLOGÍA | La estrategia responde al propósito de la investigación. | | | | | X |
| 10. APLICACIÓN | Los datos permiten un tratamiento estadístico pertinente. | | | | | X |
| CONTEO TOTAL DE MARCAS (Realice el conteo en cada una de las categorías de la escala) | | ↓ | ↓ | ↓ | ↓ | ↓ |
| | | A | B | C | D | E |

Coeficiente de validez = $1 \times A + 2 \times B + 3 \times C + 4 \times D + 5 \times E = \frac{48}{50}$

III. CALIFICACIÓN GLOBAL (Ubique el coeficiente de validez obtenido en el intervalo respectivo y marque con un aspa en el círculo asociado)

| CATEGORÍA | INTERVALO |
|---|-------------|
| Desaprobado <input type="radio"/> | [0,0-0,60] |
| Observado <input type="radio"/> | <0,60-0,70] |
| Aprobado <input checked="" type="radio"/> | <0,70-1,00] |

IV. CALIFICACIÓN DE APLICABILIDAD

Se sugiere su aplicación

LUGAR: Huancavelica 20 de 06 del 2022


FIRMA DEL JUEZ



UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCVELICA
(CREADO POR LA LEY N°25265)
FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES
ESCUELA PROFESIONAL DE ECONOMÍA

2

VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN
POR CRITERIO DE JUECES

V.DATOS GENERALES

- 1.5 Apellido y nombre del Juez : *Dr. Jaime Rodrigo Salazar Espinoza*
1.6 Cargo e institución donde labora : Docente de la EPE de la UNH
1.7 Nombre del instrumento evaluado : Cuestionario de preguntas variable

EMPLEO

- 1.8 Autor del instrumento :- MARISOL ASTO MANRIQUE
- WENDY CARELT MALLMA VILLAR

VI.ASPECTO DE LA VALIDACIÓN

| INDICADORES | CRITERIOS | DEFICIENTE 1 | BAJA 2 | REGULAR 3 | BUENA 4 | MUY BUENA 5 |
|--|--|-----------------|-----------|--------------|------------|----------------|
| 11. CLARIDAD | Esta formulado con lenguaje apropiado y Comprensible. | | | | X | |
| 12. OBJETIVIDAD | Permite medir hechos observables | | | | | X |
| 13. ACTUALIDAD | Adecuado al avance de la ciencia y tecnología | | | | | X |
| 14. ORGANIZACIÓN | Presentación ordenada | | | | | X |
| 15. SUFICIENCIA | Comprende aspectos de las variables en cantidad y calidad suficiente | | | | | X |
| 16. PERTINENCIA | Permite conseguir datos de acuerdo a los objetivos planteados | | | | | X |
| 17. CONSISTENCIA | Permite conseguir datos basados en teorías o modelos teóricos | | | | X | |
| 18. COHERENCIA | Entre variables, indicadores y los ítems | | | | | X |
| 19. METODOLOGÍA | La estrategia responde al propósito de la investigación | | | | | X |
| 20. APLICACIÓN | Los datos permiten un tratamiento estadístico pertinente | | | | | X |
| CONTEO TOTAL DE MARCAS (Realice el conteo en cada una de las categorías de la escala) | | | | | 2 | 8 |
| | | A | B | C | D | E |

Coefficiente de validez = $1 \times A + 2 \times B + 3 \times C + 4 \times D + 5 \times E = \frac{48}{50}$

VII.CALIFICACIÓN GLOBAL (Ubique el coeficiencia de validez obtenido en el intervalo respectivo y marque con un aspa en el círculo asociado)

| CATEGORÍA | INTERVALO |
|-------------|-------------|
| Desaprobado | [0,00-0,60] |
| Observado | <0,60-0,70] |
| Aprobado | <0,70-1,00] |

VIII.CALIFICACIÓN DE APLICABILIDAD

Instrumento aplicable para la investigación

LUGAR: Huancavelica 07 de Julio del 2022

[Firma]
FIRMA DEL JUEZ



UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCVELICA
(CREADO POR LA LEY N°25265)
FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES
ESCUELA PROFESIONAL DE ECONOMÍA

3

**VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN
POR CRITERIO DE JUECES**

V.DATOS GENERALES

- 1.5 Apellido y nombre del Juez : *Mg Carmen Patricia Pesalta Gonzales*
 1.6 Cargo e institución donde labora : Docente de la EPE de la UNH
 1.7 Nombre del instrumento evaluado : Cuestionario de preguntas variable

EMPLEO

- 1.8 Autor del instrumento :- MARISOL ASTO MANRIQUE
 - WENDY CARELT MALLMA VILLAR

VI.ASPECTO DE LA VALIDACIÓN

| INDICADORES | CRITERIOS | DEFICIENTE 1 | BAJA 2 | REGULAR 3 | BUENA 4 | MUY BUENA 5 |
|--|--|-----------------|-----------|--------------|---------------|----------------|
| 11. CLARIDAD | Esta formulado con lenguaje apropiado y comprensible. | | | | X | |
| 12. OBJETIVIDAD | Permite medir hechos observables | | | | | X |
| 13. ACTUALIDAD | Adecuado al avance de la ciencia y tecnología | | | | | X |
| 14. ORGANIZACIÓN | Presentación ordenada | | | | | X |
| 15. SUFICIENCIA | Comprende aspectos de las variables en cantidad y calidad suficiente | | | | | X |
| 16. PERTINENCIA | Permite conseguir datos de acuerdo a los objetivos planteados | | | | | X |
| 17. CONSISTENCIA | Pretende conseguir datos basados en teorías o modelos teóricos | | | | X | |
| 18. COHERENCIA | Entre variables, indicadores y los ítems | | | | | X |
| 19. METODOLOGÍA | La estrategia responde al propósito de la investigación | | | | | X |
| 20. APLICACIÓN | Los datos permiten un tratamiento estadístico pertinente | | | | | X |
| CONTEO TOTAL DE MARCAS (Realice el conteo en cada una de las categorías de la escala) | | A | B | C | D <i>7</i> | E <i>8</i> |

Coeficiente de validez = $1 \times A + 2 \times B + 3 \times C + 4 \times D + 5 \times E = \frac{48}{50}$

VII.CALIFICACIÓN GLOBAL (Ubique el coeficiencia de validez obtenido en el intervalo respectivo y marque con un aspa en el círculo asociado)

| CATEGORÍA | INTERVALO |
|---|-------------|
| Desaprobado <input type="radio"/> | [0,00-0,60] |
| Observado <input type="radio"/> | <0,60-0,70] |
| Aprobado <input checked="" type="radio"/> | <0,70-1.00] |

VIII.CALIFICACIÓN DE APLICABILIDAD

...la viable en aplicaciones...

LUGAR: Huancavelica *10 de Julio del 2022*

[Firma]

FIRMA DEL JUEZ

ANEXO 4

OPINION DE EXPERTOS - VARIABLE EMPLEO



UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCAMELICA
(CREADO POR LA LEY N° 25265)
FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES
ESCUELA PROFESIONAL DE ECONOMÍA

↓

VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN POR CRITERIO DE JUECES

V.DATOS GENERALES

- 1.5 Apellido y nombre del Juez : *Mag. Mayhura Matamoros Walter*
- 1.6 Cargo e institución donde labora : Docente de la EPE de la UNH
- 1.7 Nombre del instrumento evaluado : Cuestionario de preguntas variable

EMPLEO

- 1.8 Autor del instrumento : - MARISOL ASTO MANRIQUE
- WENDY CARELT MALLMA VILLAR

VI.ASPECTO DE LA VALIDACIÓN

| INDICADORES | CRITERIOS | DEFICIENTE 1 | BAJA 2 | REGULAR 3 | BUENA 4 | MUY BUENA 5 |
|---|--|-----------------|-----------|--------------|------------|----------------|
| 11. CLARIDAD | Esta formulado con lenguaje apropiado y comprensible | | | | | X |
| 12. OBJETIVIDAD | Permite medir hechos observables | | | | | X |
| 13. ACTUALIDAD | Adecuado al avance de la ciencia y tecnología | | | | X | |
| 14. ORGANIZACIÓN | Presentación ordenada | | | | | X |
| 15. SUFICIENCIA | Comprende aspectos de las variables en cantidad y calidad suficiente | | | | | X |
| 16. PERTINENCIA | Permite conseguir datos de acuerdo a los objetivos planteados | | | | | X |
| 17. CONSISTENCIA | Pretende conseguir datos basados en teorías o modelos teóricos | | | | | X |
| 18. COHERENCIA | Entre variables, indicadores y los ítems | | | | X | |
| 19. METODOLOGÍA | La estrategia responde al propósito de la investigación | | | | | X |
| 20. APLICACIÓN | Los datos permiten un tratamiento estadístico pertinente | | | | | X |
| CONTEO TOTAL DE MARCAS <small>(Realice el conteo en cada una de las categorías de la escala)</small> | | ↓ | ↓ | ↓ | ↓ | ↓ |
| | | A | B | C | D | E |

Coefficiente de validez = $1 \times A + 2 \times B + 3 \times C + 4 \times D + 5 \times E = \frac{48}{50}$

VII.CALIFICACIÓN GLOBAL (Ubique el coeficiencia de validez obtenido en el intervalo respectivo y marque con un aspa en el círculo asociado)

| CATEGORÍA | INTERVALO |
|---|-------------|
| Desaprobado <input type="radio"/> | [0,00-0,60] |
| Observado <input type="radio"/> | <0,60-0,70] |
| Aprobado <input checked="" type="radio"/> | <0,70-1,00] |

VIII.CALIFICACIÓN DE APLICABILIDAD

Se aplicara con aplicabilidad

LUGAR: Huancavelica *20* de *Junio* del 20. *22*

FIRMA DEL JUEZ



UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCVELICA
(CREADO POR LA LEY N°25265)
FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES
ESCUELA PROFESIONAL DE ECONOMÍA

2

**VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN
POR CRITERIO DE JUECES**

I. DATOS GENERALES

- 1.1 Apellido y nombre del Juez : *Dr. Jaime Rodrigo Salazar Espinoza*
 1.2 Cargo e institución donde labora : Docente de la EPE de la UNH
 1.3 Nombre del instrumento evaluado : Cuestionario de preguntas variable

EMPRENDIMIENTO

- 1.4 Autor del instrumento :- MARISOL ASTO MANRIQUE
 - WENDY CARELT MALLMA VILLAR

II. ASPECTO DE LA VALIDACIÓN

| INDICADORES | CRITERIOS | DEFICIENTE 1 | BAJA 2 | REGULAR 3 | BUENA 4 | MUY BUENA 5 |
|--|--|-----------------|-----------|--------------|------------|----------------|
| 1. CLARIDAD | Esta formulado con lenguaje apropiado y Comprensible. | | | | | X |
| 2. OBJETIVIDAD | Permite medir hechos observables | | | | X | |
| 3. ACTUALIDAD | Adecuado al avance de la ciencia y tecnología | | | | | X |
| 4. ORGANIZACIÓN | Presentación ordenada | | | | | X |
| 5. SUFICIENCIA | Comprende aspectos de las variables en cantidad y calidad suficiente | | | | | X |
| 6. PERTINENCIA | Permite conseguir datos de acuerdo a los objetivos planteados | | | | | X |
| 7. CONSISTENCIA | Pretende conseguir datos basados en teorías o modelos teóricos | | | | | X |
| 8. COHERENCIA | Entre variables, indicadores y los ítems | | | | X | |
| 9. METODOLOGÍA | La estrategia responde al propósito de la investigación | | | | | X |
| 10. APLICACIÓN | Los datos permiten un tratamiento estadístico pertinente | | | | | X |
| CONTEO TOTAL DE MARCAS (Realice el conteo en cada una de las categorías de la escala) | | | | | 2 | 8 |
| | | A | B | C | D | E |

Coeficiente de validez = $1 \times A + 2 \times B + 3 \times C + 4 \times D + 5 \times E = \frac{48}{50}$

III. CALIFICACIÓN GLOBAL (Ubique el coeficiencia de validez obtenido en el intervalo respectivo y marque con un aspa en el círculo asociado)

| CATEGORÍA | INTERVALO |
|---|-------------|
| Desaprobado <input type="radio"/> | [0,00-0,60] |
| Observado <input type="radio"/> | <0,60-0,70] |
| Aprobado <input checked="" type="radio"/> | <0,70-1,00] |

IV. CALIFICACIÓN DE APLICABILIDAD

Instrumento aplicable para la investigacion

LUGAR: Huancavelica, 20 de Julio del 2022


FIRMA DEL JUEZ



UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCEVELICA
(CREADO POR LA LEY N°25265)
FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES
ESCUELA PROFESIONAL DE ECONOMÍA

3

**VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN
POR CRITERIO DE JUECES**

I. DATOS GENERALES

- 1.1 Apellido y nombre del Juez : *Mg. Carmen Patricia Peralta Gonzales*
 1.2 Cargo e institución donde labora : Docente de la EPE de la UNH
 1.3 Nombre del instrumento evaluado : Cuestionario de preguntas variable

EMPRENDIMIENTO

- 1.4 Autor del instrumento :- MARISOL ASTO MANRIQUE
 - WENDY CARELT MALLMA VILLAR

II. ASPECTO DE LA VALIDACIÓN

| INDICADORES | CRITERIOS | DEFICIENTE | BAJA | REGULAR | BUENA | MUY BUENA |
|--|--|------------|------|---------|-------|-----------|
| | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 1. CLARIDAD | Esta formulado con lenguaje apropiado y comprensible. | | | | | X |
| 2. OBJETIVIDAD | Permite medir hechos observables | | | | | X |
| 3. ACTUALIDAD | Adecuado al avance de la ciencia y tecnología | | | | | X |
| 4. ORGANIZACIÓN | Presentación ordenada | | | | X | |
| 5. SUFICIENCIA | Comprende aspectos de las variables en cantidad y calidad suficiente | | | | X | |
| 6. PERTINENCIA | Permite conseguir datos de acuerdo a los objetivos planteados | | | | | X |
| 7. CONSISTENCIA | Pretende conseguir datos basados en teorías o modelos teóricos | | | | | X |
| 8. COHERENCIA | Entre variables, indicadores y los ítems | | | | X | |
| 9. METODOLOGÍA | La estrategia responde al propósito de la investigación | | | | | X |
| 10. APLICACIÓN | Los datos permiten un tratamiento estadístico pertinente | | | | | X |
| CONTEO TOTAL DE MARCAS (Realice el conteo en cada una de las categorías de la escala) | | | | | 3 | 7 |
| | | A | B | C | D | E |

Coeficiente de validez = $1 \times A + 2 \times B + 3 \times C + 4 \times D + 5 \times E = \frac{47}{50}$

III. CALIFICACIÓN GLOBAL (Ubique el coeficiencia de validez obtenido en el intervalo respectivo y marque con un aspa en el círculo asociado)

| CATEGORÍA | INTERVALO |
|---|-------------|
| Desaprobado <input type="radio"/> | [0,00-0,60] |
| Observado <input type="radio"/> | <0,60-0,70] |
| Aprobado <input checked="" type="radio"/> | <0,70-1,00] |

IV. CALIFICACIÓN DE APLICABILIDAD

... *La validez de aplicación* ...

LUGAR: Huancavelica 10 de Julio del 2022

[Firma]
FIRMA DEL JUEZ

ANEXO 5

OPINION DE EXPERTOS DE LAS VARIABLES

Anexo 5.1.

Validez del cuestionario de la variable emprendimiento

| Indicador | Calificación del Juez | | | Indicador | Decisión del indicador |
|------------------|-----------------------|-------------|-------------|-------------|------------------------|
| | 1 | 2 | 3 | | |
| Claridad | 5 | 4 | 4 | 0.87 | Aprobado |
| Objetividad | 5 | 5 | 5 | 1.00 | Aprobado |
| Actualidad | 4 | 5 | 5 | 0.93 | Aprobado |
| Organización | 5 | 5 | 5 | 1.00 | Aprobado |
| Suficiencia | 5 | 5 | 5 | 1.00 | Aprobado |
| Pertinencia | 5 | 5 | 5 | 1.00 | Aprobado |
| Consistencia | 4 | 4 | 4 | 0.80 | Aprobado |
| Coherencia | 5 | 5 | 5 | 1.00 | Aprobado |
| Metodología | 5 | 5 | 5 | 1.00 | Aprobado |
| Aplicación | 5 | 5 | 5 | 1.00 | Aprobado |
| RESULTADO | 0.96 | 0.96 | 0.96 | 0.96 | APROBADO |

Fuente: Elaborado a partir de la opinión de los expertos

Anexo 5.2.

Validez del cuestionario de variable empleo

| Indicador | Calificación del Juez | | | Indicador | Decisión del indicador |
|------------------|-----------------------|-------------|-------------|-------------|------------------------|
| | 1 | 2 | 3 | | |
| Claridad | 5 | 5 | 5 | 1.00 | Aprobado |
| Objetividad | 5 | 4 | 5 | 0.93 | Aprobado |
| Actualidad | 4 | 5 | 5 | 0.93 | Aprobado |
| Organización | 5 | 5 | 4 | 0.93 | Aprobado |
| Suficiencia | 5 | 5 | 4 | 0.93 | Aprobado |
| Pertinencia | 5 | 5 | 5 | 1.00 | Aprobado |
| Consistencia | 5 | 5 | 5 | 1.00 | Aprobado |
| Coherencia | 4 | 4 | 4 | 0.80 | Aprobado |
| Metodología | 5 | 5 | 5 | 1.00 | Aprobado |
| Aplicación | 5 | 5 | 5 | 1.00 | Aprobado |
| RESULTADO | 0.96 | 0.96 | 0.94 | 0.95 | APROBADO |

Fuente: Elaborado a partir de la opinión de expertos

ANEXO 6 MATRIZ DE CONSISTENCIA

TÍTULO: Emprendimiento y empleo postpandemia de COVID 19 en los negocios de la ciudad de Huancavelica, 2021

Autores: Bach. Marisol Asto Manrique y Bach. Wendy Carelt Mallma Villar.

| Problema | Objetivos | Hipótesis | Marco teórico | Variables | Metodología |
|--|--|--|---|---|--|
| <p>Problema General PG: ¿Cuál es el efecto de los emprendimientos en la generación de empleo postpandemia de Covid-19 en la ciudad de Huancavelica 2021?</p> <p>Problemas Específicos •PE1: ¿Cuál es efecto de los emprendimientos en su dimensión productiva en la generación de empleo postpandemia de Covid-19 en la ciudad de Huancavelica 2021? •PE2: ¿Cuál es efecto de los emprendimientos en su dimensión social en la generación de empleo postpandemia de Covid-19 en la ciudad de Huancavelica 2021? •PE3: ¿Cuál es efecto de los emprendimientos en su</p> | <p>Objetivo General OG: Determinar el efecto de los emprendimientos en la generación de empleo postpandemia de Covid-19 en la ciudad de Huancavelica 2021.</p> <p>Objetivos Específicos •OE1: Determinar el efecto de los emprendimientos en su dimensión productiva en la generación de empleo postpandemia de Covid-19 en la ciudad de Huancavelica 2021. •OE2: Determinar el efecto de los emprendimientos en su dimensión social en la generación de empleo postpandemia de Covid-19 en la ciudad de Huancavelica 2021. •OE3: Determinar el efecto de los emprendimientos en su dimensión personal en la</p> | <p>Hipótesis General •HG: Existe influencia de los emprendimientos en la generación de empleo postpandemia de Covid-19 en la ciudad de Huancavelica 2021.</p> <p>Hipótesis Específicas •HE1: Existe influencia de los emprendimientos en su dimensión productiva en la generación de empleo postpandemia de Covid-19 en la ciudad de Huancavelica 2021. •HE2: Existe Influencia de los emprendimientos en su dimensión social en la generación de empleo postpandemia de Covid-19 en la ciudad de Huancavelica 2021. •HE3: Existe Influencia de los emprendimientos en su dimensión personal en la</p> | <p>Antecedentes A nivel internacional Moreno et al. (2021) Martínez y Rubio (2020) Garcés (2021) Rodríguez et al. (2021)</p> <p>A nivel Nacional Holguín (2022)</p> <p>A nivel Local Jinchuña et al (2022)</p> <p>Marco Teórico Variable Emprendimiento Álvarez y Barney (2014) Definición: actividades de comercialización de productos a través de la compra y venta de bienes y servicios para la obtención de alguna ganancia.</p> <p>Empleo Ramirez-Garcia . (2019) Definición: Acción del ser humano que denota hacer</p> | <p>Variables independientes Emprendimiento</p> <p>Dimensiones: Durán-Arias. (2015) - Productiva - Social - Personal</p> <p>Variables dependientes Empleo</p> <p>Dimensiones: Ramirez-García. (2019) y Cisneros (2021) - Motivación - Operacional - Política</p> | <p>Enfoque Cuantitativa</p> <p>Tipo de investigación Aplicada</p> <p>Nivel de investigación Explicativo</p> <p>MÉTODOS Método general Investigación científica</p> <p>Método específico Deductivo</p> <p>Diseño de investigación: No experimental</p> <p>Población 200 emprendedores</p> <p>Muestra: 80</p> <p>Técnica e instrumento Encuesta - Cuestionario</p> |

| | | | | | |
|--|---|---|---|--|--|
| <p>dimensión personal en la generación de empleo postpandemia de Covid-19 en la ciudad de Huancavelica 2021?</p> | <p>generación de empleo postpandemia de Covid-19 en la ciudad de Huancavelica 2021.</p> | <p>generación de empleo postpandemia de Covid-19 en la ciudad de Huancavelica 2021.</p> | <p>una actividad a cambio de recibir una compensación. Puede ser salario, sueldo, jornal.</p> | | <p>Procesamiento y análisis de datos Análisis estadístico descriptivo e inferencial - SPSS - 25</p> |
|--|---|---|---|--|--|

Fuente: Elaboración a partir de los datos de la investigación

ANEXO 7

BASE DE DATOS DE LAS ENCUESTAS TOMADAS PARA LA INVESTIGACIÓN

| | DATOS GENERALES | | | | | | VARIABLE INDEPENDIENTE EMPRENDIMIENTO | | | | | | | | | | | | | | | | | | VARIABLE DEPENDIENTE EMPLEO | | | | | | | | | | | | | | | | |
|----|-----------------|----|------|----|----|----|---------------------------------------|----|----|----|----|----|--------|----|----|-----|-----|-----|----------|-----|-----|-----|-----|-----|-----------------------------|----|----|----|----|----|-----------|----|----|-----|-----|-----|----------|-----|-----|-----|---|
| | | | | | | | PRODUCTIVA | | | | | | SOCIAL | | | | | | PERSONAL | | | | | | MOTIVACIÓN | | | | | | OPERATIVA | | | | | | POLÍTICA | | | | |
| | edad | EC | Sexo | NE | UN | GN | p1 | p2 | p3 | p4 | p5 | p6 | p7 | p8 | p9 | p10 | p11 | p12 | p13 | p14 | p15 | p16 | p17 | p18 | p1 | p2 | p3 | p4 | p5 | p6 | p7 | p8 | p9 | p10 | p11 | p12 | 13 | p14 | p15 | p16 | |
| 1 | 3 | 1 | 2 | 3 | 1 | 2 | 4 | 2 | 4 | 5 | 3 | 4 | 3 | 5 | 4 | 4 | 2 | 3 | 5 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 5 | 3 | 4 | 3 | 5 | 4 | 2 | 3 | 5 | 3 | 5 | 3 | 4 | 3 | 5 | 4 | |
| 2 | 4 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 2 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 2 | 5 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 |
| 3 | 2 | 4 | 2 | 3 | 2 | 2 | 4 | 2 | 5 | 2 | 3 | 2 | 4 | 4 | 2 | 5 | 1 | 2 | 3 | 4 | 4 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 4 | 4 | 5 | 1 | 2 | 3 | 4 | 2 | 3 | 2 | 4 | 4 | 2 | |
| 4 | 4 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 5 | 1 | 4 | 3 | 3 | 5 | 2 | 5 | 5 | 5 | 4 | 2 | 5 | 5 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 5 | 2 | 5 | 5 | 4 | 2 | 5 | 5 | 3 | 3 | 5 | 2 | 5 | 5 | |
| 5 | 3 | 1 | 1 | 2 | 1 | 3 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 2 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 2 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 |
| 6 | 3 | 2 | 1 | 3 | 1 | 1 | 3 | 1 | 3 | 2 | 3 | 5 | 3 | 5 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 5 | 3 | 5 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 5 | 3 | 5 | 2 | |
| 7 | 3 | 1 | 1 | 3 | 1 | 4 | 5 | 2 | 4 | 5 | 2 | 4 | 2 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 2 | 4 | 2 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 2 | 4 | 2 | 4 | 4 | |
| 8 | 3 | 4 | 1 | 3 | 1 | 2 | 3 | 2 | 4 | 2 | 1 | 4 | 2 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 2 | 3 | 3 | 4 | 2 | 1 | 4 | 2 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 2 | 1 | 4 | 2 | 4 | 3 | |
| 9 | 2 | 1 | 1 | 3 | 1 | 3 | 5 | 3 | 5 | 4 | 1 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 1 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 1 | 5 | 5 | 5 | 5 | | |
| 10 | 4 | 1 | 2 | 3 | 1 | 2 | 4 | 3 | 4 | 5 | 2 | 5 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 2 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 5 | 4 | 5 | 2 | 5 | 4 | 4 | 3 | |
| 11 | 3 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 3 | 2 | 5 | 5 | 2 | 5 | 5 | 5 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 2 | 5 | 5 | 5 | 3 | 4 | 3 | 3 | 5 | 5 | 2 | 5 | 5 | 5 | 4 | |
| 12 | 4 | 2 | 2 | 2 | 1 | 4 | 5 | 2 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 2 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 2 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | |
| 13 | 3 | 1 | 1 | 2 | 1 | 4 | 4 | 1 | 5 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 2 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 2 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | |
| 14 | 3 | 1 | 2 | 3 | 1 | 4 | 3 | 1 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | |
| 15 | 2 | 1 | 2 | 3 | 1 | 2 | 5 | 2 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 3 | 2 | 3 | 4 | 1 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 5 | 3 | 2 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | | |
| 16 | 2 | 1 | 2 | 3 | 1 | 3 | 3 | 1 | 4 | 2 | 2 | 3 | 1 | 2 | 4 | 3 | 1 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 1 | 2 | 3 | 1 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 1 | 2 | 4 | |
| 17 | 3 | 2 | 1 | 3 | 1 | 2 | 3 | 2 | 4 | 5 | 2 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 1 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 5 | 2 | 4 | 3 | 4 | 3 | 1 | 4 | 3 | 4 | 5 | 2 | 4 | 3 | 4 | 4 | |
| 18 | 3 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 3 | 2 | 4 | 5 | 3 | 4 | 1 | 4 | 4 | 4 | 3 | 2 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 5 | 3 | 4 | 1 | 4 | 4 | 3 | 2 | 3 | 4 | 5 | 3 | 4 | 1 | 4 | 4 | |
| 19 | 3 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 4 | 2 | 3 | 4 | 1 | 5 | 4 | 1 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 4 | 5 | 4 | 1 | 5 | 4 | 1 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 4 | 1 | 5 | 4 | 1 | 3 | |

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|----|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 20 | 3 | 1 | 2 | 3 | 1 | 2 | 3 | 5 | 3 | 2 | 5 | 5 | 1 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 2 | 5 | 5 | 1 | 2 | 4 | 2 | 5 | 5 | 1 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 2 | 5 | 2 | 5 | 5 | 1 | 3 | 4 |
| 21 | 3 | 1 | 2 | 3 | 1 | 2 | 4 | 4 | 3 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 2 | 3 | 5 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 2 | 3 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 22 | 4 | 2 | 1 | 3 | 1 | 3 | 3 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 2 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 2 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 23 | 3 | 2 | 2 | 3 | 1 | 2 | 3 | 5 | 2 | 5 | 2 | 3 | 2 | 4 | 4 | 2 | 5 | 1 | 2 | 3 | 4 | 4 | 3 | 2 | 5 | 2 | 3 | 2 | 4 | 2 | 5 | 1 | 2 | 3 | 5 | 2 | 3 | 2 | 4 | 4 | 4 |
| 24 | 3 | 2 | 1 | 3 | 1 | 3 | 4 | 4 | 5 | 2 | 4 | 3 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 2 | 5 | 5 | 3 | 4 | 2 | 4 | 3 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 2 | 2 | 4 | 3 | 3 | 5 | 5 | |
| 25 | 3 | 4 | 2 | 3 | 1 | 2 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 2 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 |

| N° | DATOS GENERALES | | | | | | VARIABLE INDEPENDIENTE EMPRENDIMIENTO | | | | | | | | | | | | | | | | | | VARIABLE DEPENDIENTE EMPLEO | | | | | | | | | | | | | | | | |
|----|-----------------|----|------|----|----|----|---------------------------------------|----|----|----|----|----|--------|----|----|-----|-----|-----|----------|-----|-----|-----|-----|-----|-----------------------------|----|----|----|----|----|-----------|----|----|-----|-----|-----|----------|-----|-----|-----|---|
| | | | | | | | PRODUCTIVA | | | | | | SOCIAL | | | | | | PERSONAL | | | | | | MOTIVACIÓN | | | | | | OPERATIVA | | | | | | POLÍTICA | | | | |
| | edad | EC | Sexo | NE | UN | GN | p1 | p2 | p3 | p4 | p5 | p6 | p7 | p8 | p9 | p10 | p11 | p12 | p13 | p14 | p15 | p16 | p17 | p18 | p1 | p2 | p3 | p4 | p5 | p6 | p7 | p8 | p9 | p10 | p11 | p12 | 13 | p14 | p15 | p16 | |
| 26 | 2 | 1 | 1 | 3 | 1 | 3 | 1 | 3 | 2 | 3 | 5 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 5 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 5 | 3 | 3 | 2 | 3 | |
| 27 | 2 | 1 | 1 | 3 | 1 | 3 | 5 | 2 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 |
| 28 | 2 | 1 | 1 | 3 | 1 | 3 | 4 | 3 | 2 | 4 | 2 | 3 | 4 | 2 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 2 | 3 | 3 | 4 | 2 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 2 | 3 | 4 | 2 | 3 | 4 | 2 | 4 | |
| 29 | 3 | 1 | 2 | 3 | 1 | 3 | 5 | 5 | 5 | 3 | 5 | 4 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 3 | 5 | 4 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 3 | 5 | 4 | 3 | 5 | 5 | |
| 30 | 3 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 5 | 2 | 5 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 5 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 5 | 2 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 5 | 2 | 5 | |
| 31 | 3 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 5 | 5 | 2 | 5 | 5 | 5 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 2 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 3 | 3 | 5 | 4 | 2 | 5 | 5 | 5 | 4 | 3 | |
| 32 | 3 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 4 | 5 | 2 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 2 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 2 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | |
| 33 | 3 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 4 | 5 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 2 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 2 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | |
| 34 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | |
| 35 | 3 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 4 | 3 | 5 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 3 | 2 | 3 | 4 | 1 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 5 | 3 | 2 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 5 | |
| 36 | 3 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 4 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 4 | 3 | 1 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 2 | 3 | 2 | 2 | 4 | 3 | 1 | 3 | 3 | 4 | 2 | 3 | 3 | |
| 37 | 3 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 5 | 3 | 4 | 5 | 4 | 4 | 3 | 1 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 5 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 1 | 4 | 4 | 4 | 5 | 3 | 4 | 5 | |
| 38 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 4 | 3 | 4 | 4 | 5 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 2 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 5 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 2 | 3 | 4 | 5 | 3 | 4 | 3 | 4 | |
| 39 | 3 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 3 | 4 | 4 | 5 | 4 | 1 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 1 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 4 | 5 | 4 | 1 | 3 | 2 | |
| 40 | 3 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 4 | 3 | 3 | 3 | 2 | 5 | 5 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 2 | 5 | 5 | 1 | 2 | 3 | 2 | 5 | 5 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 2 | 3 | 2 | 5 | 5 | 3 | 3 | |
| 41 | 3 | 3 | 2 | 2 | 1 | 1 | 3 | 2 | 4 | 3 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 2 | 3 | 5 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 2 | 3 | 3 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | |
| 42 | 3 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 3 | 2 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 2 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 2 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | |
| 43 | 3 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 3 | 4 | 2 | 5 | 2 | 3 | 2 | 4 | 4 | 2 | 5 | 1 | 2 | 3 | 4 | 4 | 3 | 2 | 5 | 2 | 3 | 2 | 4 | 2 | 5 | 1 | 2 | 3 | 5 | 2 | 3 | 2 | 4 | 4 | |
| 44 | 3 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 4 | 4 | 5 | 2 | 4 | 3 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 2 | 5 | 5 | 3 | 4 | 2 | 4 | 3 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 2 | 2 | 4 | 3 | 3 | 5 | 5 | |
| 45 | 3 | 2 | 2 | 3 | 1 | 1 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 2 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 2 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | |
| 46 | 3 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 3 | 1 | 3 | 2 | 3 | 5 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 5 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 5 | 3 | 3 | 2 | |
| 47 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 5 | 2 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | |
| 48 | 3 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 3 | 2 | 4 | 2 | 3 | 4 | 2 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 2 | 3 | 3 | 4 | 2 | 3 | 4 | 2 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 2 | 3 | 4 | 2 | 4 | 3 | |
| 49 | 3 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 5 | 5 | 3 | 5 | 4 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 3 | 5 | 4 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 3 | 5 | 4 | 3 | 5 | 5 | |
| 50 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 3 | 4 | 5 | 2 | 5 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 2 | 5 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 5 | 4 | 4 | 2 | 5 | 4 | 4 | 3 | 4 | |
| 51 | 3 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 3 | 2 | 5 | 5 | 2 | 5 | 5 | 5 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 2 | 5 | 5 | 5 | 3 | 4 | 3 | 3 | 5 | 5 | 2 | 5 | 5 | 5 | 4 | |
| 52 | 3 | 2 | 2 | 2 | 1 | 4 | 5 | 2 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 2 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 2 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | |

Fuente: Elaborado a partir del cuestionario de preguntas en Excel

ANEXO 8

OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

4.4 Operacionalización de variables

| VARIABLES | Definición Conceptual | Definición operacional | DIMENSIONES | TÉCNICAS E INSTRUMENTOS |
|--------------------------------------|---|---|--|--|
| Variable 1 Emprendimiento | <p>Tomando los conceptos de Cardona et al. (2008) acerca de los postulados expuestos por Gartner (1989) definimos al emprendimiento como aquel elemento que crea empresas aun no teniendo necesariamente pasado empresarial, pero asimila criterios y características empresariales por cuanto los procesos de “emprendimiento” y “empresarismo” son complementarios.</p> | <p>Es la capacidad que demuestran los participantes en crear el emprendimiento, dedicarse al negocio más allá de generar ingresos significa operativizar sus experiencias, su conocimiento.</p> | <p>Demográfica</p> <hr style="width: 50%; margin: 10px auto;"/> <p>Productiva</p> <hr style="width: 50%; margin: 10px auto;"/> <p>Social</p> | <p>Técnica Encuesta Instrumento Cuestionario</p> |

| VARIABLES | Definición Conceptual | Definición operacional | DIMENSIONES | TÉCNICAS E INSTRUMENTOS |
|------------------------------|---|--|-------------|-------------------------|
| | | | Personal | |
| | | | Motivación | |
| Variable 2 Empleo | El empleo es la acción del ser humano que denota hacer una actividad a cambio de recibir una compensación. Puede ser salario, sueldo, jornal. | Acción del ser humano que denota hacer una actividad a cambio de recibir una compensación. Puede ser salario, sueldo, jornal | Operativa | |
| | | | Política | |

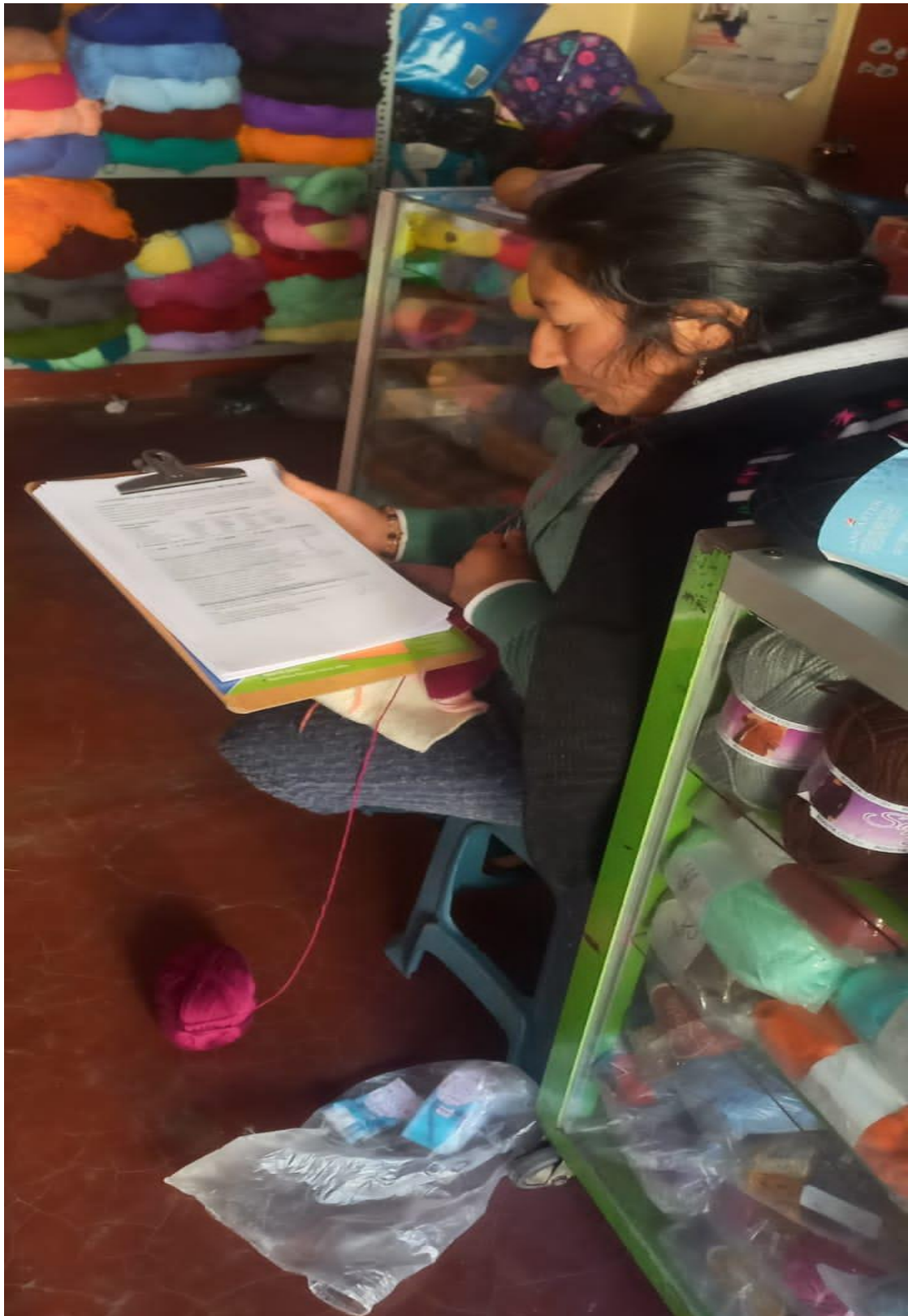
Nota: elaboración propia

ANEXO 9

FOTOGRAFIAS









ANEXO 10

CERTIFICADO DE SIMILITUD

UNIDAD DE PROMOCIÓN, DIFUSIÓN Y REPOSITORIO



CERTIFICADO DE SIMILITUD

Por medio del presente y de acuerdo al siguiente detalle:

- Trabajo de investigación, titulado:
"EMPRENDIMIENTO Y EMPLEO POSTPANDEMIA DE COVID 19 EN LOS NEGOCIOS DE LA CIUDAD DE HUANCAMELICA, 2021"
- Presentado por los autores:
ASTO MANRIQUE, Marisol
MALLMA VILLAR, Wendy Carelt
- Docente asesor:
Dr. SALAZAR ESPINOZA, Jaime Rodrigo
- Para obtener:
El Título Profesional de: **ECONOMISTA.**

La Unidad de Promoción, Difusión y Repositorio, **certifica que es un trabajo de investigación original** y que no ha sido presentado ni publicado en revistas científicas nacionales e internacionales, ni en sitio o portal electrónico.

Por tanto, en cumplimiento del Art.4° del Reglamento del Software Anti plagio de la Universidad Nacional de Huancavelica, se dictamina que el trabajo de investigación fue analizado por el software anti plagio TURNITIN (realizado por el docente Asesor), se expide el presente.

| ORIGINALIDAD | SIMILITUD |
|--------------|-----------|
| 79.0 % | 21.0 % |

El Certificado se expide el 15 de noviembre del año 2023.




DR. ESPINOZA OLIVERO CARLOS EMERSON
JEFE DE LA UNIDAD DE PROMOCIÓN, DIFUSIÓN Y REPOSITORIO

N° 449-2023