

UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCAMELICA

(Creada por Ley N° 25265)

FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES

ESCUELA PROFESIONAL DE CONTABILIDAD



TESIS

**“Cuadro multianual de necesidades y presupuesto
institucional de la Dirección Regional de Transportes y
Comunicaciones–Huancavelica, 2022”**

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:
SECTOR PÚBLICO**

PRESENTADO POR:

Yusbet Stefany ANCCASI ESPINOZA

**PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE:
CONTADOR PÚBLICO**

HUANCAMELICA-PERÚ

2023

Acta de sustentación

UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCAMELICA
(Creada por ley N° 25265)
FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES
ESCUELA PROFESIONAL DE CONTABILIDAD

ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS

En la ciudad de Huancavelica, a los veinte días del mes de diciembre a horas 03:00
p.m. del año dos mil veintitrés se reunieron los miembros del Jurado Evaluador, designado con Resolución N°
711-2023-FCE-R-UNH de fecha 06 de diciembre del 2023 conформado de la siguiente manera:

PRESIDENTE: Mg. Andrés Jesús Ramírez Laurente
<https://orcid.org/0000-0002-2987-9325>
D.N.I. N° 19823269

SECRETARIO: Mg. Noemi Gladys Mencia Sanchez
<https://orcid.org/0000-0001-6726-2855>
D.N.I. N° 45435912

VOCAL: Mg. Erick Zenón Gutierrez Quispe
<https://orcid.org/0000-0002-3006-4895>
D.N.I. N° 47377193

Con la finalidad de llevar a cabo el acto académico de sustentación de tesis titulada "CUADRO MULTIANUAL DE NECESIDADES Y PRESUPUESTO INSTITUCIONAL DE LA DIRECCIÓN REGIONAL DE TRANSPORTES Y COMUNICACIONES-HUANCAMELICA, 2022"

Aprobado mediante Resolución N° 720-2023-FCE-R-UNH (13.12.2023), donde fija la hora y fecha para el mencionado acto.

Sustentante(s):

Yusbet Estefany Ancasi Espinoza
<https://orcid.org/XXXX-XXXX-XXXX-XXXX> (opcional)
D.N.I. N° 71415091

<https://orcid.org/XXXX-XXXX-XXXX-XXXX> (opcional)
D.N.I. N°

Asesor(a)

Mg. José Joselito Carhuarica Cusipuma
<https://orcid.org/0000-0002-4595-9894>
D.N.I. N° 23248604

Co-asesor (a)

NOMBRES Y APELLIDOS DEL CO-ASESOR (correctos, utilizar mayúsculas y minúsculas)
<https://orcid.org/XXXX-XXXX-XXXX-XXXX>
D.N.I. N°

Luego, de haber absuelto las preguntas que fueron formuladas por los Miembros del Jurado se procede con la deliberación, con el resultado de:

Yusbet Estefany Ancasi Espinoza

APROBADO DESAPROBADO POR: UNANIMIDAD

APROBADO DESAPROBADO POR

Para constancia se expide la presente Acta, en la ciudad de Huancavelica a los 20 días del mes diciembre de 23.


PRESIDENTE


SECRETARIO


VOCAL


Ancasi Espinoza, Yusbet Estefany
71415091

Título

“Cuadro multianual de necesidades y presupuesto institucional de la Dirección
Regional de Transportes y Comunicaciones–Huancavelica, 2022”

Autor

Yusbet Stefany ANCCASI ESPINOZA

Asesor

Mg. JOSÉ JOSELITO CARHUARICRA CUSIPOMA

<https://orcid.org/0000-0002-4595-9894>

DNI N° 23248604

Dedicatoria

La mencionada investigación la dedico a los seres más importantes de mi vida a mis amados padres ya que, por ellos he salido adelante y día a día trabajo en superarme como hija y profesional.

Asimismo, a mis Hermanos, por su gran apoyo durante todo el tiempo compartido y vivido durante la infancia hasta la actualidad.

En pocas palabras dedico el presente a mi pequeña y amada familia (Padres, Hermanos y Sobrinas) ya que sin ellos no hubiera logrado cumplir con lo anhelado.

YUSBET

Agradecimiento

Mediante el presente, agradezco infinitamente a mis ángeles “**MIS PADRES**” por su infinito apoyo brindado durante toda mi vida y formación académica.

A mis hermanos por estar siempre a mi lado, apoyándome incondicionalmente en todos mis proyectos.

A mi Asesor Mg. José Joselito CARHUARICRA CUSIPOMA por haberme apoyado y guiado durante todo el desarrollo de la realización de la presente investigación.

¡Muchas Gracias!

Yusbet.

Tabla de Contenido

Portada	i
Acta de sustentación	ii
Título	iii
Autor	iv
Asesor	v
Dedicatoria	vi
Agradecimiento	vii
Tabla de Contenido	viii
Contenidos de tablas	xii
Contenidos de figuras	xiii
Resumen	xiv
Abstract	xv
Introducción	xvi

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1. Descripción del problema	17
1.1.1. Situación actual del problema	17
1.2. Formulación del problema	19
1.2.1. Problema general	19
1.2.2. Problemas específicos	19
1.3. Objetivos de la investigación	20
1.3.1. Objetivo general	20
1.3.2. Objetivos específicos	20
1.4. Justificación	21
1.4.1. Justificación teórica.....	21

1.4.2. Justificación metodológica.....	21
1.4.3. Justificación práctica.....	21
1.5. Limitaciones.....	22

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes	23
2.1.1. Antecedente Internacional.	23
2.1.2. Antecedentes Nacional.....	25
2.1.3. Antecedente Local.....	28
2.2. Bases teóricas.....	29
2.2.1. Variable 1.....	29
2.2.2. Variables 2.....	31
2.2.3. Cuadro Multianual de Necesidades y el Presupuesto Institucional	34
2.3. Definición de términos	35
2.4. Hipótesis de la investigación.....	35
2.3.1. Hipótesis General.....	35
2.3.2. Hipótesis Específicas	35
2.5. Variables	35
2.6. Operacionalización de variable.....	36
CAPÍTULO III.....	37
MATERIALES Y MÉTODOS.....	37
3.1. Ámbito temporal y espacial.....	37
3.2. Tipo de investigación	37
3.3. Nivel de investigación.....	37
3.4. Métodos de investigación.....	38
3.4.1. Método general.....	38
3.4.2. Método específico	38

3.5. Diseño de investigación.....	38
3.6. POBLACIÓN, MUESTRA Y MUESTREO.....	39
1.5.1. Población.....	39
1.5.2. Muestra	39
3.6.1. Muestreo.....	39
3.7. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	40
3.7.1. Técnica	40
3.7.2. Instrumento.....	40
3.7.3. Técnicas de procesamiento y análisis de datos	44

CAPITULO IV

DISCUSIÓN DE RESULTADOS

4.1. Análisis de información	46
4.1.1. Resultados descriptivos	46
4.1.2. Resultados inferenciales	52
4.2. Prueba de hipótesis	55
4.2.1. Prueba de hipótesis general	55
4.3.2. Prueba de las hipótesis específicas	56
4.3. Discusión de resultados.....	60
Conclusiones.....	61
Recomendaciones	63
Referencias Bibliográficas.....	64
ANEXOS	70
Anexo 1: Base de datos	71
Anexo 2: Datos de la confiabilidad	73
Anexo 3: Instrumentos.....	74
Anexo 4: Certificado de similitud	77
Anexo 5: Ficha de validación	78

Anexo 6: Evidencias fotográficas.....	84
--	-----------

Contenidos de tablas

Tabla 1 Operacionalización de variables	36
Tabla 2 Validez de instrumentos mediante juicio de expertos.....	41
Tabla 3 Resultados de validez del cuestionario del Cuadro Multianual de Necesidades	41
Tabla 4 Resultados de validez del cuestionario del presupuesto institucional.....	42
Tabla 5 Confiabilidad alfa de Cronbach para los instrumentos	43
Tabla 6 Baremos para la categorizar las variables y dimensiones	44
Tabla 7 Resultados del Cuadro Multianual de Necesidades y el presupuesto institucional.....	46
Tabla 8 Resultados del Cuadro Multianual de Necesidades y la dimensión programación.....	47
Tabla 9 Resultados del Cuadro Multianual de Necesidades y la dimensión formulación	48
Tabla 10 Resultados del Cuadro Multianual de Necesidades y la dimensión aprobación.....	49
Tabla 11 Resultados del Cuadro Multianual de Necesidades y la dimensión ejecución	50
Tabla 12 Resultados del Cuadro Multianual de Necesidades y la dimensión evaluación	50
Tabla 13 Prueba de normalidad de Shapiro – wilk para las variables.....	52
Tabla 14 Correlación rho de Spearman para las dos variables	53
Tabla 15 Interpretación de la correlación de variables	54
Tabla 16 Correlación del cuadro anual de necesidades y dimensiones del presupuesto	54

Contenidos de figuras

Figura 1 Resultados del Cuadro Multianual de Necesidades y la dimensión programación.....	46
Figura 2 Resultados del Cuadro Multianual de Necesidades y la dimensión programación.....	47
Figura 3 Resultados del Cuadro Multianual de Ny la dimensión formulación.....	48
Figura 4 Resultados del Cuadro Multianual de Necesidades y la dimensión aprobación	49
Figura 5 Resultados del Cuadro Multianual de Necesidades y la dimensión ejecución	50
Figura 6 Resultados del Cuadro Multianual de Necesidades y la dimensión evaluación	51
Figura 7 Prueba de normalidad de Shapiro – Wilk para las variables	52
Figura 8 Diagrama de dispersión de la correlación de las dos variables	53
Figura 9 Distribución t de Student para la prueba de hipótesis	56

Resumen

La presente tesis denominada “**CUADRO MULTIANUAL DE NECESIDADES Y PRESUPUESTO INSTITUCIONAL DE LA DIRECCIÓN REGIONAL DE TRANSPORTES Y COMUNICACIONES–HUANCAVELICA, 2022**”, pretende evidenciar la relación que coexiste entre el Cuadro Multianual de Necesidades y el Presupuesto Institucional de la Unidad Ejecutora 801 – Dirección Regional de Transportes y Comunicaciones Huancavelica durante el ejercicio fiscal 2022. Lo cual viene siendo una problemática que repercute en la capacidad de gasto de las Unidades Orgánicas y Programas Presupuestales de la entidad siendo ello una limitante en el logro de objetivos positivos en materia de Infraestructura Vial, Transporte Terrestre y Telecomunicaciones.

En razón de ello, se desarrolló una investigación de tipo aplicado y nivel correlacional profundizando a través de las dimensiones Programación, Formulación, Aprobación, Ejecución y Evaluación. Para lo cual se elaboró 02 instrumentos de evaluación los cuales, tienen una validez aceptable y una confiabilidad de 0,781 para la variable Cuadro Multianual de Necesidades (la cual comprende tres dimensiones) y .769 para la variable Presupuesto Institucional (que indaga sus cinco dimensiones), la muestra fue de 30 servidores de la Dirección Regional de Transportes y Comunicaciones Huancavelica de forma aleatoria. Como resultado se ha determinado que el Cuadro Multianual se relaciona positivamente con el Presupuesto Institucional de la Dirección Regional de Transportes y Comunicaciones de Huancavelica. Llegando a la conclusión de que existe una relación positiva muy alta; es decir, conforme existe una correcta programación de bienes y servicios en el Cuadro Multianual de Necesidades se evidencia una mejora en el Presupuesto Institucional a través de sus distintas fases del Proceso Presupuestario.

Palabras clave: Cuadro Multianual de Necesidades, Presupuesto Institucional.

Abstract

This thesis called “**MULTI-ANNUAL TABLE OF NEEDS AND INSTITUTIONAL BUDGET OF THE REGIONAL DIRECTORATE OF TRANSPORTS AND COMMUNICATIONS-HUANCAVELICA, 2022**”, aims to demonstrate the relationship that coexists between the Multiannual Table of Needs and the Institutional Budget of the Executing Unit 801 - Regional Directorate of Transportes y Comunicaciones Huancavelica during fiscal year 2022. This has been a problem that affects the spending capacity of the Organic Units and Budgetary Programs of the entity, being this a limitation in the achievement of positive objectives in terms of Road Infrastructure, Land Transportation and Telecommunications.

For this reason, an applied type of research and a correlational level was developed, delving through the dimensions of Programming, Formulation, Approval, Execution and Evaluation. For which 02 evaluation instruments were developed, which have an acceptable validity and a reliability of 0.781 for the Multiannual Table of Needs variable (which includes three dimensions) and .769 for the Institutional Budget variable (which investigates its five dimensions). , the sample was 30 servers from the Huancavelica Regional Transport and Communications Directorate randomly. As a result, it has been determined that the Multiannual Table is positively related to the Institutional Budget of the Regional Directorate of Transport and Communications of Huancavelica. Coming to the conclusion that there is a very high positive relationship; that is, as there is a correct programming of goods and services in the Multiannual Table of Needs, an improvement in the Institutional Budget is evident through its different phases of the Budgetary Process.

Keywords: Multiannual Table of Needs, Institutional Budget.

Introducción

El Cuadro multianual de necesidades es visto como una herramienta básica que cumple un rol trascendental en todas las entidades públicas porque facilita la planificación y organización de las necesidades que son indispensables para el funcionamiento de la entidad y/o Programas Presupuestales; por ello, se debe tener una correcta programación de necesidades alineadas con el presupuesto institucional, que también es considerada una herramienta de carácter financiero que calcula los ingresos y egresos en un determinado ejercicio fiscal, y que comprende el financiamiento de los bienes, servicios y obras que debe adquirir o realizar la institución para brindarle servicios destacados a los usuarios; es decir, a los pobladores contribuyentes.

El objetivo de la investigación es determinar la relación entre el Cuadro Multianual de Necesidades y el presupuesto institucional de la Dirección Regional de Transportes y Comunicaciones de Huancavelica. La metodología se centra en el desarrollo de un enfoque mixto, tipo aplicado, método general científico, método específico deductivo – hipotético, nivel correlacional y diseño no experimental; con una muestra poblacional integrada por 30 trabajadores; la técnica es la encuesta y el cuestionario el instrumento.

Bajo esas premisas, el primer capítulo dará a conocer el contexto de la realidad problemática, abarcando la realidad internacional nacional y local concerniente al Cuadro Multianual de Necesidades y el Presupuesto Institucional de la entidad mencionada así como la importancia y justificación del estudio; el capítulo 2 por su parte, brindara información asociado al campo teórico del tema estudiado, así como la exposición de términos poco frecuentes, normas vigentes, hipótesis y descripción de las variables; mientras que el capítulo 3 da a conocer la metodología empleada en el estudio brindando información precisa del proceso sistemático aplicado y finalmente, el capítulo 4 detalla los resultados de la investigación

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1. Descripción del problema

1.1.1. Situación actual del problema

Según el Gobierno del Perú (2023) el presupuesto institucional es una herramienta de gestión estatal que muestra a detalle el gasto de entrada y salida de una entidad del estado. Donde aquel presupuesto debe garantizar la efectividad de la inversión pública para el desarrollo de los objetivos de un año fiscal, los cuales son presentados en una serie de pasos y proyectos bien definidos.

En ese contexto, América Latina ha presentado durante el 2018, ineficiencias concernientes al presupuesto designado, ya que el gasto público fue en promedio de 29.7% del PBI, siendo superior en países como Argentina y Brasil con 35% y siendo inferior en los estados de Republica dominicana y Guatemala con menos del 20%. Donde este problema se debió principalmente a un retroceso de la inversión pública, mermando hasta 8 puntos porcentuales (Bachelet & Cavelier, 2018). Mientras que el Perú presenta como uno de los problemas principales una deficiente planificación estatal para la formulación del presupuesto público, limitando así el cierre de brechas asociados a problemas sociales (Paulini, 2003). Huancavelica por su parte, evidencia una pérdida de 438 millones de soles como producto de la corrupción en el 2019, lo que hace alusión a una débil institucionalidad de la región (Gobierno del Perú, 2020).

Por lo expuesto, es evidente que el presupuesto institucional presenta deficiencias, ya que gran parte del cumplimiento de objetivos y metas institucionales dependerán de aquella variable. Por lo que, es necesario el diseño de estrategias que fomenten un cumplimiento mayor de objetivos. Uno de ellos podría ser, como indica el Ministerio de Economía y Finanzas (2021) la programación de necesidades, ya que este contribuye a una eficiente administración de captación de bienes y servicios mejorando las decisiones asociadas al desarrollo de la PMBSO. Es por ello que es importante para determinar detalladamente la demanda de los requerimientos por un periodo no menor a 3 años.

La problemática en América Latina referente al desarrollo de planes nacionales, es que 12 de los 16 países integrantes no desarrollan una programación de necesidades multianual, vulnerando el desempeño de los planes colectivos; los países que no desarrollan aquellos planes son Chile, Uruguay y México, mientras que Paraguay se encuentra en proceso de implementación (CEPAL, 2021). Según el MEF (2021) el Perú cuenta con planes estratégicos consistentes para el desarrollo de la sociedad del cual es responsable la entidad municipal, donde el problema radica en los funcionarios públicos, quienes velan más por su bienestar individual que por el desarrollo de los objetivos institucionales; en ese sentido no existe un logro completo de las metas institucionales, por ejemplo, en el 2020 se realizó el cumplimiento del 87.33% de los objetivos nacionales planteados. En Huancavelica por su parte presento deficiencias en la aplicación del Cuadro Multianual de Necesidades, debido a que todo sistema administrativo implementado requiere de un cierto periodo de tiempo para su correcto entendimiento, y para una eficiente ejecución (Guzmán, 2021).

Bajo estas afirmaciones se comprenden los constructos de los requerimientos de bienes y/o servicios cubiertos por las entidades públicas; entonces, en su formulación se requiere del respectivo financiamiento monetario, aprobado por el MEF. De modo que, el presupuesto institucional dependa de la cantidad de registros en el Cuadro Multianual de Necesidades, por la razón que se cubra, completamente, el requerimiento anual (MEF, 2021). Bajo esas premisas, se ha identificado que el instrumento de programación de necesidades es relevante para la fijación del presupuesto colectivo y por ende para el cumplimiento de los planes institucionales; en ese escenario, se ha identificado deficiencias en Huancavelica, puesto que la

obtención de bienes, servicios y obras no cumplen con las expectativas institucionales, por lo que es necesario la implementación de un manejo óptimo del CMN para la determinación de un presupuesto acorde a las metas institucionales. En ese sentido existe gran interés en desarrollar esta investigación.

Asimismo, en la UE – 0801 Dirección Regional de Transportes y Comunicaciones Huancavelica se observa que existe la problemática que no se desarrolla una adecuada programación de Bienes y servicios en el Cuadro Multianual de Necesidades por parte de las unidades orgánicas y responsables de los Programas Presupuestales motivo por el cual, existe una inadecuada asignación de Crédito Presupuestario lo cual repercute en la ejecución del gasto y por ende en las fases del proceso presupuestario por lo que, si se realizará una adecuada programación del Cuadro Multianual de Necesidades en las tres fases no se observaría este problema ya que, las unidades orgánicas no tendrían la necesidad de modificar el Plan Operativo Institucional a inicios del ejercicio fiscal por no haber tenido una adecuada asignación de recursos por específica de gasto o en su defecto solicitar más asignación de Crédito Presupuestario por no priorizar y clasificar adecuadamente sus necesidades.

1.2. Formulación del problema

1.2.1. Problema general

¿Cuál es la relación entre el Cuadro Multianual de Necesidades y el presupuesto institucional de la Dirección Regional de Transporte y Comunicaciones de Huancavelica?

1.2.2. Problemas específicos

- a) ¿Cuál es la relación entre el Cuadro Multianual de Necesidades y la programación del presupuesto institucional de la Dirección Regional de Transportes y Comunicaciones de Huancavelica?
- b) ¿Cuál es la relación entre el Cuadro Multianual de Necesidades y la formulación del presupuesto institucional de la Dirección Regional de Transportes y Comunicaciones de Huancavelica?

- c) ¿Cuál es la relación entre el Cuadro Multianual de Necesidades y la Aprobación del presupuesto institucional de la Dirección Regional de Transportes y Comunicaciones de Huancavelica?
- d) ¿Cuál es la relación entre el Cuadro Multianual de Necesidades y la ejecución del presupuesto institucional de la Dirección Regional de Transportes y Comunicaciones de Huancavelica?
- e) ¿Cuál es la relación entre el Cuadro Multianual de Necesidades y la evaluación del presupuesto institucional de la Dirección Regional de Transportes y Comunicaciones de Huancavelica?

1.3. Objetivos de la investigación

1.3.1. Objetivo general

Determinar la relación entre el Cuadro Multianual de Necesidades y el presupuesto institucional de la Dirección Regional de Transportes y Comunicaciones de Huancavelica Objetivos específicos.

1.3.2. Objetivos específicos

- a) Determinar la relación entre el Cuadro Multianual de Necesidades y la programación del presupuesto institucional de la Dirección Regional de Transportes y Comunicaciones de Huancavelica.
- b) Determinar la relación entre el Cuadro Multianual de Necesidades y la formulación del presupuesto institucional de la Dirección Regional de Transportes y Comunicaciones de Huancavelica.
- c) Determinar la relación entre el Cuadro Multianual de Necesidades y la aprobación del presupuesto institucional de la Dirección Regional de Transportes y Comunicaciones de Huancavelica.

- d) Determinar la relación entre el Cuadro Multianual de Necesidades y la ejecución del presupuesto institucional de la Dirección Regional de Transportes y Comunicaciones de Huancavelica.
- e) Determinar la relación entre el Cuadro Multianual de Necesidades y la evaluación del presupuesto institucional de la Dirección Regional de Transportes y Comunicaciones de Huancavelica.

1.4. Justificación

1.4.1. Justificación teórica

El tema de investigación no está tan explorado; además, hay escasas investigaciones en el contexto local, nacional e internacional, dando a conocer un nuevo enfoque teórico incluyendo nuevas variables de estudio como la programación de necesidades o la presupuestación.

1.4.2. Justificación metodológica

Se justifica metodológicamente, puesto que se hará uso de un instrumento de investigación plasmado en un cuestionario para recolectar información, el cual será creado por el autor innovando así en una nueva metodología de estudio; asimismo se generará el desarrollo de un estudio de investigación. Esta propuesta metodológica se empleará como antecedente para la elaboración de otros trabajos de investigación científica

1.4.3. Justificación práctica

Se justifica de manera práctica ya que el producto final del presente estudio pretende fortalecer la conciencia de los servidores asociados a la determinación del presupuesto institucional de la Unidad Ejecutora de estudio para que, de esa manera coadyuvar al logro de los objetivos Institucionales.

1.5. Limitaciones

La presente investigación estimo como limitación el tamaño la insuficiencia de material bibliográfico y/o bases de datos, factor de suma importancia en la investigación, en relación a la variable “Cuadro Multianual de Necesidades” debido a que es un tema poco investigado y reciente.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes

2.1.1. Antecedente Internacional.

Guamán (2018) realizó los “Procesos de contrataciones públicas y su incidencia en la ejecución presupuestaria fiscal en los Gad Parroquiales de Picaihua y Pilahuin” en la Universidad Técnica de Ambato en Ecuador.

El **objetivo** fue estudiar la repercusión del proceso de contratación pública en la ejecución presupuestaria fiscal. **Metodología:** enfoque mixto, tipo explicativa – descriptiva, diseño no experimental, investigación de campo y bibliográfica; la población y muestra fue integrado por individuos que laboran en los gobiernos del lugar de estudio; y la técnica fue la encuesta. El **resultado** referente a la contratación pública mostró que el 42% de encuestados creen que a veces se realiza un plan anual de contrataciones, concerniente a la ejecución presupuestaria fiscal, el 42% cree que este nunca cubre las necesidades para el desarrollo de la parroquia. Por lo que, **concluyó** aseverando que el asunto de contratación pública genera un cambio positivo en la aplicación presupuestaria fiscal de la parroquia investigada.

Mendoza et al. (2018) investigaron “La asignación presupuestaria y su incidencia en la Administración Pública” para la Revista científica Dominio de las ciencias 4(3) pp. 313-333.

Donde la finalidad fue encontrar de que, manera afecta la asignación presupuestaria en la administración pública. Metodología: enfoque cualitativo, diseño no experimental, método deductivo – bibliográfico y nivel descriptivo; la muestra estuvo conformada por el personal administrativo del Gobierno Ecuatoriano; el método realizado fue a través de la exploración del análisis documental y la técnica fue la ficha bibliográfica. El producto fue que la asignación de marco presupuestal en las entidades gubernamentales repercute en la administración pública. La conclusión fue que el presupuesto del estado implica positivamente en los objetivos de la administración pública.

Vaicilla et al. (2020) investigaron “Transparencia y efectividad en la ejecución presupuestaria y contratación pública en los gobiernos cantonales” para la Revista Arbitrada Interdisciplinaria KOINONIA 5(10) pp. 774-805.

Con el objetivo de establecer estándares para la optimización de la contratación pública en los gobiernos Cantonales. Metodología: enfoque cualitativo, nivel descriptivo y diseño no experimental y método histórico – lógico; la población y muestra fueron los gobiernos cantonales, la metodología se realizó a través de la entrevista. Llegando a la conclusión que, una adecuada programación de presupuesto genera un óptimo desempeño en la ejecución del gasto, por otro lado, también se identificó que no coexiste un vínculo entre el Plan Operativo Anual y el presupuesto Institucional. Concluyendo que el presupuesto influye en la optimización de los procesos de contratación con el Estado.

Ávila y Ortega (2022) desarrollaron el “Análisis del impacto de la política de contratación pública en la reactivación de la economía de las micro y pequeñas empresas” para la tenencia del título profesional de Licenciada en Administración de empresas en la Universidad de Azuay en Ecuador.

En ese escenario, el propósito fue encontrar el efecto de la política de contratación pública en la reactivación económica. Metodología: nivel descriptivo, tipo básico y diseño no experimental; la población y muestra estuvo integrada por las micro y pequeñas empresas de Ecuador; la técnica fue la revisión bibliográfica con el instrumento del análisis documental. El resultado identifico que el 62% de la participación de las empresas en las contrataciones públicas para la reactivación son microempresas, mientras que el 38% fue compuesto por las empresas de diferente

tamaño. Concluyendo así que una adecuada planificación de contratación pública ayudará a lograr un mejor uso de los recursos públicos; y, en consecuencia, conseguir eficiencia.

García et al. (2022) investigó sobre “Los procesos de contratación pública en el Ecuador y su incidencia en los presupuestos del Sector Público durante los años 2020 y 2021” para la revista Polo del Conocimiento 7(12) pp. 692-709.

Con el propósito de identificar la implicancia de la contratación pública con el presupuesto designado por parte de las entidades gubernamentales en Ecuador. Metodología: diseño no experimental, nivel descriptivo y tipo básico; la población de estudio fue compuesto por el sector público de Ecuador, el instrumento fue la ficha bibliográfica. El resultado, sobre el año 2020, indicó que el 58.79% de procesos se dio por otros procedimientos, el 39.32% por régimen común, mientras que, en el 2021, el 59.48% se dio por otros métodos seguidos de los procedimientos de administración común con 38.96%. La conclusión fue que el presupuesto público, en los años 2020 y 2021, se vieron influenciados por los procedimientos de contratación.

2.1.2. Antecedentes Nacional

Basilio y Yarasqui (2018) investigaron “Programación de necesidades y el funcionamiento del sistema de abastecimiento en la Municipalidad Provincial Daniel Alcides Carrión, 2018” para la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión, en Pasco.

El objetivo fue encontrar la correlación entre la fase de programación de necesidades con el sistema nacional de abastecimiento en la Entidad de investigación. Metodología: tipo básico, nivel correlacional, diseño no experimental; con una población integrado por los trabajadores del Municipio de investigación y una muestra de 110 trabajadores los cuales fueron determinado por un muestreo probabilístico; el método de recolección de datos fue la encuesta y guía de análisis documental. El resultado referente a el cuadro de necesidades que, el 12.7% considera que no se necesita bienes y servicios, el 57.3% cree que solo se necesita a veces y el 30% considera que siempre se requieren cubrir las necesidades con bienes y servicios; por el lado del funcionamiento del sistema de abastecimiento, el 9.1% cree que la

programación no cubre las necesidades en cantidades, el 65.5% considera que a veces cumple con el abastecimiento y el 25.5% consideran que siempre se cumple con dicho abastecimiento. Por lo que, concluyeron que existe una correlación significativa entre el requerimiento de bienes y servicios con la programación de la entidad estudiada.

Cuba (2020) realizó sobre “La programación del cuadro de necesidades y su relación con la calidad de gasto en la ejecución presupuestal del Hospital Regional del Cusco – Periodo 2018-2019” para la Universidad Continental, en Cusco.

La Finalidad fue encontrar la asociación entre la programación del CMN con la ejecución presupuestal de la Unidad Ejecutora en estudio. En ese sentido, la metodología fue: tipo básico, y el nivel descriptivo correlacional; la población fue integrada por 1000 servidores en la entidad médica estudiada; la técnica fue la encuesta. El resultado referente a la primera variable fue, que el 9.4% de los encuestados están en desacuerdo total respecto a la generación del cuadro de necesidades, el 35.6% se encuentra en desacuerdo, el 16.2% está indeciso, el 35.6% está de acuerdo y el 3.2% está totalmente de acuerdo; por otro lado, respecto a la segunda variable, el 35.6% está en desacuerdo total respecto a una buena ejecución de gastos, el 19.1% está indeciso, el 38.8% está de acuerdo y el 6.5% está totalmente de acuerdo. La conclusión fue la evidencia de una relación significativa directa en medio del CMN y la eficiencia del gasto público en la ejecución presupuestal.

Flores (2020) desarrolló sobre el “Sistema de abastecimiento y la gestión administrativa de la unidad de logística en la unidad ejecutora 403 Red de Salud Leoncio Prado, 2019” para la obtención del Título de Contador público en la Universidad de Huánuco.

Objetivo: descubrir la corelación entre el sistema de abastecimiento con la gestión administrativa. Metodología: nivel descriptivo – correlacional, diseño transversal no experimental; la muestra estuvo compuesta por 26 servidores públicos. El resultado acerca del sistema de abastecimiento fue que, del total de encuestados, el 19.2% cree que este no identifica la carencia de bienes y servicios, el 50% considera que a veces lo identifica y el 30.8% considera que siempre lo identifica; mientras que, por el lado de la gestión administrativa, el 15.4% considera que la gestión nunca cumple las metas de la oficina de logística, el 61.5% considera que a veces la cumple y el 23.1% admite que siempre la cumple. La prueba utilizada fue la Rho de Spearman

con la cual obtuvieron un valor de 0.815 y una significancia equivalente a 0.0001 la cual es inferior a 0.05. Por lo que, la conclusión fue la presencia de una asociación significativa entre el Sistema Nacional de abastecimiento Público con la gestión administrativa.

Vargas y Zavaleta (2020) desarrollaron la investigación titulada “La gestión del presupuesto por resultados y la calidad del gasto en gobiernos locales” para la revista *Visión del Futuro* 24(2) pp. 37-59.

Con el objetivo de encontrar una asociación estadística entre la administración del presupuesto por resultados y la eficiencia del gasto público de los gobiernos locales. La metodología fue desarrollada bajo un enfoque mixto (cualitativo y cuantitativo), diseño no experimental longitudinal, nivel correlacional predictivo; la muestra fue completada con 83 gobiernos locales; y utilizaron la técnica del análisis de contenido como método de investigación y revisión bibliográfica como instrumento. Obteniendo como resultado que la administración del presupuesto por resultados fue del 84% a nivel del departamento, mientras que un 66% para los distritos investigados. En ese contexto usaron la prueba de correlación F statistic con la cual obtuvieron un coeficiente de 0.69 y un p valor de 0.0000. Por lo que concluyeron que coexiste una aceptada correlación entre la administración del presupuesto por resultado y la eficiencia del gasto público.

Guzmán (2021) investigó sobre el “Cuadro multianual de necesidades y su impacto en el presupuesto institucional de la Gerencia Regional de Educación La Libertad, 2020” para la obtención del grado de magister en gestión pública en la Universidad Cesar Vallejo en Trujillo.

Donde el propósito fue encontrar el efecto del CMN sobre el Presupuesto Institucional en La Libertad durante el 2020. Metodología: tipo descriptivo – correlacional, y diseño no experimental; la muestra fue de 76 trabajadores del estado; el método usado fue la encuesta. Los resultados descriptivos referente al CMN y sus dimensiones, muestran que el 5.2% de la muestra cree que la fase requerida es deficiente, el 55.3% la considera regular y el 39.5% la considera buena; asimismo, un 2.6% considera que la fase programado es deficiente, 31.6% regular y el 65.8% la considera buena; respecto a la fase aprobado el 1.3% la considera deficiente, 44.8% regular y 53.9% buena; mientras que por el lado del presupuesto institucional, la cual

está conformada por 4 procesos (formulación, aprobación, ejecución y evaluación) fue calificado de la siguiente manera, fue deficiente según la percepción de la muestra en cada proceso un 5.2%, 9.2%, 6.6% y 10.5% respectivamente; asimismo, fue regular un 61.9%, 43.4%, 44.7% y 31.6%; y fue bueno un 32.9%, 47.4%, 48.7% y 57.9% acorde a cada proceso establecido. Por lo que, concluyó que el CMN repercute positivamente en el Presupuesto Institucional en La Libertad.

2.1.3. Antecedente Local

Esteban y Acevedo (2021) indagaron respecto a la “Calidad del proceso de adquisiciones y calidad del gasto en el Gobierno Regional de Huancavelica, 2019” para la obtención del Título Profesional de Contador Público en la Universidad Nacional de Huancavelica.

Finalidad: encontrar la correspondencia entre la calidad de adquisición con la calidad del gasto del Gobierno Regional de Huancavelica. Metodología: nivel correlacional y diseño no experimental transversal; la población fue integrado por 72 empleados y la muestra fue no probabilística conformado por 61 trabajadores; la técnica fue la encuesta. El resultado referente a la calidad de adquisición fue que el 3.3% creen que fue bajo, el 54.1% asegura que es regular y el 42.6% cree que es alto; por otro lado, concerniente a la calidad del gasto, el 6.6% creen que fue deficiente, el 77% considera que fue regular y el 16.4% considera que fue buena. Llegando a la conclusión que coexiste una correlación positiva entre calidad de adquisición con la calidad del gasto público del Gobierno Regional de Huancavelica.

Antonio y Laura (2022) desarrollaron acerca de la “Ejecución presupuestal y el sistema de abastecimiento de la unidad de logística de la Universidad Nacional de Huancavelica -periodo 2018” para el ejercicio del Título Profesional de Contador Público en la Universidad Nacional de Huancavelica.

Propósito: encontrar la asociación entre la ejecución de marco presupuestal con el sistema nacional de abastecimiento público de la Unidad de Logística de la UNH en el 2018. Metodología: tipo aplicado, nivel descriptivo correlacional y diseño no experimental; la muestra fue contemplada para 48 trabajadores; el método usado fue a través de la encuesta. Resultado: la ejecución presupuestal fue deficiente según el 8.3%

de los encuestados, el 52.1% como regular, el 39.6% como bueno; mientras que, por el lado del sistema de abastecimiento, el 25% la considera bajo, el 54.2% lo percibe medio y el 20.8% la califica como alto. Conclusión: existe correlación entre la ejecución de marco presupuestal y el abastecimiento de la unidad logística de UNH.

2.2. Bases teóricas

2.2.1. Variable 1

Cuadro Multianual de Necesidades

2.2.1.1. Definiciones

Según el MEF y la Directiva N° 005-2021-EF/54.01 (2021) es una herramienta de administración que contiene la programación de necesidades de bienes y servicios priorizados por una entidad en un período de al menos tres ejercicios fiscales denominado multianual, herramienta utilizada para el cumplimiento de planes de la entidad. Es la inscripción de las necesidades formales creado por cada espacio de usuario para comprar bienes o contratar para prestar servicios o trabajar de acuerdo con las metas del plan operativo.

2.2.1.2. Dimensiones

El MEF (2021), en la Directiva N° 005-2021-EF/54.01, menciona que la Dirección General de Abastecimiento es el encargado de emitir la programación múltiple para bienes, servicios y obras en coordinación con el centro de costo responsable bajo Resolución del director general, considerando las siguientes dimensiones.

a) Identificación

Fase en la cual se efectúa la selección y planteamiento de las necesidades requerida por el Área Usuaría, mediante la recabación de información estratégica y operativa sobre los bienes y/o servicios. Esta inicia con la observación del Principio de Racionalidad y los métodos lógicos de identificación para la optimización eficiente

de los fondos públicos. Dicha información se recopila y procesa en el área usuaria, para luego ser remitida al área comprometida en la gestión de la CAP.

La CAP revisa y consolida la información y remite a la oficina de Planeamiento y Presupuesto para su consideración en la programación del Plan Multianual y valoración en el POI (MEF, 2021).

b) Clasificación y priorización

Encargada de organizar y priorizar las necesidades de las adquisiciones y contrataciones en marco a la APM aprobada, esta se inicia con la comunicación al área de la gestión del CAP para el financiamiento del CMN. La información generada en la segunda fase se recopila y procesa para su remisión al área involucrada, la cual luego de la revisión se encarga de la programación de los recursos asignados para la atención de sus necesidades. No obstante, en caso de modificaciones, la oficina de Planeamiento y Presupuesto comunica a los actores vinculados con el desarrollo de la Programación Multianual de Bienes, Servicios y Obras (MEF, 2021).

c) Consolidación y aprobación

Etapas que finalizan la determinación de los bienes y/o servicios, consolidando al PIA aprobado, esta se encarga de la coordinación de los centros de costos y oficina de planeamiento y presupuesto para la programación de necesidades durante el ejercicio fiscal, considerados con la información registrada. Una vez recabada la información, las áreas usuarias consolidan el producto final y gestionan su aprobación, avalando que no se supere los recursos asignados en el PIA (MEF, 2021).

2.2.1.3. Marco Legal

Se sustenta en 4 principales normativas, las cuales son:

- Directiva N° 0005-2022-EF/54.01 - Directiva para la Programación Multianual de Bienes, Servicios y Obras.
- Decreto Legislativo No. 1440, Decreto del Sistema Nacional del Presupuesto Público.
- Decreto N° 1436, Marco Legislativo para la Gestión Financiera del Sector Público (DL- 1436).

2.2.2. Variables 2

Presupuesto Institucional

2.2.2.1. Definiciones

El presupuesto institucional es el plan de entrada y salida monetaria por una entidad en un tiempo formulado de acuerdo con ciertos procedimientos. En términos de forma, el presupuesto de una entidad consiste en compilar los fondos financieros en uno o más cuadros de ingresos y gastos fiscales según la naturaleza de los fondos; en términos de contenido, el presupuesto de la entidad refleja el alcance, la dirección y la escala de las actividades del gobierno. Por lo tanto, el presupuesto institucional es uno de los diplomas de carácter legislativos más importante del Perú y tiene objetivo legal (Montecinos, 2014).

Por otra parte, Saavedra (2021) aseguró que el presupuesto institucional son las entradas monetarias con los ingresos tributarios como cuerpo principal, que se utiliza para asegurar y coadyuvar al desarrollo económico y social, a fin de mantener la seguridad nacional y el funcionamiento normal de las instituciones estatales.

En ese sentido, el presupuesto institucional es el plan nacional anual centralizado de ingresos y gastos fiscales visto y aprobado según los trámites correspondientes. Mismo que estipula la fuente y la cantidad de los ingresos fiscales nacionales, los diversos propósitos y la cantidad de los gastos fiscales, y refleja toda la política nacional y el alcance y la dirección de las actividades gubernamentales. Al mismo tiempo, el presupuesto también se refiere al plan general de ingresos, gastos y flujo de efectivo en varios aspectos, como la operación, el capital y las finanzas de una entidad en un cierto período de tiempo en el futuro. Expresa diversas actividades económicas en forma de moneda. Cada centro de responsabilidad tiene un presupuesto, que es un plan financiero para todo tipo de recursos necesarios para implementar las tareas del centro y completar las metas financieras (Calán & Moreira, 2018).

2.2.2.2. Dimensiones

Las dimensiones se basan en las materias conectadas con el proceso presupuestario, sujeto a la actividad concordante, las cuales figuran en DL N° 1440 (2018), siendo estas:

a) Programación Presupuestaria

Considerada la primera fase del proceso presupuestario, calificado como un instrumento, propio de la gestión pública, enfocado a la contribución de la política fiscal sustentable a un mediano plazo, incrementando la calidad en el proceso de asignación de recursos y la mejora de los servicios. El principal objetivo de este instrumento es el brindar un nuevo escenario, predecible para el financiamiento de las intervenciones consideradas en la formulación del presupuesto (MEF, 2020). El DL N° 1440 (2018) menciona que, esta herramienta se sujeta a:

Una asignación presupuestal multianual, la cual corresponde a los pliegos presupuestarios, sujeto al ingreso de las fuentes de financiamiento, reglas fiscales y prioridades de la política.

Articulación de la administración financiera, priorizado por la Dirección General Política Macroeconómica, la Dirección General de Programación Multianual, Dirección General de la Gestión Fiscal y Dirección General de Abastecimiento.

Asimismo, cabe mencionar que, según lo establecido por la Directiva N° 001-2020-EF/50.01 (2020), sus principales características son:

- Continuidad de los procesos y obligaciones asumidas por organismos estatales.
- Ejecutabilidad, basando en el presupuesto desembolsado y programado en la proyección de ejecución de las estrategias conforme a la capacidad operativa del organismo.
- Consistencia de la información señalada en el sistema informativo.
- Pertinencia y cierre de brechas que prioricen los resultados de las políticas públicas.

b) Formulación

Definida como la disgregación del primer año de la APM, en base a la clasificación presupuestaria, esta fase se encarga de la determinación de las metas

institucionales y consignación de la cadena de gastos sobre las correspondientes fuentes de financiamiento. En razón de ello, los pliegos presupuestarios distribuyen la APM y consideran los siguientes clasificadores: prioridades de la política nacional, institucionales y las funciones de las entidades. Para la formulación de los pliegos se requiere de la maximización en la provisión de los recursos para conseguir los objetivos priorizados sobre recursos previstos para el funcionamiento, como el caso de las planillas de personal activo y cesante. (DL N° 1440, 2018).

c) Aprobación

Etapa a cargo del Congreso de la República, la cual se realiza mediante la presentación de una Ley con un límite máximo en el gasto y ejecución del año fiscal. Esta sigue cinco pasos básicos: i) preparación del anteproyecto de la Ley Anualizada del Presupuesto Publico, ii) remisión del Proyecto de Ley, por parte del Consejo de ministros al Congreso de la República, iii) debate del proyecto de Ley y aprobación a cargo del congreso, iv) aprobación del PIA por parte de las entidades, v) emisión del pliego la estimación de ingresos y egresos (MEF, 2011). Asimismo, en conformidad con lo señalado en el DL N° 1440 (2018), su estructuración se basa en las siguientes categorías:

- Gobierno central, comprende el marco presupuestal aprobado con el pliego del gobierno.
- Instancias Descentralizadas, comprendiendo los créditos presupuestales del pliego.
- Publicado en el diario El Peruano y el portal institucional del MEF.

d) Ejecución

Etapa encargada de la provisión de las necesidades de acuerdo al marco presupuestal aprobado, teniendo la consideración, la PCA. La PCA viene a ser la herramienta de proyección de los compromisos, el cual permite el control permanente del presupuesto y el marco macroeconómico multianual, manteniendo la disciplina y responsabilidad fiscal (MEF, 2011). La ejecución del presupuesto comprende un lapso de tiempo que inicia el 01 de enero y culmina el 31 de diciembre de cada año fiscal, destinando particularmente a la finalidad para la cual fue transferida Le sigue también la etapa de control presupuestario del gasto, a cargo de la DGPP, realizado a través del control presupuestario (DL N° 1440, 2018).

e) Evaluación

Etapa en la que se efectúa el cálculo de los resultados obtenidos luego de la observación de la variación de la meta física y financiera en relación al Marco Presupuestal autorizado. La evaluación es favorable para la primera fase del proceso presupuestario el cual coadyuva a la mejora del gasto público en base a la evaluación de las entidades. (MEF, 2011). El DL N° 1440 (2018) refiere que la evaluación es la comparación de la efectividad de la intervención con relación a los resultados de la eficiencia asignativa, dando soporte a la evaluación independiente y el diseño de los productos.

2.2.2.3. Marco Legal

Se sustenta en 3 principales normativas, las cuales son:

- Ley N° 31365 - Ley del presupuesto del sector público para el año fiscal 2022.
- Ley N° 31366 – Ley del equilibrio financiero del presupuesto del sector público para el año fiscal 2022
- Decreto Legislativo No. 1440, Decreto Legislativo del Sistema Nacional del Presupuesto Público.

2.2.3. Cuadro Multianual de Necesidades y el Presupuesto Institucional

Este constructo comprende una serie de necesidades tanto en bienes, servicios y obras, los cuales deben ser cubiertos por la entidad institucional de una determinada área geográfica; por lo que aquellas necesidades deben tener un respectivo financiamiento monetario emitido y aprobado por el MEF en base a las necesidades totales del sector institucional. En ese contexto, el presupuesto institucional propuesto va a depender de la cantidad de registros en el CMN, por la razón que el presupuesto debe de cubrir la adquisición completa de las necesidades institucionales (MEF, 2021).

2.3. Definición de términos

2.4. Hipótesis de la investigación

2.3.1. Hipótesis General

La relación entre el Cuadro Multianual de Necesidades y el presupuesto institucional de la Dirección Regional de Transportes y Comunicaciones de Huancavelica es significativa.

2.3.2. Hipótesis Específicas

- a) La relación entre el Cuadro Multianual de Necesidades y la programación del presupuesto institucional de la Dirección Regional de Transportes y Comunicaciones de Huancavelica es significativamente positiva.
- b) La relación entre el Cuadro Multianual de Necesidades y la formulación del presupuesto institucional de la Dirección Regional de Transportes y Comunicaciones de Huancavelica es significativamente positiva.
- c) La relación entre el Cuadro Multianual de Necesidades y la aprobación del presupuesto institucional de la Dirección Regional de Transportes y Comunicaciones de Huancavelica es significativamente positiva.
- d) La relación entre el Cuadro Multianual de Necesidades y la ejecución del presupuesto institucional de la Dirección Regional de Transportes y Comunicaciones de Huancavelica es significativamente positiva.
- e) La relación entre el Cuadro Multianual de Necesidades y la evaluación del presupuesto institucional de la Dirección Regional de Transportes y Comunicaciones de Huancavelica es significativamente positiva.

2.5. Variables

- **VARIABLE 1:** Cuadro Multianual de Necesidades
- **VARIABLE 2:** Presupuesto institucional

2.6. Operacionalización de variable

Tabla 1

Operacionalización de variables

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensión	Indicadores
Cuadro Multianual de Necesidades	Un cuadro de necesidades multianual es una herramienta de gestión que contiene la programación de necesidades priorizadas por una entidad por lo menos por un espacio de tres años fiscales para lograr los objetivos estratégicos y operativos del organismo. (Cuba, 2020).	Se elabora un CMN con las solicitudes de todos las Unidades Orgánicas en el cual se incluye bienes y servicios para ser ejecutados en el próximo ejercicio fiscal, orientados al cumplimiento de los objetivos institucional.	Identificación	<ul style="list-style-type: none"> • Selección de necesidad • Estima de costo
			Clasificación y priorización	<ul style="list-style-type: none"> • Prioriza en función a la APM
			Consistencia y aprobación	<ul style="list-style-type: none"> • Consistencia al PIA aprobado
			Programación Presupuestaria	<ul style="list-style-type: none"> • Estimación de ingresos
Presupuesto Institucional	Es el monto total requerido para cubrir los costos específicos requeridos para ejecutar un proyecto. Como tal, se puede definir como un valor de pronóstico que estima el costo de lograr una meta (Guzmán, 2021).	Analiza la entrada y salida de las cantidades monetarias para el desarrollo de objetivos institucionales, los cuales si dividen en 5 dimensiones.	Formulación	<ul style="list-style-type: none"> • Prioriza gastos
			Aprobación	<ul style="list-style-type: none"> • Aprueba congreso
			Ejecución	<ul style="list-style-type: none"> • Ejecuta gastos
			Evaluación	<ul style="list-style-type: none"> • Metas físicas y financieras

Nota. Elaboración propia.

CAPÍTULO III

MATERIALES Y MÉTODOS

3.1. Ámbito temporal y espacial

El presente trabajo de investigación se realizó durante el periodo 2022, en la Dirección Regional de Transportes y Comunicaciones de Huancavelica – Perú.

3.2. Tipo de investigación

El estudio será de tipo aplicado. Sánchez et al. (2018) menciona que este tipo de investigación tiene la finalidad de determinar la posible aplicación de los principales resultados o descubrir nuevos métodos (principios) o nuevas formas de lograr objetivos predeterminados. En ese sentido, la investigación será aplicado puesto que los resultados servirán para la generación de estrategias que consoliden una mejor determinación del CMN con la búsqueda de una mejor fijación del Presupuesto Institucional.

3.3. Nivel de investigación

El estudio será correlacional; ya que según Hernández et al. (2014) este nivel se encarga de la medición de dos variables, entendiendo y evaluando la relación estadística entre ambas, sin considerar la influencia de alguna variable extraña. En ese

escenario, será correlacional debido a que las características de este nivel se asocian con el problema de investigación planteado; es decir, esta investigación buscará encontrar la correlación entre el CMN y el presupuesto institucional.

3.4. Métodos de investigación

3.4.1. Método general

El método general será el científico; que según Ñaupas et al. (2018) asimiló este método como un conjunto de reglas para la obtención de conocimiento en el desarrollo y generación de teorías, donde dichos resultados sólo serán válidas si se realiza el dicho método permitiendo que se repitan indefinidamente. Por lo que el presente documento hará uso de este método, debido a que es el recurso más infalible para llegar a validar una abstracción de la realidad

3.4.2. Método específico

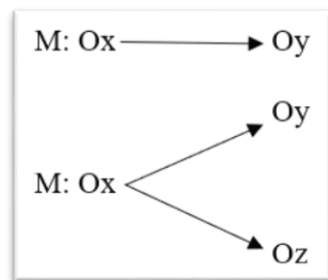
Se desarrollará bajo el método deductivo – hipotético; al respecto Bernal (2010) menciona que este consiste en la solución de un problema global, mediante su desglose a diferentes contextos individuales, a través de intentos de hipótesis (conjeturas o teorías) y eliminación de errores. En ese sentido, la investigación actual ejecutará este método, ya que pretende validar los conocimientos asociados al CMN y su relación con el Presupuesto con el planteamiento de una hipótesis general y cuatro específicas.

3.5. Diseño de investigación

El diseño de investigación será no experimental; Al respecto Espinoza (2010) mencionó que dicho diseño es propio de una investigación que maneja datos sin participación directa del investigador en el desarrollo de extracción, por lo que los resultados deberían de mostrar los datos concretos de lo real. Por lo que, esta investigación será no experimental, debido a que la información para la contratación de hipótesis se recogerá en su estado más puro sin ninguna clase de manipulación.

Bajo esa premisa la figura 2 muestra el diseño no experimental donde M es la parte la cual representa la muestra de la porción de la población de estudio, Ox es el valor observado de la variable explicativa, y Oy -Oz es el valor observado de la variable explicada.

Figura 1
Diseño no experimental transversal explicativo



Nota. Extraído del libro “Investigación Tecnológica” de Espinoza (2010).

3.6. POBLACIÓN, MUESTRA Y MUESTREO

1.5.1. Población

Según Ñaupas et al. (2018) es el grupo general o total de elementos o individuos que comparten características comunes dentro de un contexto específico. En ese sentido se tomó a 30 servidores de la Dirección Regional de Transportes y Comunicaciones de Huancavelica los cuales conformaran la población de estudio.

1.5.2. Muestra

Según Chenet (2018) la muestra es una porción o subconjunto finito y significativo tomado de una población, las cuales son suficientes para tener una idea de poblaciones enteras. Cuando se seleccionan rigurosamente, su estudio puede producir datos representativos de la población general. En razón de ello, la muestra formara parte equivalente a la población.

3.6.1. Muestreo

Se aplicará será el no probabilístico; Al respecto Elgueta y Palma (2010) mencionaron que este es un método de muestreo en el que se determina directamente

la cantidad de elementos a estudiar, por lo que, la muestra completa es determinada por criterio del autor. En ese contexto, y debido a la pequeña población de estudio, la muestra será homólogo a la población, es decir a 30 servidores.

3.7. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

3.7.1. Técnica

En el estudio se usó como técnica para la recolección de datos la encuesta, que es un instrumento que favorece el acercamiento a la realidad del estudio.

La encuesta según Hernández et al. (2014) consta en la obtención de información directamente de los componentes de análisis los cuales se relacionadas con el objeto de la investigación.

3.7.2. Instrumento

El instrumento empleado fue el cuestionario realizado a través de una encuesta, el cual consta con una serie de ítems desarrolladas para dos variables, y son orientadas a los servidores de la UE – 801 Transportes Huancavelica 2022.

Para lo cual se usó la escala de Likert teniendo en consideración los cinco puntos, los cuales vienen siendo sus valores y etiquetas:

Nunca	(1)
Casi nunca	(2)
A veces	(3)
Casi siempre	(4)
Siempre	(5)

La administración es de forma individual, y para la proporción de cada ítem por cada variable y dimensión es:

- Variable: Cuadro Multianual de Necesidades 07 ítem.
 - Dimensión Identificación 02 ítem.
 - Dimensión clasificación y priorización 02 ítem.
 - Dimensión consistencia y aprobación 03 ítem.
- Variable: Presupuesto Institucional 12 ítem.

Dimensión Programación	02 ítem.
Dimensión Formulación	02 ítem.
Dimensión Aprobación	02 ítem.
Dimensión Ejecución	02 ítem.
Dimensión Evaluación	04 ítem.

3.7.2.1. Validez de los instrumentos

Los instrumentos de medición se validaron por tres expertos y/o especialistas del área de estudio, y el producto generado se refleja en la Tabla 3:

Tabla 2

Validez de instrumentos mediante juicio de expertos

Cuestionario	Expertos	IA	V
Cuadro Mutianual de Necesidades	Huiza Quispe Melvi	.94	
	Castañeda Romero Gershon	.96	.93
	Huillcas Huaira Gladys	.92	
Presupuesto Institucional	Huiza Quispe Melvi	.96	
	Castañeda Romero Gershon	.96	.96
	Huillcas Huaira Gladys	.98	

Nota. Elaboración propia.

Para evaluar los resultados globales se uso el índice de acuerdo desacuerdo *IA* y la estadística *V* de Aiken, según Melendez (2011) si los valores son superiores a .70 se considera como aprobado el correspondiente instrumento.

La Tabla 3 muestra que para el instrumento que mide la variable Cuadro Multianual de Necesidades los tres jueces tienen $IA > .70$ asimismo el $V = .93 > .70$ por lo que el instrumento en su forma general tiene validez.

También la Tabla 3 muestra que para el instrumento que mide la variable Presupuesto Institucional los tres jueces tienen $IA > .70$ asimismo el $V = .96 > .70$ por lo que el instrumento en su forma general tiene validez.

Tabla 3

Resultados de validez del cuestionario del Cuadro Multianual de Necesidades

Indicador	Calificación del juez			V	Calificación
	1	2	3		
Claridad	4	5	5	.92	Aprobado
Objetividad	5	5	4	.92	Aprobado
Actualidad	5	5	5	1.00	Aprobado
Organización	4	4	4	.75	Aprobado
Suficiencia	5	5	5	1.00	Aprobado
Pertinencia	5	5	5	1.00	Aprobado
Consistencia	5	5	4	.92	Aprobado
Coherencia	4	4	5	.83	Aprobado
Metodología	5	5	4	.92	Aprobado
Aplicación	5	5	5	1.00	Aprobado

Nota. Elaboración propia.

La Tabla 4 muestra los diez indicadores evaluados por los expertos para la variable 1, para la evaluación se usó la estadística V de Aiken, de los resultados se observa que en los diez criterios la $V > .70$ por lo que, el instrumento en los diez indicadores está aprobado.

Tabla 4

Resultados de validez del cuestionario del Presupuesto Institucional

Indicador	Calificación del juez			V	Calificación
	1	2	3		
Claridad	4	5	5	.92	Aprobado
Objetividad	4	5	5	.92	Aprobado
Actualidad	5	5	5	1.00	Aprobado
Organización	5	5	5	1.00	Aprobado
Suficiencia	5	5	5	1.00	Aprobado
Pertinencia	5	5	5	1.00	Aprobado
Consistencia	5	4	5	.92	Aprobado
Coherencia	5	4	4	.83	Aprobado
Metodología	5	5	5	1.00	Aprobado

Aplicación	5	5	5	1.00	Aprobado
------------	---	---	---	------	----------

Nota. Elaboración propia.

La Tabla 5 muestra los diez indicadores evaluados por los expertos para la variable Presupuesto Institucional, para la evaluación se usó la estadística V de Aiken, de los resultados se observa que en los diez criterios la $V > .70$ por lo que, los indicadores del instrumento en los diez indicadores están aprobados.

3.7.2.2. Confiabilidad de los instrumentos

Para la confiabilidad de los instrumentos se empleó el coeficiente de alfa de Cronbach, para lo cual se extrajo una muestra piloto de doce trabajadores de la UE – 801 Transportes Huancavelica. La fórmula usada para el alfa de Cronbach es:

$$\alpha = \frac{K}{K - 1} \left(\frac{S^2 - \sum S_i^2}{S^2} \right)$$

Siendo:

K	Número de ítems
S^2	Varianza total
S_i^2	Varianza individual

De igual manera considerando a Meléndez (2011) los valores del alfa de Cronbach que se consideran mayores a .70 implica que el instrumento aplicado posee una confiabilidad adecuada.

Tabla 5

Confiabilidad alfa de Cronbach para los instrumentos

Instrumento	Alfa de Cronbach
Cuestionario de Cuadro Multianual de Necesidades	$\alpha = .781$
Cuestionario de Presupuesto Institucional	$\alpha = .769$

Nota. Elaboración propia.

Para la interpretación de las puntuaciones, luego de obtener las puntuaciones totales de los instrumentos, se usó los percentiles 33 y 66 de tal manera que se ha generado el baremo que se muestra en la Tabla 7 para las variables y sus dimensiones.

Tabla 6

Baremos para la categorizar las variables y dimensiones

Variable / Dimensión	Bajo	Medio	Alto
Cuadro Multianual de Necesidades	[07 – 16]	[17 – 25]	[26 – 35]
Identificación	[02 – 04]	[05 – 07]	[08 – 10]
Clasificación y Priorización	[02 – 04]	[05 – 07]	[08 – 10]
Consistencia y Aprobación	[03 – 07]	[08 – 11]	[12 – 15]
Presupuesto Institucional	[12 – 28]	[29 – 44]	[45 – 60]
Programación	[02 – 04]	[05 – 07]	[08 – 10]
Formulación	[02 – 04]	[05 – 07]	[08 – 10]
Aprobación	[02 – 04]	[05 – 07]	[08 – 10]
Ejecución	[02 – 04]	[05 – 07]	[08 – 10]
Evaluación	[04 – 09]	[10 – 15]	[16 – 20]

Nota. Elaboración propia.

3.7.3. Técnicas de procesamiento y análisis de datos

Para la fase de procesamiento y análisis de datos se empleó los elementos de la estadística descriptiva e inferencial.

- Estadística descriptiva, se usó fundamentalmente para las tablas de contingencia, asimismo para gráficos de barra, como también para la correlación de variables y elaboración de diagramas de dispersión.
- Estadística inferencial, se usó la prueba de normalidad, como también la prueba de hipótesis bajo la prueba no paramétrica de Rho de Spearman.

Para el procesamiento de datos se optó por dar uso a través del software estadístico IBM SPSS versión 28.

CAPITULO IV

DISCUSIÓN DE RESULTADOS

Al haber medido las variables de estudio correspondientemente con su respectivo instrumento de medición realizado a través del cuestionario de encuesta en ambas variables (Variable 1: Cuadro Multianual de Necesidades y Variable 2. Presupuesto Institucional), el mismo que fue desarrollado en la Dirección Regional de Transportes y Comunicaciones Huancavelica periodo 2022.

Para lo cual, el cuestionario de encuesta fue de tipo cualitativo en el cual se utilizó la escala de Likert, procediendo de esa manera a la recodificación de los datos por variable empleando la baremación siendo los niveles de bajo, medio y alto de acuerdo a los referentes teóricos, y para la elaboración de la matriz de datos (matriz distribuida de 30 encuestas de cada variable).

En razón de ello, se elaboró la matriz de datos y seguidamente se obtuvo las tablas y los gráficos para los datos categóricos, para finalizar se procedió a realizar la confrontación de la prueba de hipótesis respectivamente para lo cual, se dio uso de la estadística inferencial.

Para mostrar los resultados, se procederá en primer lugar en la presentación de tablas y gráficos por variable, es decir para el Cuadro Multianual de Necesidades y el Presupuesto Institucional, por consiguiente, se procederá a presentar los resultados

inferenciales los cuales incluyen las pruebas de normalidad y la docimasia del sistema de hipótesis de investigación general y específicas.

4.1. Análisis de información

4.1.1. Resultados descriptivos

Tabla 7

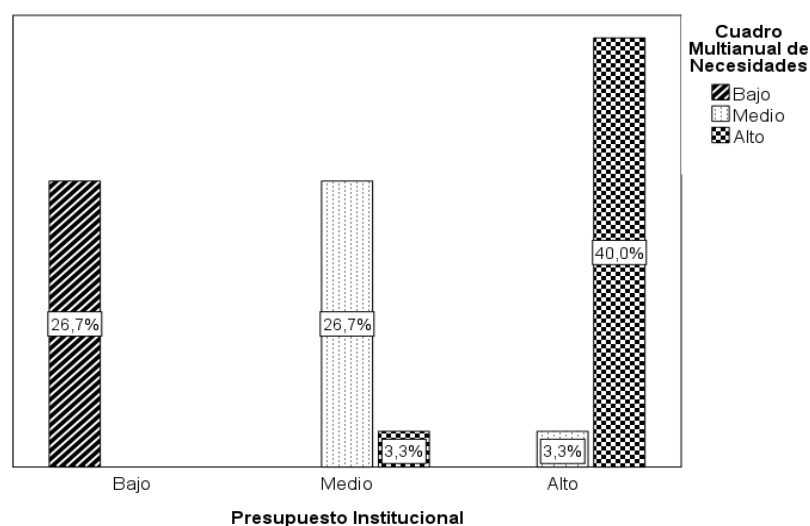
Resultados del Cuadro Multianual de Necesidades y el Presupuesto Institucional

Presupuesto Institucional	Cuadro Multianual de Necesidades						Total	
	Bajo		Medio		Alto			
	N	%	N	%	N	%	N	%
Bajo	8	26.7%	0	0.0%	0	0.0%	8	26.7%
Medio	0	0.0%	8	26.7%	1	3.3%	9	30.0%
Alto	0	0.0%	1	3.3%	12	40.0%	13	43.3%
Total	8	26.7%	9	30.0%	13	43.3%	30	100.0%

Nota. Obtenido por el software estadístico.

Figura 1

Resultados del Cuadro Multianual de Necesidades y la dimensión Programación



Nota. Obtenido por el software estadístico.

La Tabla 7 y Figura 1 muestra la relación categórica del CMN y el Presupuesto Institucional; el 26.7% de casos consideran bajo el Presupuesto Institucional, el 30.0%

medio y el 43.3% alto; el 26.7% consideran bajo el CMN, el 30.0% medio y el 43.3% alto.

Tabla 8

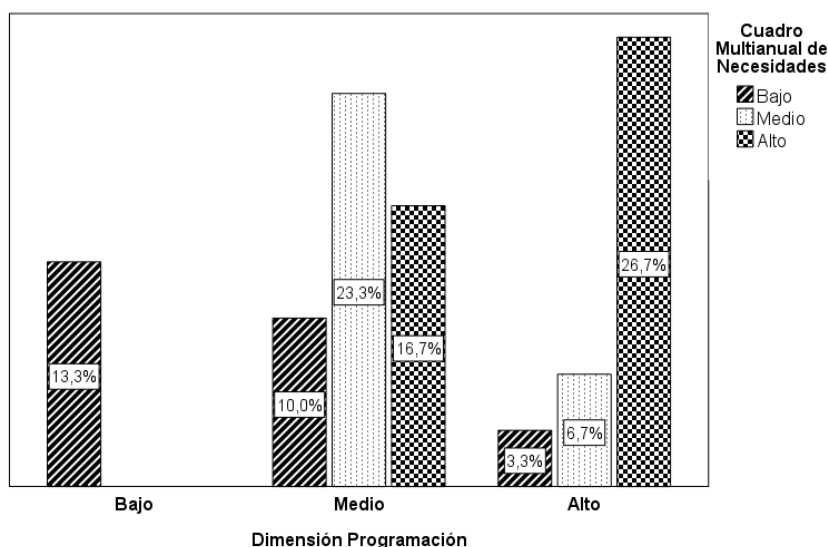
Resultados del Cuadro Multianual de Necesidades y la dimensión Programación

Dimensión Programación	Cuadro Multianual de Necesidades						Total	
	Bajo		Medio		Alto			
	N	%	N	%	N	%	N	%
Bajo	4	13.3%	0	0.0%	0	0.0%	4	13.3%
Medio	3	10.0%	7	23.3%	5	16.7%	15	50.0%
Alto	1	3.3%	2	6.7%	8	26.7%	11	36.7%
Total	8	26.7%	9	30.0%	13	43.3%	30	100.0%

Nota. Obtenido por el software estadístico.

Figura 2

Resultados del Cuadro Multianual de Necesidades y la dimensión Programación



Nota. Obtenido por el software estadístico.

La Tabla 8 y Figura 2 muestra la relación categórica del CMN y la dimensión Programación (Primera fase del Proceso Presupuestario) del Presupuesto Institucional; el 13.3% de casos consideran que es bajo la dimensión Programación del Presupuesto Institucional, el 50.0% se estima como medio y el 36.7% se estima alto.

Tabla 9

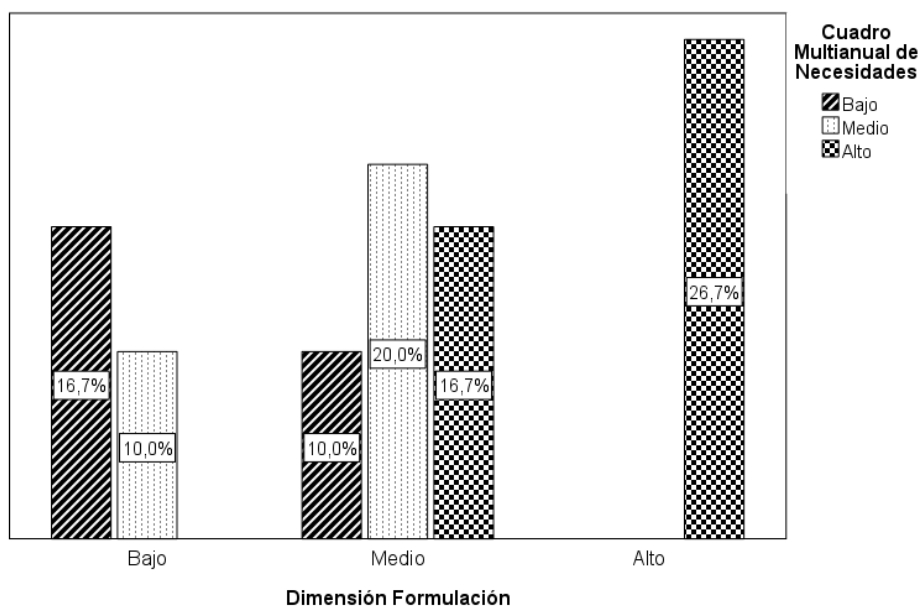
Resultados del Cuadro Multianual de Necesidades y la dimensión Formulación

Dimensión Formulación	Cuadro Multianual de Necesidades							
	Bajo		Medio		Alto		Total	
	N	%	N	%	N	%	N	%
Bajo	5	16.7%	3	10.0%	0	0.0%	8	26.7%
Medio	3	10.0%	6	20.0%	5	16.7%	14	46.7%
Alto	0	0.0%	0	0.0%	8	26.7%	8	26.7%
Total	8	26.7%	9	30.0%	13	43.3%	30	100.0%

Nota. Obtenido por el software estadístico.

Figura 3

Resultados del Cuadro Multianual de Necesidades y la dimensión Formulación



Nota. Obtenido por el software estadístico.

La Tabla 9 y Figura 3 muestra la relación categórica del CMN y la dimensión Formulación del Presupuesto Institucional; el 26.7% de casos consideran que es bajo la dimensión Formulación del Presupuesto Institucional, el 46.7% se estima que es medio

y el 26.7% se cuantifica como alto.

Tabla 10

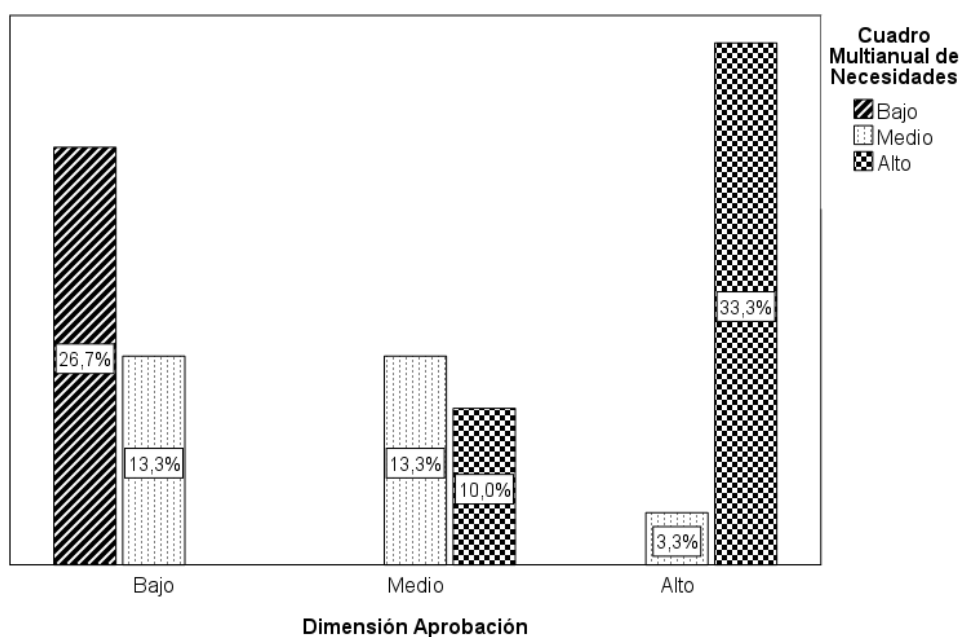
Resultados del Cuadro Multianual de Necesidades y la dimensión Aprobación

Dimensión Aprobación	Cuadro Multianual de Necesidades						Total	
	Bajo		Medio		Alto			
	N	%	N	%	N	%	N	%
Bajo	8	26.7%	4	13.3%	0	0.0%	12	40.0%
Medio	0	0.0%	4	13.3%	3	10.0%	7	23.3%
Alto	0	0.0%	1	3.3%	10	33.3%	11	36.7%
Total	8	26.7%	9	30.0%	13	43.3%	30	100.0%

Nota. Obtenido por el software estadístico.

Figura 4

Resultados del Cuadro Multianual de Necesidades y la dimensión Aprobación

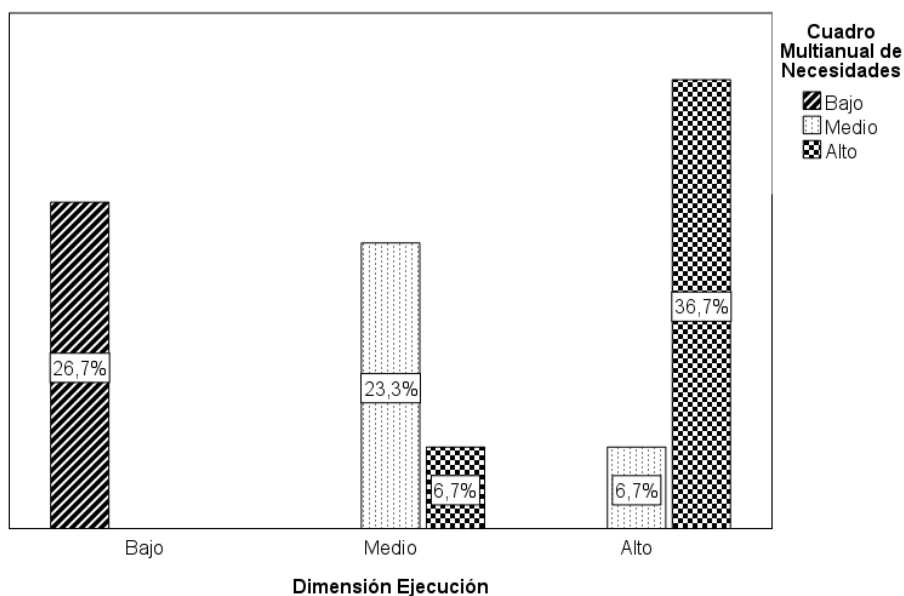


Nota. Obtenido por el software estadístico.

La Tabla 10 y Figura 4 muestra la relación categórica del CMN y la dimensión Aprobación del Presupuesto Institucional; el 40.0% de casos consideran que es bajo la dimensión Aprobación del Presupuesto Institucional, el 23.3% se considera la calidad de medio y el 36.7% como alto.

Tabla 11*Resultados del Cuadro Multianual de Necesidades y la dimensión Ejecución*

Dimensión Ejecución	Cuadro Multianual de Necesidades						Total	
	Bajo		Medio		Alto		N	%
	N	%	N	%	N	%		
Bajo	8	26.7%	0	0.0%	0	0.0%	8	26.7%
Medio	0	0.0%	7	23.3%	2	6.7%	9	30.0%
Alto	0	0.0%	2	6.7%	11	36.7%	13	43.3%
Total	8	26.7%	9	30.0%	13	43.3%	30	100.0%

Nota. Obtenido por el software estadístico.**Figura 5***Resultados del Cuadro Multianual de Necesidades y la dimensión Ejecución**Nota.* Obtenido por el software estadístico.

La Tabla 11 y Figura 5 muestra la correlación categórica entre CMN y la dimensión Ejecución del Presupuesto Institucional; el 26.7% de casos consideran que es bajo la dimensión Ejecución del Presupuesto Institucional, el 30.0% estima que es medio y el 43.3% como alto.

Tabla 12

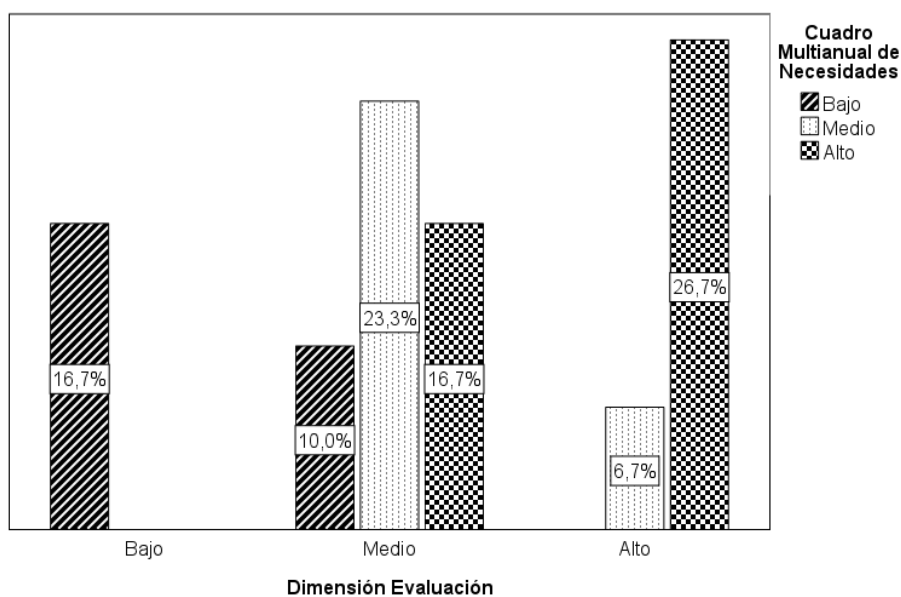
Resultados del Cuadro Multianual de Necesidades y la dimensión Evaluación

Dimensión Evaluación	Cuadro Multianual de Necesidades							
	Bajo		Medio		Alto		Total	
	N	%	N	%	N	%	N	%
Bajo	5	16.7%	0	0.0%	0	0.0%	5	16.7%
Medio	3	10.0%	7	23.3%	5	16.7%	15	50.0%
Alto	0	0.0%	2	6.7%	8	26.7%	10	33.3%
Total	8	26.7%	9	30.0%	13	43.3%	30	100.0%

Nota. Obtenido por el software estadístico.

Figura 6

Resultados del Cuadro Multianual de Necesidades y la dimensión Evaluación



Nota. Obtenido por el software estadístico.

La Tabla 12 y Figura 6 muestra la relación categórica del CMN y la dimensión Evaluación del Presupuesto Institucional; el 16.7% de casos se considera que es baja la dimensión Evaluación del Presupuesto Institucional, el 50.0% estima que es de nivel medio y el 33.3% como alto.

4.1.2. Resultados inferenciales

Se determinó la normalidad de dichas puntuaciones, considerando la magnitud de la muestra $N < 50$ se usa la estadística de Shapiro-Wills.

Hipótesis nula (H_0)

Las puntuaciones de las variables Cuadro Multianual de Necesidades y Presupuesto Institucional siguen una distribución adecuada.

Hipótesis alterna (H_1)

Las puntuaciones de las variables Cuadro Multianual de Necesidades y Presupuesto Institucional no siguen una adecuada distribución.

Tabla 13

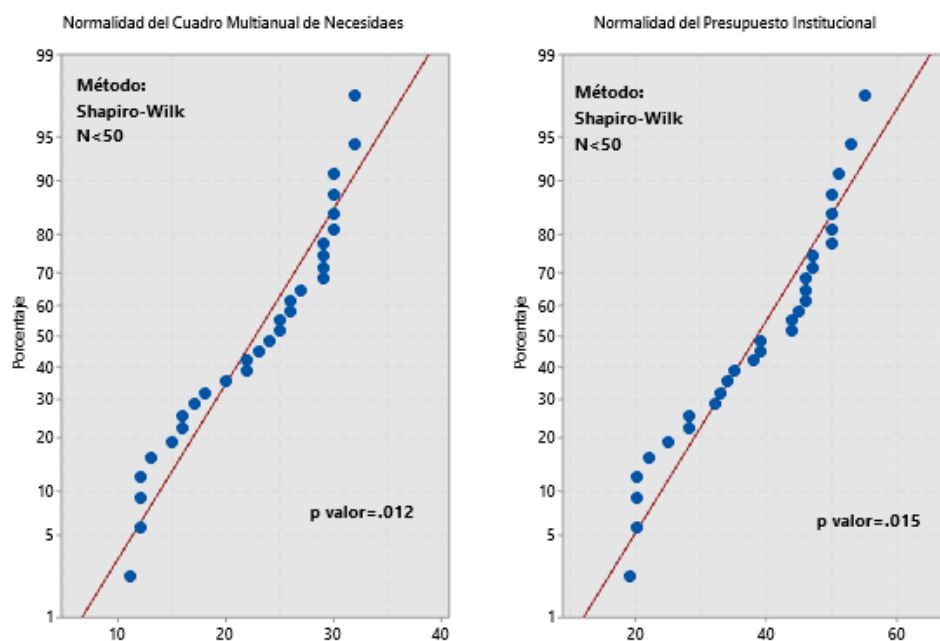
Prueba de normalidad de Shapiro – Wilk para las variables

Variabes	Estadístico	gl	p valor
Cuadro Multianual de Necesidades	.906	30	.012
Presupuesto Institucional	.911	30	.015

Nota. Obtenido por el software estadístico.

Figura 7

Prueba de normalidad de Shapiro – Wilk para las variables



Nota. Obtenido por el software estadístico.

Considerando una significancia $\alpha=.05$ en la Tabla 13 la estadística para las puntuaciones del Cuadro Multianual de Necesidades es $SW(30)=.906$ que tiene asociado una probabilidad $p\text{ valor}=.012<.05$ por tanto aceptamos la hipótesis alterna; para las puntuaciones del Presupuesto Institucional es $SW(30)=.911$ que tiene asociado una probabilidad $p\text{ valor}=.015<.05$ por tanto aceptamos la hipótesis alterna.

Se concluye que de acuerdo a las variables: variable 1. Cuadro Multianual de Necesidades y variable 2: Presupuesto Institucional ambas no cuentan con una distribución normal; para determinar las correlaciones entre ambas variables para lo cual se uso la estadística no paramétrica, es decir la correlación Rho de Spearman.

Tabla 14

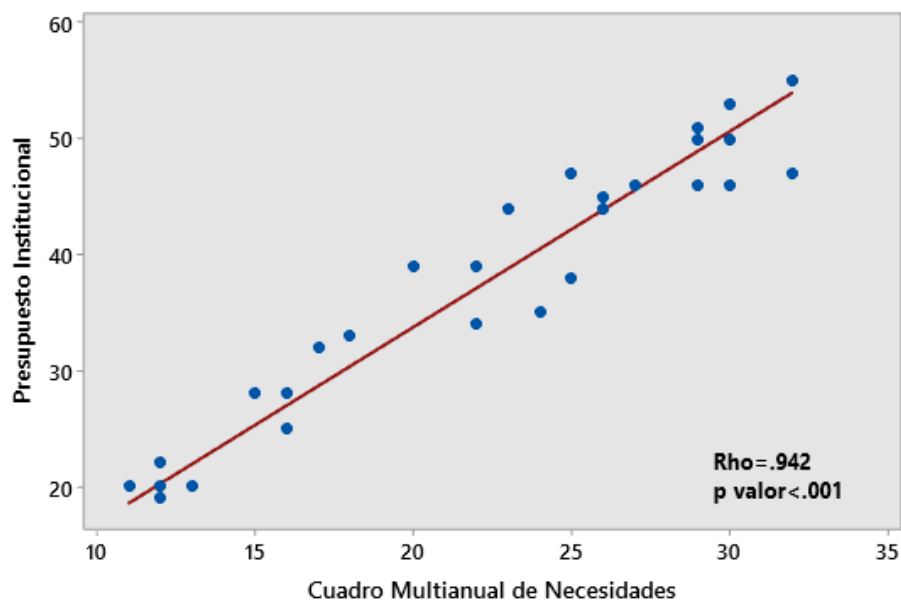
Correlación Rho de Spearman para las dos variables

		Presupuesto Institucional
Cuadro Multianual de Necesidades	Coefficiente de correlación	.942
	P valor (unilateral)	<.001
	N	30

Nota. Obtenido por el software estadístico.

Figura 8

Diagrama de dispersión de la correlación de las dos variables



Nota. Obtenida a través del software estadístico.

Para la interpretación de acuerdo con Zamora (2018) usamos las categorías mostradas en la Tabla 15:

Tabla 15
Interpretación de la correlación de variables

Valor	Significado
-1	Correlación negativa grande y perfecta
-0,90 a -0,99	Correlación negativa muy alta
-0,70 a -0,89	Correlación negativa alta
-0,40 a -0,69	Correlación negativa moderada
-0,20 a -0,39	Correlación negativa baja
0,01 a -0,19	Correlación negativa muy baja
0	Correlación nula
0,01 a 0,19	Correlación positiva muy baja
0,20 a 0,39	Correlación positiva baja
0,40 a 0,69	Correlación positiva moderada
0,70 a 0,89	Correlación positiva alta
0,90 a 0,99	Correlación positiva muy alta
1	Correlación positiva grande y perfecta

Nota. Obtenido de Zamora (2018).

De acuerdo con la Tabla 20 la intensidad de correlación entre la variable 1. Cuadro Multianual de Necesidades y variable 2. Presupuesto Institucional refleja una correlación positiva muy alta.

Tabla 16
Correlación del Cuadro Anual de Necesidades y dimensiones del Presupuesto

		Programación	Formulación	Aprobación	Ejecución	Evaluación
Cuadro	Rho	.765	.702	.859	.910	.787
Multianual	p valor	<.001	<.001	<.001	<.001	<.001
de Necesidades	N	30	30	30	30	30

Nota: Obtenido con el software estadístico.

- La correlación de la dimensión Programación y el Cuadro Multianual de Necesidades es .765 que según Tabla 15 se interpreta como correlación positiva alta.
- La correlación de la dimensión Formulación y el Cuadro Multianual de Necesidades es .702, asimismo que según la Tabla 15 se interpreta como correlación positiva alta.
- La correlación de la dimensión Aprobación y el Cuadro Multianual de Necesidades es .859 y según Tabla 15 se interpreta como correlación positiva alta.
- La correlación de la dimensión Ejecución y el Cuadro Multianual de Necesidades es .910 que asimismo de acuerdo a la Tabla 15 se interpreta como correlación positiva muy alta.
- La correlación de la dimensión Evaluación y el Cuadro Multianual de Necesidades es .787 que por consiguiente de acuerdo a la Tabla 15 se interpreta como correlación positiva alta.

4.2. Prueba de hipótesis

4.2.1. Prueba de hipótesis general

- **Hipótesis nula (H_0)**

El Cuadro Multianual de Necesidades no se correlaciona positivamente con el Presupuesto Institucional de la Unidad Ejecutora 0801 - Dirección Regional de Transportes y Comunicaciones de Huancavelica.

$$\rho = 0$$

- **Hipótesis alterna (H_1)**

El Cuadro Multianual de Necesidades se correlaciona positivamente con el Presupuesto Institucional de la Dirección Regional de Transportes y Comunicaciones de Huancavelica.

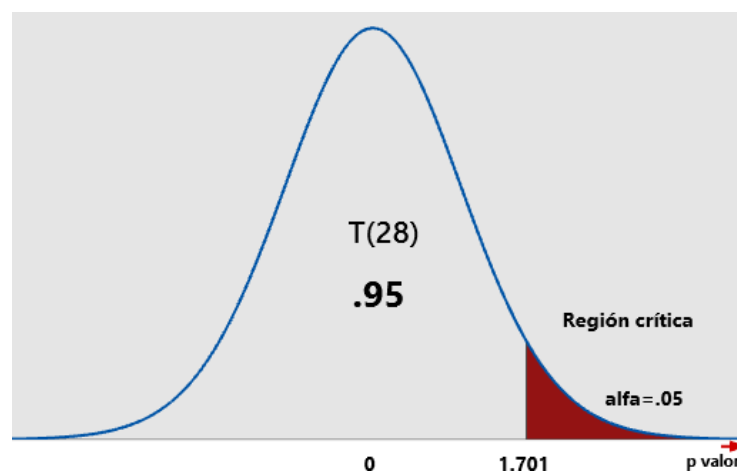
$$\rho > 0$$

Durante la prueba consideramos una significancia de $\alpha = .05$ la correlación Rho de Spearman .942 cuenta con una distribución t de Student con 28 grados de libertad, con un $p\text{ valor} < .05$ por tanto rechazamos el planteamiento de la hipótesis nula y aceptamos lo propuesto en la hipótesis alterna; ya que al 95% de confianza afirmamos que la variable 1. Cuadro Multianual de Necesidades se correlaciona positivamente con la variable 2. Presupuesto Institucional de la Unidad Ejecutora de la Dirección Regional de Transportes y Comunicaciones de Huancavelica.

En la Figura 9 se observa una interpretación geométrica de la significancia estadística y el $p\text{ valor}$ usada en la prueba de hipótesis.

Figura 9

Distribución t de Student para la prueba de hipótesis



Nota. Obtenido por el software estadístico.

4.3.2. Prueba de las hipótesis específicas

a) Primera hipótesis específica

- **Hipótesis nula (H_0)**

El Cuadro Multianual de Necesidades no se correlaciona positivamente con la dimensión Programación del Presupuesto Institucional de la Dirección Regional de Transportes y Comunicaciones de Huancavelica.

$$\rho = 0$$

- **Hipótesis alterna (H₁)**

El Cuadro Multianual de Necesidades se correlaciona positivamente con la dimensión Programación del Presupuesto Institucional de la Dirección Regional de Transportes de Huancavelica.

$$\rho > 0$$

Para la prueba consideramos una significancia de $\alpha = .05$ la correlación Rho de Spearman .765 tiene distribución *t* de Student con 28 grados de libertad, con un *p valor* $< .05$ por tanto rechazamos lo planteado en la hipótesis nula y aceptamos lo desarrollado en la hipótesis alterna; al 95% de confianza confirmamos que el Cuadro Multianual de Necesidades se correlaciona positivamente con la dimensión Programación del Presupuesto Institucional de la Dirección Regional de Transportes y Comunicaciones de Huancavelica.

b) Segunda hipótesis específica

- **Hipótesis nula (H₀)**

El Cuadro Multianual de Necesidades no se correlaciona positivamente con la dimensión Formulación del Presupuesto Institucional de la Dirección Regional de Transportes de Huancavelica.

$$\rho = 0$$

- **Hipótesis alterna (H₁)**

El Cuadro Multianual de Necesidades se correlaciona positivamente con la dimensión Formulación del Presupuesto Institucional de la Dirección Regional de Transportes de Huancavelica.

$$\rho > 0$$

Para la prueba consideramos una significancia de $\alpha = .05$ la correlación Rho de Spearman .702 tiene distribución *t* de Student con 28 grados de libertad, con un *p valor* $< .05$ por tanto rechazamos la denominada hipótesis nula y aceptamos lo

planteado en la hipótesis alterna; al 95% de confianza y confirmamos que el Cuadro Multianual de Necesidades se correlaciona positivamente con la dimensión Formulación del Presupuesto Institucional de la Dirección Regional de Transportes y Comunicaciones de Huancavelica.

c) Tercera hipótesis específica

• **Hipótesis nula (H_0)**

El Cuadro Multianual de Necesidades no se correlaciona positivamente con la dimensión Aprobación del Presupuesto Institucional de la Dirección Regional de Transportes de Huancavelica.

$$\rho = 0$$

• **Hipótesis alterna (H_1)**

El Cuadro Multianual de Necesidades se correlaciona positivamente con la dimensión Aprobación del Presupuesto Institucional de la Dirección Regional de Transportes de Huancavelica.

$$\rho > 0$$

Para la prueba consideramos una significancia de $\alpha = .05$ la correlación Rho de Spearman .859 tiene distribución t de Student con 28 grados de libertad, con un p valor $< .05$ por tanto rechazamos lo desarrollado en la hipótesis nula y aceptamos lo sugerido en la hipótesis alterna; al 95% de confianza alegamos que el Cuadro Multianual de Necesidades se correlaciona positivamente con la dimensión Aprobación del Presupuesto Institucional de la Dirección Regional de Transportes de Huancavelica.

d) Cuarta hipótesis específica

• **Hipótesis nula (H_0)**

El Cuadro Multianual de Necesidades no se correlaciona positivamente con la dimensión Ejecución del Presupuesto Institucional de la Dirección Regional de Transportes de Huancavelica.

$$\rho = 0$$

- **Hipótesis alterna (H₁)**

El Cuadro Multianual de Necesidades se correlaciona positivamente con la dimensión Ejecución del Presupuesto Institucional de la Dirección Regional de Transportes de Huancavelica.

$$\rho > 0$$

Para la prueba consideramos una significancia de $\alpha = .05$ la correlación Rho de Spearman .910 tiene distribución *t* de Student con 28 grados de libertad, con un *p valor* $< .05$ por tanto rechazamos lo desarrollado en la hipótesis nula y aceptamos lo propuesto en la hipótesis alterna; al 95% de confianza y ratificamos que el Cuadro Multianual de Necesidades se correlaciona positivamente con la dimensión Ejecución del Presupuesto Institucional de la Dirección Regional de Transportes y Comunicaciones de Huancavelica.

e) **Quinta hipótesis específica**

- **Hipótesis nula (H₀)**

El Cuadro Multianual de Necesidades no se correlaciona positivamente con la dimensión Evaluación del Presupuesto Institucional de la Dirección Regional de Transportes de Huancavelica.

$$\rho = 0$$

- **Hipótesis alterna (H₁)**

El Cuadro Multianual de Necesidades se correlaciona positivamente con la dimensión Evaluación del Presupuesto Institucional de la Dirección Regional de Transportes de Huancavelica.

$$\rho > 0$$

Para la prueba consideramos una significancia de $\alpha = .05$ la correlación Rho de Spearman .787 tiene distribución *t* de Student con 28 grados de libertad, con un

$p \text{ valor} < .05$ por tanto rechazamos lo propuesto en la hipótesis nula y aceptamos lo interpuesto en la hipótesis alterna; al 95% de confianza afirmamos que el Cuadro Multianual de Necesidades se correlaciona positivamente con la dimensión Evaluación del Presupuesto Institucional de la Dirección Regional de Transportes y Comunicaciones de Huancavelica.

4.3. Discusión de resultados

Realizado el análisis, llegamos a la conclusión de que efectivamente existe una correlación de .942 entre la variable 1. Cuadro Multianual de Necesidades y la Variable 2. Presupuesto Institucional de la Unidad Ejecutora 0801 - Dirección Regional de Transportes y Comunicaciones Huancavelica por lo que, esta correlación se interpreta como positiva muy alta; es decir, conforme la programación del Cuadro Multianual de Necesidades mejore, entonces se contará con una mejor programación a nivel del Presupuesto Institucional lo cual conllevará una mejor asignación de Crédito Presupuestario.

Conclusiones

1. El Cuadro Multianual de Necesidades se correlaciona con el Presupuesto Institucional de la Dirección Regional de Transportes y Comunicaciones de Huancavelica, 2022; para lo cual la intensidad de la correlación es de .942 por lo que se entiende como correlación positiva muy alta asimismo; el 26.7% de casos consideran bajo el Cuadro Multianual de Necesidades por otro lado, el 30% lo considera medio y el 43.3% alto; sin embargo, el 26.7% considera el Presupuesto Institucional bajo, el 30% medio y el 43.3% alto.
2. El Cuadro Multianual de Necesidades se correlaciona con la dimensión Programación del Presupuesto Institucional de la Dirección Regional de Transportes y Comunicaciones de Huancavelica, 2022; se cuenta con una intensidad de correlación de .765 que se interpreta como correlación positiva alta; asimismo el 13.3% de casos estiman que la dimensión Programación del Presupuesto Institucional es bajo, sin embargo, el 50% lo considera como medio y el 36.7% en calidad de alto.
3. El Cuadro Multianual de Necesidades se correlaciona con la dimensión Formulación del Presupuesto Institucional de la Dirección Regional de Transportes y Comunicaciones de Huancavelica, 2022; para lo cual se tiene una intensidad de correlación de .702 que se interpreta en razón de ello como correlación positiva alta; por otro lado, el 26.7% de casos estiman que la dimensión Formulación del Presupuesto Institucional es bajo, sin embargo el 46.7% lo considera a nivel medio y el 26.7% en calidad de alto.
4. El Cuadro Multianual de Necesidades se correlaciona con la dimensión Aprobación del Presupuesto Institucional de la Dirección Regional de Transportes y Comunicaciones de Huancavelica, 2022; la intensidad de la correlación es .859 que, a la vez se interpreta como correlación positiva alta; asimismo el 40.0% de casos consideran como bajo el Cuadro Multianual de Necesidades, por otro lado el 30% lo considera en calidad de medio y el 43.3% a nivel alto; asimismo, el 40.0% de casos consideran que la dimensión Aprobación del Presupuesto Institucional es a nivel bajo, sin embargo el 23.3% lo considera medio y el otro 36.7% a nivel alto.

5. El Cuadro Multianual de Necesidades se correlaciona con la dimensión Ejecución del Presupuesto Institucional de la Dirección Regional de Transportes y Comunicaciones de Huancavelica, 2022; según la intensidad de la correlación es .910 que se entiende como correlación positiva muy alta; por otro lado, el 26.7% de casos estiman que la dimensión Ejecución del Presupuesto Institucional es a nivel bajo, asimismo el 30.0% lo considera medio y sin embargo el 43.3% en calidad de alto.
6. El Cuadro Multianual de Necesidades se correlaciona con la dimensión Evaluación del Presupuesto Institucional de la Dirección Regional de Transportes y Comunicaciones de Huancavelica, 2022; asimismo según la intensidad de la correlación es .787 que se interpreta a la vez como correlación positiva alta; el 16.7% de casos estiman que la dimensión Evaluación del Presupuesto Institucional es nivel bajo, por otro lado, el 50.0% lo considera medio y sin embargo el 33.3% como alto.

Recomendaciones

1. Recomendamos a los responsables de cada Centro de Costo y Programas Presupuestales de la Unidad Ejecutora 801 – Dirección Regional de Transportes y Comunicaciones Huancavelica realizar una adecuada programación de bienes y servicios en el Cuadro Multianual de Necesidades a fin de tener una apropiada asignación de marco presupuestal y de esa manera coadyuvar al cumplimiento de los objetivos institucionales.
2. A la Unidad de Abastecimiento en la fase de Identificación de la Programación multianual de Bienes, Servicios y/u Obras – PMBSO se recomienda evaluar y programar adecuadamente los costos unitarios a fin de contar con los importes acorde a la realidad y al mercado y así poder evitar el déficit de recursos de los ítems programados en el Cuadro Multianual de Necesidades.
3. A la Oficina de Presupuesto se recomienda en la fase de Programación Multianual Presupuestaria adecuar la Asignación Presupuestaria Multianual APM, acorde a la programación del Cuadro Multianual de Necesidades – CMN a fase identificación a fin de provisionar a cada centro de costo y Programas Presupuestales con todos los bienes y servicios según su necesidad a fin de contribuir al cumplimiento de los objetivos en materia de Transportes, Infraestructura Vial y Telecomunicaciones.
4. Se recomienda a los responsables de cada centro de costo y Programa Presupuestal, Unidad de Abastecimiento y Oficina de Planeamiento y Presupuesto de la Dirección Regional de transportes y Comunicaciones tener una adecuada coordinación durante todas las fases de la Programación Multianual de Bienes, Servicios y Obras PMBSO y las Fases del Proceso Presupuestario a fin de lograr una adecuada programación y asignación de marco presupuestal a fin de tener una oportuna ejecución de gastos y de esa manera contribuir a los objetivos institucionales y para así brindar un adecuado servicio a la ciudadanía.

Referencias Bibliográficas

- Albino, J., Ruiz, J., & Medina, C. (2022). Reactivación económica Post Pandemia en el Perú: Una mirada desde las políticas públicas. *Revista de Investigación Científica y Tecnológica Alpha Centauri*, III(4), 34-48. doi:<https://doi.org/10.47422/ac.v3i4.134>
- Antonio, H., & Laura, A. (2022). *Ejecución presupuestal y el sistema de abastecimiento de la unidad de logística de la Universidad Nacional de Huancavelica -periodo 2018*. Universidad Nacional de Huancavelica. Obtenido de <http://repositorio.unh.edu.pe/handle/UNH/4629>
- Ávila, A., & Ortega, J. (2022). *Análisis del impacto de la política de contratación pública en la reactivación de la economía de las micro y pequeñas empresas*. Universidad del Azuay. Obtenido de <http://dspace.uazuay.edu.ec/handle/datos/12154>
- Bachelet, P., & Cavelier, A. (24 de Septiembre de 2018). *Gasto público en América Latina registra ineficiencias de 4,4% del PIB: estudio BID*. Recuperado el 6 de Enero de 2023, de Banco Interamericano de Desarrollo: <https://www.iadb.org/es/noticias/gasto-publico-en-america-latina-registra-ineficiencias-de-44-del-pib-estudio-bid>
- Basilio, A., & Yarasqui, J. (2018). *Programación de necesidades y el funcionamiento del sistema de abastecimiento en la Municipalidad Provincial Daniel Alcides Carrión, 2018*. Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión. Obtenido de <http://repositorio.undac.edu.pe/handle/undac/446>
- Bernal, C. (2010). *Metodología de la investigación* (Tercera ed.). Colombia.
- Calán, T., & Moreira, G. (2018). Análisis de las etapas del ciclo presupuestario en la Administración Pública del Ecuador con el enfoque de resultados. *Uisrael Revista Científica*, V(1), 9-22. doi:<https://doi.org/10.35290/rcui.v5n1.2018.61>
- CEPAL. (11 de Marzo de 2021). *Los planes nacionales de inversión pública en América Latina y el Caribe*. Recuperado el 6 de Enero de 2023, de

Observatorio Regional de Planificación para el Desarrollo:
<https://observatorioplanificacion.cepal.org/es/nota/los-planes-nacionales-de-inversion-publica-en-america-latina-y-el-caribe>

Chenet, M. (2018). *Metodología de la investigación en licenciatura*. Huancayo: Universidad Privada de Huancayo Franklin Rossenvelt.

Coronel, E., Narváez, C., & Erazo, J. (2020). Evaluación del proceso de planificación y del ciclo presupuestario para los Gobiernos Autónomos Descentralizados. *Revista Arbitrada Interdisciplinaria Koinonía*, V(10), 63-91. doi:<https://doi.org/10.35381/r.k.v5i10.688>

Cuba, C. (2020). *La programación del cuadro de necesidades y su relación con la calidad de gasto en la ejecución presupuestal del Hospital Regional del Cusco – Periodo 2018-2019*. Universidad Continental. Obtenido de <https://hdl.handle.net/20.500.12394/8790>

DL N° 1440. (2018). *Decreto Legislativo N° 1440 - Decreto Legilsativo del Sistema Nacional de Presupuesto Público*. Lima: El Peruano.

Elgueta, M., & Palma, E. (2010). *La investigación en ciencias sociales y jurídicas* (Segunda ed.). Obtenido de <https://repositorio.uchile.cl/handle/2250/122675>

Espinoza, C. (2010). *Investigación tecnológica* (Primera ed.). Obtenido de <http://hdl.handle.net/20.500.12894/1146>

Esteban, S., & Acevedo, C. (2021). *Calidad del proceso de adquisiciones y calidad del gasto en el Gobierno Regional de Huancavelica, 2019*. Universidad Nacional de Huancavelica. Obtenido de <http://repositorio.unh.edu.pe/handle/UNH/4184>

Flores, D., & Lopez, A. (2020). *Sistema de abastecimiento y la gestión administrativa de la unidad de logística en la unidad ejecutora 403 Red de Salud Leoncio Prado, 2019*. Universidad de Huanuco. Obtenido de <http://repositorio.udh.edu.pe/123456789/3120>

- García, F., Pineda, D., Hidalgo, K., & Espinosa, C. (2022). Los procesos de contratación pública en el Ecuador y su incidencia en los presupuestos del Sector Público durante los años 2020 y 2021. *Polo del conocimiento*, VII(12), 692-709. doi:10.23857/pc.v7i8
- Gobierno del Perú. (11 de Septiembre de 2020). N° 642-2020-CG-GCOC: *Huancavelica perdió el 18% de su presupuesto público por causa de la corrupción e inconducta funcional*. Recuperado el 6 de Enero de 2023, de Plataforma digital única del estado peruano: <https://www.gob.pe/institucion/contraloria/noticias/306387-n-642-2020-cg-gcoc-huancavelica-perdio-el-18-de-su-presupuesto-publico-por-causa-de-la-corrupcion-e-inconducta-funcional>
- Gobierno del Perú. (1 de Enero de 2023). *Presupuesto Institucional de Apertura (PIA)*. Recuperado el 6 de Enero de 2023, de Plataforma digital única del Estado Peruano: <https://www.gob.pe/institucion/sernanp/colecciones/3330-presupuesto-institucional-de-apertura-pia>
- Guamán, J. (2018). *Procesos de contrataciones públicas y su incidencia en la ejecución presupuestaria fiscal en los Gad Parroquiales de Picaihua y Pilahuin*. Universidad Técnica de Ambato. Obtenido de <http://repositorio.uta.edu.ec/jspui/handle/123456789/28142>
- Guillín, X., Mosquera, A., & Pérez, I. (2022). Gestión administrativa de la unidad nacional de almacenamiento, Cantón Quevedo, Provincia Los Ríos. *Revista Científica de la Universidad de Cienfuegos*, XIV(1), 33-338. Obtenido de http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2218-36202022000100333
- Guzmán, J. (2021). *Cuadro multianual de necesidades y su impacto en el presupuesto institucional de la Gerencia Regional de Educación La Libertad, 2020*. Universidad César Vallejo. Obtenido de <https://hdl.handle.net/20.500.12692/75301>

- Hernández, R., Fernández, C., & María del Pilar, B. (2014). *Metodología de la investigación* (sexta ed.). México: McGraw-Hill Interamericana. Obtenido de https://highered.mheducation.com/sites/1456223968/information_center_vie w0/
- MEF. (2011). *El Sistema Nacional de Presupuesto*. Lima: Ministerio de Economía y Finanzas.
- MEF. (2020). *Directiva N° 001-2020-EF/50.01 - Directiva de Programación Multianual Presupuestaria y Formulación Presupuestaria*. Lima: El Peruano.
- MEF. (2020). *Informe de Programación Multianual Presupuestaria 2021-2023*. Lima: Ministerio de Economía y Finanzas.
- MEF. (2021). *Directiva N° 0005-2021-EF/54.01 - Directiva para la Programación Multianual de Bienes, Servicios y Obras*. Lima: El Peruano.
- Mendoza, M., & Ceballos, N. (2016). El abastecimiento estratégico y su aplicación en las empresas. *Saber, Ciencia y Libertad*, XI(1), 129-140. doi:<https://doi.org/10.18041/2382-3240/saber.2016v11n1.498>
- Mendoza, W., Loor, V., Salazar, G., & Nieto, D. (2018). La asignación presupuestaria y su incidencia en la Administración Pública. *Revista científica Dominio de las ciencias*, IV(3), 313-333. doi:<http://dx.doi.org/10.23857/dom.cien.pocaip.2018.vol.4.n.3.313-333>
- Ministerio de Economía y Finanzas. (2021). *Plan Estratégico Institucional (PEI) 2019 - 2023*. Agencia Peruana de Cooperación Internacional. Obtenido de <http://portal.apci.gob.pe/gestion/Atach/presupuesto/2019/informe-evaluacion-2020-PEI-2019-2023.pdf>
- Montecinos, E. (2014). Diseño institucional y participación ciudadana en los presupuestos participativos. Los casos de Chile, Argentina, Perú, República Dominicana y Uruguay. *Política y Gobierno*, XXI(2), 351-378. Obtenido de http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1665-20372014000200004&lng=es&tlng=es

- Ñaupas, H., Valdivia, M., Palacios, J., & Romero, H. (2018). *Metodología de la investigación cuantitativa - cualitativa y redacción de la tesis* (Quinta ed.). Bogota, Colombia: Ediciones de la U.
- Paliza, R. (2022). *El presupuesto por resultados en el Perú: Experiencia y Posibilidades*. Banco Central de Reserva del Perú. Obtenido de <https://www.bcrp.gob.pe/docs/Publicaciones/Revista-Moneda/moneda-191/moneda-191-05.pdf>
- Paulini, J. (2003). *Presupuesto público: una reflexión a partir de la implementación del programa de subsidios directos Pro Perú*. Reporte. Obtenido de <https://www.desco.org.pe/recursos/sites/indice/22/98.pdf>
- Pérez, J., & Barbarán, H. (2021). Control administrativo en la gestión pública. *Ciencia Latina Revista Multidisciplinar*, V(1), 267-279. doi:https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v5i1.224
- Reinoso, Y., & Pincay, D. (2019). Análisis de la ejecución presupuestaria en el Gobierno local Municipal del Cantón Simón Bolívar. *Revista 593 Digital Publisher CEIT - catálogo Latindex 2.0*, V(2), 14-30. doi:doi.org/10.33386/593dp.2020.2.162
- Rocha, C., & Delgado, J. (2021). Asignación presupuestaria según recursos adicionales de obra en la gestión de municipalidades. *Revista Latina de Ciencia Multidisciplinar*, V(1), 626-645. doi:https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v5i1.263
- Rodríguez, M., Palomino, G., & Aguilar, C. (2020). Eficiencia, eficacia y transparencia del gasto público municipal. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, IV(2), 704-719. doi:https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v4i2.108
- Saavedra, A. (2021). Planificación estratégica y el presupuesto institucional en la municipalidad distrital de Morales, 2021. *Ciencia Latina Revista Multidisciplinar*, V(6), 1-15. doi:https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v5i6.1309
- Sánchez, H., Reyes, C., & Mejía, K. (2018). *Manual de términos en investigación científica, tecnológica y humanística* (Primera ed.). Lima: Universidad Ricardo

Palma. Obtenido de <https://www.urp.edu.pe/pdf/id/13350/n/libro-manual-de-terminos-en-investigacion.pdf>

Vaicilla, M., Narváez, C., Erazo, J., & Torres, M. (2020). Transparencia y efectividad en la ejecución presupuestaria y contratación pública en los gobiernos cantonales. *Revista Arbitrada Interdisciplinaria KOINONIA*, V(10), 774-805. doi:<http://dx.doi.org/10.35381/r.k.v5i10.716>

Vargas, J., & Zavaleta, W. (2020). La gestión del presupuesto por resultados y la calidad del gasto en gobiernos locales. *Visión del Futuro*, XXIV(2), 37-59. doi:doi.org/10.36995/j.visiondefuturo.2020.24.02.002.es

ANEXOS

Anexo 1: Base de datos

N	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	Q1	Q2	Q3	Q4	Q5	Q6	Q7	Q8	Q9	Q10	Q11	Q12
1	2	4	2	2	3	2	3	3	3	2	1	2	2	3	3	4	3	4	3
2	2	2	3	2	2	2	2	2	3	4	2	1	2	2	2	2	3	2	3
3	4	2	2	2	2	4	1	5	1	5	2	1	2	2	4	2	3	2	3
4	4	5	4	5	5	4	5	5	3	4	2	5	4	4	5	3	3	5	4
5	5	2	4	4	2	4	4	5	3	5	2	4	3	4	5	4	4	5	3
6	5	4	5	3	5	3	5	4	4	2	5	4	4	4	4	5	5	5	4
7	5	4	5	4	3	4	5	5	4	4	4	5	2	5	4	2	4	3	4
8	4	4	4	3	3	4	4	2	3	3	4	3	3	4	4	5	5	5	3
9	5	3	5	5	5	4	5	5	5	4	2	5	5	5	5	5	5	4	5
10	4	4	4	2	5	3	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4	3	4	4
11	5	4	5	4	3	4	4	4	5	3	3	4	4	5	4	4	5	4	5
12	2	1	2	2	2	2	1	1	2	2	1	1	2	1	1	1	3	2	2
13	2	4	4	2	3	4	4	3	4	2	4	3	3	3	4	4	5	5	4
14	2	2	4	2	4	2	4	3	3	3	1	5	4	3	3	4	4	2	4
15	5	5	4	5	4	3	4	4	5	5	4	5	5	5	4	5	4	2	2

16	4	4	4	5	4	2	4	3	5	5	3	4	4	4	3	5	3	4	3
17	3	4	4	5	4	5	4	4	2	3	5	4	2	5	4	4	5	4	4
18	5	5	4	4	4	3	5	5	5	4	4	4	4	5	5	4	5	5	3
19	2	2	1	2	1	2	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	4	5
20	1	2	1	4	3	2	3	4	3	1	1	1	2	1	1	2	3	2	4
21	1	2	1	1	2	2	4	2	1	2	3	2	2	1	1	2	1	1	2
22	4	4	4	4	4	5	4	3	3	4	4	5	5	4	5	5	4	5	4
23	4	4	5	4	4	2	2	4	4	4	3	2	2	3	2	2	3	4	5
24	4	4	5	5	3	4	4	3	4	5	4	3	5	4	4	4	5	5	4
25	2	2	1	1	1	4	1	2	3	1	1	2	1	2	2	1	2	2	3
26	2	4	3	3	2	4	4	4	3	3	4	2	2	3	3	3	1	3	3
27	3	4	3	2	4	4	2	3	4	3	4	2	3	4	4	2	3	4	3
28	4	3	2	2	4	5	4	3	3	1	2	4	3	3	4	2	3	2	5
29	3	2	4	2	2	1	2	4	4	3	2	1	3	2	1	2	2	2	2
30	1	1	2	2	2	2	2	1	3	1	2	2	1	1	2	1	2	1	3

Anexo 2: Datos de la confiabilidad

CUADRO MULTIANUAL DE NECESIDADES

N	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7
1	4	5	4	3	4	4	3
2	5	5	5	3	5	4	5
3	3	3	4	3	3	3	3
4	4	4	3	3	3	3	4
5	4	3	4	3	4	4	4
6	5	4	5	4	5	5	5
7	4	4	3	3	4	4	5
8	4	5	5	3	4	4	4
9	5	4	4	4	4	3	4
10	4	4	4	5	3	5	4
11	4	3	3	2	4	4	4
12	4	4	4	3	4	4	3

PRESUPUESTO INSTITUCIONAL

N	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12
1	4	4	3	4	3	5	4	3	5	4	5	4
2	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	4	5
3	3	3	3	5	4	3	3	3	3	3	3	3
4	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4
5	4	4	5	4	4	3	3	4	3	5	4	3
6	4	3	4	4	5	4	5	5	4	4	4	5
7	5	4	4	5	4	4	4	5	4	4	5	4
8	3	4	5	4	3	4	4	4	4	4	4	4
9	4	3	4	5	5	3	5	3	5	5	3	4
10	5	4	4	5	4	4	3	4	4	5	4	4
11	4	4	4	3	4	5	4	4	4	3	4	2
12	4	4	5	4	5	4	4	4	5	4	4	3

Anexo 3: Instrumentos



CUESTIONARIO DE ENCUESTA PARA LOS SERVIDORES DE LA DIRECCIÓN REGIONAL DE TRANSPORTES Y COMUNICACIONES HUANCAVELICA



Estimado señor(a) trabajador de la Dirección Regional de Transportes y Comunicaciones – Huancavelica, la encuesta forma parte de la investigación titulada: “CUADRO MULTIANUAL DE NECESIDADES Y PRESUPUESTO INSTITUCIONAL DE LA DIRECCIÓN REGIONAL DE TRANSPORTES Y COMUNICACIONES–HUANCAVELICA, 2022”, con el fin de obtener el Título Profesional de Contador Público; responder con toda sinceridad la respuesta a las preguntas según la escala. No existen respuestas verdaderas ni falsas.

Escala de valoración

1	2	3	4	5
Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre

CUADRO MULTIANUAL DE NECESIDADES.

Identificación		Escala				
1	¿Considera Ud. que las Unidades Orgánicas cuantifican y valorizan de manera adecuada los gastos de bienes y servicios de acuerdo a sus necesidades para el cierre de brechas de resultados en materia de Infraestructura Vial, Transportes Terrestre y Telecomunicaciones?	1	2	3	4	5
2	¿Considera Ud. que el área responsable de la Cadena de Abastecimiento Público – CAP, estima de manera adecuada los Costos Unitarios de los bienes a programar en el CMN?	1	2	3	4	5
Clasificación y Priorización		Escala				
3	¿Cree Ud. que las Unidades Orgánicas realizan una adecuada priorización de gasto de bienes y servicios sujetando su programación a la Asignación de Presupuestaria Multianual – APM asignada?	1	2	3	4	5
4	¿Cree Ud. Que, en la fase de Clasificación y Priorización las Unidades Orgánicas ciñen su programación de bienes y servicios en función a los criterios de clasificación como continuidad, estratégicos y ejecutabilidad?	1	2	3	4	5
Consistencia y aprobación		Escala				
5	¿Al realizar la Consistencia del Cuadro Multianual de Necesidades en base al PIA, cree usted que existe variación con la programación realizada del CMN en la fase de Clasificación y Priorización?	1	2	3	4	5
6	¿Para la Aprobación del Cuadro Multianual de Necesidades para el año fiscal referente la UE – 801 Transportes Huancavelica vinculo su programación en base al Crédito Presupuestario aprobado en el Presupuesto Institucional de Apertura - PIA?	1	2	3	4	5

7	¿El Cuadro Multianual de Necesidades durante el año fiscal referente fue aprobado dentro de los quince (15) días hábiles siguientes a la aprobación del PIA?	1	2	3	4	5
---	--	---	---	---	---	---

PRESUPUESTO INSTITUCIONAL



Estimación de ingresos		Escala				
1	¿Considera Ud. que la estimación de ingresos para la Asignación Presupuestaria Multianual - APM se realiza acorde a las prioridades de política a nivel de resultados u objetivos institucionales?	1	2	3	4	5
2	¿La Proyección de Estimación de Ingresos de los Recursos distintos a la Fte? Fto. 00. Recursos Ordinarios se ejecutan acorde a lo programado?	1	2	3	4	5
Formulación		Escala				
3	¿Cree Ud. que en la fase de formulación presupuestaria los Centros de Costos programan las necesidades prioritarias siguiendo los criterios de priorización para el logro de los objetivos institucionales?	1	2	3	4	5
4	¿En la fase de formulación Presupuestaria la Oficina de Presupuesto distribuye la Asignación Presupuestaria Multianual -APM, en base al Cuadro Multianual de Necesidades a fase de identificación?	1	2	3	4	5
Aprobación		Escala				
5	¿Considera Ud. que el anteproyecto de la Ley de Presupuesto elaborado por la DGPP se realiza en base a la información remitida en la fase de Programación Presupuestaria Multianual?	1	2	3	4	5
6	Cree Ud. que, ¿Los Créditos Presupuestarios aprobados en la Ley del Presupuesto de cada ejercicio fiscal para la UE – 801 Transporte Huancavelica son suficientes para el funcionamiento de los Programas Presupuestales?	1	2	3	4	5
Ejecución		Escala				
7	¿La Ejecución de los Créditos Presupuestarios Aprobados para el año fiscal 2022 estuvieron sujetos a los principios de calidad de presupuesto y Especialidad Cualitativa?	1	2	3	4	5
8	¿Considera Ud. que la Ejecución Financiera durante el año fiscal 2022 estuvo acorde a la ejecución física?	1	2	3	4	5
Evaluación		Escala				
9	¿Durante el Año fiscal 2022 se realizó el seguimiento y análisis de la relación entre recursos – insumo – producto resultado, a través del uso de indicadores de desempeño?					
10	Considera Ud. que ¿La evaluación presupuestaria, monitoreo y control fueron desarrollados adecuadamente durante el año fiscal 2022?					
11	Cree Ud. que ¿La evaluación presupuestaria fomenta una mejor asignación y ejecución del gasto público reflejando así mejores resultados de la gestión al cierre del ejercicio fiscal?	1	2	3	4	5

12	¿La Dirección Regional de Transportes y Comunicaciones de Huancavelica cuenta con un instrumento de seguimiento y evaluación de la ejecución presupuestaria?	1	2	3	4	5
----	--	---	---	---	---	---

GRACIAS POR SU ATENCION.

Anexo 4: Certificado de similitud



UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCAVELICA
(Creada por ley N°25265)
VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN



UNIDAD DE PROMOCIÓN, DIFUSIÓN Y REPOSITORIO



CERTIFICADO DE SIMILITUD

Por medio del presente y de acuerdo al siguiente detalle:

- Trabajo de investigación, titulado:
"CUADRO MULTIANUAL DE NECESIDADES Y PRESUPUESTO INSTITUCIONAL DE LA DIRECCIÓN REGIONAL DE TRANSPORTES Y COMUNICACIONES – HUANCAVELICA, 2022"
- Presentado por:
ANCCASI ESPINOZA, Yusbet Stefany
- Docente asesor:
Mg. CARHUARICRA CUSIPUMA, Jose Joselito
- Para obtener:
El Título Profesional de: **CONTADOR PÚBLICO**

La Unidad de Promoción, Difusión y Repositorio, **certifica que es un trabajo de investigación original** y que no ha sido presentado ni publicado en revistas científicas nacionales e internacionales, ni en sitio o portal electrónico.

Por tanto, en cumplimiento del Art.4° del Reglamento del Software Anti plagio de la Universidad Nacional de Huancavelica, se dictamina que el trabajo de investigación fue analizado por el software anti plagio TURNITIN (realizado por el docente Asesor), se expide el presente.

ORIGINALIDAD	SIMILITUD
79.0 %	21.0 %

El Certificado se expide el 04 de setiembre del año 2023.




M.C. YOVANA QUISPE PAYTAN
JEFE DE LA UNIDAD DE PROMOCIÓN, DIFUSIÓN Y REPOSITORIO

N° 329-2023

Anexo 5: Ficha de validación

YUSPET



UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCAVELICA
ESCUELA PROFESIONAL DE CONTABILIDAD
FICHA DE EVALUACIÓN DE EXPERTOS

I. DATOS GENERALES

1.1 Apellidos y nombres del juez: HUISA QUSPE MEWA

1.2 Cargo e institución donde labora: ESPECIALISTA EN PROGRAMACION

1.3 Nombre del instrumento evaluado: CUESTIONARIO DEL CUADRO MENSUAL DE NECESIDADES

1.4 Autor (es) del instrumento: YUSPET STEFANY ANCCAST ESPINOZA

II. ASPECTO DE LA VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 1	Baja 2	Regular 3	Buena 4	Muy buena 5
1. CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje apropiado y comprensible.				X	
2. OBJETIVIDAD	Permite medir hechos observables.					X
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y tecnología.					X
4. ORGANIZACIÓN	Presentación ordenada.				X	
5. SUFICIENCIA	Comprende aspectos de las variables en cantidad y calidad suficiente.					X
6. PERTINENCIA	Permite conseguir datos de acuerdo a los objetivos planteados.					X
7. CONSISTENCIA	Pretende conseguir datos basados en teorías o modelos teóricos.					X
8. COHERENCIA	Entre variables, indicadores y los ítems.				X	
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito de la investigación.					X
10. APLICACIÓN	Los datos permiten un tratamiento estadístico pertinente.					X
CONTEO TOTAL DE MARCAS (realice el conteo en cada una de las categorías de la escala)					3	7
		A	B	C	D	E

$$\text{coeficiente de validez} = \frac{1x A + 2x B + 3x C + 4x D + 5x E}{50} = \frac{0 + 0 + 0 + 12 + 35}{50} = 0,94$$

III. CLASIFICACIÓN GLOBAL (Ubique el coeficiente de validez obtenido en el intervalo respectivo y marque con un aspa en el círculo asociado)

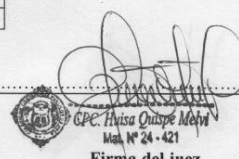
CATEGORIA	INTERVALO
Desaprobado ○	[0,00 - 0,60]
Observado ○	<0,60 - 0,70]
Aprobado ⊗	<0,70 - 1,00]

IV. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

APLICAR INMEDIATAMENTE

Lugar: HUANCAVELICA

Huancavelica... 06 de JUNIO del 20... 23



Firma del juez



UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCAMELICA

ESCUELA PROFESIONAL DE CONTABILIDAD

FICHA DE EVALUACIÓN DE EXPERTOS

I. DATOS GENERALES

- 1.1 Apellidos y nombres del juez: HUISA Quispe, MELVI
 1.2 Cargo e institución donde labora: ESPECIALISTA EN PROGRAMACION
 1.3 Nombre del instrumento evaluado: CUESTIONARIO DEL PRESUPUESTO INSTITUCIONAL
 1.4 Autor (es) del instrumento: YURET, STEFANY, ANCAIT ESPINOZA

II. ASPECTO DE LA VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 1	Baja 2	Regular 3	Buena 4	Muy buena 5
1. CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje apropiado y comprensible.				X	
2. OBJETIVIDAD	Permite medir hechos observables.				X	
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y tecnología.					X
4. ORGANIZACIÓN	Presentación ordenada.					X
5. SUFICIENCIA	Comprende aspectos de las variables en cantidad y calidad suficiente.					X
6. PERTINENCIA	Permite conseguir datos de acuerdo a los objetivos planteados.					X
7. CONSISTENCIA	Pretende conseguir datos basados en teorías o modelos teóricos.					X
8. COHERENCIA	Entre variables, indicadores y los ítems.					X
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito de la investigación.					X
10. APLICACIÓN	Los datos permiten un tratamiento estadístico pertinente.					X
CONTEO TOTAL DE MARCAS (realice el conteo en cada una de las categorías de la escala)					2	8
		A	B	C	D	E

$$\text{coeficiente de validez} = \frac{1x A + 2xB + 3xC + 4xD + 5xE}{50} = \frac{0 + 0 + 0 + 8 + 16}{50} = 0,96$$

III. CLASIFICACIÓN GLOBAL (Ubique el coeficiente de validez obtenido en el intervalo respectivo y marque con un aspa en el círculo asociado)

CATEGORIA	INTERVALO
Desaprobado <input type="radio"/>	[0,00 - 0,60]
Observado <input type="radio"/>	<0,60 - 0,70]
Aprobado <input checked="" type="radio"/>	<0,70 - 1,00]

IV. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

APLICAR INMEDIATAMENTE
 Lugar: HUANCAMELICA
 Huancavelica 06 de Junio del 2023

CPC Huisa Quispe Melvi
 Mat. N° 24-421
 Firma del juez



UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCAVELICA

ESCUELA PROFESIONAL DE CONTABILIDAD

FICHA DE EVALUACIÓN DE EXPERTOS

I. DATOS GENERALES

- 1.1 Apellidos y nombres del juez: Castañeda Romero Gershon Fabio
- 1.2 Cargo e institución donde labora: Oficina de Planeamiento y Presupuesto - D.P.T.C.
- 1.3 Nombre del instrumento evaluado: TU ESTIMARCO DEL CUADRO MENSUAL DE NECESIDADES
- 1.4 Autor (es) del instrumento: Arccasi Espinoza Yusbet Stefany

II. ASPECTO DE LA VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 1	Baja 2	Regular 3	Buena 4	Muy buena 5
1. CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje apropiado y comprensible.					X
2. OBJETIVIDAD	Permite medir hechos observables.					X
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y tecnología.					X
4. ORGANIZACIÓN	Presentación ordenada.				X	
5. SUFICIENCIA	Comprende aspectos de las variables en cantidad y calidad suficiente.					X
6. PERTINENCIA	Permite conseguir datos de acuerdo a los objetivos planteados.					X
7. CONSISTENCIA	Pretende conseguir datos basados en teorías o modelos teóricos.				X	X
8. COHERENCIA	Entre variables, indicadores y los ítems.				X	
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito de la investigación.					X
10. APLICACIÓN	Los datos permiten un tratamiento estadístico pertinente.					X
CONTEO TOTAL DE MARCAS (realice el conteo en cada una de las categorías de la escala)					2	8
		A	B	C	D	E

$$\text{coeficiente de validez} = \frac{1x A + 2xB + 3xC + 4xD + 5xE}{50} = 0,96$$

III. CLASIFICACIÓN GLOBAL (Ubique el coeficiente de validez obtenido en el intervalo respectivo y marque con un aspa en el círculo asociado)

CATEGORÍA	INTERVALO
Desaprobado <input type="radio"/>	[0,00 - 0,60]
Observado <input type="radio"/>	<0,60 - 0,70]
Aprobado <input checked="" type="radio"/>	<0,70 - 1,00]

IV. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

APLICAR EN LA MUESTRA

Lugar: HUANCAVELICA

Huancavelica, 07 de Junio del 20 03.


C.P.C. Gershon Fabio Castañeda Romero
M.B.T. N° 024 - 483
Firma del juez



UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCAVELICA

ESCUELA PROFESIONAL DE CONTABILIDAD

FICHA DE EVALUACIÓN DE EXPERTOS

I. DATOS GENERALES

- 1.1 Apellidos y nombres del juez: CASTAÑEDA ROMERO GERSON FABIO
 1.2 Cargo e institución donde labora: OFICINA DE PLANEAMIENTO Y PRESUPUESTO - D.R.T.V.C
 1.3 Nombre del instrumento evaluado: CUESTIONARIO DEL PRESUPUESTO INSTITUCIONAL
 1.4 Autor (es) del instrumento: ANGELITA ESPINOSA YUSREY STEFANY

II. ASPECTO DE LA VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 1	Baja 2	Regular 3	Buena 4	Muy buena 5
1. CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje apropiado y comprensible.					X
2. OBJETIVIDAD	Permite medir hechos observables.				X	X
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y tecnología.					X
4. ORGANIZACIÓN	Presentación ordenada.					X
5. SUFICIENCIA	Comprende aspectos de las variables en cantidad y calidad suficiente.					X
6. PERTINENCIA	Permite conseguir datos de acuerdo a los objetivos planteados.					X
7. CONSISTENCIA	Pretende conseguir datos basados en teorías o modelos teóricos.				X	
8. COHERENCIA	Entre variables, indicadores y los ítems.				X	X
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito de la investigación.				X	X
10. APLICACIÓN	Los datos permiten un tratamiento estadístico pertinente.					X
↓ ↓ ↓ ↓ ↓						
CONTEO TOTAL DE MARCAS (realice el conteo en cada una de las categorías de la escala)					2	8
		A	B	C	D	E

$$\text{coeficiente de validez} = \frac{1x A + 2x B + 3x C + 4x D + 5x E}{50} = \frac{0 + 0 + 0 + 8 + 16}{50} = 0,96$$

III. CLASIFICACIÓN GLOBAL (Ubique el coeficiente de validez obtenido en el intervalo respectivo y marque con un aspa en el círculo asociado)

CATEGORIA	INTERVALO
Desaprobado	[0,00 - 0,60]
Observado	<0,60 - 0,70]
Aprobado	<0,70 - 1,00]

IV. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

..... APLICAR EN LA MUESTRA

Lugar: HUANCAVELICA

Huancavelica, 07 de Junio del 2023.

C.P.S. Gerson Fabio Castañeda Romero
 N.º 024 - 483
 Firma del juez



UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCAVELICA

ESCUELA PROFESIONAL DE CONTABILIDAD

FICHA DE EVALUACIÓN DE EXPERTOS

I. DATOS GENERALES

- 1.1 Apellidos y nombres del juez: GLADYS HUILLCAS HUARA
- 1.2 Cargo e institución donde labora:
- 1.3 Nombre del instrumento evaluado: CUESTIONARIO DEL CUADRO MULTIANUAL DE NECESIDADES
- 1.4 Autor (es) del instrumento: ANCAIT ESPINOZA YUSPET STEFANY

II. ASPECTO DE LA VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 1	Baja 2	Regular 3	Buena 4	Muy buena 5
1. CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje apropiado y comprensible.					X
2. OBJETIVIDAD	Permite medir hechos observables.				X	
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y tecnología.					X
4. ORGANIZACIÓN	Presentación ordenada.				X	
5. SUFICIENCIA	Comprende aspectos de las variables en cantidad y calidad suficiente.					X
6. PERTINENCIA	Permite conseguir datos de acuerdo a los objetivos planteados.					X
7. CONSISTENCIA	Pretende conseguir datos basados en teorías o modelos teóricos.				X	
8. COHERENCIA	Entre variables, indicadores y los ítems.				X	X
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito de la investigación.				X	
10. APLICACIÓN	Los datos permiten un tratamiento estadístico pertinente.					X
CONTEO TOTAL DE MARCAS (realice el conteo en cada una de las categorías de la escala)					4	6
		A	B	C	D	E

$$\text{coeficiente de validez} = \frac{1x A + 2xB + 3xC + 4xD + 5xE}{50} = 0,92$$

III. CLASIFICACIÓN GLOBAL (Ubique el coeficiente de validez obtenido en el intervalo respectivo y marque con un aspa en el círculo asociado)

CATEGORIA	INTERVALO
Desaprobado	[0,00 - 0,60]
Observado	<0,60 - 0,70]
Aprobado	<0,70 - 1,00]

IV. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

DESARROLLAR LA MEDICIÓN EN LA MUESTRA

Lugar: HUANCAVELICA

Huancavelica 06 de Junio del 2023


 C.P.C. Gladys Huillcas Huara
 MAT. N° 024 - 488
 Firma del juez



UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCAVELICA

ESCUELA PROFESIONAL DE CONTABILIDAD

FICHA DE EVALUACIÓN DE EXPERTOS

I. DATOS GENERALES

- 1.1 Apellidos y nombres del juez: GLADYS HUILLCAS HUAYRA
- 1.2 Cargo e institución donde labora:
- 1.3 Nombre del instrumento evaluado: CUESTIONARIO DEL PRESUPUESTO INSTITUCIONAL
- 1.4 Autor (es) del instrumento: ANCCASZ ESPINOSA YUSSET STEFANY

II. ASPECTO DE LA VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 1	Baja 2	Regular 3	Buena 4	Muy buena 5
1. CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje apropiado y comprensible.					X
2. OBJETIVIDAD	Permite medir hechos observables.					X
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y tecnología.					X
4. ORGANIZACIÓN	Presentación ordenada.					X
5. SUFICIENCIA	Comprende aspectos de las variables en cantidad y calidad suficiente.					X
6. PERTINENCIA	Permite conseguir datos de acuerdo a los objetivos planteados.					X
7. CONSISTENCIA	Pretende conseguir datos basados en teorías o modelos teóricos.					X
8. COHERENCIA	Entre variables, indicadores y los ítems.				X	
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito de la investigación.					X
10. APLICACIÓN	Los datos permiten un tratamiento estadístico pertinente.					X
CONTEO TOTAL DE MARCAS (realice el conteo en cada una de las categorías de la escala)					1	9
		A	B	C	D	E

$$\text{coeficiente de validez} = \frac{1x A + 2xB + 3xC + 4xD + 5xE}{50} = \frac{0 + 0 + 0 + 4 + 45}{50} = 0,98$$

III. CLASIFICACIÓN GLOBAL (Ubique el coeficiente de validez obtenido en el intervalo respectivo y marque con un aspa en el círculo asociado)

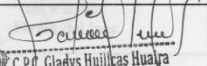
CATEGORIA	INTERVALO
Desaprobado	[0,00 - 0,60]
Observado	<0,60 - 0,70]
Aprobado	<0,70 - 1,00]

IV. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

DESARROLLAR LA MEDICIÓN EN LA MUESTRA

Lugar: HUANCAVELICA

Huancavelica... 06 ...de Junio ...del 20.23


 C.P.C. Gladys Huillcas Huayra
 MAT. N° 024-488
 Firma del juez

Anexo 6: Evidencias fotográficas





